

**Комлева Е.С.** (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г.Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

**Введение.** Межличностные отношения в семье формируются, под влиянием условий жизнедеятельности человека и их специфической чертой является эмоциональная окрашенность. Широкий ряд современных как зарубежных, так и отечественных исследований показывает, что удовлетворенность человеком своим социальным положением, состоянием собственного здоровья и вообще жизнью в целом, напрямую зависит от стабильности его семейной жизни и от его удовлетворенности отношениями в семье. Даже люди, которые утверждают, что совсем не интересуются проблемами семейной жизни и вопросами ее существования, при закрытых исследованиях показывают стабильный интерес к этой теме. В психологии значительная часть исследований традиционно посвящена изучению семьи и межличностных отношений супругов. В частности, высок интерес ученых к проблеме сходства-различия супругов в плане личностных характеристик, изучаются факторы супружеской совместимости и их влияние на стабильность брака. Много работ посвящено проблеме ценностных ориентаций супругов в семейной сфере. Эти исследования объединены общей целью: изучить факторы, влияющие на супружескую удовлетворенность браком, значение которой и позволяет судить о том, что лучше для супругов и на какой стадии развития находится семья.

**Материал и методы.** При изучении межличностных отношений в семье нами было выбрано три методики: методика степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком у каждого из супругов. Авторами данной методики являются В.В. Столин, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко, тест описания поведения Томаса, адаптированный Н.В. Гришиной, методика «Рольные ожидания и притязания в браке». Автором данной методики является А.Н. Волкова. В исследовании приняло участие 5 семейных пар. Возрастной состав испытуемых составил от 23 до 43 лет.

**Результаты и их обсуждение.**

**Таблица 1 – Результаты исследования с помощью методики «Рольные ожидания и притязание в браке»**

Шкала семейных ценностей	пара №1 Елена, Вадим		пара №2 Анна, Валентин		пара №3 Ольга, Алексей		пара №4 Татьяна, Константин		пара №5 Марина, Иван	
Интимно – сексуальная	3	6	6	7	7	4	8	7	4	5
Идентификация с супругом (ой)	5	7	4	5	7	7	7	7	8	4
Хозяйственно – бытовая	7	6	6	6	7	6	6	5	7	6
Социальной активности	4	4	4	5	5	6	6	6	5	5
Эмоционально – психологическая	5	7	5	6	7	6	5	6	5	6
Внешняя привлекательность	5	6	5	6	5	4	7	5	3	5
Родительско – воспитательная	5	6	7	8	9	6	7	5	6	4
	Сумма баллов									

Методика степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком у каждого из супругов.

Пара №1 – Елена, Владимир.

Пара № 2 – Анна, Валентин.

Пара № 3 – Ольга, Алексей.

Пара № 4 – Татьяна, Константин.

Пара № 5 – Марина, Иван

**Таблица 2 – Ответы испытуемых по методике степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком у каждого из супругов**

№ пары	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1 жена	а	б	в	а	б	в	а	а	в	в	в	б	в	б	а	в	а	а	в	б	б	а	а	в	
	а	а	б	б	б	в	а	в	в	в	в	б	а	б	б	в	б	а	в	б	б	а	б	в	
2 жена	в	в	а	в	в	в	а	в	б	в	в	а	в	б	а	в	б	в	в	б	б	а	а	в	
	в	в	а	в	в	в	а	в	б	в	в	а	в	б	а	в	б	в	в	б	б	а	а	в	
3 жена	а	а	б	б	б	б	а	в	а	в	а	б	в	б	б	а	б	а	в	б	б	а	а	в	
	а	а	в	в	б	б	а	в	а	в	а	б	в	б	б	а	б	а	в	б	б	а	а	в	
4 жена	в	в	а	б	б	в	б	в	а	б	б	а	б	б	а	в	б	в	в	б	б	а	а	в	
	б	в	б	б	б	в	а	б	а	б	в	а	в	в	б	в	б	б	в	б	б	а	а	в	
5 жена	в	в	б	б	б	в	б	в	б	б	б	б	б	б	в	а	в	б	в	в	б	б	б	а	в
	в	в	а	в	в	в	в	в	а	б	б	б	б	б	в	б	в	в	в	б	а	б	а	в	

При исследовании межличностных отношений в семье «Тест описания поведения Томаса», адаптированный Н.В. Гришиной показал следующие результаты.

Мужчины предоставляют возможность другим взять ответственность на себя за решения спорного вопроса 37.5%, женщины 56,25%. Найти компромиссное решение, как среди мужчин, так и среди женщин составляет примерно 87– 92,3%. Сохранить отношения и успокоить другого составляет 12,5% среди мужчин, 37.5% женщин. Добиться своего предпочитают 87.5% мужчин и 62.5% женщин. Женщины жертвуют своими интересами чаще. Мужчины стараются ясно определить то, в чем состоят затронутые интересы и вопросы 99%.

На вопросы шкал вопросника, которые определяют степень выраженности доминирования в конфликтной ситуации, показало 17,39 % среди мужчин и 18 % среди женщин. Сотрудничество считается наиболее эффективной стратегией поведения в конфликте. Оно предполагает направленность оппонентов на конструктивное обсуждение проблемы, рассмотрение другой стороны не как противника, а как союзника в поиске решений. К сотрудничеству готовы: 16.6% мужчин и 17.4% женщин. Шкала компромисса составляет 12.6% у мужчин и 14.9% у женщин. Компромисс состоит в желании оппонентов завершить конфликт частичными уступками. Он характеризуется отказом отчасти ранее выдвигавшихся требований, готовностью принять претензии другой стороны частично обоснованными, готовностью простить. Уход от решения проблем характерен в большей степени для мужчин и составляет 20%, у женщин 16.3%. Избегание является попыткой уйти из конфликта при минимум затрат. Конфликт не решается, а затухает. Приспособление или уступка рассматривается как вынужденный или добровольный отказ от борьбы и сдачи своих позиций. Принять такую стратегию вынуждают разные мотивы: осознание своей неправоты, необходимость сохранения хороших отношений, сильная зависимость. У опрошенных мужчин средние значения составляют 21 %, среди женщин 20.5%. Следовательно, можно на основании полученных результатов сделать вывод, что в зависимости от эмоционального состояния, отношения к человеку, от того какую роль он играет в вашей жизни, что хочет преподнести и решить в конфликтной ситуации, мы прибегаем к той или иной модели поведения. Соперничество

целесообразно в экстремальных и принципиальных ситуациях, при дефиците времени и высокой вероятности опасных последствий. Компромисс эффективен, когда имеются равные возможности, удовлетворения временным решением. Избегание применяется при отсутствии времени для решения противоречия, наличии трудностей в определении линии своего поведения, нежелания решать проблему. Сотрудничество более эффективно, оно направлено на конструктивное решение проблемы.

Таким образом, межличностные отношения в семье формируются под влиянием непосредственных условий жизнедеятельности человека, их специфической чертой является эмоциональная окрашенность. Реализация отношений в конкретной деятельности происходит в форме взаимного обмена действиями, определяющей внешнюю сторону взаимодействия. Именно такой обмен навыками, умениями является основой взаимодействия, знания своего партнера, его взглядов, желаний, чувств.

**Заключение.** Межличностные отношения предполагают взаимодействие между людьми. Типы взаимодействия отражают характер, особенности межличностных отношений, находят свое проявление эмоционально – чувственный, когнитивный, поведенческий компоненты межличностных отношений. На основании диагностики межличностных отношений семьи можно делать заключение, которое направлено разработку дальнейшей коррекционной работы. Это может быть терапия, психологическое сопровождения, беседы, лекции.

#### **Список использованной литературы:**

1. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
2. Духновский, С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум / С.В. Духновский. – СПб.: Речь, 2009. – 141с.

**Коростик А.В.** (Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ В РАННЕМ ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

**Введение.** Мотивацию достижения начали изучать в 30-х гг. XX в. и ей посвящено большое количество работ как зарубежных авторов (Г. Мюррей, Дж. Аткинсон, Д.Мак-Клелланд, Х. Хекхаузен, Ф. Хоппе, К. Левин, Р.Г. Андерсон, В.А. Скотт и др.), так и отечественных (Л.И. Божович, В.Н. Дружинин, В.И. Ковалев, Е.П. Ильин, С.Л.Рубинштейн, П.М. Якобсон и др.) [1]. Мотивацию в структуре учебной деятельности изучали: П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Н.Ф. Талызина, А.К. Маркова, Л.И. Божович, М.В. Матюхина и др. [2]. Мотивационный фактор является одним из главных условий, который обеспечивает эффективность деятельности. Любая деятельность протекает более эффективно и дает качественные результаты, если у личности имеются глубокие мотивы, вызывающие желание действовать активно, преодолевать трудности, настойчиво продвигаться к своей цели. Мотивация достижения и учебная мотивация играют большую роль в учебном процессе учащихся, поскольку определяют эффективность учебной деятельности, способствуют развитию человека, его постоянному самосовершенствованию.

Цель исследования – установить взаимосвязь мотивации достижения и учебной мотивации в раннем юношеском возрасте.