

Комлева Е.С. (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г.Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

Введение. Межличностные отношения в семье формируются, под влиянием условий жизнедеятельности человека и их специфической чертой является эмоциональная окрашенность. Широкий ряд современных как зарубежных, так и отечественных исследований показывает, что удовлетворенность человеком своим социальным положением, состоянием собственного здоровья и вообще жизнью в целом, напрямую зависит от стабильности его семейной жизни и от его удовлетворенности отношениями в семье. Даже люди, которые утверждают, что совсем не интересуются проблемами семейной жизни и вопросами ее существования, при закрытых исследованиях показывают стабильный интерес к этой теме. В психологии значительная часть исследований традиционно посвящена изучению семьи и межличностных отношений супругов. В частности, высок интерес ученых к проблеме сходства-различия супругов в плане личностных характеристик, изучаются факторы супружеской совместимости и их влияние на стабильность брака. Много работ посвящено проблеме ценностных ориентаций супругов в семейной сфере. Эти исследования объединены общей целью: изучить факторы, влияющие на супружескую удовлетворенность браком, значение которой и позволяет судить о том, что лучше для супругов и на какой стадии развития находится семья.

Материал и методы. При изучении межличностных отношений в семье нами было выбрано три методики: методика степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком у каждого из супругов. Авторами данной методики являются В.В. Столин, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко, тест описания поведения Томаса, адаптированный Н.В. Гришиной, методика «Рольные ожидания и притязания в браке». Автором данной методики является А.Н. Волкова. В исследовании приняло участие 5 семейных пар. Возрастной состав испытуемых составил от 23 до 43 лет.

Результаты и их обсуждение.

Таблица 1 – Результаты исследования с помощью методики «Рольные ожидания и притязание в браке»

Шкала семейных ценностей	пара №1 Елена, Вадим		пара №2 Анна, Валентин		пара №3 Ольга, Алексей		пара №4 Татьяна, Константин		пара №5 Марина, Иван	
Интимно – сексуальная	3	6	6	7	7	4	8	7	4	5
Идентификация с супругом (ой)	5	7	4	5	7	7	7	7	8	4
Хозяйственно – бытовая	7	6	6	6	7	6	6	5	7	6
Социальной активности	4	4	4	5	5	6	6	6	5	5
Эмоционально – психологическая	5	7	5	6	7	6	5	6	5	6
Внешняя привлекательность	5	6	5	6	5	4	7	5	3	5
Родительско – воспитательная	5	6	7	8	9	6	7	5	6	4
	Сумма баллов									

Методика степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком у каждого из супругов.

Пара №1 – Елена, Владимир.

Пара № 2 – Анна, Валентин.

Пара № 3 – Ольга, Алексей.

Пара № 4 – Татьяна, Константин.

Пара № 5 – Марина, Иван

Таблица 2 – Ответы испытуемых по методике степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком у каждого из супругов

№ пары	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1 жена	а	б	в	а	б	в	а	а	в	в	в	б	в	б	а	в	а	а	в	б	б	а	а	в	
	а	а	б	б	б	в	а	в	в	в	в	б	а	б	б	в	б	а	в	б	б	а	б	в	
2 жена	в	в	а	в	в	в	а	в	б	в	в	а	в	б	а	в	б	в	в	б	б	а	а	в	
	в	в	а	в	в	в	а	в	б	в	в	а	в	б	а	в	б	в	в	б	б	а	а	в	
3 жена	а	а	б	б	б	б	а	в	а	в	а	б	в	б	б	а	б	а	в	б	б	а	а	в	
	а	а	в	в	б	б	а	в	а	в	а	б	в	б	б	а	б	а	в	б	б	а	а	в	
4 жена	в	в	а	б	б	в	б	в	а	б	б	а	б	б	а	в	б	в	в	б	б	а	а	в	
	б	в	б	б	б	в	а	б	а	б	в	а	в	в	б	в	б	б	в	б	б	а	а	в	
5 жена	в	в	б	б	б	в	б	в	б	б	б	б	б	б	в	а	в	б	в	в	б	б	б	а	в
	в	в	а	в	в	в	в	в	а	б	б	б	б	б	в	б	в	в	в	б	а	б	а	в	

При исследовании межличностных отношений в семье «Тест описания поведения Томаса», адаптированный Н.В. Гришиной показал следующие результаты.

Мужчины предоставляют возможность другим взять ответственность на себя за решения спорного вопроса 37.5%, женщины 56,25%. Найти компромиссное решение, как среди мужчин, так и среди женщин составляет примерно 87– 92,3%. Сохранить отношения и успокоить другого составляет 12,5% среди мужчин, 37.5% женщин. Добиться своего предпочитают 87.5% мужчин и 62.5% женщин. Женщины жертвуют своими интересами чаще. Мужчины стараются ясно определить то, в чем состоят затронутые интересы и вопросы 99%.

На вопросы шкал вопросника, которые определяют степень выраженности доминирования в конфликтной ситуации, показало 17,39 % среди мужчин и 18 % среди женщин. Сотрудничество считается наиболее эффективной стратегией поведения в конфликте. Оно предполагает направленность оппонентов на конструктивное обсуждение проблемы, рассмотрение другой стороны не как противника, а как союзника в поиске решений. К сотрудничеству готовы: 16.6% мужчин и 17.4% женщин. Шкала компромисса составляет 12.6% у мужчин и 14.9% у женщин. Компромисс состоит в желании оппонентов завершить конфликт частичными уступками. Он характеризуется отказом отчасти ранее выдвигавшихся требований, готовностью принять претензии другой стороны частично обоснованными, готовностью простить. Уход от решения проблем характерен в большей степени для мужчин и составляет 20%, у женщин 16.3%. Избегание является попыткой уйти из конфликта при минимум затрат. Конфликт не решается, а затухает. Приспособление или уступка рассматривается как вынужденный или добровольный отказ от борьбы и сдачи своих позиций. Принять такую стратегию вынуждают разные мотивы: осознание своей неправоты, необходимость сохранения хороших отношений, сильная зависимость. У опрошенных мужчин средние значения составляют 21 %, среди женщин 20.5%. Следовательно, можно на основании полученных результатов сделать вывод, что в зависимости от эмоционального состояния, отношения к человеку, от того какую роль он играет в вашей жизни, что хочет преподнести и решить в конфликтной ситуации, мы прибегаем к той или иной модели поведения. Соперничество

целесообразно в экстремальных и принципиальных ситуациях, при дефиците времени и высокой вероятности опасных последствий. Компромисс эффективен, когда имеются равные возможности, удовлетворения временным решением. Избегание применяется при отсутствии времени для решения противоречия, наличии трудностей в определении линии своего поведения, нежелания решать проблему. Сотрудничество более эффективно, оно направлено на конструктивное решение проблемы.

Таким образом, межличностные отношения в семье формируются под влиянием непосредственных условий жизнедеятельности человека, их специфической чертой является эмоциональная окрашенность. Реализация отношений в конкретной деятельности происходит в форме взаимного обмена действиями, определяющей внешнюю сторону взаимодействия. Именно такой обмен навыками, умениями является основой взаимодействия, знания своего партнера, его взглядов, желаний, чувств.

Заключение. Межличностные отношения предполагают взаимодействие между людьми. Типы взаимодействия отражают характер, особенности межличностных отношений, находят свое проявление эмоционально – чувственный, когнитивный, поведенческий компоненты межличностных отношений. На основании диагностики межличностных отношений семьи можно делать заключение, которое направлено разработку дальнейшей коррекционной работы. Это может быть терапия, психологическое сопровождения, беседы, лекции.

Список использованной литературы:

1. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
2. Духновский, С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум / С.В. Духновский. – СПб.: Речь, 2009. – 141с.

Коростик А.В. (Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ В РАННЕМ ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Мотивацию достижения начали изучать в 30-х гг. XX в. и ей посвящено большое количество работ как зарубежных авторов (Г. Мюррей, Дж. Аткинсон, Д.Мак-Клелланд, Х. Хекхаузен, Ф. Хоппе, К. Левин, Р.Г. Андерсон, В.А. Скотт и др.), так и отечественных (Л.И. Божович, В.Н. Дружинин, В.И. Ковалев, Е.П. Ильин, С.Л.Рубинштейн, П.М. Якобсон и др.) [1]. Мотивацию в структуре учебной деятельности изучали: П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Н.Ф. Талызина, А.К. Маркова, Л.И. Божович, М.В. Матюхина и др. [2]. Мотивационный фактор является одним из главных условий, который обеспечивает эффективность деятельности. Любая деятельность протекает более эффективно и дает качественные результаты, если у личности имеются глубокие мотивы, вызывающие желание действовать активно, преодолевать трудности, настойчиво продвигаться к своей цели. Мотивация достижения и учебная мотивация играют большую роль в учебном процессе учащихся, поскольку определяют эффективность учебной деятельности, способствуют развитию человека, его постоянному самосовершенствованию.

Цель исследования – установить взаимосвязь мотивации достижения и учебной мотивации в раннем юношеском возрасте.