

Заключение. Изучив данные научные источники и проведя эмпирическое исследование, можно утверждать, что синдром выгорания – это неблагоприятная реакция на профессиональные стрессы, которые включают в себя психофизиологические, психологические и поведенческие составляющие. В качестве основной причины здесь выступает истощение, а последствия этого проявляются в дисгармонии поведения и переживаниях.

Психологическое здоровье воспитателя – одно из важнейших условий, обеспечивающих достижение цели воспитания. Если учесть, что педагогическая деятельность всегда сопровождается эмоциональным напряжением, следствием которого могут стать ослабление устойчивости психических функций, то эффективность деятельности педагога может быть снижена. Поэтому своевременная диагностика и профилактика данного синдрома может способствовать развитию личности воспитателя, что благоприятно отразится на воспитательном процессе.

Список использованной литературы:

1. Борисова, М.В. Психологические детерминанты феномена эмоционального выгорания у педагогов / М.В. Борисова // Вопросы психологии. – 2005. – № 2. – С. 16–19.
2. Митина, Л.М. Эмоциональная гибкость воспитателя: психологическое содержание, диагностика, коррекция / Л.М. Митина, Е.С. Асмаковец. – М.: «Флинта», 2001. – 413 с.
3. Пряжников, Н. Стратегии преодоления синдрома «эмоционального выгорания» в работе педагога / Н. Пряжников // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 2. – С. 103.
4. Бойко, В.В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении / В.В. Бойко. – СПб.: Питер, 1999. – 250 с.
5. Орел, В.Е. Синдром психического выгорания личности / В.Е. Орел. – Ярославль: «Институт психологии РАН», 2005. – 330 с.
6. Водопьянова, Н.Е., Синдром выгорания: диагностика и профилактика. / Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова. – СПб.: Питер, 2005. – 212 с.

Козлова О.В. (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ К БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Введение. Устойчивость брачно-семейных отношений во многом зависит от готовности молодых людей к семейной жизни, где готовность к браку понимается как система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально положительное отношение к семейному образу жизни. Традиционно подготовка к будущему браку осуществлялась в семье в рамках народной педагогики. Затем в силу ослабления традиций и роли семьи в деле воспитания будущего семьянина проблема подготовки молодого поколения к браку, начала активно разрабатываться в педагогике, социологии и психологии [3].

Вместе с тем, социальные институты в настоящее время не в полном объеме осуществляют функции семейной социализации. Старшее поколение подчас не может дать подрастающему поколению пример позитивного семейного взаимодействия, с которым можно идентифицировать свое поведение в отношении будущей семьи. На

этом фоне высокую актуальность приобретает проблема подготовки молодых людей к созданию семьи [4].

Данная проблема имеет важное научное значение, поскольку в современном обществе остается нестабильной система ценностей и вместе с ней общая, которая в итоге привела к кризису семьи как социального института. Актуальность темы обуславливается тем, что процесс подготовки к брачным отношениям с одной стороны крайне сложное и многогранное явление, затрагивающее все стороны личности человека, а с другой – явление, требующее решения ряда других проблем [2].

Целью работы явилось изучение личностных предпосылок психологической готовности молодежи к брачно-семейным отношениям.

Материал и методы. С целью изучения личностных предпосылок психологической готовности современной молодежи к брачно-семейным отношениям, проведено исследование мнения юношей и девушек в возрасте 19-23 лет. Исследование было организовано в форме анкетирования, в котором приняло участие 30 учащихся учреждения образования «Оршанский государственный медицинский колледж» (далее – УО «Оршанский государственный медицинский колледж»). Количество юношей и девушек одинаковое, по 15 испытуемых каждого пола.

В процессе проведения исследования был использован Опросник «Ценностные ориентации в области семейных отношений». Методика разработана Центром социально-психологической помощи семье (Москва, 1984). Тест направлен на изучение взглядов и мнений личности по основным вопросам семейной жизни [1; 6].

Результаты и их обсуждение. Как мы можем заключить, всех испытуемых можно признать психологически готовыми для образования семьи в будущем. Как юноши, так и девушки демонстрируют конструктивные установки по сферам жизни, значимым для построения семьи. Между тем, как следует из приведенного рисунка, у юношей отмечен больший процент испытуемых, продемонстрировавших хороший уровень готовности к браку (73,33%). В то же время у девушек этот показатель достигает лишь 60%. Удовлетворительный уровень готовности у юношей показали 26,67%, у девушек – 40%. Высокий и низкий уровни готовности не отмечены.

Таким образом, можно признать, что в выбранной группе именно юноши обладают более приемлемым набором установок и побудительных мотивов, необходимых для развития конструктивных брачных отношений.

Юноши и девушки преимущественно придерживаются свободного стиля отношений и не склонны к излишне жесткой регламентации. Величина показателя находится примерно на одном уровне.

Результаты опроса демонстрируют, что большим опытом в любви обладают юноши (или декларируют таковой). Показатель для них равен 53,33%, что можно признать средним значением. Девушки показывают куда меньшую искушенность – 38,33% от максимального значения. Можно предположить, что юноши имеют более богатый опыт добрачных связей и проще относятся к возможности измены супругу.

Стоит отметить, что девушки выражают значительно менее выраженную готовность к труду, нежели юноши. Между тем, показатели для данной возрастной группы (19-23 года) вполне нормальны. Респонденты еще не имеют трудового стажа и не получили трудовой самореализации, поэтому величина указанного показателя является вполне приемлемой.

Количество тех, кто поддерживает идею гибкого общего воспитания очень велико. Степень приверженности подобного сценария взаимоотношений в семье и общения с детьми достигает значения 73,33% от возможного уровня у юношей и 76,67% у девушек. Испытуемые считают, что у детей должны быть свои взгляды на жизнь и

право их отстаивать. Также они выступают за свободное высказывание взглядов детьми.

Необходимо отметить, что свободу сексуального выражения в семье испытуемые поддерживают не слишком интенсивно. Подобной точки зрения придерживаются преимущественно юноши, которые демонстрируют 63,33% от максимального уровня. Выражена ориентация респондентов на долг по сравнению с удовольствием. Это утверждение подкрепляется показателями по шкале «сексуальная сдержанность».

Девушки более сдержаны, нежели юноши. Интенсивность признака у юношей равна 61,67%, у девушек 65%. Таким образом, можно отметить, что выражение сексуальной сдержанности значительно зависит от пола – мужчины менее склонны выступать против сдержанности в сексуальной сфере, между тем, многие женщины за проявление скромности и стыдливости. Однако верность в любви склонны соблюдать, прежде всего, юноши.

Молодые люди склоняются к тому, что верность в любви играет важную роль и необходима в отношениях между мужчиной и женщиной. У юношей выраженность очень высока – 70%, у девушек лишь 36,67%. Однако, нужно отметить, что юноши под верностью, прежде всего, понимают верность партнеру в сексуальном смысле, а девушки определяют это явление как категорию эмоционального характера.

Испытуемые в значительной степени придерживаются идеи доминирования интересов семьи над самовыражением личности. Фактически, речь идет о выборе между успешной жизнью и детьми.

Самовыражение личности на первый план выводят в основном юноши, у которых выраженность критерия равна 56,67%. У девушек он выражен значительно менее – всего лишь 25%.

Приверженность интересам семьи в большей степени показывают девушки, выраженность фактора у них достигает 68,33%. Юноши декларируют почти столь же высокую готовность сделать выбор в пользу семьи, у них величина показателя достигает 61,67% ответов. В свою очередь, согласно данным другой шкалы, приверженность интересам общества больше демонстрируют юноши, а для девушек приоритетом является семья.

Имеют направленность на достижение больших успехов детьми в основном женщины (76,67% ответов). У молодых людей данный параметр значительно ниже, всего лишь 46,67%, однако они также считают успех детей необходимым достижением.

Степень выраженности позиции юношей в поддержку жесткого воспитания достигает 73,33% от возможного максимального значения. У женщин данный показатель равен 38,33%. Закономерен вывод – девушки менее привержены к строгости в воспитании и дисциплине, чем юноши. В этой шкале речь идет о прививании детям чувства ответственности, строгом воспитании, безоговорочном послушании родителей детьми. На этом фоне видится закономерным то, что для юношей порядок и дисциплина в семье имеет очень высокое значение – об этом говорят данные таблицы, составленной по соответствующей шкале.

В том, что касается вопроса порядка и дисциплины в семье, также лидируют юноши. Здесь речь идет о прививании детям чувства ответственности, строгом воспитании, безоговорочном послушании родителей детьми. Очевидно, что женщины куда менее требовательны и склонны к компромиссам и прощению.

Большинство мужчин придерживается устойчивой точки зрения, что воспитание детей должно быть последовательным, жестким и четко спланированным. Степень приверженности данной стратегии отношений у юношей равна 68,33%, у девушек 46,67%. Иными словами, женщины в основном склоняются к свободе в семейных взаимоотношениях, а также воспитании. Между тем, женщины куда более реально

оценивают возможности собственного ребенка, о чем говорят результаты анкетирования по шкале «реалистичные и обоснованные ожидания в отношении детей».

В рамках исследования испытуемые должны были решить, должна ли семья иметь широкий круг знакомых и друзей. В результате большинство молодых людей (показатель равен 66,67%) придерживается мнения, что широкий круг внешних знакомств не вредит семье, а идет ей на пользу. У девушек критерий достигает 60%, что тоже немало, но меньше, нежели у юношей. И, наконец, отношение к вопросам заключения брака также значительно различается в зависимости от половой принадлежности. Здесь нужно указать, что абсолютное большинство испытуемых против вступления в ранний брак. Эту идею поддерживают в основном девушки, однако даже у них, степень готовности пойти на это достигает лишь 25%. Юноши еще меньше настроены вступать в ранние браки, степень выраженности признака у них не превышает 16,67%. Испытуемые объяснили свою позицию тем, что люди, рано вступившие в семейные отношения, имеют идеальное представление о них. Многие ранние браки быстро распадаются, так как молодые люди не подготовлены к ведению хозяйства, семейного бюджета, не умеют ладить друг с другом. Такие браки часто заключаются на основе сексуального влечения, без учета социальной зрелости, серьезных чувств.

Брак в зрелом возрасте для испытуемых кажется более привлекательным, данный критерий имеет выраженность 38,33% у юношей и 43,33% у девушек, что значительно больше, нежели в отношении раннего брака. Вместе с тем, и в этом случае, лица женского пола демонстрируют большую склонность к проявлению фактора.

Заключение. Как можем заключить из проведенного исследования, психологическая готовность к браку является важным условием успеха брачно-семейных отношений. Ее можно определить как систему психологических характеристик субъекта, обеспечивающих успешное вступление в брак. Она предполагает наличие комплекса социально-психологических установок и определяющее эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества [5].

По результатам анкетирования можно отметить, что юноши показывают наилучшую готовность к браку в сравнении с девушками, демонстрируют лишь хороший и удовлетворительный уровни готовности к браку, обладают более приемлемым набором установок, необходимых для развития успешного построения семьи. Как юноши, так и девушки предпочитают свободный стиль отношений между супругами и не склонны к их излишней регламентации. Молодые люди поддерживают идею гибкого общего воспитания. Девушки менее привержены к строгости в воспитании и дисциплине, чем юноши, куда менее требовательны и склонны к компромиссам, а также прощению. Также, девушки куда более реально оценивают возможности собственного ребенка, мужчины демонстрируют несколько большую готовность поступиться личными интересами ради ребенка.

Стремление и желание трудиться на благо семьи в основном показывают лица мужского пола, девушки куда менее активны в данном вопросе. Испытуемые в значительной степени придерживаются идеи доминирования интересов семьи над самовыражением личности. Фактически, речь идет о выборе между успешной жизнью, а также интересами супруга и детьми. Выбор делается в пользу последних.

Юноши больше склоняются к широкому кругу контактов, однако, девушки иначе относятся к такому параметру, как глубина семейных связей.

Стремление к достижению детьми успеха больше характерно для девушек. У молодых людей данный параметр значительно ниже, однако они также считают успех детей необходимым достижением.

Значительно зависит от принадлежности к полу степень лояльности к заключению брака в целом. Девушки более расположены к образованию семьи, как в молодом, так и в зрелом возрасте. Однако лица обоего пола видят ранний брак менее привлекательным, более предпочтителен в глазах испытуемых брак в зрелом возрасте.

Список использованной литературы:

1. Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю.Е. Алешина, Л.Л. Гозман, Е.М. Дубровская. – М.: МГУ, 2011. – 204 с.
2. Андреева, Т.В. Социальная психология семьи / Т.В. Андреева. – СПб.: Питер, 2013. – 197 с.
3. Вайсман, Р.С. К проблеме развития мотивов и потребностей человека в онтогенезе / Р.С.Вайсман // Психология. – 2003.– № 5. – С. 18–27.
4. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М: Дело, 2011. – 158 с.
5. Коростылева, Л.А. Психологическое обследование семьи / Л.А. Коростылева. – СПб.: СПбГУ, 2010. – 243 с.
6. Олейник, Ю.Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье / Ю.Н. Олейник. – М.: Мысль, 2015. – 293 с.

Комкова О.В. (Научный руководитель – Янчук В.А., доктор. психол. наук, профессор)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Введение. Проблема мотивации и мотивов поведения и деятельности – одна из стержневых в психологии. Этой проблеме уделяли внимание как отечественные, так и зарубежные психологи, такие как: В.Г. Асеев, Е.П. Ильин, В.И. Ковалёв, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, Х. Хекхаузен, Д.В. Аткинсон, Д. Халл, У. Клейнбек, А.Г. Маслоу и др.[1, с. 24]. Проблема формирования мотивации учения лежит на стыке обучения и воспитания, является важнейшим аспектом современного обучения.

Учебная деятельность старших школьников является ведущей деятельностью подросткового возраста, а, следовательно, мотивы, побуждающие её, должны иметь существенное значение для них.

Материал и методы. Исследование проведено на базе государственного учреждения образования «Фариновская детский сад-средняя школа Полоцкого района». В исследовании приняли участие учащиеся 9 – 11 классов. В эмпирическом исследовании применялись следующие методики: методика изучения мотивации обучения у старшеклассников М.И.Лукияновой, опросник «Уровень мотивации достижения успеха» А. Мехрабиана (модификация М.Ш.Магомед-Эминова).

Результаты и их обсуждение. Применение методики изучения мотивации обучения у старшеклассников М.И. Лукьяновой позволило выявить:общий уровень учебной мотивации у старших школьников;личностный смысл учения; способность учащихся к целеполаганию; ведущие мотивы учения; преобладание внешних или внутренних мотивов; стремление к достижению успеха или избеганию неудачи.

После проведенного исследования по методике изучения мотивации обучения у старшеклассников М.И. Лукьяновой были получены следующие результаты.