

учащихся находятся на среднем уровне, предпочитая реальному общению, различные компьютерные игры, и всего лишь 28 % учащихся находятся в норме.

**Заключение.** Проблема агрессивного поведения у подростков в Республике Беларусь достаточно актуальна не только с научной точки зрения, но так же с социальной точки зрения. В работе мы изучили понятия «агрессия», «агрессивное поведение», «агрессивность» и выявили причины агрессивного поведения у старших подростков. Мы протестировали 50 учащихся старших подростков по пяти методикам. Результаты оказались положительными по первым четырем методикам: опроснику Л.Г. Почебут, тесту Дайхофа, тесту опросника Басса-Дарки и тесту Р. Кетелла. И только с помощью теста А.В. Гришиной, мы выявили, что подростки 17 лет имеют достаточно высокий уровень компьютерной зависимости, чем подростки 16 лет по пяти шкалам: по шкале уровня эмоционального отношения к компьютерным играм, шкале уровня самоконтроля к компьютерным играм, шкале уровня целевой направленности на компьютерные игры, шкала уровня родительского отношения к тому, что дети играют в игры на компьютере и шкале уровня предпочтения общения с героями компьютерных игр реальному общению. Вероятней всего, это связано, с тем, что 17-ти летние подростки проявляют больше внутренней агрессии, и с помощью компьютерных игр они освобождаются от негативных эмоций. Семнадцатилетние подростки выбрали именно деструктивный путь освобождения от негатива, так как компьютерные игры позволяют реализовать не только чувства гнева, возбуждения и прочего негатива, но так же такие позитивные чувства, например, как радость.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бандура, А. Подростковая агрессия / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М., 2000. – 512 с.
2. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 512 с.
3. Бэрон, Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. – СПб: Питер, 2014. – 416 с.
4. Милашевич, Е.П. Агрессивность подростков в условиях депривации семейного влияния / Е.П. Милашевич, Н.Ю. Орлянкович. – 2000. – 464 с.
5. Реан, А.А. Психология изучения личности: Учеб. Пособие / А.А. Реан. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 288 с.

**Киселёва Н.И.** (Научный руководитель – Шмуракова М.К., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ЗАТРУДНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ С УЧАЩИМИСЯ**

**Введение.** Педагогическая деятельность является сложной и многокомпонентной. В полной мере реализовать задачи педагогической системы позволяет педагогическое общение. В общении складывается важная система воспитательных взаимоотношений, способствующих эффективности воспитания и обучения. В педагогической деятельности общение приобретает функциональный и профессионально значимый характер. Оно выступает в ней как инструмент воздействия, и обычные условия и функции общения получают здесь дополнительную «нагрузку», так как из аспектов общечеловеческих перерастают в компоненты профессионально-творческие.

Продуктивно организованный процесс педагогического общения призван обеспечить в педагогической деятельности реальный психологический контакт,

который должен возникнуть между педагогом и детьми, превратить их в субъекты общения, помочь преодолеть разнообразные психологические барьеры, возникающие в процессе взаимодействия, перевести детей из привычной для них позиции ведомых на позицию сотрудничества и превратить их в субъекты педагогического творчества [1].

Исторически сложилось так, что в педагогической науке наиболее разработанными оказались приемы формальных отношений в коллективе. Неформальные же отношения, несущие эмоциональную нагрузку, незаслуженно оказались в тени. Трудности, с которыми сталкиваются как начинающие, так и зрелые педагоги при установлении и развитии эмоциональных контактов, свидетельствуют о недостаточности одного лишь жизненного опыта и здравого смысла для достижения успеха во взаимодействии с учениками. Нарушение взаимопонимания между воспитателем и ребенком задевает личность последнего, следовательно, преодолеть барьер бывает крайне трудно. Гораздо легче предупредить его возникновение. Для этого необходимо хорошо ориентироваться в причинах появления психологического барьера.

Актуальность нашего исследования определяется практической потребностью образовательного процесса, так как напряжение во взаимоотношениях между субъектами учебно-воспитательного процесса повышает степень риска возникновения психологических барьеров между педагогами и воспитанниками, появляется угроза социальной дезадаптации и различных форм отклонений в поведении и развитии.

**Цель исследования:** выявить затруднения, возникающие в процессе межличностного взаимодействия преподавателей с учащимися.

**Материал и методы:** для решения поставленных задач и проверки гипотезы применялись методики: «Оценка уровня общительности» (тест Ряховского), «Выход из трудных жизненных ситуаций», тест «Диагностика стилей педагогического общения» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов), а также специально разработанная нами анкета «Затруднения при взаимодействии с преподавателями». Эмпирической базой исследования было учреждение образования «Витебский государственный индустриально-технологический колледж». В качестве субъектов исследования выступили 9 преподавателя данного учреждения и 56 учащихся первого курса, обучающихся по специальности «Конструирование и технология швейного производства».

**Результаты и их обсуждение.** Под затруднением в общении, взаимодействии понимают субъективно переживаемое человеком состояние «сбоя» в реализации прогнозируемого (планируемого) общения, вследствие неприятия партнера общения, его действий, непонимания текста (сообщения), непонимания партнера, изменения коммуникативной ситуации, собственного психического состояния и так далее. Затруднения проявляются в форме остановки, перерыва деятельности, самого общения, невозможности их продолжения [2]. Затруднения одного участника общения влияют не только на сам этот процесс, на деятельность того, кто испытывает эти затруднения, на ситуацию, но и на других партнеров общения, в частности по каналам обратной связи, и на находящегося в этой ситуации педагога [3].

Нами было проведено анкетирование учащихся, направленное на выявление затруднений в процессе межличностного взаимодействия с преподавателями. 8 учащихся (14 %) утвердительно ответили, что они испытывают затруднения при взаимодействии с преподавателями. Один учащийся (2%) связывает затруднения с адаптацией, еще 1 учащийся (2%) – с профессиональной некомпетентностью педагога по отдельным вопросам, 3 учащихся (6%) отметили отсутствие интереса к изучаемому предмету, 1 учащийся (2%) сослался на незнание преподавателем возрастных и

индивидуальных особенностей воспитанников, 2 учащихся(4%) на использование преподавателем стереотипной оценки личности учащегося.

Анализируя полученные в ходе анкетирования данные, мы можем сделать вывод о том, что большинство учащихся экспериментальной группы не испытывают затруднения во взаимодействии с преподавателями, но все же значительная часть (14%) испытывают психологические «барьеры» общения, которые нельзя игнорировать. В результате может возникнуть ситуация неприятия учителя как партнера общения, что является предпосылкой негативных межличностных отношений. И здесь вступает в силу действие правила: если конвенциональные отношения сопровождаются позитивными межличностными, то эффективность деятельности повышается, если межличностные отношения напряжены до антагонизма, неприятия друг друга, то это разрушает ролевой репертуар конвенциональных отношений и негативно влияет на деятельность, в данном случае и учебную, и педагогическую.

Дальнейшие исследования показали, что затруднения во взаимоотношении с преподавателями испытывают учащиеся со средним и ниже среднего уровнями общительности.

Полученные нами в ходе исследования результаты показывают, что затруднения в педагогическом взаимодействии в большей мере свойственны учащимся низким уровнем коммуникативности и негативной коммуникативной установки индивида.

**Заключение.** Эффективное обучение сегодня, причём обучение результативное, возможно только на позициях педагогики сотрудничества. Успешность педагогического взаимодействия зависит от умения преодолевать психологические барьеры в общении и соблюдения определённых правил общения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бодалёв, А.А. Личность и общение: Избранные труды / А.А. Бодалев. – М.: Педагогика, 1983. – 272с.
2. Зимняя, И.Я. Педагогическая психология: Учебник для вузов / И.Я. Зимняя. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
3. Абульханова, К. Личность в условиях дефицита общения / К. Абульханова // Воспитание школьников. – 2000. – № 10. – С. 4–9.

**Климчук Н.А.** (Научный руководитель – Циркунова Н.И., ст. преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В КОЛЛЕКТИВЕ ГУ «ВИТЕБСКИЙ ЗОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ»**

**Введение.** В научной литературе для описания атмосферы внутри коллектива насчитывается несколько десятков определений и различных исследовательских подходов к этой проблеме. Так, исследователями используются такие понятия, как «социально-психологический климат», «психологический климат», «морально-психологический климат», «атмосфера в коллективе», «организационный климат». Из последних исследований выделим социально-психологическую концепцию Л.Г. Почебут и В.А. Чикер, которая основывается на четырех подходах к пониманию природы социально-психологического климата [1], определение Г.Б. Морозовой, включившей в организационный климат специфику управления человеческими отношениями и взаимодействиями, сами организационные отношения [2]. В