

Киселёва М.А. (Научный руководитель – Ганкович А.А., магистр психологии, ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г.Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ПОВЕДЕНИЕ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

Введение. На современном этапе развития одной из главных проблем является агрессивное поведение у старших подростков, увлекающихся компьютерными играми. Актуальность данного исследования подкрепляется тем, что современные подростки 16-17 лет не имеют достаточных социальных навыков, способов коммуникации, а так же девиантное поведение в семейной и личностной сфере. Основными факторами, влияющими на агрессивное поведение подростков, являются самоагрессия, развод родителей, недостаточное внимание родителей и сверстников. На протяжении нескольких столетий такие ученые как Зигмунд Фрейд, Джон Доллард, Конрад Лоренц и др. исследовали понятие агрессии и возводили теории агрессивного поведения. Например: Зигмунд Фрейд основал свою психоаналитическую теорию, Джон Доллард рассмотрел фрустрационную теорию, Алберт Бандура описал теорию социального научения, а Даниэль Зилманн разработал теорию переноса возбуждения.

Цель работы – исследование психологических аспектов проявления агрессивного поведения старших подростков.

Материал и методы. Материалом исследования служит агрессивное поведение у старших подростков. Объектом исследования являются подростки 16-17 лет. В работе используются теоретический анализ научной литературы, объективные методы и экспериментальные методы.

Результаты и их обсуждение. Наше исследование проводилось на базе УО «Полоцкого государственного сельскохозяйственного лицея». Выборку составили 50 подростков 16-17-ти лет. Учащиеся были протестированы по пяти методикам: опросник Л.Г. Почебут, тест на агрессивное поведение Басса-Дарки, тест на проявление внутренней агрессии С.Дайхофа, многофакторный опросник Р.Кетелла и тест А.В. Гришиной на наличие компьютерной зависимости.

Результаты опросника Л.Г.Почебут оказались достаточно положительными. Более 60% старших подростков имеют низкий уровень вербальной агрессии и 54 % учащихся имеет низкий уровень физической агрессии, что говорит о хорошем самообладании учащихся 16-17 лет. Результаты можно увидеть на рисунке 1.

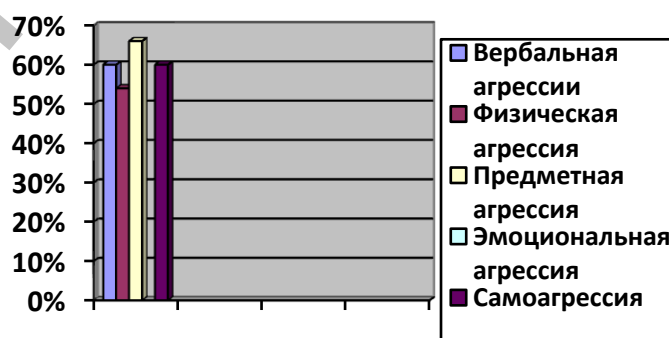


Рисунок 1 – Низкий уровень агрессии у старших подростков

Результаты опросника Басса-Дарки, позволили сделать нам следующие выводы: 68% учащихся в возрасте 16 лет имеют низкий уровень враждебности и агрессивности. У подростков 17 лет показатели немного хуже, чем у первых – всего лишь 20% 17-ти летних учащихся мужского пола обладают низким уровнем враждебности и агрессивности. Результаты данного исследования можно увидеть на рисунке 2.

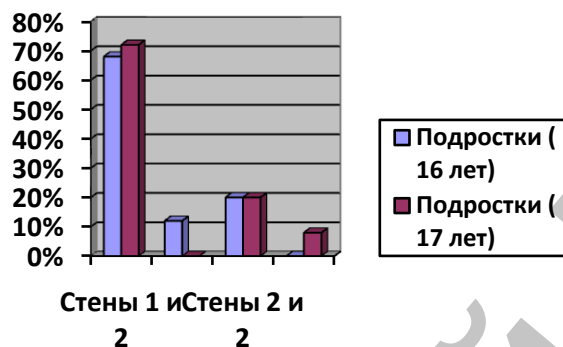


Рисунок 2 – Низкий и высокий уровень агрессивности у старших подростков

Результаты теста С. Дайхофа, проведенного нами, позволяют сделать нам следующие выводы: 6% учащихся в возрасте 16 лет и 12% в возрасте 17 лет имеют очень хороший самоконтроль. 0% учащихся в возрасте 16 лет и 2% учащихся в возрасте 17 лет имеют высокий уровень внутренней агрессии. Результаты опросника С. Дайхофа можно увидеть на рисунке 3.

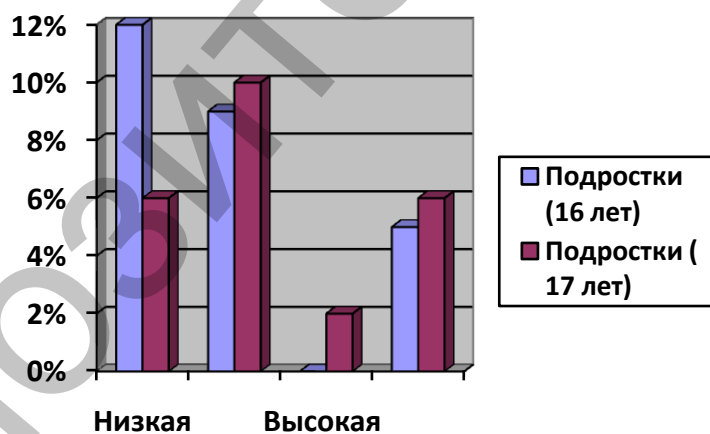


Рисунок 3 – Высокий и низкий уровень враждебности и агрессивности у старших подростков

Результаты 14-ти факторного опросника Р.Кетелла: по всем факторам показатели у 16-ти летних подростков немного выше, чем у 17-ти летних учащихся, что говорит о недостаточном уровне самообладания и узком круге мировоззрения. Например, по фактору А (шизотимия-аффектотимия), среднее арифметическое всех показателей первой группы (подростки 16 лет) равно 5,44, что говорит о эмоциональной неустойчивости данной возрастной категории и о чрезмерных аффективных

переживаниях. Показатель второй группы (подростки 17 лет) значительно выше, чем у первой группы – 8,08, что говорит о богатстве эмоциональных проявлений, способности быстро приспосабливаться к другим людям и способности быстро наводить межличностные контакты[1].

По фактору С (степень эмоциональной устойчивости), средний показатель первой группы 5, 12, а второй группы 6,68. Данные показатели говорят о том, что представители первой группы эмоционально импульсивны и не могут адекватно управлять своим настроением. Вторая же группа в этом факторе немного превзошла первую группу, что говорит о хорошем владении собственными эмоциями и адекватном принятии реальности. Фактор D (флегматичность-возбудимость) содержит следующие показатели: 16-ти летние подростки имеют средний показатель 7,2, что говорит о легкой возбудимости, и впоследствии этого повышенной агрессии (согласно теории когнитивных моделей агрессивного поведения Леонарда Берковца); 17-ти летние подростки имеют средний показатель 4,76, который сообщает о том, что у данной возрастной группы наблюдается социальная опытность, расчётливость, хитрость и флегматичность. По фактору E (подчиненность-доминирование), среднее арифметическое первой возрастной группы равно 7,08, что выражает следующее: у 16-ти летних детей присутствует привычка приказывать и контролировать, присутствует стремление к самоутверждению, привыкли игнорировать окружающую среду, живут по своим законам. Средний показатель у второй группы равен 6.52.

По фактору F (осторожность-легкомыслие) средние показатели у двух группы практически одинаковые – 3.16 и 3,12, что говорит о легком отношении к жизни и максимального получения удовольствия от жизни.

Фактор G отвечает за степень принятия моральных норм, и по результатам опросника Р. Кетелла, у первой группы средний показатель – 6,2, а у второй – 5,28, что говорит о том, что у 16-ти летних совесть, ответственность и принятие моральных ценностей ниже чем, у 17-ти летних, а также наличие избыточной поверхностности в делах.

По фактору H (это застенчивость-авантюризм) средние показатели у двух групп практически равны – 4,72 и 4, 92; Данные показатели говорят о чрезмерной любознательности и тяге к приключениям, дружелюбии и беззаботности.

Фактор I (реализм – сензитивность) свидетельствует о том, что в первой группе средний показатель 5,12, а во второй 5,44, что является показателем недостаточной откровенности и чрезмерной критичности к другим людям.

Фактор J (неврастения, фактор Гамлета) содержит следующие показатели: 16-ти мальчики имеют средний показатель 6,04, что говорит о предприимчивости и групповым действиям, дети с этими показателями любят внимание к своей персоне; а у 17-ти летних мальчиков показатель 5,12, что говорит о достаточно высоком уровне интеллекта, внутренней сдержанности и неврастении. По фактору O (самоуверенность-склонность к чувству вины) у 16-ти летних средний показатель 6,2 и 17-ти летних 6,08, т.е. показатели практически идентичны. Это свидетельствует о преобладании плохого настроения у первой и второй групп, а также беспокойстве, мрачных мыслях и чрезмерной самоуверенности.

По фактору Q2 (степень групповой зависимости) средний показатель у первой группы – 5,32, что сообщает нам об индивидуальности, предпочтении действовать в одиночку, а также следование только своему мнению. У второй группы показатель 5,88, что говорит о достаточной объективности к социуму и плохая работа в группе.

По фактору Q3 (степень самоконтроля) средний показатель 6, 12 и у первой и у второй групп, что свидетельствует о склонности к упрямству и объективному отношению к окружающим, а также уверенности в себе и силе воли.

Фактор Q4 (степень внутреннего напряжения) также имеет практически одинаковые показатели: у первой группы 4,2, а у второй 4,24, что говорит о лени, лёгкой адаптации, и иногда низким достижениям [5].

Результаты данного многофакторного опросника можно увидеть на Рисунке 4.

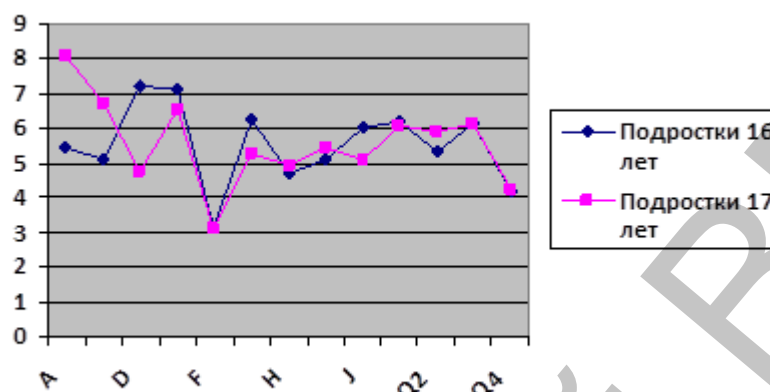


Рисунок 4 – Уровень личности подростков 16-ти и 17-ти лет

Стандартная психометрическая проверка показала, что все шкалы опросника А.В. Гришиной имеют показатели, близкие к нормальным. Результаты подростков 16 лет достаточно положительные. Шкала уровня эмоционального отношения к компьютерным играм (далее КИ): 52% опрошенных показали средний уровень и 20 % показали естественный уровень. Шкала уровня самоконтроля к компьютерным играм: 92% подростков показали зависимый результат от компьютерных игр, потому что любят испытывать чувство контроля над ситуацией и превосходства над остальными, 4% учащихся 16 лет показали естественный уровень и 4 % имеют средний уровень. Шкала уровня целевой направленности на КИ: 68% учащихся находятся на естественном уровне и 32 % опрошенных на среднем уровне. Шкала уровня родительского отношения к тому, что дети играют в КИ: 100% опрошенных учащихся находятся на естественном уровне, что говорит о контроле родителей за времяпрепровождением своих детей. Шкала уровня предпочтения общения с героями КИ реальному общению: 64 % опрошенных учащихся находятся на естественном уровне и 36 % учащихся 16 лет находятся на среднем уровне, что говорит о достаточно высоком уровне предпочтения общения с компьютерными героями, чем с реальными людьми.

Результаты у 17-ти летних подростков значительно хуже. По шкале уровня эмоционального отношения к компьютерным играм 60% учащихся эмоционально зависимы от компьютерных игр и всего лишь 36 % подростков находятся эмоционально на среднем уровне. По шкале уровня самоконтроля к компьютерным играм 92 % 17-ти летних подростков зависимы от компьютерных игр, потому что испытывают чувство превосходства, лидерства в играх, и лишь 4 % подростков находятся на естественном уровне[2]. Шкала уровня целевой направленности на КИ: 80 % учащихся находятся на среднем уровне, потому что испытывают необходимость каждый раз улучшать свои показатели в играх, и 20 % 17-ти летних учащихся на естественном уровне развития. Шкала уровня родительского отношения к тому, что дети играют в КИ: 100 % старших подростков находятся на естественном уровне, то означает надлежащий контроль со стороны родителей. И по последней шкале уровня предпочтения общения с героями КИ реальному общению 72 % семнадцатилетних

учащихся находятся на среднем уровне, предпочитая реальному общению, различные компьютерные игры, и всего лишь 28 % учащихся находятся в норме.

Заключение. Проблема агрессивного поведения у подростков в Республике Беларусь достаточно актуальна не только с научной точки зрения, но так же с социальной точки зрения. В работе мы изучили понятия «агрессия», «агрессивное поведение», «агрессивность» и выявили причины агрессивного поведения у старших подростков. Мы протестировали 50 учащихся старших подростков по пяти методикам. Результаты оказались положительными по первым четырем методикам: опроснику Л.Г. Почебут, тесту Дайхофа, тесту опросника Басса-Дарки и тесту Р. Кетелла. И только с помощью теста А.В. Гришиной, мы выявили, что подростки 17 лет имеют достаточно высокий уровень компьютерной зависимости, чем подростки 16 лет по пяти шкалам: по шкале уровня эмоционального отношения к компьютерным играм, шкале уровня самоконтроля к компьютерным играм, шкале уровня целевой направленности на компьютерные игры, шкала уровня родительского отношения к тому, что дети играют в игры на компьютере и шкале уровня предпочтения общения с героями компьютерных игр реальному общению. Вероятней всего, это связано, с тем, что 17-ти летние подростки проявляют больше внутренней агрессии, и с помощью компьютерных игр они освобождаются от негативных эмоций. Семнадцатилетние подростки выбрали именно деструктивный путь освобождения от негатива, так как компьютерные игры позволяют реализовать не только чувства гнева, возбуждения и прочего негатива, но так же такие позитивные чувства, например, как радость.

Список использованной литературы:

1. Бандура, А. Подростковая агрессия / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М., 2000. – 512 с.
2. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 512 с.
3. Бэрон, Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. – СПб: Питер, 2014. – 416 с.
4. Милашевич, Е.П. Агрессивность подростков в условиях депривации семейного влияния / Е.П. Милашевич, Н.Ю. Орлянкович. – 2000. – 464 с.
5. Реан, А.А. Психология изучения личности: Учеб. Пособие / А.А. Реан. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 288 с.

Киселёва Н.И. (Научный руководитель – Шмуракова М.К., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ЗАТРУДНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ С УЧАЩИМИСЯ

Введение. Педагогическая деятельность является сложной и многокомпонентной. В полной мере реализовать задачи педагогической системы позволяет педагогическое общение. В общении складывается важная система воспитательных взаимоотношений, способствующих эффективности воспитания и обучения. В педагогической деятельности общение приобретает функциональный и профессионально значимый характер. Оно выступает в ней как инструмент воздействия, и обычные условия и функции общения получают здесь дополнительную «нагрузку», так как из аспектов общечеловеческих перерастают в компоненты профессионально-творческие.

Продуктивно организованный процесс педагогического общения призван обеспечить в педагогической деятельности реальный психологический контакт,