

Далее представим результаты исследования по методике «Бланковый тест ЧХТ (черты характера и темперамента)». Результаты основаны на анализе протоколов, заполненных респондентами. Так, шкала «сила нервных процессов» показала следующие результаты: высокий уровень развития наблюдается у 40 % опрошенных, тогда как средний – 35% респондентов, а 25% респондентов преобладает низкий уровень развития силы нервных процессов. Нервная система со стороны нижних порогов чувствительности находится в слабом состоянии у 15% респондентов, тогда как сила нервных процессов со стороны торможения в слабом состоянии находится у 28% опрошенных. Подвижность нервных процессов на высоком уровне наблюдается у 35% опрошенных, тогда как на среднем уровне она наблюдается у 40% респондентов и на низком – у 25% респондентов. Повышенная нервозность наблюдается у 34% опрошенных.

**Заключение.** Акцентуацию можно определить как дисгармоничность развития характера, гипертрофированную выраженность отдельных его черт, что обуславливает повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий и затрудняет её адаптацию в некоторых специфичных ситуациях. Все акцентуации рассматриваются как временные изменения характера, сглаживающиеся при повзрослении. В тоже время многие из них переходят в психические заболевания или же сохраняются на всю жизнь. В динамике акцентуаций можно говорить о таком феномене, как заострение в подростковом возрасте черт акцентуированного характера и возникновение на этом фоне девиаций поведения.

В ходе проведения эмпирической деятельности мы пришли к выводу, что чаще всего у респондентов встречались следующие виды акцентуаций: возбудимая, тревожная и циклотимная.

#### **Список использованной литературы:**

1. Психология. В 3-х книгах. Кн. 3. Психодиагностика / Р.С. Немов. – 4-е изд. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2008. – 631 с.
2. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2005. – 490 с.

**Калашникова А.Ю.** (Научный руководитель – Косаревская Т.Е., канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Введение.** Дошкольный возраст – самый длительный и сложный с точки зрения психического развития этап раннего онтогенеза. Это период, когда закладываются фундаментальные качества личности, обеспечивающие психологическую устойчивость, позитивные нравственные ориентации на людей, жизнеспособность и целеустремленность. Уже в раннем детстве у человека начинают складываться зачатки его личности, развивающиеся впоследствии в систему представлений о самом себе, или «образ Я». Одной из самых значительных и актуальных тем в психологии можно считать проблему становления самосознания и самооценки личности. В рамках исследования самосознания самооценке отводится ведущая роль – она характеризуется

как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, как объединяющее начало, включенное в процесс самосознания [1].

В отечественной психологии опубликованы исследования, направленные на изучение формирования полоролевой идентификации на разных этапах онтогенеза (Ю.В. Алешина, А.С. Волович, А.В. Визгина, С.Н. Ениколопов, Е.П. Ильин, И.С. Кон, С.Р. Пантिलеев, В.Е. Каган, И.С. Клецина, Т.А. Репина). В зарубежной психологии проблемой полоролевой идентификации занимались Д. Батон, Э. Берн, Г. Зиммель, О. Вейнингер, У. Липпман и др.

**Материал и методы.** Целью данного исследования являлось изучение самооценки и половозрастной идентификации дошкольников. Была проведена диагностика воспитанников ДУ «ГЯС №1 г.п. Россоны». В качестве диагностического материала использовались следующие методики: методика изучения детского самосознания «Половозрастной идентификация» (Н.Л. Белополюская), методика исследования самооценки детей старшего дошкольного «Лесенка» (Г. Щур), методика, направленная на выявления уровня самооценки, «Какой я» [2].

**Результаты и их обсуждение.** Полученные результаты представлены на диаграммах (рисунки 1, 2, 3). Анализ полученных результатов по изучению половозрастной идентификации показал, что большая часть детей в количестве 13 человек, что составляет 86,6% от общего числа детей, адекватно идентифицируют себя в настоящем, прошлом и будущем. Соответственно остальные дети, 2 человека, что составляет 13,4%, не смогли идентифицировать себя в настоящем и будущем. Также 9 детей, что составляет 60% от общего числа, правильно смогли составить половозрастную последовательность взросления человека. Остальные 40% выполнить поставленные задачи не смогли.



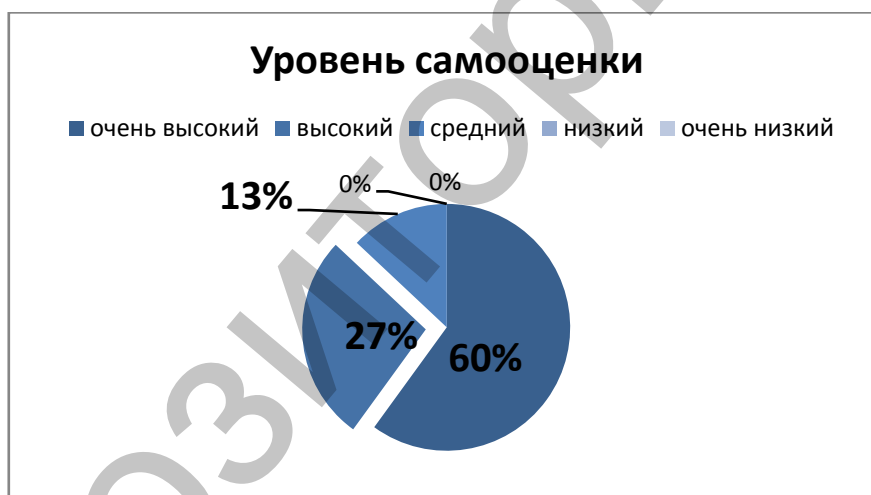
**Рисунок 1 – Характеристика сформированности половозрастной идентификации**

Анализ полученных результатов по исследованию уровня самооценки дошкольников показал, что большинство детей, в количестве 11 человек (73% от общего числа детей), имеют завышенную самооценку. Трое детей (20% от общего числа детей), продемонстрировали адекватную самооценку. Один ребенок (7% от общего числа), показал низкий уровень самооценки.



**Рисунок 2 – Уровень самооценки дошкольников. Методика «Лесенка»**

Анализ полученных результатов по исследованию уровня самооценки дошкольников показал, что большая часть детей, в количестве 9 человек, что составляет 60% от общего числа детей, показали очень высокий уровень самооценки. Четверо детей, что составляет 27% от общего числа, продемонстрировали высокий уровень самооценки. Двое детей, что составляет 13% от общего числа, показали средний уровень самооценки. Низкий и очень низкий уровни диагностированы не были.



**Рисунок 3 – Уровень самооценки дошкольников. Методика «Какой Я»**

**Заключение.** Проведя эмпирическое исследование психических особенностей детей дошкольного возраста, можно сделать следующие выводы. Большинство детей старшего дошкольного возраста имеют завышенную самооценку. Низкие уровни диагностированы не были. Также большинство детей продемонстрировали правильно сформированную половозрастную идентификацию и только 2 ребенка не смогли идентифицировать себя в настоящем и будущем. Также 60% детей от общего числа, правильно смогли составить половозрастную последовательность взросления человека. Остальные 40% выполнить поставленные задачи не смогли.

Полученные результаты и выводы могут быть рекомендованы для улучшения содержательно-процессуального аспекта психолого-педагогической работы в дошкольных образовательных учреждениях, а также для составления и применения на практике коррекционно-развивающих программ для детей и родителей.

### Список использованной литературы:

1. Белопольская, Н.Л. Половозрастная идентификация: методические исследования детского самосознания / Н.Л. Белопольская. – М: Когнито-Центр, 2001. – 24 с.
2. Немов, Р.С. Психология: В 3 кн. – Кн.2. Психология образования / Р.С. Немов. – М: Владос, 1995. – 480 с.

**Карбовская Я.Г.** (Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМПАТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ И ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ

**Введение.** Гуманные отношения между людьми во многом определяются способностями сочувствовать, сопереживать и понимать внутренний мир другого человека. За всю историю развития понятия «эмпатия», многие ученые, такие как, Т. Липпс, А. Бен, Т. Рибо, Э. Титченер, Г. Лотце, У. Макдауголл, Р. Фишер и другие, предпринимали попытки определить его. В современной психологии эмпатию принято толковать либо как способность понимать переживания другого человека, либо как способность приобщаться, разделять эмоциональную жизнь другого. К настоящему моменту в психологии как отечественной, так и зарубежной существует достаточно источников, затрагивающей проблему эмпатии [2, с. 1].

Также сосуществование с людьми других убеждений, имеющих иные традиции и нормы, – это толерантность к другому, иному, не такому, как я сам. Толерантность может помочь каждому и всем вместе чувствовать себя более уверенно и устойчиво в этом изменчивом мире. При этом, лучше понимая другого, человек лучше понимает себя. Толерантность в обществе способствует внутренней устойчивости общества и каждого человека, создает условия для самораскрытия и саморазвития. Толерантность важна как форма сосуществования и существования [1, с. 49].

Основная проблематика исследований толерантности в психологии связана с изучением ее психологической реальности, описанием и диагностикой в контексте коммуникативных установок, рассмотрением на уровне межэтнического взаимодействия, исследованием этнических стереотипов в русле психосемантики, разработкой прикладных аспектов формирования толерантного сознания. Однако единого понимания природы толерантности и причин толерантного/интолерантного поведения пока нет. Такие исследователи, как М.С. Мацковский, Л.Г. Почебут, О.Ю. Харламова, Г.У. Солдатова и другие рассматривали понятие «толерантности» по-разному. В зависимости от контекста рассмотрения – личность, межличностное восприятие и взаимодействие, социальные ситуации, установки массового сознания – толерантность наполняется особым специфическим смыслом. Психологический смысл толерантности трактуется многозначно: устойчивость к неопределенности, устойчивость к стрессу, конфликту, поведенческим отклонениям, этническая устойчивость. Таким образом, становится ясно, что толерантность – явление многоуровневое и может проявляться в различных формах: 1) терпимость как отстраненность от социума, неучастие, равнодушие; 2) смиренность во имя сохранения мира и соответствия социально одобряемым образцам; 3) позиция снисходительного отношения к различиям; 4) нравственные ориентации на признание и уважение прав другого; 5) открытость в отношении других, любопытство, интерес к различиям, их одобрение и восприятие в качестве ресурса развития личности и общества [2, с. 66].