

самоподавления, имеет богатый опыт интроецирования, который создает ложное представление о силе Я, а на самом деле провоцирует человека на самоотрицание.

Список использованной литературы:

1. Ефимова, Н.С. Социальная психология / Н.С. Ефимова. – Новосибирск, 2012. – 148 с.
2. Харламенкова, Н.Е. Проблема самоутверждения личности в философии и психологии (к истории проблемы). В соавторстве с Е.П. Никитиным // Вопросы философии – 1995. – № 8. – С. 73–91.

Зейналова Н.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОДИАГНОСТИКИ СТИЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

Введение. В статье рассматриваются некоторые особенности влияния возрастного фактора на стиль взаимодействия в конфликтных ситуациях в малой группе – трудовом коллективе. С целью прогноза поведения человека в широком диапазоне ситуаций в малой группе мы попытались очертить круг вопросов, связанных с влиянием возраста на поведение, для лучшего понимания природы конфликта, на основе проведенного исследования посредством анализа стратегий поведения в конфликтных ситуациях, изучения взаимоотношений в малых группах, типов реакций фрустрации [1; 2].

Начиная с древности, различные мыслители пытались объяснить и спрогнозировать поведение человека при помощи некоего набора усредненных данных, полученных из разных источников: наблюдения, рефлексии, лабораторных опытов и др. Разнообразие потребностей человека обуславливает и разнообразие мотивов поведения и деятельности, однако одни мотивы довольно часто актуализируются и оказывают существенное влияние на поведение человека, другие действуют только в определенных обстоятельствах. Человек как личность формируется в группе, является непосредственным и опосредованным выразителем внутригрупповых отношений.

Личность избирательно относится к воздействиям одной конкретной общности, принимая одно и отвергая другое, в зависимости от опосредствующих факторов – оценок, убеждений, идеалов. Коллективистическое самоопределение возникает в том случае, когда поведение личности в условиях специально организованного группового давления обусловлено главным образом принятыми в группе целями и задачами деятельности, устойчивыми ценностными ориентациями. Это давление недостаточно осознаётся в молодом возрасте и болезненно воспринимается в предпенсионном.

Материал и методы. В результате активного взаимодействия с другими членами группы, решая конкретные задачи, индивид обретает свои ценностные ориентации. Их усвоение предполагает и своего рода контроль за личностью, реально осуществляемый группой или предписываемый личностью в группе. Ориентация на ценности группы, на ее мнение заставляет индивида выделять круг лиц, позиция и оценка которых для него наиболее существенны [4].

Это позволяет выдвинуть гипотезу о влиянии возрастного фактора на стиль взаимодействия в конфликтных ситуациях

Для проверки данной гипотезы в период с 2016 по 2017 год было проведено исследование среди работников магазина. Выборка состояла из 36 женщин в возрасте от 18 до 51 года. Учитывались так же: различия в социальном положении – достижения в карьере. Выборку испытуемых разделили на четыре возрастные группы: от 18 до 30 лет; от 31 до 40 лет; от 41 до 50 лет; от 51 года и более.

В качестве методик исследования использовались: тест Розенцвейга «Методика рисуночной фрустрации» (модификация Н.В. Тарабриной); модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири; опросник К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» [3; 5; 6].

Результаты и их обсуждение. Обработка полученных данных проводилась с помощью «Windows» в оперативной среде, они являются статистически достоверными. Считались результаты, рассматриваемые на уровне тенденции $0,008 \geq p \geq 0,05$.

На основании проведённого исследования можно сделать вывод о том, что возрастная категория (41-50 лет) наиболее спокойно, в сравнении с другими, реагирует на конфликтные ситуации, причиной является свойственный данной категории тип реакции «с фиксацией на удовлетворение потребности», т.е. постоянная потребность найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению. Также очевидна невозможность продуктивного и долговременного сотрудничества между двумя возрастными группами (31-40 лет) и (от 51 и выше), по причине наличия у обоих типа реакции «с фиксацией на самозащиту», т.е. активность в форме порицания кого-либо, отрицание или признание собственной вины, уклонения от упрека, направленные на защиту своего «Я», ответственность за фрустрацию никому не может быть приписана. Возрастной категорией (41-50 лет) движет (в условиях фрустрирующей ситуации) – реакция направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению. Испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя. Можно судить о том, какой из механизмов срабатывает у возрастной категории (41-50 лет), при защите в стрессовых (конфликтных) ситуациях – избегание, вот залог спокойствия. Было выявлено наличие в данной группе 2 возрастных категорий (31-40 лет) и (от 51 и выше), которым свойственен такой тип взаимодействия как: доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения. На этой почве могут возникать конфликты как в коллективе, так и в референтной группе. Степень агрессивности у всех возрастных групп, кроме (41-50 лет), соответствует понятию «требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный», что содействует продуктивному исполнению своих обязанностей как работника, при этом занимают роль пассивного наблюдателя, не вмешиваясь в процесс выяснения отношений. У возрастной категории (18-30 лет) компромисс не является основным средством решения конфликтов, и, напротив, категория (31-40 лет), находит компромисс наиболее эффективным средством для выхода из конфликтной ситуации. И ещё хотелось бы заметить, что по итогам исследования, на основании полученных данных, самой стрессоустойчивой и неконфликтногенной возрастной категорией оказалась категория (41-50 лет).

Заключение. Актуальность данной темы детерминирована тем, что в настоящее время практически каждый человек ежедневно становится участником конфликтов. Таким образом, всесторонний анализ указанной проблемы имеет важное теоретическое и практическое значение, так как подробное разъяснение факторов, являющихся

основными причинами в изменении поведения, поможет в предотвращении и разрешении конфликтных ситуаций.

Список использованной литературы:

1. Данилова, Ж.Л. Конфликтология / Ж.Л. Данилова – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. – 84 с.
2. Анцупов, А.Я. Эволюционно-междисциплинарная теория конфликтов / А.Я. Анцупов – М, Воронеж, 2003. – 482 с.
3. Дерманова, И.Б. Тест Розенцвейга. Методика рисуночной фрустрации (модификация Н.В.Тарабриной). Диагностика эмоционально-нравственного развития / И.Б. Дерманова – СПб., 2002. – С.150–172.
4. Леонов, Н.И. Конфликтология. Словарь / Н.И. Леонов – М: Издательство МПСИ, МОДЭК, 2002. – 384 с.
5. Пугачёв, В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом, 2003. Рабочая книга практического психолога / В.П. Пугачёв – М., 2002 – 48с.
6. Собчик, Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып.3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. / Л.Н. Собчик.–М.: Метод. Руководство, 1990 – 55с.

Кайлевич А.В. (Научный руководитель – Абрамова Л.Н., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ДИАГНОСТИКА АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. По определению Е.И. Рогова, характер означает совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения. Когда определяют характер человека, то говорят не о том, что такой-то человек проявил смелость, правдивость, откровенность, что это человек смелый, правдивый, откровенный, т.е. названные качества – свойства данного человека, черты его характера, которые могут проявиться при соответствующих обстоятельствах. Знание характера человека позволяет со значительной долей вероятности предвидеть и тем самым корректировать ожидаемые действия и поступки. О человеке с характером нередко говорят: «Он должен был поступить именно так, он не мог поступить именно так, он не мог поступить иначе – такой уж у него характер». Решающим для понимания характера является взаимоотношение между общественно и личностно значимым для человека. В каждом обществе имеются свои важнейшие и существенные задачи. Именно на них формируется и проверяется характер людей. Поэтому понятие «характер» относится в большей степени к отношению этих объективно существующих задач. Поэтому характер – это не просто любое проявление твердости, упорства и т.п. (формальное упорство может быть просто упрямством), а направленность на общественно значимую деятельность. Именно направленность личности лежит в основе единства, цельности, силы характера. Обладание целями жизни – это главное условие образования характера. В изучении характера существуют следующие направления: гороскопия, физиономика, дерматоглифика, графология.

Каждый человек честен, откровенен, весел, самолюбив, щедр и т.д., но мера честности, откровенности, веселости, самолюбия, щедрости у каждого своя. Так,