

1. Между регрессией и доминированием обнаружена взаимосвязь ($r=0,301$) при уровне значимости корреляции 0,01. Поскольку коэффициент достоверности ниже уровня значимости ($t=0,34$), корреляционную связь можно считать достоверной. Таким образом, студентам с высоким уровнем доминирования свойственен высокий уровень регрессии, и наоборот.

2. Между компенсацией и зависимостью выявлена взаимосвязь ($r=0,388$) при уровне значимости корреляции 0,05. Поскольку коэффициент достоверности ниже уровня значимости ($t=0,005$), корреляционную связь можно считать достоверной. Таким образом, студентам с высоким уровнем зависимости свойственен высокий уровень компенсации, и наоборот.

3. Между проекцией и эгоистичностью выявлена взаимосвязь ($r=0,409$) при уровне значимости корреляции 0,05. Поскольку коэффициент достоверности ниже уровня значимости ($t=0,003$), корреляционную связь можно считать достоверной. Таким образом, студентам с высоким уровнем (низким) проекции характерен высокий (низкий) уровень эгоистичности.

Преобладание какого-либо защитного механизма в защитном репертуаре ведет к развитию определенных черт личности. Людям с определенными свойствами присущи конкретные механизмы защиты.

Заключение. Психологическая защита, со времен ее описания в рамках психологической модели личности, остается одним из самых дискуссионных научно-психологических понятий.

Как мы можем видеть, защитные механизмы определяют стратегии поведения в межличностных отношениях. У каждого испытуемого была определена иерархия развитости механизмов защиты. У студентов-психологов среди механизмов защиты преобладает регрессия (44%), интеллектуализация (16%), отрицание (12%). В зависимости от ведущего психологического защитного механизма, можно определить проблемы, которые могут возникать в трудных жизненных ситуациях.

Список использованной литературы:

1. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2005. – 352 с.
2. Собчик, Л.Н. Диагностика межличностных отношений: модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири / Л.Н. Собчик. – М.: ИНФРА, 1990. – 156 с.

Занько А.П. (Научный руководитель – Виноградова С.А., ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАЖА РАБОТЫ

Введение. Динамичность современной социальной жизни, интенсивное развитие новых технологий, возросшая потребность в специалистах высокого класса предъявляют человеку особые требования и в то же время создают предпосылки для реализации им собственных потенциалов, удовлетворения потребности в самоутверждении [1].

На становление педагога как профессионала и использование определенной стратегии самоутверждения влияет много факторов: возраст, педагогический стаж,

личностные качества. Данные аспекты нашли свое отражение в трудах Л.М. Митиной, В.Н. Мясищева, Е.М. Пановой, Н.Е. Харламенковой и др.[2].

Материал и методы. Целью данного исследования являлось изучение особенностей самоутверждения педагогов в зависимости от стажа работы. Была проведена диагностика 33 учителей женского пола в возрасте от 20 до 64 лет ГУО «Средняя школа № 14 г. Полоцка». Для реализации поставленной цели были использованы следующие методы психолого-педагогического исследования: теоретические (анализ психологической литературы по теме исследования), эмпирические (методика «Стратегии самоутверждения личности» (Е.П. Никитин, Н.Е.Харламенкова); сравнительный анализ, методы математической обработки).

Результаты и их обсуждение. Полученные результаты проведенного исследования, можно увидеть в представленных диаграммах 1, 2, 3. В соответствии с полученными данными определились три группы испытуемых:

1 группа– с ориентацией на стратегию самоподавления (87-111 баллов) – 18 человек (54,55%);

2 группа – с преобладанием конструктивной стратегии самоутверждения (112-130 баллов)– 14 человек (42,42%);

3 группа – с предпочтением агрессивной стратегии самоутверждения (131 и выше) – 1 человек (3,03%).

При дальнейшей обработке полученных данных выявлено:

1) из 10 педагогов со стажем работы от 0 до 12 лет у 5(50%) наблюдается стратегия подавления, у 5(50%) — конструктивная стратегия. Педагогов с агрессивной стратегией самоутверждения нет (Рисунок 1).

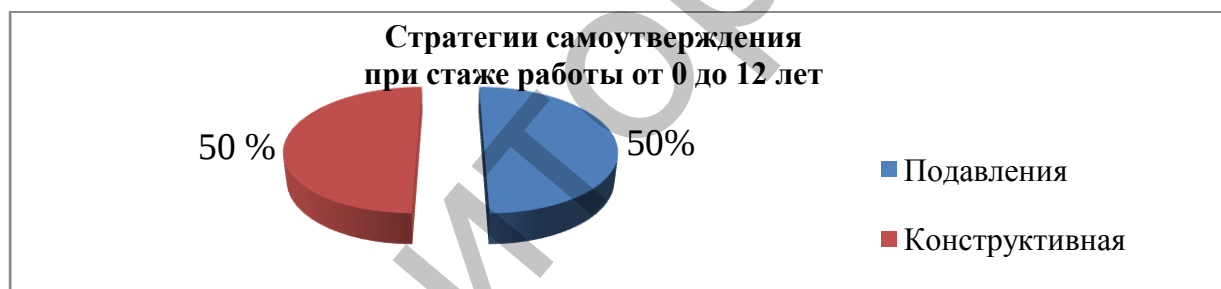


Рисунок 1 –Стратегии самоутверждения при стаже работы от 0 до 12 лет

2) из 10 педагогов со стажем работы от 15 до 24 лет у 5(50%) наблюдается стратегия подавления, у 4(40%) – конструктивная стратегия, 1(10%) человек с агрессивной стратегией самоутверждения (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Стратегии самоутверждения при стаже работы от 15 до 24 лет

3) из 13 педагогов со стажем работы от 25 лет и выше у 8 (61,54%) наблюдается стратегия подавления, у 5(38,46 %) – конструктивная стратегия. Педагогов с агрессивной стратегией самоутверждения нет (Рисунок 3).

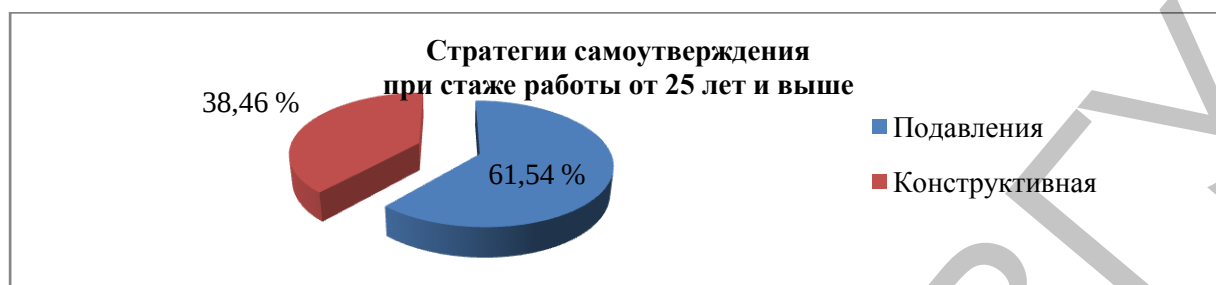


Рисунок 3 – Стратегии самоутверждения при стаже работы от 25 лет и выше

После обработки результатов у каждого испытуемого 1, 2 и 3 групп определялась степень выраженности (низкая, средняя и высокая) одной из стратегий самоутверждения-самоподавления, агрессивной и конструктивной (Таблица 1).

Таблица 1 – Степень выраженности стратегий

Границы групп, в баллах								
87-111– стратегия подавления			112-130– конструктивная стратегия			131 и выше – агрессивная стратегия		
Степень выраженности стратегий								
Н.	Ср.	Выс.	Н.	Ср.	Выс.	Н.	Ср.	Выс.
87- 95	96- 104	105 - 111	112 - 117	118 - 123	124 - 130	131 - 146	147 - 163	164 – 180
5	5	8	7	6	1	1	-	-
Количество человек								

Заключение. Проведя эмпирическое исследование можно сделать вывод о том, что:

1. учителя ГУО «Средняя школа № 14 г. Полоцка» отдают предпочтение стратегии самоподавления;
2. по стажу работы в группе от 0 до 12 лет учителя следуют в равном соотношении, как стратегии самоподавления, так и конструктивной стратегии;
3. по стажу работы в группе от 15 до 24 лет наиболее выраженной является стратегия самоподавления;
4. по стажу работы в группе более 25 лет преобладающей является стратегия самоподавления;
5. у педагогов выявлена высокая степень выраженности стратегии самоподавления, низкая степень выраженности конструктивной и агрессивной стратегии.

Таким образом, исходя из полученных результатов данной выборки, с увеличением стажа работы у педагогов уменьшается гибкость в поведении и снижение эмоциональной устойчивости, вследствие чего они придерживаются такой стратегии самоутверждения как стратегия самоподавления. Стремление к самораскрытию и самовыражение имеет низкие значения. Личность, часто прибегающая к стратегиям

самоподавления, имеет богатый опыт интроецирования, который создает ложное представление о силе Я, а на самом деле провоцирует человека на самоотрицание.

Список использованной литературы:

1. Ефимова, Н.С. Социальная психология / Н.С. Ефимова. – Новосибирск, 2012. – 148 с.
2. Харламенкова, Н.Е. Проблема самоутверждения личности в философии и психологии (к истории проблемы). В соавторстве с Е.П. Никитиным // Вопросы философии – 1995. – № 8. – С. 73–91.

Зейналова Н.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОДИАГНОСТИКИ СТИЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

Введение. В статье рассматриваются некоторые особенности влияния возрастного фактора на стиль взаимодействия в конфликтных ситуациях в малой группе – трудовом коллективе. С целью прогноза поведения человека в широком диапазоне ситуаций в малой группе мы попытались очертить круг вопросов, связанных с влиянием возраста на поведение, для лучшего понимания природы конфликта, на основе проведенного исследования посредством анализа стратегий поведения в конфликтных ситуациях, изучения взаимоотношений в малых группах, типов реакций фрустрации [1; 2].

Начиная с древности, различные мыслители пытались объяснить и спрогнозировать поведение человека при помощи некоего набора усредненных данных, полученных из разных источников: наблюдения, рефлексии, лабораторных опытов и др. Разнообразие потребностей человека обуславливает и разнообразие мотивов поведения и деятельности, однако одни мотивы довольно часто актуализируются и оказывают существенное влияние на поведение человека, другие действуют только в определенных обстоятельствах. Человек как личность формируется в группе, является непосредственным и опосредованным выразителем внутригрупповых отношений.

Личность избирательно относится к воздействиям одной конкретной общности, принимая одно и отвергая другое, в зависимости от опосредствующих факторов – оценок, убеждений, идеалов. Коллективистическое самоопределение возникает в том случае, когда поведение личности в условиях специально организованного группового давления обусловлено главным образом принятыми в группе целями и задачами деятельности, устойчивыми ценностными ориентациями. Это давление недостаточно осознаётся в молодом возрасте и болезненно воспринимается в предпенсионном.

Материал и методы. В результате активного взаимодействия с другими членами группы, решая конкретные задачи, индивид обретает свои ценностные ориентации. Их усвоение предполагает и своего рода контроль за личностью, реально осуществляемый группой или предписываемый личностью в группе. Ориентация на ценности группы, на ее мнение заставляет индивида выделять круг лиц, позиция и оценка которых для него наиболее существенны [4].

Это позволяет выдвинуть гипотезу о влиянии возрастного фактора на стиль взаимодействия в конфликтных ситуациях