

14	– терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);	5
15	– широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);	5
16	– честность (правдивость, искренность);	2
17	– эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);	3
18	– чуткость (заботливость).	5

Среди инструментальных ценностей преобладающее количество респондентов выбрали следующие: высокие запросы (12%), независимость (способность действовать самостоятельно, решительно) – 10%, образованность – 10%, твердая воля – 10%. Среди данной группы ценностей наименьшее количество в процентном соотношении (2%) получили следующие: аккуратность, рационализм, честность; 3%: самоконтроль, эффективность в делах.

Заключение. Таким образом, у лиц старшего школьного возраста (на основании данных исследования) преобладают высокие запросы, образованность, твердая воля. Из иерархии терминальных ценностей, респонденты предпочли более всего следующие: активная деятельная жизнь – 15%, здоровье – 20 %, материально обеспеченная жизнь – 20%, интересная работа (10%). В наиболее низком положении оказались ценности: жизненная мудрость (2%), продуктивная жизнь (2%), развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование) – 2 %, творчество, уверенность в себе также набрали лишь по 2 %. Такие ценности, как счастье других, познание, общественное призвание, красота природы и искусства набрали по 1%. Результаты исследования показали, что ценность «счастливая семейная жизнь» занимает не высокий ранг в структуре ценностей учащихся старшего школьного возраста, что говорит о недостаточной результативности проводимой работы в школе по формированию семейных ценностей старшеклассников.

Список использованной литературы:

1. Психология. В 3-х книгах. Кн. 3. Психодиагностика/Р.С. Немов. – 4-е изд. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2008. – 631 с.
2. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2005. – 490 с.

Зайченко Т.Ю. (Научный руководитель – Абрамова Л.Н., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЛИЯНИЕ ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. В психологической науке интерес исследователей сохраняется к изучению защитных механизмов личности. Проблематикой психологических механизмов защиты занимались такие ученые как З. Фрейд, А. Валлентайн, Р. Плутчик, Х. Келлерман, Х. Конте, Ф.Е. Василюк, Б.Ф. Ломов и другие.

Актуальность исследования психологических защитных механизмов и межличностных отношений в юношеском возрасте объясняется тем, что именно в этот

период происходит становление самосознания, определяется отношение к людям, формируются стратегии поведения. С одной стороны, молодой человек воспринимает себя как личность исключительную, ставит себя выше других людей, с другой стороны сомневается в себе, в своих поступках но старается не допускать в сознание эти сомнения. Число исследований, касающихся особенностей механизмов психологической защиты в юношеском возрасте, крайне мало, тогда как период юности представляет собой очень важный и ответственный этап развития личности [1].

Материал и методы. Исследование проводилось на базе «Витебского государственного университета имени П. М. Машерова». В качестве респондентов выступали студенты факультета социальной педагогики и психологии, общая численность которых составила 50 человек. Возраст респондентов 17-18 лет.

Осуществлялось выявление механизмов защиты личности по методике «Индекс жизненного стиля» разработанная Р. Плутчиком, Х. Конте, Х. Келлерманом; диагностика индивидуальных свойств, влияющих на межличностные отношения с помощью методики «Диагностика межличностных отношений Т. Лири»[2].

Результаты и их обсуждение. По данным исследования представленности механизмов защиты у студентов-психологов по методике «Индекс жизненного стиля» были получены следующие результаты (Рисунок 1).

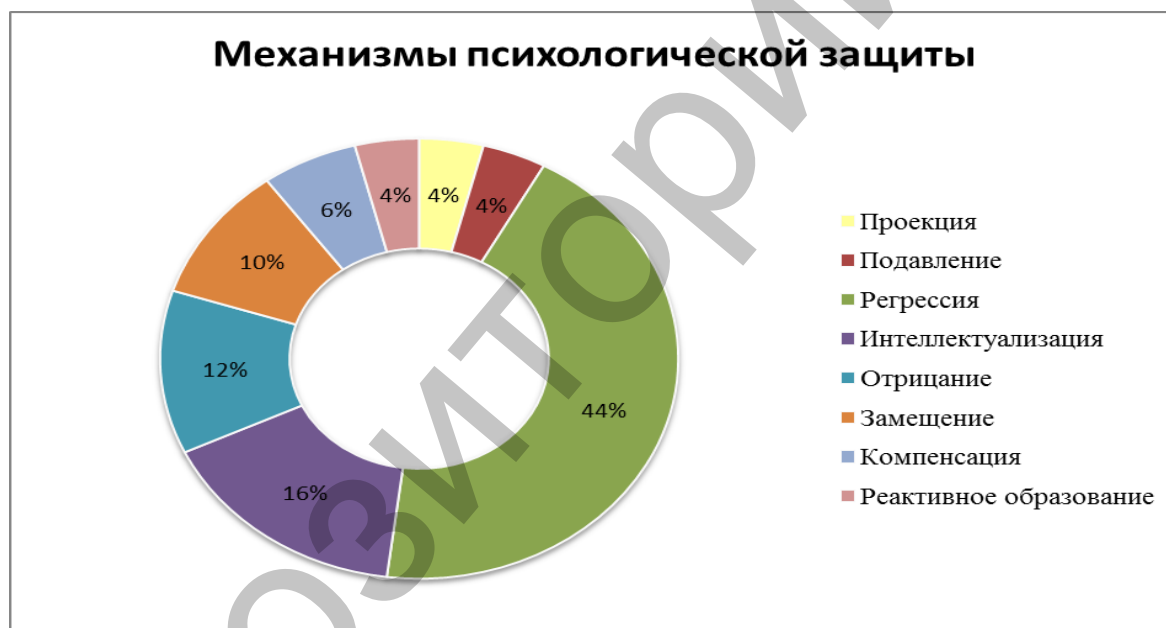


Рисунок 1 – Механизмы психологической защиты

У студентов-психологов среди механизмов защиты преобладает регрессия (44%), интеллектуализация (16%), отрицание (12%).

Для студентов, у которых преобладает такой механизм защиты, как регрессия характерен возврат к детским стереотипам поведения. Такие люди не терпят ожидания желаемого, бывают в этом случае раздражены, капризны, беспокойны. Получают удовлетворение от беспричинного упрямства. При интеллектуализации происходит произвольная схематизация и рациональное истолкование событий для ощущения спокойствия и контроля над ситуацией. Для людей, у которых преобладает защитное отрицание характерно привлечение внимания окружающих любыми средствами. Критика и неприятие игнорируются. Люди отрицают наличие трудностей, сложностей в своей жизни.

Меньше всего выражены следующие механизмы защиты: замещение (10%), компенсация (6%), подавление (4%), а так же проекция и реактивное образование (4%). При выраженности защитного механизма замещения происходит перенесение агрессии, вызванной более сильным значимым лицом, на посторонний объект. При преобладании компенсации человек сдерживает чувство неполноценности от реальных или мнимых утрат, недостатков и организует их замену. Защитное подавление сдерживает чувство страха путем забывания обстоятельств, в которых пришлось его испытывать. Происходит избегание сходных ситуаций и мыслей о них. Для проекции характерно приписывание окружающим негативных качеств, в том числе собственных, для самопринятия на этом фоне. При реактивном образовании личность предотвращает выражение неприятных или неприемлимых для нее мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений.

Результаты исследования межличностных отношений с помощью методики Т. Лири показали, что показатель дружелюбие преобладает над показателем доминирование (Рисунок 2).

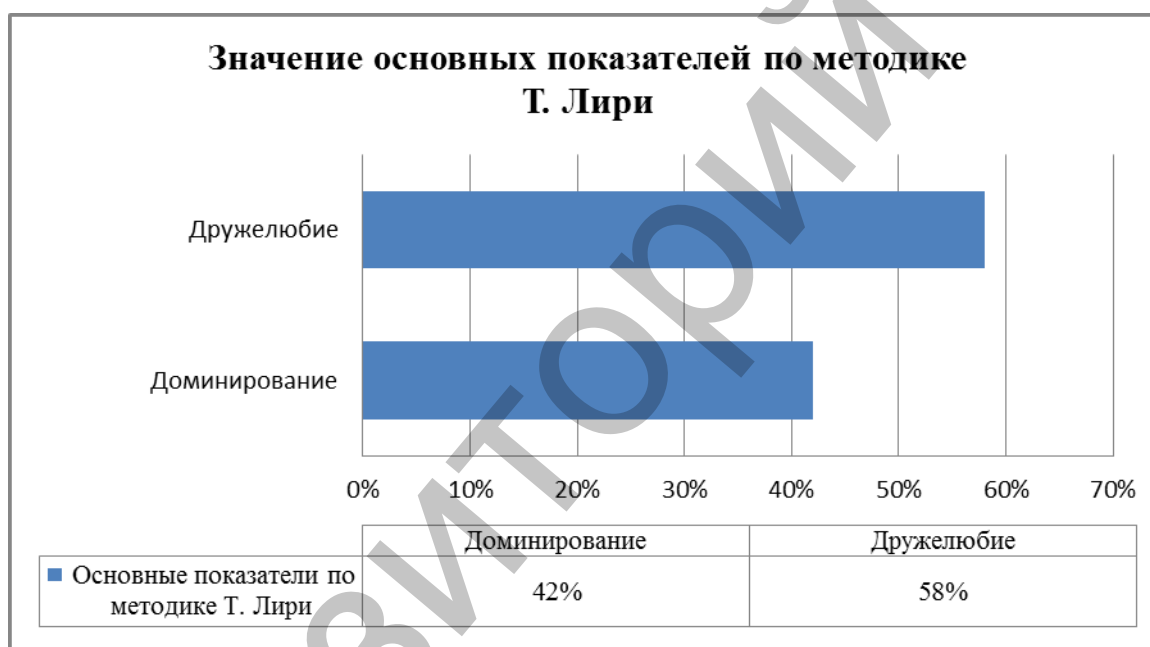


Рисунок 2 – Значение основных показателей по методике Т. Лири

Таким образом, большинство студентов (58%) дружелюбны и любезны со всеми, ориентированы на принятие и социальное одобрение, склонны к сотрудничеству, кооперации.

Значение результата, полученного по формуле «доминирование», свидетельствует о выраженном стремлении человека к лидерству, к превосходству. Основная масса студентов умеренно агрессивна, отличается доброжелательностью и ориентирована на принятие. Часть группы (42%) составляют люди агрессивные, отличающиеся стремлением к лидерству. Их характерные черты – властность и негативизм. Это зона вероятных конфликтов в межличностных отношениях группы.

В целом респонденты предрасположены к сотрудничеству и компромиссам, а не к соперничеству, что подтверждает диаграмма личностных характеристик.

Для изучения взаимосвязи защитных механизмов студентов-психологов и типа их межличностных отношений мы воспользовались программой для статистической обработки данных «SPSS». В ней мы применили корреляционный анализ К. Пирсона.

1. Между регрессией и доминированием обнаружена взаимосвязь ($r=0,301$) при уровне значимости корреляции 0,01. Поскольку коэффициент достоверности ниже уровня значимости ($t=0,34$), корреляционную связь можно считать достоверной. Таким образом, студентам с высоким уровнем доминирования свойственен высокий уровень регрессии, и наоборот.

2. Между компенсацией и зависимостью выявлена взаимосвязь ($r=0,388$) при уровне значимости корреляции 0,05. Поскольку коэффициент достоверности ниже уровня значимости ($t=0,005$), корреляционную связь можно считать достоверной. Таким образом, студентам с высоким уровнем зависимости свойственен высокий уровень компенсации, и наоборот.

3. Между проекцией и эгоистичностью выявлена взаимосвязь ($r=0,409$) при уровне значимости корреляции 0,05. Поскольку коэффициент достоверности ниже уровня значимости ($t=0,003$), корреляционную связь можно считать достоверной. Таким образом, студентам с высоким уровнем (низким) проекции характерен высокий (низкий) уровень эгоистичности.

Преобладание какого-либо защитного механизма в защитном репертуаре ведет к развитию определенных черт личности. Людям с определенными свойствами присущи конкретные механизмы защиты.

Заключение. Психологическая защита, со времен ее описания в рамках психологической модели личности, остается одним из самых дискуссионных научно-психологических понятий.

Как мы можем видеть, защитные механизмы определяют стратегии поведения в межличностных отношениях. У каждого испытуемого была определена иерархия развитости механизмов защиты. У студентов-психологов среди механизмов защиты преобладает регрессия (44%), интеллектуализация (16%), отрицание (12%). В зависимости от ведущего психологического защитного механизма, можно определить проблемы, которые могут возникать в трудных жизненных ситуациях.

Список использованной литературы:

1. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2005. – 352 с.
2. Собчик, Л.Н. Диагностика межличностных отношений: модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири / Л.Н. Собчик. – М.: ИНФРА, 1990. – 156 с.

Занько А.П. (Научный руководитель – Виноградова С.А., ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАЖА РАБОТЫ

Введение. Динамичность современной социальной жизни, интенсивное развитие новых технологий, возросшая потребность в специалистах высокого класса предъявляют человеку особые требования и в то же время создают предпосылки для реализации им собственных потенциалов, удовлетворения потребности в самоутверждении [1].

На становление педагога как профессионала и использование определенной стратегии самоутверждения влияет много факторов: возраст, педагогический стаж,