

В исследовании было установлено, что 50% испытуемых из группы с яркими проявлениями психологической защиты имеют статус «изолированных» и 25% – «непринятые», что говорит о низкой приспособленности к общению в группе. Результаты методики «Рисунок воспитателя» так же показывают наличие тревожности, неуверенности, нестабильности, нарушения межличностных отношений у детей этой подгруппы.

Высокий процент «изолированных» в группе с ситуативными проявлениями психологической защиты говорит об отсутствии коммуникативных навыков у членов группы, в то время как у детей группы с редкими проявлениями защиты высокий уровень навыков общения в группе приводит к статусу «принятых» и «звезд». Дети подгруппы с редкими проявлениями психологической защиты в 60% случаев относятся к категории «принятые» и в 40% случаев – «социометрические звезды» по результатам социометрического исследования. Этим детей характеризует адекватная самооценка, более высокий, чем у членов предыдущих подгрупп, уровень навыков общения, позитивное восприятие окружающего мира.

Заключение. Результаты исследования позволяют установить, что чаще всего психологическая защита у детей дошкольного возраста проявляется в форме агрессии, плаксивости, беспокойстве, непоседливости, отсутствии уверенности в себе, проявляющейся в поиске одобрения у взрослых, требовании внимания. А так же в стремлении к уединению, отказе участвовать в играх со сверстниками. Дошкольники, составляющие группу с яркими проявлениями психологической защиты, чаще всего используют такие формы психологической защиты как: оппозиция, эмансипация, компенсация.

Список использованной литературы:

1. Хорни, К. Наши внутренние конфликты / К.Хорни. – Собр. Сочинений: М.: Смысл, 1997. – 864 с.
2. Пиаже, Ж. Психология интеллекта. Избранные психологические труды. / Ж. Пиаже. – М.: Просвещение, 1969. – 556 с.
3. Бюлер, К. Духовное развитие ребенка / К. Бюлер. – М.: 1930. – 536 с.

Войтеховская Д.А. (Научный руководитель – Виноградова С.А., ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ЮНОШЕСТВА

Введение. Направленность личности составляет важнейшую сторону личности, определяет ее социальную и нравственную ценность, жизненную позицию человека. В настоящее время под направленностью понимают устойчивую систему мотивов, определяющих активность личности и избирательность ее отношений к действительности, особенности поведения и деятельности человека независимо от условий данной социальной среды. Можно сказать, что направленность личности – это обусловленная системой побуждения личная целеустремленность человека. Направленность личности определяет инициативное поведение человека, побуждает разных индивидов в одной и той же ситуации ставить перед собой разные задачи и формировать неслучайную последовательность целей [1].

Интерес к исследованиям направленности личности на этапе юношеского возраста вполне закономерен, так как характер изменений, происходящих в этот период развития, оказывает непосредственное воздействие на весь жизненный путь человека [2]. Изучение направленности личности юношей в различных условиях обучения (школьного и профессионального) в последнее время в психологической науке активно не осуществлялось. В нашей работе мы опираемся на теорию направленности личности И.Д. Егорычевой, которая была разработана в 1994 году и является самой молодой из ныне существующих теорий направленности.

Вопросы исследования направленности личности представлены в работах С.Л. Рубинштейна, Н.И. Рейнвальда, К.К. Платонова, А.Г. Асмолова, Б.М. Теплова, А.Б. Орлова, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, В.С. Мерлина, М.С. Неймарка, В.Н. Мясищева, Дж. Боулби и М. Эйнсуорти др. Таким образом, целью исследования стало изучение направленности личности в юношеском возрасте.

Материал и методы. Эмпирическое исследование по изучению психологических аспектов направленности личности на различных этапах юношества проводилось в два этапа. На первом этапе исследование проводилось в ГУО «Средняя школа № 40» г. Витебска. В исследовании принимали участие ученики 10-х классов в количестве 84-х человек. На втором этапе исследование проводилось в УО «Витебский государственный политехнический колледж». В исследовании принимали участие учащиеся 1 курса в количестве 72 человека. Возраст испытуемых в обеих выборках – 15-16 лет. Форма проведения исследования – групповая. Для исследования использовалась методика определения доминирующей личностной направленности подростка И.Д. Егорычевой [3].

Результаты и их обсуждение. Полученные результаты по определению доминирующей личностной направленности у учащихся 10-х классов согласно методике И.Д. Егорычевой, наглядно представлены на рисунке 1.



Рисунок 1–Результаты методики определения доминирующей личностной направленности учащихся 10-х классов (%)

Интерпретация результатов проведения методики определения доминирующей личностной направленности И.Д. Егорычевой учащихся 1-го курса наглядно представлена на рисунке 2.

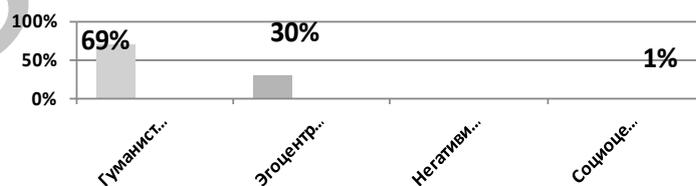


Рисунок 2–Результаты методики определения доминирующей личностной направленности учащихся 1-го курса (%)

Полученные результаты двух выборок несколько отличаются друг от друга. Например, отмечается исчезновение негативистской направленности личности у юношей, получающих профессионально-техническое образование и можно отметить значительное повышение гуманистической направленности личности у студентов 1-го курса. Для получения математически достоверных выводов, нами была проведена статистическая обработка полученных данных. Чтобы определить, можно ли считать имеющуюся разницу между баллами существенной, мы воспользовались критерием Манна-Уитни. Были получены следующие результаты: при $p < 0,05$ различия в уровнях выборок можно считать не существенными. Чтобы исключить случайность полученных нами данных мы использовали критерий χ^2 для расчёта статистической значимости. Расчёт показал что связь между факторным и результативным признаками оказалась статистически значима при уровне значимости $p < 0,05$.

Заключение. Анализ полученных результатов эмпирического исследования направленности личности на различных этапах юношества позволил установить тенденцию к исчезновению негативистской направленности личности у юношей данной выборки, получающих профессионально-техническое образование. Также мы отметили повышение гуманистической направленности личности на этапе старшего юношеского возраста. Мы полагаем, что такие изменения происходят в связи со становлением профессионально-ориентированной личности в условиях профессионального обучения и воспитания и влиянием начала получения профессионального образования на личность юношей, что заставляет их отказываться от саморазрушающего отношения к себе и нацеливает на большее положительное отношение к себе и к обществу.

Список использованной литературы:

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 398 с.
2. Величко, В.Н. Психологические закономерности личности в юношеском возрасте / В.Н. Величко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 10-1. – С. 128-136.
3. Егорычева, И.Д. Психологические особенности личностной направленности подростка и возможности ее коррекции: дис. ... канд. философских наук: 19.00.07 / И.Д. Егорычева. – Москва, 1994. – 219 с.
4. Малютина, Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте / Т.В. Малютина // Омский научный вестник. – 2014. – № 2. – С. 129-132.
5. Шумская, Л.И. Современное студенчество: возрастные и социально-психологические особенности / Л.И. Шумская // Психологія. – 2000. – № 3. – С. 3–11.

Воробьёва А.П. (Научный руководитель – Циркунова Н.И., ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

МОТИВЫ УЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Введение. Мотивы учения влияют на отношение школьников к учебному труду. Известно, что наиболее успешно учение осуществляется при условии положительного отношения к учебе. В этих условиях школьники внимательны на уроках, прилагают все усилия, чтобы хорошо усвоить знания, овладеть навыками и умениями. При наличии