

Из полученных результатов можно сделать вывод, что мальчики более склонны к агрессии, чем девочки. Также у мальчиков, в отличие от девочек, преобладает физическая агрессия. По показателю косвенной и вербальной агрессии: у девочек преобладает косвенная агрессия, а вот вербальная агрессия больше присуща мальчикам.

Список использованной литературы:

1. Аликина, Н.В. Принципы диагностики агрессивного поведения / Н.В. Аликина. – М., 2002. – 140 с.
2. Иванченко, В.Н. Агрессивное поведение у детей / В.Н. Иванченко, В.Н. Асмолов, А.Г. Ениколопов. – М., 2000. – 149 с.
3. Пошивалов, В.П. Новые направления в изучении агрессивного поведения / В.П. Пошивалов. – М., 2004. – 324 с.
4. Реан, А.А., Агрессия и агрессивность личности / А.А.Реан. – М., 2003. – 121 с.
5. Реан, А.А. Гендерные различия структуры агрессивности у подростков / А.А. Реан, Н.Б. Трофимова. – М., 2002. – 256 с.

Беляев К.Е. (Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ В ПСИХОЛОГИИ

Введение. В любой социальной практике, имеющей прямое или косвенное отношение к здоровью человека, специалисту неизбежно приходится столкнуться с фундаментальными вопросами: что такое здоровье и каково самое общее определение болезни? Проблема в том, что любые представления о здоровье и болезни всегда относительны, историчны, как и обуславливающие их социокультурные нормы и стереотипы. Пытаясь определить здоровье и болезнь, мы начинаем оперировать уже закрепившимися в культуре понятиями и критериями оценки. В силу того обстоятельства, что любые представления о здоровье детерминированы определенным социокультурным контекстом, в котором они формируются, и потому не могут быть абсолютными, возникает сомнение: корректно ли вообще делать предметом научного рассмотрения такое относительное и неопределенное понятие, как здоровье [1, с. 6].

В «Толковом словаре русского языка» дается «толковое» определение здоровья. Это нормальное состояние правильно функционирующего, неповрежденного организма. В данном случае используется так называемый нормоцентрический подход в определении здоровья, однако он малопродуктивен по причине незнания (неопределенно), что есть правильное функционирование [2, с. 13].

Более обобщенное определение здоровья дают эксперты Всемирной организации здравоохранения: здоровье – это отсутствие психических, физических дефектов, а также полное физическое, душевное и социальное благополучие.

Здоровье человека – это его способность сохранять соответствующую возрасту устойчивость в условиях резких изменений количественных и качественных параметров потока сенсорной, вербальной и структурной информации (Брехман, 1987).

Н.М. Шустров в 1924г. дал следующее определение здоровья: здоровым человеком может быть назван тот, кто при строго определенных общих жизненных условиях максимально выполняет строго определенную работу, дает жизнеспособное потомство и может в известных границах приспособиться к новым условиям жизни [2, с. 14].

Цель исследования состоит в теоретическом анализе психологического здоровья путем контент-анализа научных данных.

Материал и методы. Материалами являются научные подходы, взгляды ученых; фактологические данные. Используются методы анализа и синтеза, формализации и сравнения научных источников. Также, для достижения поставленной цели в качестве исследовательского метода был применен контент-анализ, широко используемый как мощный аналитический метод в зарубежной психологии и рассматриваемый в настоящем исследовании как статистическая систематизация научных исследований психического здоровья. Контент-анализ был проведен на базе исследований психического здоровья за последние 5 лет.

Результаты и их обсуждение. Был осуществлен поиск релевантных публикаций в психологических изданиях (научные статьи, материалы конференций, авторефераты диссертаций) за 2007-2017 гг. поисковых системах: eLibrary.ru (РИНЦ) [4], критериями поиска выступили следующие ключевые слова и словосочетания «психическое здоровье». Доклады российских учёных: В.Р. Кучма, С.Б. Соколова «Модель организации медицинской помощи обучающимся в образовательных организациях»; В.Р. Кучма, Н.А. Скоблина «Современные поведенческие факторы нарушения психического здоровья у школьников»; Л.М. Сухарева, И.К. Рапопорт, В.В. Чубаровский, С.Б. Соколова «Выявление нарушений психического здоровья при скрининг-обследованиях школьников»; М.А. Поленова «Информационно-образовательные нагрузки и их влияние на здоровье школьников»; Г.А. Гончарова, Д.С. Надеждин «К вопросу о профилактике нервно-психических отклонений в состоянии здоровья и развитии детей и подростков»; С.Ю. Степанов, С.Б. Соколова, Е.А. Шепелева и др. «Влияние стиля общения педагога на психоэмоциональное состояние школьников»; П.И. Храмцов «Психологические эффекты инновационной образовательной системы обучения детей сидя и стоя»; П.И. Храмцов, А.С. Седова, Н.О. Березина, О.А. Вятлева «Формирование мотивации к повышению двигательной активности у детей и подростков».

Материалы Европейского Конгресса обобщены и представлены в трех направлениях:

- ранняя коррекция: физическая активность и психическое здоровье; роль питания в психическом благополучии; поведенческие риски (жестокое обращение, насилие, причинение вреда здоровью); влияние интернета и средств связи на психическое здоровье детей.

- качество и эффективность школьных служб охраны здоровья: методы и средства скрининг-оценки состояния психического здоровья; клиники, дружественные молодежи; поддержка и интеграция в общество детей с особыми потребностями; управление рисками здоровью при первичной медико-санитарной помощи;

- координация и сетевое взаимодействие для улучшения психического здоровья: взаимодействие с социальными институтами; ключ к успеху – социальное партнерство с родителями; взаимодействие в укреплении и сохранении здоровья детей; эффективность программ охраны психического здоровья в образовательных организациях [3].

Заключение. Таким образом, психическое здоровье – неоднородное образование. Каждый исследователь, определяя здоровье, опирается на свои представления о человеке, выявляя на их основании различные подструктуры здоровья. Различные исследования обращены к разным сторонам, которые влияют на психическое здоровье личности. И следует заметить, что убыстрение ритма жизни, информационный объем негативная динамика межлических отношений (замкнутость, снижение уровня социальной поддержки, возрастание агрессивных факторов и т.д.) приводят к чрезмерному увеличению негативных факторов на здоровье личности, как в психологическом, так и физическом плане.

Список использованной литературы:

1. Васильева, О.С. Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки /учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О.С Васильева, Ф.Р. Филатов. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 352 с.
2. Ананьев, В.А. Основы психологии здоровья. Книга 1. Концептуальные основы психологии здоровья / В.А. Ананьев. – СПб.: Речь, 2006. – 384 с.
3. Храмцов, П.И. Актуальные направления научных исследований в области психического здоровья детей и молодёжи / П.И. Храмцов // Вопросы школьной и университетской медицины и здоровья. – 2015. – № 4. – С. 36–38.
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – Дата доступа : 28.10.2017.

Бринько Т.В. (Научный руководитель – Косаревская Т.Е., канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Введение. Проблема формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности рассматривается в исследованиях в контексте общих закономерностей психического развития, в непосредственной связи с особенностями возрастного развития. В студенческом возрасте развивается система личностных смыслов и происходит порождение новых смысловых структур.

В многочисленных исследованиях представлена противоречивая картина, что может объясняться различиями, в подходах исследования, а также в теоретических основаниях, с которых интерпретируются эмпирические данные. Тем не менее, также и прослеживаются общие тенденции ценностно-смысловой сферы человека.

Цель работы: выявить взаимосвязи смысложизненных ориентаций и мотивации учебной деятельности студентов университета.

Материал и методы. Объектом исследования является мотивационно-потребностная сфера студентов. В работе используются анализ философской, психолого-педагогической литературы; общенаучные методы – тестирование и анкетирование. Исследование проводилось на базе ВГУ имени П.М. Машерова, в нем приняли участие 58 человек – юноши и девушки в возрасте от 18 до 22 лет разных факультетов. В данной статье представлены результаты студентов биологического факультета.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования студентов 1-го курса, биологического факультета, количеством 21 человек (из них 14 девушек, 7 юношей), были получены результаты по Тесту смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Смысложизненные ориентации студентов биологического факультета, (в %)

	Девушки			Юноши		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Цели в жизни	14	64,2	21,4	14,2	71,4	14,2
Процесс жизни, интерес	28,5	57,2	14,2	14,2	57,2	28,5
Результативность жизни	28,6	57,2	14,2	28,5	57,2	14,2
Локус контроль Я	7,2	85,7	7,2	14,3	35,7	14,3
Локус контроля – жизнь	14,3	71,4	14,3	14,3	57,2	28,6
Общий показатель	14,3	64,3	21,3	14,8	57,2	28,6