

в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах функционирования личности и ведущие к успешной или менее успешной адаптации. Главная задача «копинга» – обеспечение, поддержание физического и психического здоровья человека и удовлетворенности социальными отношениями.

Проведенное с помощью методики «Диагностика копинг стратегий Хайма» исследование показало, что для данной выборки испытуемых характерно следующее:

1. Среди когнитивных копинг-стратегий: 73% испытуемых выбирают относительно адаптивные копинг-стратегии (помогающая в некоторых ситуациях, например, не очень значимых или при небольшом стрессе), 13% – неадаптивные стратегии (не устраняющие стрессовое состояние, напротив, способствующие его усилению), и только 13% – адаптивные копинг-стратегии (помогающие быстро и успешно совладать со стрессом).

2. Среди эмоциональных копинг-стратегий: для 50% учеников характерны неадаптивные стратегии, 40% – выбирают адаптивные, и лишь 10% – относительно адаптивные копинг-стратегии.

3. Среди поведенческих копинг-стратегий: для 68% учеников характерен выбор относительно адаптивных стратегий, для 22% – неадаптивных, и только для 10% – адаптивных копинг-стратегий.

В исследовании была выявлена статистически значимая корреляция между лидерскими способностями и копинг-стратегиями ($p \leq 0,05$). Чем выше лидерские способности, тем продуктивнее копинг-стратегия. Если лидерские способности на низком уровне, то копинг-стратегии менее продуктивны.

Заключение. Нами был проведен сравнительный анализ влияния лидерских способностей на копинг-стратегии испытуемых юношеского возраста. Полученные результаты доказали взаимосвязь лидерства и копинг-стратегий. Подростки с яркими проявлениями лидерских качеств в трудных ситуациях стремятся в целом выбирать продуктивные копинг-стратегии, приводящие к сохранению самообладания, повышению самооценки и самоконтроля, стремлению сотрудничать со значимыми, более опытными людьми. Обращает на себя внимание минимальное стремление этих учеников к использованию непродуктивных когнитивных копинг-стратегий.

Список использованной литературы:

1. Первитская, А.М. Формирование лидерской деятельности в юношеском возрасте. Автореферат дис...канд. психол. наук: 19.00.07 / А.М. Первитская. – Екатеринбург, 2007. – 27 с.
2. Шмуракова, М.Е. Основы лидерства: конспект лекций / М.Е. Шмуракова. – Витебск: ВФ УО ФПБ «МИТСО», 2006. – 72с.
3. Яхонтова, Е.С. Эффективность управленческого лидерства / Е.С. Яхонтова. – М., 2002. – 501 с.

Антонович Я.У. (Научный руководитель – Виноградова С.А., ст. преподаватель) Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. В современной отечественной и зарубежной психологии отмечается особый интерес к изучению толерантности личности, в частности, к методологическим проблемам (Бондырева С.К.), к проблемам этнической толерантности (И.Б. Андрущак, С.Н. Ениколопов, Н.М. Лебедева, В.П. Левкович, Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатова,

Е.И. Шлягина). Толерантность рассматривается в рамках гуманистической и экзистенциальной психологии (К. Роджерс, Г. Олпорт, В. Франкл).

Толерантность может выступать как характеристика конкретного поведения индивида в той или иной ситуации, как характеристика его характера, то есть личностная черта, как профессиональное качество и т.п. Проявление толерантности может расцениваться как одна из характеристик личностной зрелости [1, с. 243].

В юношеском возрасте человек присваивает социально значимые свойства личности, способность к сопереживанию, к нравственному отношению к людям, к самому себе, а также усваивает нормы поведения в обществе. Толерантное сознание и поведение обеспечивают психологическую устойчивость личности, помогают сохранять морально-нравственную устойчивость, повышают «личную сопротивляемость» в среде с различными, в том числе и негативными факторами. Таким образом, целью исследования явилось выявление взаимосвязи показателей толерантности и психоэмоциональной устойчивости в юношеском возрасте.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ВГУ им. Машерова, в качестве респондентов выступили 30 студентов 1-2 курсов. Для исследования использовались следующие методики:

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), целью которого является диагностика общего уровня толерантности [2, с. 56].

2. Методика «Прогноз», которая предназначена для первоначального выделения лиц с признаками нервно-психической устойчивости (НПУ), риска дезадаптации в стрессе [3, с. 212].

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов общего уровня толерантности, которые были получены в ходе проведения экспресс-опросника «Индекс толерантности» со студентами 1-2 курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Общий уровень развития толерантности

Категории общего уровня развития толерантности	Количество испытуемых
1. Высокий уровень	6,7%
2. Средний уровень	93,3%
3. Низкий уровень	0%

Результаты выявленных уровней развития толерантности по дополнительным шкалам (этническая, социальная толерантность и толерантность как черта личности), которые получены в ходе проведения экспресс-опросника «Индекс толерантности» со студентами 1-2 курсов, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни развития толерантности по дополнительным субшкалам

Категории уровней развития толерантности	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
	Количество испытуемых (%)		
1. Высокий уровень	3.3%	0%	3.3%
2. Средний уровень	90%	100%	96.7%
3. Низкий уровень	6.7%	0%	3.3%

Таким образом, для данной выборки испытуемых можно отметить следующие моменты: 93,3% испытуемых продемонстрировали средний уровень толерантности, для них характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. У 90% испытуемых выявлен средний уровень этнической толерантности, для них характерно проявление как толерантности, так и интолерантности в разных социальных ситуациях. Средний уровень социальной толерантности выявлен у 100% процентов испытуемых, это значит, что толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также установки личности по отношению к некоторым социальным процессам проявляются в зависимости от ситуации. 96,7% испытуемым характерен средний уровень толерантности как черты личности, которая в значительной степени определяет отношение человека к окружающему миру. Можно сказать, что в данной выборке выявлено доминирование среднего уровня развития толерантности, что говорит о характерном сочетании у данных испытуемых как толерантных, так и интолерантных личностных черт, установок и убеждений.

На основании результатов исследования по методике «Прогноз» для определения уровня НПУ нами было выявлено, что у 60% испытуемых диагностирован удовлетворительный уровень НПУ, у 40% – неудовлетворительный уровень НПУ, при этом высокий и хороший уровень НПУ в данной выборке не выявлен.

Для определения соответствия эмпирического распределения нормальному использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена. В результате корреляционного анализа установлена умеренная связь между уровнем НПУ и уровнем этнической толерантности ($r = 0,397$; $p < 0,05$). Т.е. чем выше уровень НПУ, тем выше уровень этнической толерантности, и наоборот. Этническая толерантность в юношеском возрасте возрастает при высоком уровне нервно-психической устойчивости, соответственно, повышение нервно-психической устойчивости повысит проявление толерантности. Взаимосвязи между уровнем НПУ и общим уровнем толерантности, уровнем социальной толерантности и толерантности как черты личности в данной выборке не выявлено.

Заключение. Специфика уровня толерантности в юношеском возрасте определяется особенностями возраста, спецификой воспитания и социальным окружением личности. Согласно проведенному эмпирическому исследованию большинству испытуемых юношеского возраста данной выборки характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных личностных черт, установок и убеждений. Результаты проведенного корреляционного анализа показали взаимосвязь между уровнем нервно-психической устойчивости и показателями этнической толерантности, которую можно считать значимой.

Список использованной литературы:

1. Философский энциклопедический словарь / Редакторы-составители: Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. – М.: Инфра-М, 1999. – 576 с.
2. Почебут, Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие. / Л.Г. Почебут. – СПб.: Питер, 2012. – 75 с.
3. Прохоров, А.О. Практикум по психологии состояний: Учебное пособие. / А.О. Прохоров. – СПб.: Речь, 2004. – 480 с.