

Учреждение образования
«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

УДК

На правах рукописи

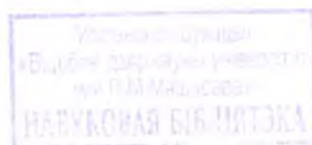
Новая Ольга Владимировна

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД
В СУБЪЕКТНОМ СТАНОВЛЕНИИ ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(воспитательная работа)

Диссертация на соискание академической степени
магистра педагогических наук

Научный руководитель –
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры начального образования
Амасович Н. В.



Витебск, 2004

Н - 186

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Введение.....	3
Глава 1. Дифференциация учебно-воспитательного процесса: сущность, признаки, формы.....	8
1.1. Понятие «дифференциация». Основные формы дифференциации.....	8
1.2. Индивидуально-типологические особенности как основания дифференциации.....	15
Глава 2. Условия эффективности монологического общения с детьми различных типов.....	23
2.1. Типология учащихся на основе функциональной асимметрии больших полушарий головного мозга.....	23
2.2. Условия эффективности организации работы с детьми различных типов.....	31
Выводы.....	42
Литература.....	45
Приложение	

ВВЕДЕНИЕ

Перед современной педагогической наукой стоит довольно широкий круг проблем, связанных с преобразованием системы традиционного обучения, с поиском новых путей повышения эффективности учебно-воспитательного процесса. Основаниями этого выступают:

- результаты научных исследований об индивидуальных различиях детей в интеллектуальной, эмоциональной, потребностно-мотивационной сферах, темпах и уровнях психического развития;
- возникновение рынка образовательных услуг, распространение новейших педагогических технологий, создание разнообразных моделей школ;
- проявление повышенного интереса к школе и признание её «сферой собственных интересов» практически всеми социальными слоями и структурами;
- создание лично ориентированной модели непрерывного образования, признание её наиболее отвечающей требованиям времени;
- осознание потребности в таком изменении системы образования, которое дало бы школе возможность развиваться и функционировать в инновационных, вариативных или альтернативных режимах, обеспечивая выполнение различных вариантов образовательного стандарта.[20; с. 22]

В связи с этим остро приобретает вопрос дифференциации учебно-воспитательного процесса. Усиление и усложнение дифференцированной подготовки учащихся, организация воспитательной работы сообразно их склонностям, способностям, индивидуальным особенностям – глобальная тенденция современной школы.

На наш взгляд, дифференциация должна затронуть все звенья общеобразовательной школы. Не исключением является и начальная ступень. Однако на этом этапе наиболее целесообразным является не внешняя дифференциация – создание гомогенных групп – а реализация дифференцированного подхода в учебно-воспитательном процессе.

В настоящий момент вопрос дифференциации остается актуальным, несмотря на многочисленные исследования педагогов и психологов. Значительное место проблемы дифференциации обучения занимают в работах

Покровской С. Е., Осмаловской И.М., Шахмаева Н.М., Фирсова В.В., Селевко Г.К., Орлова В.А. и др.

Данное исследование направлено на разработку конкретных путей реализации основных положений дифференцированного подхода с учётом такой особенности, как *функциональная асимметрия больших полушарий мозга*.

Вопрос о психической асимметрии человека разрабатывался в 70-80-е годы такими учеными как Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А., Симерницкая Э.Г. и был неправомерно забыт до сегодняшнего времени.

Объект исследования – учащиеся младших классов, как субъекты саморазвития.

Предметом исследования является процесс субъектного развития ребенка младшего школьного возраста в аспекте функциональной асимметрии мозга.

Цель работы состоит в обосновании путей реализации личностных возможностей школьников в учебно-воспитательном процессе на основе дифференцированного подхода.

В процессе исследования нами решались следующие задачи:

- проанализировать теоретические источники, посвященные проблеме дифференциации в учебно-воспитательном процессе и теории функциональной асимметрии мозга;
- уточнить сущность понятия «дифференциация», выделить основные формы, а также признаки, на основе которых происходит деление учащихся на группы;
- определить опорные качественные критерии диагностики детей-«мыслителей» и «художников»;
- разработать на основе теоретического исследования практические рекомендации по реализации уникального своеобразия личности каждого ребенка; созданию условий для формирования и проявления индивидуальности детей «мыслительного», «художественного» и «уравновешенного» типов.

В основу организации экспериментальной работы были положены следующие **гипотетические положения**:

- педагогическое решение исследуемой проблемы в современных условиях будет более результативно, если опирается на системно-интегративный подход к процессу субъектного развития школьников;

- системно-интегративный подход является регулятивной основой деятельности воспитателя в организации учебно-воспитательного процесса, нацеленного на формирование индивидуальности личности младшего школьника, если учитывается целостный характер индивидуальности и детерминации и в качестве доминирующего фактора принимаются ситуации различного поведения «мыслителей» и «художников».

Содержание методологического уровня исследования определяется

1. философскими положениями об определяющей роли социальной среды и собственно активно-преобразующей деятельностью личности в процессе её развития (философский уровень);
2. теорией системного подхода к изучению педагогических проблем; учением И.П.Павлова о высшей нервной деятельности; данными психофизиологии о функциях левого и правого полушарий мозга (общенаучный уровень);
3. совокупностью следующих методов: анализ философской, психологической и педагогической литературы по теме исследования; наблюдение, тестирование и анкетирование, беседы с учителями, родителями.

Связь работы с крупными программами, темами. Настоящее исследование определялось следующими государственными задачами, поставленными перед педагогической наукой и практикой: изучение психолого-педагогических доминант развития личности; разработка конкретных путей реализации основных положений «концепции национальной начальной школы» в учебно-воспитательном процессе, программой кафедры начального образования «Содержание, формы, методы обучения и воспитания младших школьников в реформируемой школе».

Исследование осуществлялось в 3 этапа:

На первом этапе изучалась литература по исследуемой проблеме, анализировался опыт работы в процессе педагогической практики, разрабатывались исходные теоретические положения.

На втором этапе осуществлялась опытно-экспериментальная проверка: тестирование и анкетирование, результаты которых позволили разделить учащихся на «мыслителей», «художников» и детей с гармоничным складом ума; тестирование, которое показало, что исследуемое нами деление учащихся малоизвестно организаторам образовательного пространства, хотя

реализация дифференцированного подхода занимает широкое место в их работе.

На третьем, заключительном этапе проверялись и уточнялись данные, полученные в процессе опытно-экспериментальной работы, обобщались результаты и формулировались выводы.

Практическая значимость исследования состоит в разработке практических рекомендаций учителям по организации жизнедеятельности младших школьников; в определении условий эффективности развития более выраженной стороны мыслительной деятельности каждого учащегося, имея в виду, что она может сформироваться в специальную способность; в разработке практических рекомендаций по реализации дифференцированного подхода в учебно-воспитательном процессе, направленном на реализацию личностных возможностей школьников. Научная значимость исследования заключается в попытке конкретизировать пути реализации дифференцированного подхода с учётом такой индивидуальной особенности учащихся, как преобладание в их мыслительной деятельности наглядно-образного или абстрактного компонентов. В процессе работы нами проанализирован ряд источников по изучаемой теме, предложены методические рекомендации учителям начальных классов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Субъектное становление личности ребенка предполагает дифференцированный подход как учет индивидуальных особенностей, наиболее общих и типичных для различных групп учащихся в форме их группирования для различного построения учебного процесса в этих группах (дифференцированный подход в обучении) и целенаправленного педагогического воздействия на них для достижения максимального воспитательного эффекта (дифференцированный подход к воспитанию).
2. Системообразующими элементами дифференцированного подхода в субъектном становлении детей младшего школьного возраста являются индивидуально-типологические особенности личности: психофизиологические определения, обученность, способности и интересы. Эффективность учебно-воспитательного процесса обеспечивает общая и личная детерминанта специфического развития «мыслителя», «художника», уравновешенного типа.

Индивидуальная «траектория» развития ребенка ориентирует образовательное пространство «школа – ребенок – семья» на признаки а) физиологических особенностей организма; б) социальной организации; в) преобладающего компонента мышления; г) особенностей поведения.

3. Процесс субъектного становления младшего школьника результативен при наличии следующих условий: выделение в качестве ключевой задачи учебно-воспитательного процесса «формирование личностных потенциалов»; раскрытие в специализированных пособиях технологий работы с детьми «мыслительного» и «художественного» типов; ознакомление учащихся со своими специфическими особенностями и возбуждение у них потребности и желания развивать их; вооружение учителей-практиков системой заданий в целях выделения и диагностики детей «мыслительного» и «художественного» типов.

Апробация результатов. С целью внедрения результатов исследования в практику работы школы автор выступала на педагогических советах, заседаниях методических объединений учителей экспериментальной Запольской средней школы Витебского района, на заседаниях кафедры начального образования, на занятиях педагогического факультета по курсу «Психолого-педагогические основы развития одаренности детей».

Результаты исследования отражены в 2 публикациях автора.