

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ  
ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ,  
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

УДК 811.161.1'373.23(476.5) (043.3)

ЛИСОВА  
ИННА АЛЕКСАНДРОВНА

**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОНИМИЯ БЕЛОРУССКОГО  
ПООЗЕРЬЯ: ПОЛИАСПЕКТНЫЙ ПОДХОД**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

по специальности 10.02.02 – русский язык

Минск, 2016

Научная работа выполнена в УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

**Научный руководитель:** **Мезенко Анна Михайловна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего и русского языкознания УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

**Официальные оппоненты:** **Ратникова Ирина Энгелевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка Белорусского государственного университета

**Петрачкова Инна Михайловна**, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка как иностранного УО «Гомельский государственный медицинский университет»

**Оппонирующая организация:** УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Защита состоится «29» июня 2016 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 01.42.03 при ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси» (220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, корп. 2, тел. 284-27-20, e-mail: inlinasbel@tut.by).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси.

Автореферат разослан «27» мая 2016 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций  
кандидат филологических наук  
доцент



Полещук Н.В.

Неофициальная антропонимия отражает современные номинативные тенденции, поскольку формы имен используются с учетом лингвистического и эстетического вкуса коммуникантов.

В широком кругу классических и современных работ по антропонимике внимание уделяется проблемам региональных именных. Региональные исследования современных антропонимикон принадлежат представителям Витебской (А.М. Мезенко, Т.В. Скребнева, Г.К. Семенькова, Ю.М. Галковская и др.), Воронежской (Г.Ф. Ковалев, Ю.В. Пшегорская, Н.В. Шемнинова, Л.П. Верховых, О.П. Дмитриева, Л.Д. Горелова и др.), Смоленской (И.А. Королева, Л.З. Бояринова, Н.А. Роднина и др.), Уральской (Е.Л. Березович, М.В. Голомидова, М.Э. Рут и др.), Пермской (Е.Н. Полякова, Т.А. Сироткина), Волгоградской (В.И. Супрун, И.В. Крюкова) и других ономастических школ.

Н.В. Бирилло в 60-х гг. XX века обратил внимание на состояние неофициального антропонимикона Витебщины, о функционировании неофициальных имен в диахронии пишет О.М. Ляшкевич, имеются статьи М.Д. Путровой и Н.Н. Кривко, в которых рассматривается современное функционирование неофициальных антропонимов на отдельных территориях Витебской области, однако системных исследований, посвященных особенностям неофициальной номинации во взаимосвязи со спецификой коммуникативной среды, до сих пор нет.

В то же время на воздействие глобализационного фактора и наметившуюся тенденцию к ослаблению национального компонента в обиходной речи указывают многие ученые. А.Э. Саликов утверждает: «Под воздействием процессов глобализации инокультурные знаковые системы доминируют над национальными. Вырабатываются семиотические структуры, фиксирующие не столько практику национальной культуры, сколько инокультурный, цивилизационно привлекательный опыт»<sup>1</sup>.

Поэтому **актуальность исследования неофициального антропонимикона жителей Белорусского Поозерья обусловлена:**

1) почти полным отсутствием в современной белорусистике комплексных региональных исследований функционирования неофициальных форм имен;

2) важностью выявления специфики функционирования неофициальной антропонимии в таком поликультурном регионе, как Белорусское Поозерье, и воздействия на нее социальных процессов и ценностных приоритетов населения;

3) необходимостью всестороннего анализа данных номинативной деятельности говорящих и восприятия ее слушающими, а также причин актуализации номинативных единиц в речи;

---

<sup>1</sup> Саликов, А. Э. Белорусская культура в глобальном информационном пространстве: проблемы и перспективы развития / А. Э. Саликов // Весн. Белар. дзярж. ун-та культ. і маст. – 2007. – № 7. – С. 21–26.

4) практической значимостью определения особенностей восприятия способов неофициального именования в речевом взаимодействии.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с научными программами, темами.** Работа выполнена на кафедре общего и русского языкознания учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Диссертационное исследование проводилось в рамках кафедрального финансируемого научного проекта «Этнокультурные особенности Белорусского Поозерья», который включен в подпрограмму «Белорусский язык и литература в контексте цивилизационного развития Республики Беларусь: история, современное состояние, тенденции» («Белорусский язык и литература»), входящую в государственную программу научных исследований «История, культура, общество, государство», номер ГР 20111546 от 17.06.2011 г., а также гранта БРФФИ «Наука М–2014» по теме «Неофициальный ономастикон в социосфере Витебского региона» (номер № Г14М-103 от 23.05.2014 г.), номер ГР 20142540 от 10.10.2014 г.

**Цель и задачи исследования.** *Цель* исследования – выявление социо- и психолингвистических, прагматических, этнокультурных и зональных особенностей неофициального антропонимикона жителей Белорусского Поозерья.

В рамках поставленной цели предполагается решение следующих *задач*:

1) разработать методiku полиаспектного анализа региональной антропонимной системы, уточнив систему основных понятий и категорий, связанных с изучением неофициальных антропонимов;

2) определить современный репертуар неофициальных личных имен жителей Белорусского Поозерья и систематизировать их, опираясь на созданную антропонимическую анкету;

3) проследить влияние социальной среды коммуникации и социальных характеристик именуемого и именующего на актуализацию неофициальных форм имен разных типов;

4) выявить активные и пассивные элементы неофициального антропонимикона, причины распределения антропонимного материала по данным группам, а также степень влияния внешнего облика форм имени на реноминацию жителей исследуемой территории;

5) установить особенности воздействия коммуникативной стратегии жителей Белорусского Поозерья на состав неофициального антропонимикона;

6) охарактеризовать степень влияния историко-культурного контекста на формирование неофициального антропонимикона жителей исследуемого региона;

7) установить лингвогеографические особенности активности функционирования неофициальных антропонимов жителей Белорусского Поозерья;

8) с помощью словарей и словников неофициальных форм имен определить долю окказиональных элементов, присущих этнокультурным зонам исследуемого региона.

*Материалом исследования* послужили данные **1144** респондентов разного возраста и социального статуса, проживающих и рожденных на территории следующих населенных пунктов (всего 120): г. Браслав и г.п. Видзы Браславского р-на, д. Новый Погост и д. Волковщина Мёрского р-на, д. Костени Поставского района и г. Поставы, г. Верхнедвинск и д. Бельковщино Верхнедвинского р-на, г.п. Россоны, д. Янковичи Россонского р-на, г. Новополоцк, а.г. Зеленка Полоцкого р-на, д. Кубличчи, д. Мосар, д. Слободка Ушачского р-на, г. Лепель, г. Городок, г. Витебск, а.г. Крынки Лёзненского р-на, г. Орша и др.

По каждому смысловому блоку анкеты была сформирована электронная база неофициальных форм имен, включающая:

1) формы, функционирующие в рамках семьи, рабочего коллектива, в дружеском кругу (**6783** употребления, из них **1191** неофициальный антропоним не повторяется);

2) модные, с точки зрения респондентов (**215** единиц);

3) устаревшие, с точки зрения респондентов (**142** единиц), формы имен;

3) неприемлемые, с точки зрения респондентов, неофициальные формы их имен (**223** единицы);

4) формы имен в репрезентативной функции (**1195** неофициальных именований);

5) неофициальные антропонимы в разных типах речевых актов (**4558** единиц).

Все формы имен приводятся в соответствии с орфографией респондентов.

Изучение имен собственных, представляющих неофициальное антропонимное пространство Белорусского Поозерья, обеспечивается совокупностью дескриптивного, сопоставительного, лингвогеографического методов, структурно-семантического, формантного и корреляционного анализа. При установлении зональных особенностей неофициального антропонимикона Белорусского Поозерья использованы элементы количественного метода.

**Научная новизна работы** заключается во введении в научный оборот незадействованного антропонимного материала (форм имен жителей Белорусского Поозерья), а также в обосновании эффективности теоретической модели «неофициального антропонимного спектра» при полиаспектной характеристике региональной неофициальной антропонимии, включающей

установление групп неофициальных форм имен с микро- (стратическими, ситуативными и пр.) и макросоциальными маркерами (этническими, конфессиональными и пр.); разработке подхода к картографическому отражению зональных особенностей функционирования неофициальных имен в регионе.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Теоретическое осмысление специфики неофициальной региональной лексики обнаруживает необходимость выработки критериев определения качественных и количественных дифференциальных и интегральных признаков онимных систем. Полиаспектный анализ, системность которого может быть представлена путем формирования теоретической модели неофициального антропонимного спектра, приводит к обстоятельной характеристике региональной неофициальной антропонимии. Данная теоретическая модель позволяет не только выявить специфические элементы неофициального антропонимного поля региона, но и способствует установлению реалий социосферы, под воздействием которых формируется основной функциональный пласт модификатов, присущих языку и разным лингвистическим средам.

Впервые введено понятие неофициального антропонимного спектра, определены основные параметры его формирования для анализа регионального неофициального антропонимикона.

2. К социальным детерминантам актуализации неофициальных форм имен относятся гендерная, возрастная и ролевая принадлежность жителей Белорусского Поозерья. Гендерная маркированность неофициальных антропонимов проявляется в преобладающе высокой степени оценки модификатов женских имен и низкой – форм мужских имен, обусловленной различиями экспрессивности коммуникации. Значительное влияние при гендерной диспозиции форм антропонимов оказывает социальная маскулинизация. Выбор модели именования определяется социальной средой коммуникации, роль в которой, как и межличностная дистанция, актуализирует конкретный тип неофициальной формы имени.

Впервые выявлены группы неофициальных форм имен жителей Белорусского Поозерья различной степени оценки, а также определены дифференциальные и интегральные зоны функциональных парадигм парных имен.

3. Когнитивное пространство исследуемого региона актуализирует такие психолингвистические параметры, как приятие / неприятие форм имен, а также мотивы неофициальной номинации. Негативные коннотации в восприятии населением Белорусского Поозерья форм имен приобретает небольшое количество модификатов. Высокая степень удовлетворенности неофициальными формами имен свидетельствует о преобладающих положительных отношениях

между коммуникантами, что обусловлено стабильностью исследуемой социосферы. Социальная маркированность неофициальных антропонимов влияет на неприятие модификатов, образованных по определенной модели, вне социальной группы, типичными для которой они являются. Возрастная маркированность форм личных имен приводит к тому, что модификаты, функционирующие в речи младшего поколения, приобретают коннотации новизны / модности, а формы, используемые чаще всего старшим поколением, – коннотации архаичности.

Прагмакомпонент семантики актуальной для коммуникации формы имени во многом зависит от ее восприятия и коммуникативной цели именуемого. Квазиимена в репрезентативной функции используются как способ аттрактивного именованья или замещения редкого официального имени. Наиболее значительно обуславливают спектр модификаций эгзертсивные речевые акты, менее всего – директивные.

Впервые установлены психолингвистические детерминанты формирования неофициального именика, а также репрезентативные и перлокутивные особенности функционирования форм личных имен жителей Белорусского Поозерья.

4. Историко-культурный контекст формирования неофициального антропонимикона жителей Белорусского Поозерья определяет частотность использования его элементов и типологическое их разнообразие. Этнокультурные предпочтения в неофициальной номинации обусловлены социокультурными прецедентными феноменами, способствующими установлению ассоциативных связей звуковой оболочкой антропонима или его форм с другими номинативными единицами: сближению парадигм антропонимов, различных по происхождению (межъязыковой конвергенции), а также апеллятивов с созвучными антропонимами и их формами (внутриязыковой конвергенции).

Впервые установлены мотиваторы межъязыковой и внутриязыковой конвергенции региональной неофициальной антропонимии.

5. Зональные особенности неофициальной антропонимии наиболее репрезентативны при использовании лингвистического картографирования, отражающего системность регионального неофициального именика по линии «общее / специфическое».

Характер распространения моделей модификации антропонимов неравномерен: максимальны численные показатели модификатов в приграничных районах Белорусского Поозерья, при общей минимизации моделей образования по линии запад-восток, определяющей консервативность использования номинативных единиц в восточной части исследуемого региона и типологическое богатство неофициальных антропонимов на западе. Неофициальный

антропонимикон центральной этнокультурной зоны региона характеризуется синтезирующим сплавом особенностей именников белорусско-литовско-латышского и белорусско-русского приграничья, преобразующимся под воздействием гендерного фактора.

Впервые при определении специфики функционирования неофициальных имен в регионе применен картографический метод исследования.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертационное исследование выполнено соискателем самостоятельно на основе собственноручно проанализированного и систематизированного эмпирического материала. Все опубликованные материалы подготовлены без соавторов.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на следующих региональных и международных научных конференциях и конгрессах: XI (56) Региональной научно-практической конференции студентов и магистрантов «Образование XXI века» (Витебск, 24–25 марта 2011 г.), Региональной научно-практической конференции студентов вузов Могилевской области «Студенческая наука» (Могилев, 21 апреля 2011 г.), II Международной научно-практической конференции «Беларускае Падзвінне: вопыт, метадыка і вынікі палявых і міждысцыплінарных даследаванняў» (Полоцк, 21–23 апреля 2011 г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы приграничных районов Беларуси и Российской Федерации» (Витебск, 27 мая 2011 г.), Международной научно-практической конференции молодых филологов «Слова ў мове, маўленні, тэксце» (Брест, 7–8 декабря 2012 г.), Международных научно-практических конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «VI, VII и VIII Машеровские чтения» (Витебск, 27–28 сентября 2012 г., 24–25 сентября 2013 г., 16–17 октября 2014 г.), Международном научном форуме «Общество, политика, экономика, право: взаимоотношения и взаимовлияние» (Харьков, 26–27 февраля 2013 г.), XVIII (65) и XIX (66) Региональных научно-практических конференциях преподавателей, научных сотрудников и аспирантов «Наука – образованию, производству, экономике» (Витебск, 13–14 марта 2013 г., 13–14 марта 2014 г.), VII Международной научной конференции «Текст. Язык. Человек» (Мозырь, 21–23 мая 2013 г.), Международной научно-практической конференции «На хвалях мовы: да 90-годдзя з дня нараджэння акадэміка М.В. Бірылы» (Минск, 10–11 сентября 2013 г.), IX Международной научной конференции «Беларуска-руска-польскае мовазнаўства, літаратуразнаўства, культуралогія» (Витебск, 14–16 ноября 2013 г.), VI Международной научно-методической конференции «Славянские языки: системно-описательный и социокультурный аспекты исследования» (Брест, 21–22 ноября 2013 г.), Международной научно-



практической конференции «Славянские народы и их культуры: история и современность» (Гомель, 10–11 декабря 2013 г.), XIV Международной научной конференции «Ономастика Поволжья» (Тверь, 10–12 сентября 2014 г.), Международном конгрессе «Поддержка одаренности – развитие креативности» (Витебск, 22–27 сентября 2014 г.), VI Международной научной конференции «Русский язык: система и функционирование (к 75-летию филологического факультета)» (Минск, 28–29 октября 2014 г.), Международной научной конференции «Ономастика в Смоленске и Витебске: проблемы и перспективы исследования» (Смоленск, 17–18 марта 2015 г.).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс ГУО «Гимназия № 2 г. Витебска» (разработка «Неофициальные именованья жителей восточных районов Витебской области»; акт внедрения от 01.04.2013), ГУДОВ «Витебский областной институт развития образования» (разработка «Региональная неофициальная антропонимия как средство обучения научно-исследовательской деятельности в рамках интегрированного научного кружка»; акт внедрения от 22.12.2014), в производство Отдела ЗАГС администрации Железнодорожного района г. Витебска (разработка «Функционирование неофициальных антропонимов на территории Белорусского Поозерья»; акт внедрения от 23.10.2013), Отдела ЗАГС администрации Браславского райисполкома (проект «Неофициальные именованья жителей Браславы»; акт внедрения от 26.03.2015), Учебно-научно-консультационного центра психологической и коррекционной помощи ВГУ имени П.М. Машерова (проект «Региональная неофициальная антропонимия: психолингвистический анализ»; акт внедрения от 31.08.2015).

**Опубликованье результатов диссертации.** Результаты исследований опубликованы в 26 печатных работах (5,9 авт. л.); в 5 статьях в изданиях, включенных в перечень научных изданий для опубликованья результатов диссертационных исследований, в том числе – в двух зарубежных (2,2 авт. л.); в 5 публикациях в сборниках научных статей; в 16 публикациях в сборниках материалов конференций, в том числе трех зарубежных.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из перечня условных обозначений и сокращений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего список использованных источников (243 наименования) и список публикаций соискателя (26 позиций), 30 приложений (Приложение А1 Акты о практическом использованьи результатов научного исследования. А2 Неофициальная антропонимия с точки зрения ее мотивированности. А3 Неофициальный антропонимный спектр в социальной среде. Б1 Анкета для сбора живого антропонимного материала (образец). Б2 Рецензия на анкету. В Словник неофициальных форм личных имен жителей Белорусского Поозерья. Г Факторы,

влияющие на выбор жителями регионов Белорусского Поозерья неофициальных форм имен. Д1 Степень оценки форм женских личных имен. Д2 Степень оценки форм мужских личных имен. Е1 Неприемлемые формы с финалью -ка на территории Белорусского Поозерья. Е2 Функционирование форм с финалью -ка на территории Белорусского Поозерья. Ж1 Модификаты парных имен на территории Белорусского Поозерья. Ж2 Виды именовании респондентами разных социальных ролей в малых группах. Ж3 Оценка респондентов уменьшительно-ласкательной формы в условиях неблизкого знакомства. К Официальные антропонимы, зафиксированные в материале более 10 раз. Л Наиболее популярные элементы неофициального антропонимного спектра имен массового употребления. М Коэффициент модифицируемости функциональной парадигмы имен массового употребления на территории Белорусского Поозерья. Н Прагматический аспект использования витеблянами неофициальных антропонимов. П1 Степень модифицируемости имен в зависимости от их происхождения. П2 Список модификтов антропонимов жителей Белорусского Поозерья (рубрицирование выполнено с точки зрения происхождения официальных форм имен). Р1 Конфессиональная принадлежность опрошенных жителей Белорусского Поозерья. Р2 Количество неофициальных форм имен, приходящееся на каждую конфессиональную группу. С1 Языки-мотиваторы конвергенции в неофициальном антропонимиконе жителей Белорусского Поозерья. С2 Мотиваторы внутриязыковой конвергенции в коммуникации жителей Белорусского Поозерья. Т Количественное распределение неофициальных номинаций по населенным пунктам Белорусского Поозерья. У Актуальные, инертные, единичные и окказиональные неофициальные номинации, задействованные в населенных пунктах Белорусского Поозерья. Ф1 Актуальные неофициальные номинации в речи жителей Белорусского Поозерья. Ф2 Инертные неофициальные номинации в речи жителей Белорусского Поозерья. Ф3 Единичные неофициальные номинации в речи жителей Белорусского Поозерья. Ф4 Окказиональные неофициальные номинации в речи жителей Белорусского Поозерья).

В совокупности приложения включают 12 таблиц (20 страниц), 5 диаграмм (5 страниц), один список (10 страниц), 8 рисунков (8 страниц), образец анкеты (4 страницы, включая рецензию) и словник неофициальных форм имен (27 страниц), акты о внедрении (10 страниц).

Полный объем диссертации составляет 209 страниц, в том числе основной текст – 105 страниц, библиографический список – 24 страницы, приложения – 80 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор темы и ее актуальность, освещается степень изученности проблемы региональной антропонимии.

**Общая характеристика работы** отражает связь диссертации с научными программами, темами, целью и задачи, методы исследования, основные положения диссертации, которые выносятся на защиту, личный вклад соискателя, апробацию диссертации и информацию об использовании ее результатов, опубликование результатов диссертации, структуру и объем диссертации.

Первая глава **«Преемственность и новации в исследовании неофициальной антропонимии»** носит обзорно-аналитический характер и состоит из пяти разделов.

В разделе 1.1 **«Функциональная парадигма антропонима в диахроническом освещении»** с учетом диахронических исследований неофициальной антропонимии (А.М. Мезенко, И.А. Королева, И.М. Ганжина, С.Н. Смольников, Г.К. Семенькова, Т.А. Закашчикова, И.А. Вотякова и др.), отражающих процесс формирования номинативной системы белорусов, уточняется терминологический аппарат сегмента антропонимики, связанного с изучением неофициальных форм личных имен. Подчеркиваются отличия терминов «вариант имени» (*Марья – Мария*) и «форма имени» (*Мария – Маша*). Показано место неофициальных имен в функциональной парадигме антропонима. Делается вывод о том, что противоречивость трактовки терминов антропонимики объясняется историческими особенностями функционирования групп неофициальной антропонимной лексики.

В разделе 1.2 **«Проблемы классификации неофициальных антропонимов»** представлен обзор исследований, основанных на разносторонних классификациях неофициальной антропонимной лексики (Н.Н. Ушаков, О.А. Фоменко, Т.В. Шенкнехт, В.В. Дьяченко, Т.В. Шпар, М.А. Ананьина и др.), выявляется необходимость разработки многоаспектной характеристики неофициальных имен, исключающей субъективность их дифференциации. Подчеркивается, что в большинстве описаний семантической сущности терминов «форма личного имени» и «прозвище» обнаруживается оппозиция «внешнее – внутреннее».

В разделе 1.3 **«Перцептивно-мотивационная сторона неофициальной номинации»** обосновывается различие факторов и оснований, формирующих состав неофициального антропонимикона. Сделан вывод о доминировании определенной мотивационной составляющей: внешнеязыковой (выбор способа номинации зависит от характерных параметров (облика или поведения) именуемого или ситуативными детерминантами) или внутриязыковой (отправной

точкой структурной или семантической модификации служит паспортная форма имени). Снимается оппозиция терминов «форма имени» и «прозвище», позволяющая субъективно интерпретировать одни и те же неофициальные антропонимы. В качестве решения проблемы предлагается дифференциация неофициальных имен на антропонимы интра- и экстралингвистической мотивации<sup>2</sup>.

В разделе 1.4 «Современные направления изучения состава неофициальной антропонимии» содержится обзор исследований неофициальных антропонимов интралингвистической мотивации, дифференцированных нами на группы по константным (морфемный состав неофициальной формы имени, а также способ его образования) и альтернирующим (семантика, прагматика и коннотации) признакам.

Среди направлений в изучении неофициальных антропонимов, опираясь на анализ изучения неофициального антропонимикона, выделены **структурно-семантическое** (М.В. Тыминский, А.В. Суслова, А.В. Суперанская, П. Червинский, Е.Н. Мурнаева, О.В. Борисович, Е.С. Манченко, Л.С. Красноперова, Е.Н. Лоскутова, А.М. Сивец, И.В. Садчикова, Е.С. Отин, А. Вежбицкая, У.П. Природина и др.), **психолингвистическое** (Т.А. Буркова, Б.С. Шварцкопф, Т.А. Бойкова, В.И. Супрун, Е.А. Гладченкова, Б.Х. Псеунова и др.), **социолингвистическое** (А.В. Суперанская, А.С. Щербак, Е.М. Черникова, М.В. Кузнецова, Т.Г. Никитина, Н.А. Роднина, И.А. Жураева и др.), **прагматическое** (В.В. Звягинцева, Т.В. Нестерова, Е.Ю. Рубцова, Т.В. Шенкнехт и др.), **дискурсивно-стилистическое** (Н.В. Шеминова, З.К. Ахметжанова, Е.А. Нахимова, Ф.Ш. Пашаева, Ж.И. Дергилёва, О.В. Иванова и др.).

Выявляется, что наиболее актуальными остаются исследования неофициальных имен в психо- и социолингвистическом аспектах, а также в историко-культурном контексте, что в свою очередь фокусирует внимание на именовании в микро- и макросоциальных полях избранного региона (это обуславливает деление практической части на главы в соответствии с осознанными факторами микросреды и неосознанными основаниями макросоциума, формирующими региональный неофициальный именник).

В разделе 1.5 «Неофициальная антропонимия как объект региональных ономастических исследований» на основе обзора материалов по изучению региональной антропонимии (работы В.А. Никонова, В.Д. Бондалетова, М.В. Тыминского, А.М. Мезенко, И.А. Королевой, Т.В. Скребневой,

---

<sup>2</sup> Термин «мотивация» в данной работе используется для обозначения комплекса мотивов наименования, а «мотивированность» понимается, вслед за И.А. Ребрушкиной и О.Л. Арскиной, как «любая соотносительность значений и структур» (Ребрушкина, И.А. О разграничении понятий мотивированности и ориентированности термина (на материале лингвистической терминологии) // И.А. Ребрушкина, О.Л. Арскина // Знание. Понимание. Умение – 2012 – № 2 – С. 208).

Л.И. Зубковой и др.) предлагается методика анализа неофициального антропонимного спектра, которая заключается в системном представлении сегментных (языковых признаков) и надсегментных (мотивов, оснований и формирующих факторов) элементов и ведет к полиаспектному исследованию интегрально-лингвистически мотивированных неофициальных антропонимов региона.

Под *неофициальным антропонимным спектром* понимается теоретическая модель, комплекс неофициальных антропонимов, образованных при помощи одного из способов деривации от полной либо усеченной основы, онимизацией или трансонимизацией, имеющих определенное семантическое приращение (коннотацию), употребляющихся в течение всей жизни одного конкретного человека или в конкретном регионе в различных неофициальных ситуациях общения и обладающих общим денотативным и референтным значением и вершиной словообразовательного гнезда.

Сегментные формирующие представлены элементами антропонимного поля, задействованными в данном языковом коллективе. Надсегментные элементы связаны с анализом влияния на состав неофициального именника когнитивного пространства<sup>3</sup> и социального поля.

**Вторая глава «Неофициальный антропонимикон населения Белорусского Поозерья в социо-, психолингвистическом и коммуникативном аспектах»** включает три раздела.

**В разделе 2.1 «Неофициальные антропонимы в социосфере Белорусского Поозерья»** произведен анализ структурных особенностей 326 неповторяющихся модификатов мужских и 591 женских имен, а также 9 парных имен, представленных 695 модификатами мужских и 517 женских имен, определены группы гендерно маркированных форм имен, выделены номинативные приоритеты в рамках семьи, рабочего и учебного коллектива, в дружеском кругу. Устанавливается преобладающий принцип модификации женских и мужских имен, связанный со степенью оценки их форм.

В исследуемом материале зафиксированы следующие типы модификатов:

- ✓ образованные с помощью усечения формы фамилий (*Фома* от *Фомин*, *Фурман* от *Фурманова*), личных имен (*Лена* от *Елена*, *Ти* в парадигме имени *Тимофей*), отчеств (аллегрформы<sup>4</sup>: *Саша* от *Александровна*);
- ✓ образованные путем суффиксации формы: личных имен (*Леночка*, *Владусик*, *Кирыч*), (в том числе и квазипатронимы<sup>5</sup>: *Леныч*) и отчеств (*Коляновна* в

<sup>3</sup> Термин «когнитивное пространство» понимается нами вслед за М.А. Егоровой как «место для переработки и хранения в категоризованном виде интериоризованных знаний, являющихся результатом познания действительного и других возможных миров» (Егорова, М.А. «Когнитивное пространство» и его соотношения с понятиями «ментальное пространство», «когнитивная база», «концептосфера», «картина мира» / М.А. Егорова // Вести. Иркут гос лингв ун-та - 2012 - № 3 - С. 64)

<sup>4</sup> Allegroform (нем.) – редуцированная, беглая форма.

парадигме отчества Николаевна, Диан Сергеевна), в том числе с присоединением суффиксоидов (Дашенция ср.: мамуленция);

✓ образованные путем аббревиации (К.А.С., НИР).

Редкими для мужского именика становится метатеза, сопровождающаяся вставкой гласного (Сергор от Сергей), для мужского и женского имеников – адъективация (Серый от Сергей, Снежная от Снежана), чередование согласных (Женя – Шеня, Шипя; Ганя – Ханя; Нася – Назя).

Нулевую степень оценки имеют гипокористические формы, лишённые суффиксов (Юра, Аня). 1-ю степень – модификаты с одним суффиксом в структуре (Олегуся, Саши), 2-ю – с двумя (Сергунчик, Жанулячка) и т.д. Финаль модификата может быть ударной, акцентирующей на себе внимание коммуникантов, что усиливает его степень оценки (Павлуша, Полюся).

Установлено, что гендерная дифференциация не проявляется в вершинах функциональных парадигм имен Яна и Ян (Яночка), Леонид и Леонида (Лёня), Евгений и Евгения (Женя, Женька). Парные имена различаются активно функционирующими формами (Александр: Саши, Саня, Александра: Саши, Шура; Валентин: Валёк, Валентина: Валя, Вилюша и др.).

В результате социальной феминизации в парадигме женских антропонимов жителей Белорусского Поозерья фиксируются модификаты, принадлежашие по данным словарей неофициальных форм личных имен, только мужскому именику или более характерные для него (Лёня от Елена, Витя, Витёк от Виктория).

Определено, что доля неофициальных антропонимов в семейном общении составляет 72,13%. Прослеживается близость способов номинации в группах «близкие» и «дальние родственники».

Сравнивается активность модификации имен в рабочем и учебном коллективе, где в первом случае активны двучленные формулы именования с модифицированными элементами: «вокатив + аллегрформа» (Диан Сергеевна), «полное имя + аллегрформа» (Снежанна Иванна), более теплые отношения в рамках одной возрастной группы отражены формулой «гипокористика + отчество» (Таня Францевна), а во втором задействованы двухсложные ка-формы (Анька, Димка). Подчеркивается активность функционирования форм с иноязычными маркерами (Кети, Серж), с финалями иностранных имен или апеллятивов (Ледучцо от Леокадия) в речи школьников и студентов и широкий состав патронимов и аллегрформ в отношении сельских жителей предпенсионного и пенсионного возраста (Виктарыч, Лексеич).

Выявлены особенности функционирования форм имен и никнеймов в Интернет-коммуникации, где используются имена прецедентных персонажей

<sup>5</sup> Квазипатронимы – то квазитативы, образованные от полной либо усеченной основы личного имени (мужского или женского), реже фамилии (Платаныч от Платанова), внешним обликом сходные с аллегрформами или образованные по их моделям с помощью суффиксов -ыч/-ич- (Артемич, Гельмч)

литературы и кино (*Фродо*), компьютерных персонажей (*Вакариан*), реальных известных личностей (*Тимати*), названия объектов флоры (*Кактус*) и фауны (*Фокс*), а также псевдонима (*Григорий* представляется в соцсетях *Эдиком*).

В разделе 2.2 «Неофициальный антропонимикон сквозь призму психологических характеристик жителей Белорусского Поозерья» определяются психолингвистические детерминанты формирования неофициального антропонимного спектра жителей Белорусского Поозерья, отмечается положительный эмоциональный коммуникативный фон, влияющий на номинативную традицию региона. Представлена степень удовлетворенности населением различными видами форм их имен, а также коннотации новизны и архаичности антропонимных единиц в восприятии именуемых. Выделены активные и пассивные зоны неофициального антропонимного спектра жителей исследуемой территории.

Установлено, что 67,26% неприемлемых для именуемых антропонимов принадлежат женскому имени, 32,74% – мужскому. Делается вывод о том, что допустимость деинициализации в условиях общения на дистанции относительна. Быстрый переход именуемого на более интимный уровень номинации может стать поводом к негативной характеристике его личности.

Для определения степени распространенности функциональной парадигмы антропонима нами предложен числовой показатель – *коэффициент модифицируемости*, определяющийся с помощью отношения количества неповторяющихся форм личного имени к общему числу их употреблений коммуникантами. Чем разнообразнее парадигма имени, активнее его модификация в регионе, тем ближе коэффициент модифицируемости к единице. Имена, с этой точки зрения, дифференцируются на три группы:

- ✓ низкой (менее 0,1: *Светлана, Ирина, Иван, Дмитрий* и др.);
- ✓ средней (в диапазоне от 0,1 до 0,2: *Анна, Мария, Андрей, Владимир* и др.);
- ✓ высокой (выше 0,2: *Александра, Игорь, Антон* и др.) модифицируемости.

Делается вывод о том, что активность функционирования имени влияет на количество его форм, принадлежащих к актуальной зоне неофициального антропонимного спектра. Отмечено, что эстетические предпочтения носителей исследуемых неофициальных форм имени связаны с его ассоциативным фоном и этнической маркированностью элементов неофициального антропонимного спектра.

Раздел 2.3 «Неофициальные формы имен в коммуникативном аспекте» посвящен анализу репрезентативной и перлокутивной составляющих семантики регионального интралингвистически мотивированного неофициального антропонимикона. Определены основные модели образования интралингвистически мотивированных неофициальных антропонимов и их

ведущие позиции в разных типах речевых актов: экзерситивах (КМ<sup>6</sup>: 0,42), комиссивах (КМ: от 0,37 до 0,38), экспрессивах (КМ: 0,30) и директивах (КМ: от 0,29 до 0,33).

**Третья глава «Неофициальный антропонимикон жителей Белорусского Поозерья в историко-культурном контексте: лингвогеографический аспект»** включает два раздела.

Содержание раздела 3.1 «Историко-культурный контекст формирования неофициального антропонимикона жителей Белорусского Поозерья» ориентировано на выявление степени влияния историко-культурного контекста на формирование неофициального антропонимного спектра жителей Белорусского Поозерья. Определяется зависимость активности модификации антропонимов от их принадлежности к классу по происхождению (древнееврейское, греческое, латинское, русское и славянское, западноевропейское, ближневосточное).

Устанавливается корреляция между типологическим разнообразием неофициальных антропонимов в коммуникации и принадлежностью носителя имени к определенной конфессиональной группе. Отмечено, что церковные формы имен в неофициальной коммуникации практически не задействованы и расцениваются как устаревшие (16,89% опрошенных указали в числе устаревших церковные и псевдоцерковные формы имен: *Артеми́й, Леони́дий*).

Прослеживаются условия изменения этнолингвистической маркированности модификатов и конвергентов, отмечается низкая степень влияния билингвистической среды на формирование антропонимов. Показаны процессы межъязыковой<sup>7</sup> и внутриязыковой<sup>8</sup> конвергенции. В зоне конвергенции русскоязычного неофициального имени с иноязычными определяются две группы: формы, мотивированные элементами 1) западноевропейских языков (*И́дро* в парадигме имени *Пе́тр*), 2) белорусского языка (*Киры́л, Се́рожка*). В неофициальном имени выделена группа имен, обозначенных как *квазиконвергентны* – формы с финалями иностранных языков, соответствия которым отсутствуют в языке-мотиваторе (*Даше́т* от *Ди́рья*). Представляются группы конвергентов, транслирующие в семантике культурные, социальные, витальные и эстетические ценности опрошенных (*Вале́нтина* → *Вальки́рия, Светла́на* → *Светё́лка, Еле́на* → *Ле́н, Анаста́сия* → *Насту́рция*).

В разделе 3.2 «Неофициальный именик жителей Белорусского Поозерья в лингвогеографическом аспекте» проведен анализ лингвогеографических особенностей интралингвистически мотивированных неофициальных антропонимов населения исследуемого региона в Дисненском,

<sup>6</sup> КМ – коэффициент модифицируемости.

<sup>7</sup> Межъязыковые конвергентны – формы, внешним обликом сходные с антропонимами других языков (*Саше́с*).

<sup>8</sup> Под внутриязыковыми конвергентными понимаем неофициальные формы имен, мотивированные внешним обликом антропонима и апеллиativa одного языка (*Вале́нтина* → *Вальки́рия*).



Полоцком и Витебском поозерье. Впервые применяется картографический метод описания форм имен, функционирующих с разной частотой, при характеристике актуальной, инертной зон и зоны единичного распространения модификатов неофициального антропонимного спектра, а также окказиональных единиц, что комплексно подчеркивает номинативные приоритеты жителей исследуемой территории.

Неофициальный именной Дисненского поозерья динамично преобразуется за счет появления новых моделей модификации, на что влияют общественные процессы (глобализация, активность миграционных процессов). Актуальная зона неофициального антропонимного спектра в сельской местности уже, чем в городской (3,96% и 9,13% соответственно). Наиболее широки в неофициальном антропонимном спектре зоны единичной и окказиональной номинации, что обусловлено общением на высоком эмоциональном уровне, которое включает ряд форм имен всех видов.

Для Полоцкого поозерья характерна коммуникация с использованием деминутивов, чаще всего в отношении женского населения, гендерная маркированность форм имен проявляется в актуальной и инертной зонах неофициального антропонимного спектра: при небольшом разнообразии неофициальных форм имен обнаруживается широкий спектр моделей образования деминутивов. Специфическим для Полоцкого поозерья как буферной этнокультурной зоны является использование гиперусеченных гипокористик (*Ольга*), наличие редких суффиксоидов в структуре форм имен (*Сабша* → *Сабшелла*), мена начального «а» на «э» в конвергентах (*Эжжели, Этти*).

Состав форм имен зон неофициального антропонимного спектра Витебского поозерья свидетельствует о низкой эмоциональности неофициальной коммуникации респондентов: в актуальной зоне неофициального антропонимного спектра восточных районов Белорусского Поозерья 73% составляют его центральные элементы (например, *Саша, Катя* и др. формы с максимальной частотностью употребления в Белорусском Поозерье). При общем разнообразии форм имен, зафиксированных на восточной части исследуемой территории, отмечается малое количество моделей их образования. Инертные и единичные формы имен образуются по схожим моделям и отличаются только активностью функционирования полных форм, от которых образовывались неофициальные антропонимы. Деминутивация форм происходит в основном за счет смягчения традиционных и окказиональных единиц (*Иттик, Миттик*).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. Дифференциальные и интегральные признаки региональной неофициальной номинации обнаруживаются при анализе неофициального антропонимного спектра, охватывающего значительный сегмент функциональной парадигмы антропонима. Парадигматическая системность региональной неофициальной номинации, качественная специфика которой проявляется под влиянием внеязыковых и лингвистических факторов, реализуется в актуализации единиц различных групп имен. Модель неофициального антропонимного спектра объединяет:

1) блок лингвистической информации при анализе элементов антропонимного поля (с точки зрения образования и структуры): модификаты и конвергенты;

2) блок внеязыковой информации при анализе реалий когнитивного пространства и социального поля (с точки зрения маркированности): гендерно маркированные и немаркированные, обще- и узковозрастные, характерные для малой, большой социальной групп или квазигруппы (с точки зрения социальных характеристик коммуникантов); единицы с коннотациями модности, архаичности, жаргонности, диалектности и без них, а также этнически маркированные и немаркированные (с точки зрения коннотативной окрашенности); репрезентативы и перлокутивы (с точки зрения прагматики).

Данной полиаспектной характеристике может быть подвержена как неофициальная антропонимия конкретного регионального дискурса, так и функциональные парадигмы отдельных имен [1; 16; 18; 21; 24].

2. Экстралингвистические факторы воздействуют на актуализацию неофициальных элементов функциональной парадигмы антропонима комплексно. Наиболее значительное влияние оказывает микросоциосфера.

Мужской неофициальный именник жителей Белорусского Поозерья менее разнообразен, нежели женский. Интегральный для гендерных групп признак, обусловленный социальными, психологическими и лингвогеографическими факторами, – распространенность **ка**-форм. Дифференциация функциональных парадигм наблюдается в **64,1%** и **70,3%** неофициального антропонимного спектра мужских и женских парных имен соответственно, однако элементы последней группы обладают и мужскими маркерами.

Увеличение возрастной дистанции между коммуникантами способствует переходу от гипокористик (*Весья от Веслава, Дёня от Денис*) и форм, отражающих вольные, фамильярные отношения (*Никитос, Проха*) к модификатам с финалями -

уш-/-юш-ка (*Алёнушка, Глебушка*) или -ш-а (*Проша от Прохор*), -еньк-/-оньк-а, -очк-/-ечк-а (*Серёженька, Никиточка*). Интегральный признак для именников старшего и младшего поколений – использование форм на -ыч-/-ич- (*Артёмич, Тёмич*), семантика которых в первом случае отражает близкое знакомство коммуникантов, а во втором еще и стремление казаться старше, авторитетнее.

Ширина функциональной парадигмы неофициального антропонима определяется с помощью коэффициента модифицируемости, который обнаруживает такие ее детерминанты, как вертикальный или горизонтальный социальный тип отношений, степень родства, спонтанность группы, степень ее сплоченности и количество номинаторов [4; 6; 7; 8; 10; 15; 19].

3. Положительная коннотативная окрашенность преобладает в восприятии элементов неофициального антропонимного спектра исследуемого региона и характерна для 73,08% форм имен. Негативное восприятие номинативных единиц детерминировано социальными и прагматическими факторами:

1) полоролевыми предпочтениями (способы неофициальной номинации, типичные для определенной малой группы, выходя за ее рамки, приобретает негативные коннотации);

2) узковозрастным функционированием (формы, обладающие маркерами модности также подвержены негативному восприятию вне группы, в которой они используются);

3) коммуникативной дистанцией (использование деминутивных номинаций в условиях неблизкого знакомства большинством респондентов негативно).

Стремление к реноминации охватывает незначительную часть респондентов (12,5%), однако среди ее причин неприятие некоторых или всех неофициальных антропонимов находится на второй позиции.

Интеграционные мотивы в неофициальной номинации ведут к адаптации редких и заимствованных имен традиционным способам номинации и привлечения модификатов активной зоны неофициального антропонимного спектра или типичных для среды форм. Индивидуализирующие – активизируют окказиональные формы имени и другие элементы пассивной зоны неофициального антропонимного спектра исследуемого региона. Манипуляторные мотивы проявляются в активности вариаций номинативных элементов таких типов речевых актов, как комиссивы и экзерситивы и консервативности номинации директивов.

Роль прагматического фактора при выборе неофициальных антропонимов жителями Белорусского Поозерья менее значительна, нежели влияние социального и психологического факторов. В репрезентативной функции в основном задействованы гипокористические формы имен, которые адаптируют как имена массового употребления (*Александр* → *Сая*), так и редкие

антропонимы (*Ленгита* → *Оля*). Интегральный признак для типов речевых актов – использование **ка-форм** мужских и женских имен, а также модификатов на **-ечк/очк-а** – в женском, **-ик** – мужском именниках. Дифференциальный признак – разнообразие моделей именования [2; 9; 11; 12; 17; 20].

4. Историко-культурный модуль семантики неофициальных форм имен обусловлен: темпоральными и конфессиональными факторами, определяющими типологическое разнообразие функциональной парадигмы антропонима, а также вариативность способов его усечения: возрастными маркерами, ориентирующими номинаторов на выбор форм с приметами белорусского языка (*Демитрук* от *Дмитрий*); этнокультурными предпочтениями и ценностными приоритетами, актуализирующими внутри- и межъязыковые конвергенты (*Хлеб* → *Глеб*; *Анастейша* в парадигме имени *Анастасия*).

Популяризация англоязычного социокультурного продукта определяет ведущую роль английской номинативной традиции в группе межъязыковых конвергентов (**43,95%** форм: *Сэм* → *Семён*, *Эндрю* → *Андрей*). Количество форм с белорусскими маркерами в современном неофициальном именнике заметно снижается. Связь элементов парадигмы редкого антропонима напрямую зависит от сохранения в них начальной (ударной) части, их этническая маркированность – от присоединенного форманта (при его наличии), поэтому заимствованные и редкие антропонимы адаптируются носителями к языковой системе при помощи традиционных формантов (*Сюзанчик*) [3; 5; 13; 14; 22].

5. Лингвогеографические особенности неофициального именника жителей Белорусского Поозерья проявляются в трех этнокультурных зонах: Дисненском, Полоцком и Витебском поозерье.

Актуальная зона неофициального антропонимного спектра жителей Белорусского Поозерья характеризуется преобладанием гипокористических именований на периферии исследуемого региона и более активным использованием квалитативов в центральной его части. Инертная зона неофициального антропонимного спектра исследуемых этнокультурных регионов имеет отличия в преобладающих квалитативных моделях номинации. Специфическим является особое воздействие гендерного фактора в центре исследуемой территории. Зоны единичного функционирования форм антропонимов характеризуются сужением по линии запад-восток, а также широким составом моделей квалитативов.

Состав неофициального антропонимикона жителей Белорусского Поозерья оригинален на **35%**. Окказиональные зоны неофициального антропонимного спектра трех этнокультурных зон характеризуются следующими признаками по линии запад-восток: смягчением основ квалитативных форм (*Валердос*, *Динуха* в Дисненском поозерье, *Златик*, *Польчик* в Витебском); уменьшением количества

проникновенный в функциональную парадигму антропонима псевдоимен (*Артём* → *Тимофей*) [23].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в следующих сферах:

1) в научно-исследовательской работе при дальнейшем рассмотрении вопросов специфики функционирования региональных неофициальных именословных систем, а также в разработке интердисциплинарного подхода в ономастологии;

2) в административно-юридической практике – отделах ЗАГСов (разработке рекомендаций по имянаречению);

3) в деятельности консультирующих психологов (разработке рекомендаций по взаимодействию в рабочем и учебном коллективе);

4) в лексикографической практике (составлении и издании словарей неофициальных форм имен);

5) в педагогической деятельности:

а) в кружковой, факультативной и научно-исследовательской работе в средней школе;

б) при чтении курсов по краеведению, лексикологии, этнолингвистике, семасиологии, психоллингвистике, социоллингвистике, межкультурной коммуникации, а также в спецкурсах по ономастике, речевому этикету, в преподавании русского языка как иностранного в вузах Беларуси и России.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

### **Статьи в рецензируемых периодических изданиях**

1. Лисова, И. А. Место конвергенции в неофициальной антропонимии / И. А. Лисова // Ученые зап. УО «ВГУ имени П.М. Машерова» : сб. науч. тр. – 2013. – Т. 15. – С. 162–167.
2. Лисова, И. А. Особенности восприятия неофициальных форм личных имен жителями Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. А. Гуманит. науки. Языкозн. – 2014. – № 2. – С. 73–78.
3. Лисова, И. А. Неофициальный именной жителей Белорусского Поозерья в этнолингвистическом аспекте / И. А. Лисова // Ученые зап. Таврич. нац. ун-та имени В.И. Вернадского. Сер. Филология. Социальные коммуникации. – 2014. – Т. 27 (66). – № 1. – Ч. 1. – С. 95–99.
4. Лисова, И. А. Особенности функциональных парадигм парных имен жителей Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер. История. Филология. – 2014. – Т. 13. – Вып. 2. – С. 99–103.
5. Лисова, И. А. Конфессиональная принадлежность жителей Белорусского Поозерья – неофициальная номинация: степень влияния / И. А. Лисова // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2014. – № 4. – С. 61–64.

### **Статьи в сборниках научных работ**

6. Лисова, И. А. Факторы, влияющие на неофициальную номинацию жителей Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // Слова ў мове, маўленні, тэксте : зб. навук. арт. / Брэст. дзярж. ун-т ; пад агул. рэд. Н. Р. Якубук ; рэдкал.: В. Б. Пераход [і інш.]. – Брэст, 2012. – С. 88–89.
7. Лисова, И. А. Неофициальные имена поколений: влияние возрастного фактора, особенности функционирования / И. А. Лисова // Текст. Язык. Человек : сб. науч. тр. : в 2 ч. / Мазыр. дзярж. пед. ун-т ; редкол.: С. Б. Кураш (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь, 2013. – Ч. 1. – С. 65–67.
8. Лисова, И. А. Патронимы и квазипатронимы в неофициальном именнике Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // Беларуска-руско-польскае мовазнаўства, літаратуразнаўства, культуралогія : зб. навук. арт. / Віцеб. дзярж. ун-т ; склад. : Г. М. Мезенка, С. У. Пікалаенка ; пад. навук. рэд. Г. М. Мезенка. – Віцебск, 2013. – С. 246–248.
9. Лисова, И. А. Прагматика неофициальных антропонимов жителей Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // Славянские народы и их культуры:

традиция и современность : сб. науч. ст. / Гомел. гос. ун-т ; редкол.: В. И. Коваль (отв. ред.) [и др.]. – Гомель, 2013. – С. 165–167.

10. Лисова, И. А. Неофициальные антропонимы в социофере Белорусского Поозерья: особенности функционирования / И. А. Лисова // Славянские языки: системно-описательный и социокультурный аспекты исследования : сб. науч. тр. : в 2 ч. / Брест. гос. ун-т ; редкол.: Л. А. Годуйко [и др.] ; под общ. ред. О. Б. Переход. – Брест, 2014. – Ч. 2. – С. 28–31.

### Материалы конференций

11. Лисова, И. А. Фонетический облик и акцентологические типы модификатов антропонимов: особенности восприятия / И. А. Лисова // Образование XXI века : материалы XI (56) Регион. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 24–25 марта 2011 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2011. – С. 208–209.

12. Лисова, И. А. Мотивированность неофициальных личных имен / И. А. Лисова // Студенческая наука : материалы Регион. науч.-практ. конф. студентов вузов Могилевской области, Могилев, 21 апр. 2011 г. / Могил. гос. ун-т ; под ред. А. В. Бирюкова. – Могилев, 2011. – С. 109–110.

13. Лисова, И. А. Социальная и этнолингвистическая обусловленность функционирования модификатов антропонимов / И. А. Лисова // Беларускае Падзвінне: вопыт, метадыка і вынікі палых і міждысцыплінарных даследаванняў : матэрыялы II Міжнар. навук.-практ. канф., Полацк, 21–23 крас. 2011 г. : у 2 ч. / Полац. дзярж. ун-т ; пад агул. рэд. Д. У. Дука, У. А. Лобача, С. А. Шыдлоўскага. – Наваполацк, 2011. – Ч. 1. – С. 163–164.

14. Лисова, И. А. Билингвизм как фактор, влияющий на неофициальный именник Витебщины / И. А. Лисова // Актуальные проблемы приграничных районов Беларуси и Российской Федерации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 27 мая 2011 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2011. – С. 268–269.

15. Лисова, И. А. Пикнеймы: общение в социальных сетях / И. А. Лисова / VI Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 27–28 сент. 2012 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2012. – С. 252–253.

16. Лисова, И. А. Модификации имени Анна в именнике жителей Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // Общество, политика, экономика, право: взаимоотношения и взаимовлияние : материалы Междунар. науч. форума, Харьков, 26–27 февр. 2013 г. / Ин-т фундаментальных исследований ; в авт. ред. – Харьков, 2013. – С. 209–212.

17. Лисова, И. А. Неофициальные личные имена в репрезентативной функции / И. А. Лисова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XVIII (65) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 13-14 марта 2013 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2013. – Т. 1. – С. 227–229.

18. Лисова, И. А. Модификации имени Мария в речи жителей Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // VII Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 24–25 сент. 2013 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2013. – С. 202–203.

19. Лисова, И. А. Неофициальные антропонимы как средство репрезентации малой группы (на материале неофициальных именованных жителей западных районов Витебской области) / И. А. Лисова // На хвлях мовы : да 90-годдзя з дня нараджэння акадэміка М. В. Бірылы : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 10-11 верас. 2013 г. / Цэнтр даслед. беларус. культуры, мовы і літ., філ. “Ін-т мовы і літ.”, Беларус. дзярж. пед. ун-т ; рэдкал.: А.А. Лукашанец [і інш.]. – Мінск, 2014. – С. 158–162.

20. Лисова, И. А. Функционирование вокативов в речи жителей Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XIX (66) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 13–14 марта 2014 : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2014. – Т. 1. – С. 176–178.

21. Лисова, И. А. К проблеме классификации неофициальных антропонимов / И. А. Лисова // Ономастика Поволжья : материалы XIV Междунар. науч. конф., Тверь, 10–12 сент. 2014 г. / Твер. гос. ун-т ; под. ред. И. М. Ганжиной, В. И. Супруна. – Тверь, 2014. – С. 226–230.

22. Лисова, И. А. Внутряязыковые конвергенты в неофициальном именнике жителей Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // VIII Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 16–17 окт. 2014 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2014. – С. 168–169.

23. Лисова, И. А. Оказиональные неофициальные антропонимы жителей Белорусского Поозерья / И. А. Лисова // Русский язык: система и функционирование (к 75-летию филологического факультета): сб. материалов VI Междунар. науч. конф., Минск, 28–29 окт. 2014 г. : в 2 ч. / Беларус. гос. ун-т, редкол.: И. С. Ровдо (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – Ч. 1. – С. 268–271.

24. Лисова, И. А. Функциональные варианты имени Елена в речи витеблян: вертикальный контекст / И. А. Лисова // Ономастика в Смоленске и



Витебске: проблемы и перспективы исследования : материалы Междунар. науч. конф., Смоленск, 17–18 марта 2015 г. / Смолен. гос. ун-т ; редкол.: Н. А. Королёва (отв. ред.) [и др.]. – Смоленск, 2015. – С. 142–145.

### Методические публикации

25. Лисова, И. А. Заседание школьного научного кружка «Имя собственное во времени и пространстве» / И. А. Лисова // Бюллетень учебно-научно-методического лингвистического центра «ГУО «Гимназия № 2 г. Витебска» – филиал филологических кафедр ВГУ имени П.М. Машерова». – 2014. – № 3. – С. 42–45.

26. Лисова, И. А. Интегрированный научный кружок как реализация научно-исследовательского потенциала / И. А. Лисова // Поддержка одаренности – развитие креативности : материалы Междунар. конгресса, Витебск, 22–27 сент. 2014 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Прищепа (гл. ред.), О. Граумани, М. Н. Певзнер. – Витебск, 2014. – Т. 2. – С. 20–25.

## РЕЗЮМЕ

Лисова Инна Александровна

### Неофициальная антропонимия Белорусского Поозерья: полнаспектный подход

**Ключевые слова:** неофициальная антропонимия, неофициальный антропонимный спектр, полнаспектный подход, форма имени, модификат, мотив, фактор, конвергенция, этнокультурная зона.

**Цель исследования:** выявление социо- и психолингвистических, прагматических, этнокультурных и зональных особенностей неофициального антропонимикона жителей Белорусского Поозерья.

**Методы исследования:** анкетирование, лингвогеографический, сопоставительный методы, функциональный, структурно-семантический, формантный, корреляционный анализ, элементы количественного метода.

**Полученные результаты и их новизна.** Впервые введено понятие «неофициальный антропонимный спектр», определены основные параметры его формирования; установлены группы неофициальных форм имен жителей Белорусского Поозерья различной степени оценки; определены дифференциальные и интегральные зоны функциональных парадигм парных имен; выявлены психолингвистические детерминанты формирования неофициального именника, а также репрезентативные и перлокутивные особенности функционирования форм личных имен жителей региона; установлены мотиваторы межъязыковой и внутриязыковой конвергенции региональной неофициальной антропонимии; разработан подход к применению картографического метода исследования при определении специфики функционирования неофициальных имен в регионе.

**Рекомендации по использованию полученных результатов.** Материалы исследования могут использоваться в разработке теоретических проблем антропонимной регионалистики и ономастологии, при создании лексикографических справочников, при проведении консультаций и семинаров по вопросам номинации в работе органов ЗАГСа, а также в деятельности психологов, консультирующих имядателей, в педагогической практике и учебно-методической работе.

**Степень использования.** Результаты исследования нашли применение в учебном процессе, в кружковой работе общеобразовательных учреждений, в работе органов ЗАГСа, в деятельности психологов консультационных центров.

**Область применения:** лингвистика (антропонимика, компаративистика, социо- и этнолингвистика, лексикология, семаснология), краеведение, лексикографическая практика, методика преподавания русского языка.

**Неафіцыйная антрапанімія Беларускага Паазер'я: поліаспектны падыход**

**Ключавыя словы:** неафіцыйная антрапанімія, неафіцыйны антрапанімны спектр, поліаспектны падыход, форма імені, мадыфікат, матыў, фактар, канвергенцыя, этнакультурная зона.

**Мэта даследавання:** выяўленне сацыя- і псіхалінгвістычных, прагматычных, этнакультурных і занальных асаблівасцей неафіцыйнага антрапанімікону жыхароў Беларускага Паазер'я.

**Методы даследавання:** анкетаванне, лінгвагеаграфічны, супастаўляльны метад, функцыянальны, структурна-семантычны, фармантны, карэляцыйны аналіз, элементы статыстычнага метаду.

**Атрыманя вынікі і іх навізна.** Упершыню ўведзена паняцце «неафіцыйны антрапанімны спектр», вызначаны асноўныя параметры яго фарміравання; устаноўлены групы неафіцыйных форм імён жыхароў Беларускага Паазер'я рознай ступені ацэнкі; вызначаны дыферэнцыяльныя і інтэгральныя зоны функцыянальных парадыгм парных імён; выяўлены псіхалінгвістычныя дэтэрмінанты фарміравання неафіцыйнага іменніка, а таксама рэпрэзентатыўныя і перлакутыўныя асаблівасці функцыянавання форм асабістых імён жыхароў рэгіёна; устаноўлены матыватары міжмоўнай і ўнутрымоўнай канвергенцыі рэгіянальнай неафіцыйнай антрапаніміі; распрацаваны падыход да прымянення картаграфічнага метаду даследавання пры вызначэнні спецыфікі функцыянавання неафіцыйных імён у рэгіёне.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні атрыманых вынікаў.** Матэрыялы даследавання могуць выкарыстоўвацца ў распрацоўцы тэарэтычных праблем антрапанімай рэгіяналістыкі і анамасіялогіі, пры стварэнні лексікаграфічных даведнікаў, пры правядзенні кансультацый і семінараў па пытаннях намінацыі ў рабоце органаў ЗАГСа, а таксама ў дзейнасці псіхолагаў, якія кансультуюць імядаўцаў, у педагагічнай практыцы і вучэбна-металычнай рабоце.

**Ступень выкарыстання.** Вынікі даследавання знайшлі выкарыстанне ў вучэбным працэсе, у гуртковай рабоце агульнаадукацыйных устаноў, у рабоце органаў ЗАГСа, у дзейнасці псіхолагаў кансультацыйных цэнтраў.

**Галіна прымянення:** лінгвістыка (антрапаніміка, кампаратывістыка, сацыя- і этналінгвістыка, лексікалогія, семасіялогія), кразнаўства, лексікаграфічная практыка, методыка выкладання рускай мовы.

## SUMMARY

Lisava Ina Alexandrovna

### **Informal anthroponymy of Belarusian Lakedistrict: poliaspekt approach**

**Key words:** informal anthroponyms, informal range of anthroponyms, poliaspekt approach, nameform, modifikat, motive, factor, convergence, ethnocultural area.

**The aim of the research** is determine the socio- and psycholinguistic, pragmatic, ethnocultural and zonal characteristics of the informal anthroponyms of residents of Belarusian Lakedistrict.

**The methods of the research** are questionnaire poll, languageographical, comparative methods, functional, structural-semantic, formant, correlation analysis, elements of a quantitative method.

**The results obtained and their novelty.** For the first time introduced the concept of «informal anthroponym spectrum»; established group of informal forms of names of residents of Belarusian Lakedistrict varying degrees of assessment determined differential and integral area of functional paradigms pair of names; identified psycholinguistic determinants of the formation of an informal list of names, as well as representative and perlocutionary the peculiarities of forms of personal names of the inhabitants of Belarusian Lakedistrict; set motivators interlingual and intralingual anthroponyms informal regional convergence; in determining the specificity of the functioning of the informal name of the region used the cartographic method of research.

**Recommendations on application of the results.** Research materials may be used in the development of theoretical problems anthroponymns regionalistik and onomasiology, in creating lexicographical aids, during the consultations on the nomination, in teaching practice and in educational-methodical work.

**Efficiency.** The findings have been used in the educational process, in the work of sectarian educational institutions, in the work of the registrar, in the activities of psychologists counseling centers.

**The sphere of application:** linguistic (anthroponymic, comparative inguistic, social and ethniclinguistic, lexicology, semasiology), regional studies, lexicography, methods of teaching Russian language.

