УДК 371.026.7:7

ХУДОЖЕСТВЕННО-ДИДАКТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО САМОВЫРАЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Ротмирова Е.А.
Государственное учреждение образования «Минский областной институт развития образования», Минск

Современная эпоха XXI века строится на завоеваниях XX столетия, активизирует исследователей сферы художественного образования и педагогов-практиков на изменение привычных представлений о природе Искусства, Культуры и Творчества. Как наиболее значимые выступают вопросы осмысления места и роли изобразительного творчества, культурных практик реализации изобразительных действий, специфики влияния и использования изобразительных механизмов и техник в социокультурном пространстве.

В данной статье актуализируется проблема ценности организации художественно-дидактической среды, выступающей открытым новообразованием, влияющим на понимание и отражение обучающимися воспринятого, продуманного и транслируемого. Соответственно, запускаемая культурная система художественно-дидактических средовых режимов, проективно организуемых и поэтапно реализуемых в ситуациях подбора общедидактических и специфических художественно-изобразительных механизмов будет призвана гарантировать изобразительное самовыражение обучающихся.

Ключевые слова: *художественное образование, культура изобразительного самовыражения, художественно-дидактические режимы, культурная среда деятельности.*

(Искусство и культура. – 2020. – № 3(39). – С. 67–72)

ARTISTIC AND DIDACTIC MODES OF ENSURING STUDENT CULTURE OF VISUAL SELF-EXPRESSION

Rotmirova E.A.
State Educational Establishment "Minsk Region Institute of Education Development", Minsk

Modern era of the XXI century is based on the achievements of the XX century, it facilitates researchers in the field of art education and practical teachers to change the usual ideas about the nature of Art, Culture and Creativity. The most important issues are understanding of the place and role of visual creativity, cultural practices of implementing visual actions, the specifics of the influence and use of visual mechanisms and techniques in the social and cultural space.

This article focuses on the problem of the value of the organization of the artistic and didactic environment, which acts as an open new formation that affects the understanding and reflection of the perceived, the thought-out and the transmitted by students. Accordingly, the launched cultural system of artistic and didactic environmental modes, projectively organized and gradually implemented in situations of selection of general didactic and specific artistic and visual mechanisms will be designed to guarantee the visual self-expression of students.

Key words: *art education, culture of visual expression, artistic and didactic modes, cultural activity environment.*

(Art and Cultur. – 2020. – № 3(39). – P. 67–72)

Актуальной задачей современного художественного образования выступает требование развития у представителей социума готовности и способности к культурному художественно-творческому диалогу, познанию мира и осознанию своего места в этом мире, духовно-нравственному самосовершенствованию, пониманию смыслов своей жизни; ценностей ориентации на реализацию идей единения, интеграции, интерактива художника

Адрес для корреспонденции: elena-rotmirova@rambler.ru – Е.А. Ротмирова

Репозиторий ВГУ

и социума; развитие творческого потенциала художника, мастера, педагога, ученика; специалиста и культуры; сотворчества учащихся и педагога.

На сегодняшний период времени доминируют как особо значимые, социовостребованные проблемы общекультурного, культурно-ориентированного образования и развития художественных сфер деятельности и индивидуальных гуманитарных, художественно-творческих, культурных изобразительных практик в частности.

Гуманистическая миссия существующей модели художественного образования состоит в том, чтобы предоставить возможности и условия для присвоения обучающимся практико-ориентированного, конструктивного, мобильного, деятельного потенциала, обеспечивающего каждой личности вместо гарантированных истин культурно-образное видение в переломные моменты не только рисков, но и своевременно обнаруживаемых шансов выхода из них, освобождения функциональных творческих возможностей [1], изыскания наиболее рациональных средств и способов открытия и воплощения образов, наиболее актуально видение и понимание ценностей, ресурсов всех видов и жанров искусств. Причём, пафос искусства состоит именно в образной оценке действительности, основанной на эстетическом отношении как культурном способе включения процессов освоения и познания [2, с. 11].

В данных (образовательного типа) процессах (по А.В. Бакушинскому [3]) ведущую роль должны выполнять именно культурологические принципы, диктующие не только временной период и человеческие ценности, диалог культур, но и должные условия. Неотъемлемым требованием их обеспечения выступает актуализация изобразительного творчества в системной культурной практике поиска, открытия и самовыражения. А это означает, что в организованных художественно-средовых условиях весь потенциал обучающегося должен быть направлен не только на изучение языка изображения, но и на развитие художественного вкуса, образного мышления, формирование мировоззрения и эстетического отношения к действительности, широты и всесторонности познавательных взглядов, нравственное совершенствование как высокоорганизованной культурной личности [4].

Полагаем, что гарантом, обеспечивающим качество выполнения данных задач является проектирование динамичного пространства как культурной средовой целостности, развиваемой в совокупности художественно-ориентированных функций. Основной замысел образует понимание «проектировочной» функции искусства (по С.Х. Раппопорту [5]), состоящей из процессов-элементов художественного познания действительности в ходе восприятия произведения и художественной оценки (в границах проявленного отношения как восприятия и причастности, размышления, вызванных самим художественным произведением).

В этой связи, с точки зрения О.И. Генисаретского [6], такое пространство модельно определяет гибкую образную рамку, внутри которой мифологическое, символическое, архетипическое, эстетическое обнаруживают себя как универсальные модусы бытия в знаке, насыщая всё, обеспечивая переживания и мысли. Так как в эстетическом отношении представлен процесс отражения [2], считаем, что только в условиях художественно-дидактической среды, отражающей образную практику культуротворчества и включённой в целостное культурно-образовательное художественно-изобразительное пространство, обучающиеся смогут реализовывать свои возможности. Другими словами, будет возможно развитие культуры их изобразительного самовыражения как успешной смысловой практики открытия и воплощения, транслирования и формирования положительного отношения к изображённому.

Цель исследования – актуализация императивов обеспечения культуры изобразительного самовыражения обучающихся, в качестве которых (в настоящих условиях компетентностно-ориентированного образования) призваны выступить спроектированные художественно-дидактические режимы работы, диктуемые условиями организованного средового пространства.

Именно целостное культурное пространство, в соответствии с идеей Л.С. Выготского об опосредованности, в системе влияний и воздействий узаконивает систему данных функциональных режимов, определяя семиотический знаковый характер дидактической и изобразительной деятельности, транслирующий и обеспечивающий реализацию индивидуально-личностных смыслов обучающихся и педагогов как её участников [7]. Проектируемый культурный образ художественно-дидактической как внутренней среды, а также проблемное поле развивающих идей интегративно призвана определять внешняя социокультурная среда.

Процесс развития предстанет как взаимодействие обучающихся, педагога и обучающихся с социальным и предметным

Репозиторий ВГУ

окружением. В результате, художественно-дидактическая среда активизирует включение потенциальных творческих ресурсов и ориентирует на гармоничное развитие личностных качеств обучающихся в системе развивающих режимов достижения культуры деятельности. Культурная практика изобразительного самовыражения проективно организуется и получает поэтапный запуск и реализацию в ситуациях подбора общедидактических и специфических художественно-изобразительных техник и средств.

Очевидно, что устойчивые и рациональные механизмы развития культурных процессов и действий должны быть почерпнуты из самой практики изобразительного творчества, способствуя самостоятельности чувственного и осмысленного открытия обучающимися приёмов разработки культурных образов и образцов. Что согласуется с замыслом А.И. Бурова [2, с. 53] о специфике восприятия и «толкования» как процессов двусторонней связи при ведущей активной роли субъектного фактора.

Важно спроектировать средосообразный, осмысленный образный образовательный процесс с учётом возможного диссонанса способностей обучающегося и требований педагога; культурного самостоятельного и интегрированного решения интеллектуально-художественных проблем. Обучающемуся должны быть представлены, а возможно и им самостоятельно открыты культурные образцы деятельности, не отменяющие его идею-замысел, способствующие пониманию и оценке уровня развитости определённой техники-средства. Педагог-художник как проводник в культуру изобразительного самовыражения призван обладать навигационными способностями введения в пространство открытия, воплощения и транслирования успешных результатов.

При этом под художественно-дидактической навигацией понимается разработанная система гибкого влияния и фасилитативного сопровождения образовательных и педагогических профессиональных культурных актов деятельности. Их успешная реализация возможна в структуре учебных занятий по изобразительному искусству в форме художественного учения-обучения, заключающейся в совокупности ситуаций, определяющих динамику активности педагога и обучающихся по решению поставленных задач, призванных стимулировать и гармонизировать актуальные деятельностные состояния соучастников.

Специфика художественно-дидактических режимов обеспечения культуры изобразительного самовыражения обучающихся. В настоящее время появилась возможность расширить рамки утвердившихся концептуальных моделей развития обучающегося через его привлечение в «осмысление художественной деятельности с позиции человека… взаимодействующего с феноменом искусства и развивающегося в сотрудничестве с ним» [8, с. 112–113]. Как полагает Б.М. Неменский, изобразительное искусство [8, с. 1] как вид визуально-пространственных искусств выступает одной из форм проявления культуры современного общества, имеет «принципиальное значение для поддержки культурного разнообразия, развития средств самовыражения».

Поэтому, нам думается, что решение развивающих задач культуры изобразительного самовыражения будет возможно через организованное обеспечение, которое можно рассматривать как процесс (сопровождения, фасилитации, поддержки), ориентированный на совместный поиск (создание), экспертизу и отбор, апробацию и внедрение в практику эффективных моделей и методик. В нашем понимании такой модельный образец обеспечения культуры изобразительного самовыражения обучающихся характеризует совокупность художественно-дидактических режимов индивидуальной и сотворческой работы в условиях организованной среды.

Эмоционально-результативный режим, призванный обеспечить культуру изобразительного самовыражения, ориентирует обучающихся на открытие и проявление положительных эмоций в ходе достижения образовательных, художественно-изобразительных результатов. Индивидуальная и совместная изобразительная деятельность призвана выступать средством транслирования эмоционально-положительных моделей успешного человековедческого общения, сотворчества, идеяпреобразования и транслирования.

Эмоции как вспомогательный механизм отражают качества побуждения и актуальной потребности обучающихся, определяются формированием внутренних образований на самовыражение. Для изыскания и раскрытия положительных эмоций необходима воля и творческая направленность на успешный устойчивый результат. Соответственно, эмоционально-волевые запросы раскрываются через проявление эмоциональной устойчивости и стабильности, гибкость в регулировании действий и решении обнаруженных проблем; через проявление эмоционального отклика на образовательные и художественно-изобразительные явления, ситуации.

Репозиторий ВГУ

Разработанная художественно-дидактическая стратегия должна ориентировать на положительный эмоциональный выбор содержания и продуктов творчества, способов решения изобразительных проблем.

В соответствии с требованиями организации *целеобразного режима* для гарантии культурного изобразительного самовыражения обучающиеся призваны воспринимать выдвинутую цель как визуальный образ предстоящей системы и продуктов деятельности. При этом основная цель развивающего обучения изобразительному искусству должна диагностически указывать на требуемые культуросообразные итоги. В совокупности культурно и продуктивно-ориентированных задач она будет выступать исходным материалом для практики восприятия и отражения, позволяя обучающимся построение собственной развивающей траектории воплощения творческих замыслов.

Заметим, активная деятельностная природа процесса восприятия уже изначально определяет избирательность, развитие и становление [2]. А это согласуется с позицией С.И. Гессена об основных целях: как поступать? или как «сделать безотчётную деятельность сознательной, безыскусную работу – искусной» [9, с. 23], где дидактическое искусство призвано выступить как система связи между педагогом-художником и обучающимися; сами культурные образцы в роли сигнала как материальной основы управляемого знаниево-информационного потока. Причём, Б.М. Неменский полагает, что используемые для этой цели принципы и методы должны быть почерпнуты из самого изобразительного искусства, так как в художественно-изобразительной сфере существуют только два ведущих подхода к открытию и освоению нового [8]:

1) в единообразной логике при строгой последовательности элементов как этапов работы;

2) как свободный творческий процесс близкий природе искусства, где каждый педагог – режиссёр, а класс его – труппа, которую необходимо ввести в процесс обучения как эмоционального сопереживания.

Заявленные культуросообразные цели должны быть не только операционно предъявлены, важно их опредмечивание через конкретный образ-модель. Модельные образцы визуально отображают идеальное культурное представление о желаемом. Могут в схематичной конструкции или макетно представлять динамичный или статичный знаковый образец. Проективно разработанное педагогом и обучающимися художественно-дидактическое портфолио знаков-навигаторов поможет выполнять целенаправленные продуманные действия открытия, реализации и их критически анализировать. Изобразительная деятельность как предметно-ориентированная, одухотворённая, позволит соблюдение лучших художественно-изобразительных традиций в совокупности потенциалов и ресурсов организуемой среды.

Особенность *проблемно-содержательного режима* обеспечения культуры изобразительного самовыражения обучающихся состоит в том, что этот процесс осуществляется в рамках блочно-модульной обучающей художественно-творческой системы. Её основное содержание и функции должны способствовать развитию возможностей самостоятельно и совместно открывать новое мета-знание о способах выполнения изобразительных действий. Развитие будет происходить в условиях постановки и практического подтверждения учащимися ответов на вопросы (например: Почему это необходимо видеть и знать? Как этот опыт был открыт и реализован? Какова жизненная важность изобразительного знания и его отношение к человеку? Какова познавательная и жизненная сила изобразительного языка?). Художественно-дидактически империруемая проблемность изобразительных замыслов обеспечивает обучающимся собственную потребность в открытиях нового знания и культурных способах действий. Она достигается в проективно-организуемой среде поиска праксиологических задач и направлений, целенаправленного запуска и движения художественно-творческих ресурсов. Очевидно, что занятия по изобразительному искусству необходимо рассматривать как особый эстетосообразный интеллектуально-смысловой тип организации деятельности, имеющий подвижную структуру, элементы которой построены по законам художественного творчества [10]. В этом случае обеспечиваются условия для реализации обучающимися проблемно-поисковой, художественно-познавательной деятельности (по выбору или поиску изобразительного ритмического ряда, установке визуально-изобразительных связей, установлению комбинаторных закономерностей, формообразованию изобразительных элементов и т.п.). Осуществляя проблемную работу, они раскрывают индивидуальные предпочтения и учатся высказывать художественно-изобразительное отношение к предметам и художественно-изобразительным продуктам творчества в плане достижения задач рационализации дальнейшей художественно-творческой жизнедеятельности.

Репозиторий ВГУ

Рационально-технологический режим предполагает особую специфику обеспечения культуры изобразительного самовыражения обучающихся, которая обуславливается требованиями осмысленности и рациональности изобразительных действий. Рационализация культурно-развивающего процесса гарантирует системную упорядоченность культуротворческих шагов и уход от необдуманной, бессмысленной спонтанности.

Проектирование обучающимися мысленного образа индивидуального маршрута художественно-творческого открытия нового и оригинального позволит рациональность образовательных действий через их ассоциативное представление. Что, по мнению А.И. Бурова [2], относится как к первой (теоретическое мышление), так и ко второй (практика деятельности) ступени познания.

Требование рациональности предстанет как задача достижения культурной меры изобразительных шагов, гарантирующая их эстетосообразную цельность. Чувство меры при достижении степени совершенства будет содействовать осмысленному стремлению к достижению культурных норм [2], выработке авторской художественно-изобразительной манеры.

То есть, развитию культуры самовыражения будет содействовать художественно-дидактическая среда, обеспечивающая устойчивое функционирование образовательных и художественно-изобразительных процессов, в соответствии с индивидуально-возрастными возможностями обучающихся, их индивидуальной стратегией на успешный, устойчивый, компетентностно-ориентированный результат. Культурно-ориентированный состав и структура занятий позволят создание должной содержательно-функциональной атмосферы, когда педагог способствует, а обучающийся сможет найти ожидаемую траекторию художественно-дидактического и изобразительного движения, мотивирующую к совершению эстетосообразных шагов, накоплению и реализации творческого потенциала. Развиваемый в данной среде устойчивый культурный художественно-дидактический режим работы будет отражаться через подобранный или разработанный, адаптированный дидактический инструментарий (характеризуемый системой методов и приёмов, форм и средств) по освоению обучающимися культурных практик открытия и воплощения образов. Так как именно через познание специфики и роли, законов создания изобразительного образа обеспечивается возможность приобщения к накопленному культурному нравственному, духовному опыту [10]. Выдвигается художественно-дидактическая задача не только найти выход из интеллектуально формируемого образа, но и опыт его практического закрепления относительно открытых социокультурных границ, художественно и предметно-праксиологических рамок.

В условиях *культурно-управленческого режима* обеспечения изобразительного самовыражения предполагается, что обучающиеся в рамках соуправляемого развивающего процесса смогут приобрести опыт реализации поэтапной культурной практики разработки авторских смысловых изображений. При этом устойчивая потребность в самосовершенствовании, способность и желание в самообучении и саморазвитии обеспечивается готовностью обучающихся к транслированию успешных образцов и техник изобразительной деятельности. Обучающиеся выступят как субъекты со своим индивидуальным художественно-изобразительным опытом, способные к управлению и соуправлению образовательной, изобразительной деятельностью через культурный баланс сотрудничества и соревновательности.

Самоуправление обучающихся развитием культуры самовыражения требует качественного познавательного роста и преодоления внутренних творческих преград. В этом случае, очевидно, что эффективность этого процесса гарантируется общими требованиями, вызванными императивными установками к структуре и алгоритмам, приёмам работы. А так как, с точки зрения А.И. Бурова, искусство не может быть оторвано от практических интересов человека [2], процедуры со- и самоуправления будут выполнять функции культуротворческих акций, интегрирующих художественно-дидактическую среду с внешней социокультурной. Они призваны быть направлены на преобразование художественно-образовательной действительности посредством самопроектирования (обучающиеся) и сопроектирования (обучающиеся и педагог) маршрутов культурного развития.

Презентационно-продуктивный режим обеспечения изобразительного самовыражения обучающихся характерен для завершающих стадий деятельности. Продуктивное изобразительное творчество по созданию смысловых культурно-изобразительных образцов предстанет как процесс, позволяющий непосредственное открытие проблем, разрешаемых изобразительными средствами, организацию и реализацию, презентацию открытого. Она должна зависеть от актуализации субъектами этого процесса во внешнем плане

Репозиторий ВГУ

и дальнейшей интериоризации, выходящей на преобразование внешнесредовых процессов внешними вещественными объектами и средствами в протекающие механизмы внутреннего сознания.

Развивающий процесс обучения изобразительному искусству должен быть направлен на соблюдение культуры презентации результатов. Внутренний (опыт) и внешние презентируемые творческие продукты рассматриваются как показатели эффективности достижения развивающих целей и задач. При этом, полагаем, что в составе присвоенного художественно-изобразительного опыта среди ведущих компонентов должны быть содержательно-деятельностные предметные и метапредметные [11]. Основная дидактическая особенность организуемого презентационно-продуктивного режима состоит в том, что реализуются творческие процессы культуры представления продуктов деятельности как предметов изобразительного самовыражения, а также эстетического отношения понимания и формирования действительности [2].

Заключение. Таким образом, идея исследователей о том, что познание не только завершается в практике, но и начинается с практики, обусловливая должные условия формирования отношения к искусству как культурнообразному, совершенному пространству [2], к цельнообразной оценке жизни, подтверждается нашим пониманием того, что именно художественная-дидактическая среда, характеризуемая культуросообразными показателями, выступит в качестве фактора-стимулятора процесса развития культуры изобразительного самовыражения обучающихся.

Организованные режимы работы как особые средовые условия будут способствовать широте социального понимания изобразительного искусства, интеграции результатов во внешнюю социальную и внутреннюю образовательную действительность.

Соответственно, процесс изобразительного самовыражения выступит как проектируемый поэтапный, механизмически установленный и технологически реализуемый, праксионаправленный и гарантирующий для обучающихся вхождение в художественно-дидактическую среду как пространство изобразительной инкультурации. В этих условиях у обучающихся должна быть не просто сформирована потребность в грамотном отображении своих замыслов и транслировании успехов, а, прежде всего, раскрыты праксиологические направления Культуры, Искусства, Творчества самовыражения и отражения идей с помощью выполняемых изобразительных действий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Полякова, Т.Н. Развитие гуманитарной культуры учащихся средствами школьного театра: монография / Т.Н. Полякова.– М.: ПЕРСЭ, 2006. – 208 с.
2. Буров, А.И. Эстетика: проблемы и споры. Методологические основы дискуссий в эстетике / А.И. Буров. – М.: Искусство, 1975. – 175 с.
3. Бакушинский, А.В. Художественное творчество и воспитание / А.В. Бакушинский; сост.: Н.Н. Фомина; вст. ст.: Н.Н. Фомина, Т.А. Копцева. – М.: Карапуз, 2009. – 304 с.
4. Дамаданова, С.Р. Система занятий школьников с различными видами изобразительной техники / С.Р. Дамаданова // Изобразительное искусство в школе. – 2005. – № 5. – С. 57–62.
5. Раппопорт, С.Х. Эстетическое творчество и мир вещей / С.Х. Раппопорт. – М.: Знание, 1987. – 63 с.
6. Генисаретский, О.И. Философия проектности: из истории проектной культуры второй половины XX века / О.И. Генисаретский. – М.: Ленанд, 2016. – 400 с.
7. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
8. Неменский, Б.М. Педагогика искусства. Видеть, ведать и творить: книга для учителей общеобр. учреждений / Б.М. Неменский. – М.: Просвещение, 2012. – 240 с.
9. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен; отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
10. Аринина, Н.Л. Уроки прекрасного: из опыта работы / Н.Л. Аринина. – М.: Просвещение, 1983. – 128 с.
11. Бережная, М.С. Современные культуротворческие педагогические технологии в гуманитарном образовании / М.С. Бережная // Педагогика искусства: современные тенденции развития, история и опыт: сб. науч. ст. по материалам II Междунар. науч.-практ. форума, Москва 19–21 нояб. 2013 г.; отв. ред. и сост. Е.Ф. Командышко. – М.: ИХО РАО, 2013. – С. 24–27.

Поступила в редакцию 29.04.2020

Репозиторий ВГУ