

# Теоретико-методологические основы исследования содержания человеческого потенциала и его роли в формировании человеческого капитала

Салахова Ю.Ш.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В статье уточнены теоретико-методологические основы исследования содержания человеческого потенциала, его роли в формировании человеческого капитала, определения новых форм человеческого капитала. Дано авторское понимание человеческого потенциала как совокупности физических и духовных сил граждан, которые могут быть вовлечены в конкретную область производственного процесса. Объяснено отличие человеческого потенциала от человеческого капитала, выступающего в виде задействованной части такого потенциала. Проведенное исследование позволило выявить базовые принципы формирования человеческого потенциала и его влияние на капитал.

Цель статьи – изучение теоретико-методологических основ формирования человеческого потенциала в экономических системах для построения базовых принципов финансового управления человеческим потенциалом.

**Материал и методы.** Методологическую основу изучения составили комплексный анализ и системный подход к рассмотрению теорий формирования человеческого потенциала в контексте концептуальных исследований категорий «капитал», «экономический капитал», «человеческий капитал». В работе использовались методы сравнительного анализа, индукции и дедукции, структурно-логического моделирования.

**Результаты и их обсуждение.** Нами были проанализированы основные подходы к ключевым понятиям, значение которых легло в основу формирования теоретико-методологических аспектов определения человеческого потенциала. Также рассмотрено место человеческого потенциала в структуре экономического потенциала и выделена его основная роль в развитии экономических систем.

Качественный уровень человеческого капитала работника, который является основой создания прибавочной стоимости в процессе воспроизводственного цикла, напрямую зависит от накопленного его носителем человеческого потенциала.

**Заключение.** Процесс влияния качественных характеристик накопленного человеческого потенциала будет непосредственно влиять на формирование и воспроизводство человеческого капитала как важнейшего фактора экономического роста и одного из основных элементов Национального богатства.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, человеческий потенциал, экономический потенциал, трудовой потенциал, капитал, труд, трудовые отношения.

## Theoretical and Methodological Bases of the Research on the Content of Human Potential and its Role in the Formation of Human Potential

Salakhova Yu.Sh.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The article clarifies the theoretical and methodological foundations of the study of the human potential content, its role in the formation of human capital, and the definition of new forms of human capital. The author defines human potential as a combination of physical and spiritual forces of citizens who could be involved in a certain sphere of the production process. The author explains the difference between human potential and human capital, which is a part of this potential. The research has revealed the basic principles of human potential formation and its impact on capital.

The purpose of the article is to study the theoretical and methodological foundations of human potential formation in economic systems for building the basic principles of human potential financial management.

**Material and methods.** The methodological basis of the research is a comprehensive analysis and a systematic approach to the consideration of human potential formation theories in the context of conceptual studies of the categories "capital", "economic capital", "human capital". The study used methods of comparative analysis, induction and deduction, structural and logical modeling, as well as other methods.

**Findings and their discussion.** The article analyzes the main approaches to the key concepts, the meaning of which formed the basis for the formation of theoretical and methodological aspects of the human potential definition. The place of human potential in the structure of economic potential is also considered and its main role in the development of economic systems is highlighted.

The qualitative level of the employee's human capital which is the basis for creating surplus value in the process of the reproduction cycle directly depends on the accumulated by its bearer human potential.

**Conclusion.** The process of influencing the qualitative characteristics of the accumulated human potential would directly affect the formation and reproduction of human capital as a major factor of economic growth and one of the main elements of National Wealth

**Key words:** human capital, human potential, economic potential, labor potential, capital, labor, labor relations.

**У**точнение теоретико-методологических основ любого исследования заключается в определении трактовки исходных концептов, что позволило бы не только получить новое научное знание, но и проверить его на истинность. Сегодня видится актуальным провести уточнение исходных концептов теории определения человеческого потенциала и обозначения его роли в формировании человеческого капитала как важнейшей части Национального богатства, а также в разработке новых форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития экономики.

Цель статьи – изучение теоретико-методологических основ формирования человеческого потенциала в экономических системах для построения базовых принципов финансового управления человеческим потенциалом.

**Материал и методы.** Методологическую основу изучения составили комплексный анализ и системный подход к рассмотрению теорий формирования человеческого потенциала в контексте концептуальных исследований категорий «капитал», «экономический капитал», «человеческий капитал». В работе использовались методы сравнительного анализа, индукции и дедукции, структурно-логического моделирования.

**Результаты и их обсуждение.** В современных экономических системах человеческий потенциал играет значительную роль, выступая основой формирования будущего человеческого капитала как одного из важнейших элементов Национального богатства. Невзирая на его доказанную практическую значимость для развития современных экономических систем, концепция человеческого потенциала с указанием научно обоснованного инструментария ее реализации до сих пор четко не сформирована: отсутствует единый подход к пониманию самого предмета исследования, четко не определены факторы развития, не обозначен механизм влияния человеческого потенциала на формирование человеческого капитала и др.

В целях решения вышеназванных проблем необходимо структурно провести анализ взаимосвязанных категорий «капитал», «экономический капитал», «человеческий капитал», «экономический потенциал», «трудовой потенциал», «человеческий потенциал» и др.

На сегодняшний день в экономической науке существует очень большое количество концептов, в которые входит термин «капитал».

С.Ю. Солодовников отмечает, что «хозяйственная жизнь является той областью, в которой экономический капитал (включающий в своем объективированном состоянии денежный капитал или финансовые средства, производственный капитал или средства производства, товарный капитал или готовые продукты) стремится навязать свою форму другим социальным отношениям» [1, с. 8]. Вместе с тем методологически неправильно было бы сводить все разнообразие капиталов (человеческий, культурный, административный и т.д.) только к экономическому капиталу, поскольку при этом теория хозяйствования становится излишне упрощенной, теряется ее национальная и стадийная специфика, а многие экономические факторы, оказывающие существенное влияние на экономическую систему общества и деятельность относительно обособленных хозяйственных субъектов, перестают исследоваться.

В статье «Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация» В.В. Радаева справедливо отмечается, что в общественной хозяйственной деятельности все формы капитала при определенных условиях могут конвертироваться в экономический капитал: «Социальный капитал приносит информацию об экономических ресурсах. Административный капитал открывает наиболее краткий путь к их источникам. А политический капитал дает возможность побороться за эти источники. Культурный капитал облегчает способы мобилизации экономического капитала. А символический капитал позволяет представить его более значительным в глазах других агентов. Наконец, человеческий и физический капиталы помогают извлекать из использования экономических ресурсов наибольшие доходы» [2, с. 29].

В свою очередь, экономический капитал, как отмечает вышеназванный автор, позволяет «покупать должностных лиц и сами должности; экономический капитал делает своего обладателя более весомым в глазах окружающих, открывает доступ к образованию и позволяет поддерживать хорошее физическое состояние. Экономический капитал, обладающий наибольшей ликвидностью, способен к эффективному перетеканию в другие формы» [2, с. 29–30].

В.В. Богатырева как один из ведущих ученых в Республике Беларусь по исследованию проблематики человеческого капитала, отмечает интересные феноменологические особенности этой формы капитала: «В отличие от социального капитала, человеческий капитал является атрибутом отдельного индивида. Кроме того, его отличительной особенностью является то, что он не может быть быстро передан от одного субъекта другому. В случае же такой передачи совокупный человеческий капитал увеличивается, поскольку остается и у своего носителя. Например, передача знаний и умений не влечет за собой их уменьшение у субъекта, первоначально обладающего такими знаниями. Напротив, в процессе передачи их объем увеличивается у обоих субъектов» [3, с. 7]. Таким образом, человеческий капитал выступает тем фактором производства, который не только не обладает большой материалоемкостью, но и может тиражироваться сколько угодно раз [4]. Человеческий капитал за счет своего вовлечения в процесс производства экономических благ представляет собой определенную задействованную в экономических системах часть человеческого потенциала.

Прежде чем раскрыть экономическую сущность предмета настоящего исследования, рассмотрим различные трактовки категории «потенциал» как теоретическую основу определения человеческого потенциала. Проведя теоретический анализ содержания данной категории без привязки к какой-либо отрасли науки, получаем, что на текущий момент в науке сложилось два основных направления в понимании сущности потенциала и природы его проявления (рисунок 1).

Как видно из рисунка 1, в более широком понимании ученые потенциал представляют в первую очередь как источник тех возможностей, которые были приобретены его носителем в процессе своего развития. В более узком смысле потенциал и будет выступать той совокупностью возможностей, которые как могут быть применены, так и уже используются. Однако большинство исследователей склоняются к единому мнению

о том, что возможности могут быть применены их носителем (индивидом, обществом, государством и др.) в определенных сферах деятельности. Категория «потенциал» получила широкое распространение во многих областях знаний, в т.ч. в экономической науке. Так, ученые выделяют категорию «экономический потенциал». Исследование подходов позволило сформировать общее видение сущности и структуры экономического потенциала и особенности его формирования (рисунок 2).

В качестве экономического потенциала следует понимать совокупность способностей и возможностей субъектов экономики удовлетворять потребности общества в процессе привлечения и использования трудовых, финансовых, материальных и иных ресурсов. До сих пор вопрос о составе компонентов экономического потенциала является дискуссионным. Среди них можно выделить трудовой, производственный, человеческий, инновационный, финансовый потенциалы и др. [5, с. 175].

Весьма важным в контексте исследования человеческого потенциала представляется рассмотреть сущность трудового потенциала как одного из наиболее связанных с исследуемой категорией. Под трудовым потенциалом, в свою очередь, нами понимаются «производственные, инновационные, адаптационные и воспроизводственные возможности трудовых ресурсов, управление которыми осуществляется с использованием мотивационных и административно-командных механизмов» [6, с. 262]. Труд, как известно, – это особый вид субъектно-предметных и субъект-субъектных отношений. «Трудовая деятельность человека, – как отмечается в научной литературе, – представляет собой его целесообразную общественно необходимую и практически полезную производственную деятельность, направленную на обеспечение экономической жизни общества и его членов» [7, с. 77]. В процессе трудовой деятельности индивиды постоянно взаимодействуют друг с другом, формируя и постоянно трансформируя трудовые от-



Рисунок 1 – Основные направления в понимании сущности потенциала и природы его проявления  
 Источник: составлено автором.

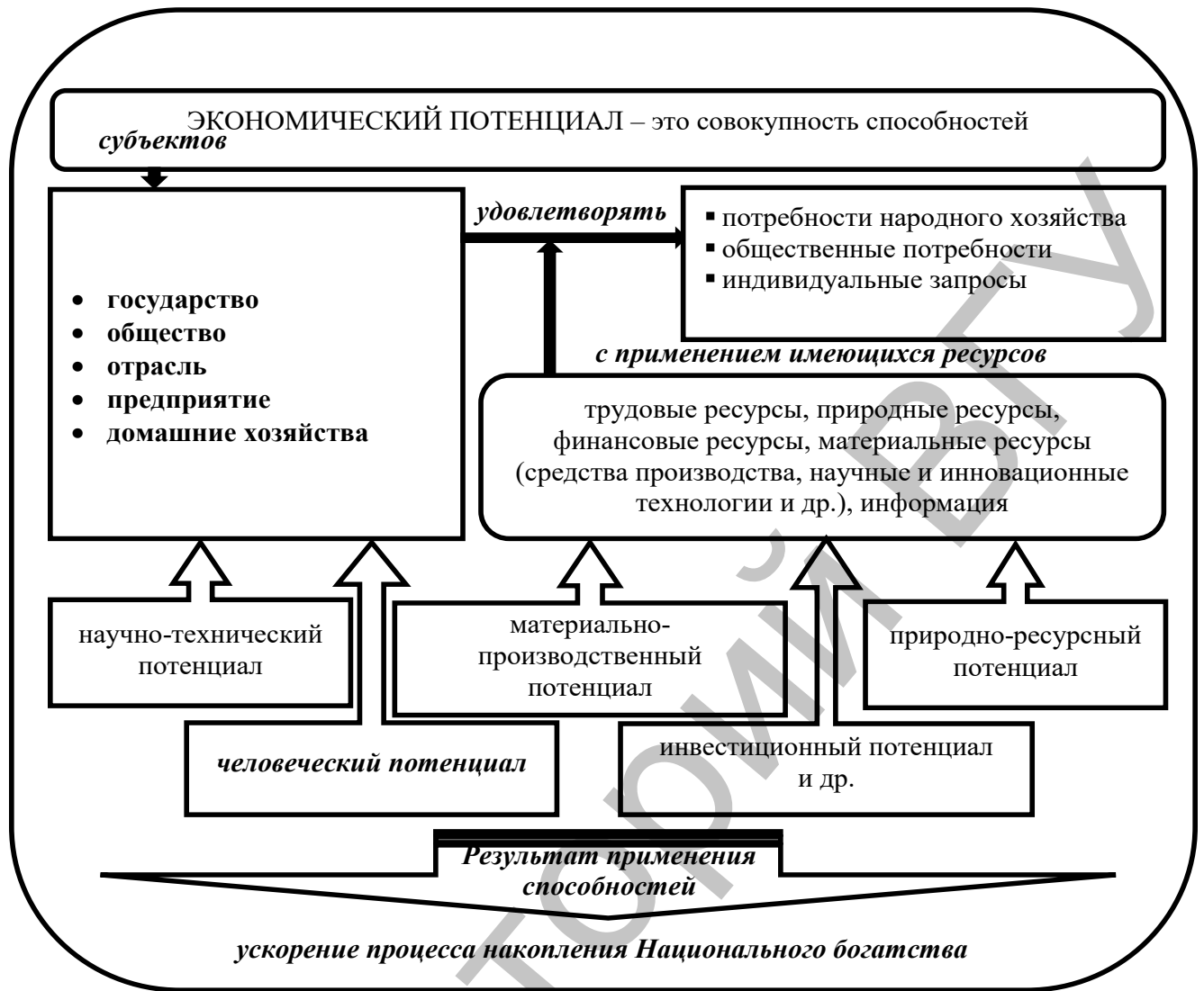


Рисунок 2 – Структура и содержание экономического потенциала  
 Источник: составлено автором.

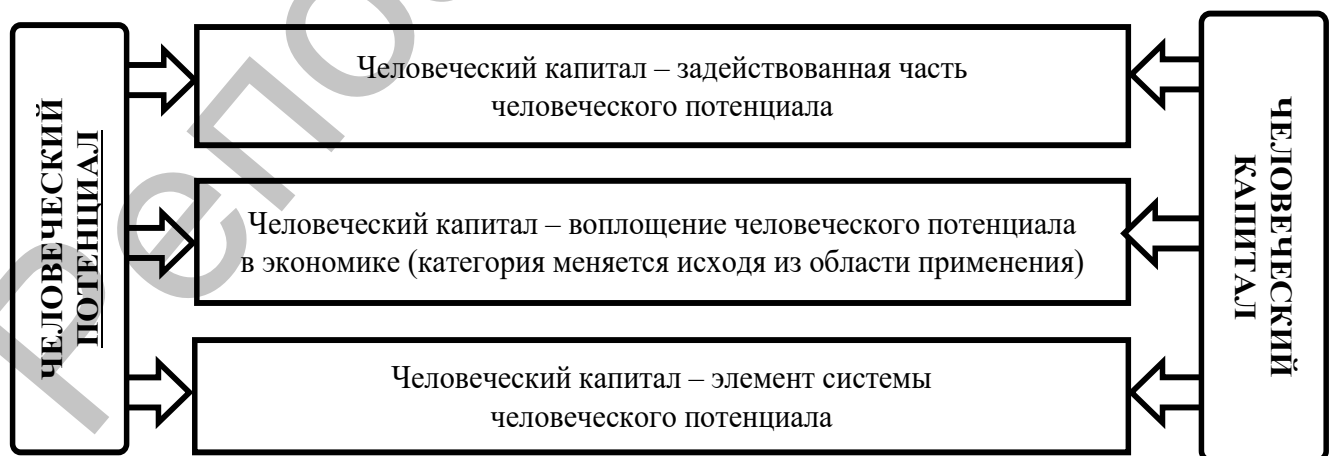


Рисунок 3 – Основные направления в понимании взаимосвязи человеческого потенциала и человеческого капитала

Источник: составлено автором.



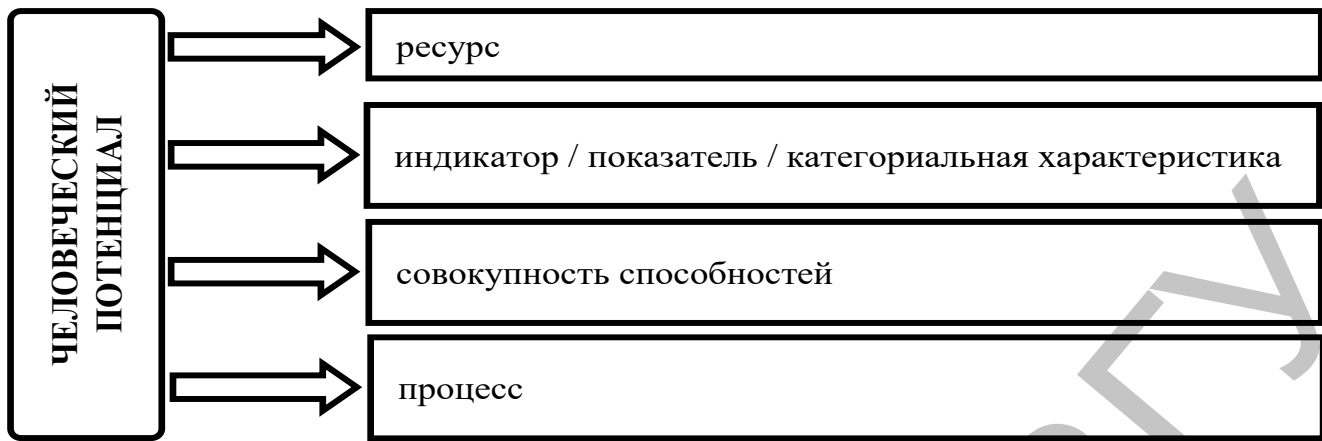


Рисунок 4 – Основные подходы к определению человеческого потенциала  
 Источник: составлено автором.

ношения. «Усиление гносеологического интереса к проблеме трудовых отношений в последнее время обусловлено распространением гипотезы о доминировании трудовых отношений в системе детерминации социально-классовой структуры общества» [8, с. 260]. Трудовые отношения – это «отношения, которые возникают и устанавливаются между субъектами в процессе трудовой деятельности при создании материальных средств и благ, а также услуг, необходимых для удовлетворения экономических потребностей и нужд общества и его членов с целью обеспечения их жизненности» [9, с. 8]. Важнейшими составляющими этих отношений являются функционально-технологический способ соединения рабочей силы со средствами производства; разделение и кооперация труда; перемена труда [10, с. 26]. Для учета влияния развития экономики на трудовые отношения, трудовой потенциал и человеческий капитал методологически правильно в разграничении труда и кооперации труда условно разграничивать две стороны: материально-вещественную и общественную. Материально-вещественная сторона представляет собой средства производства, которые используются при целенаправленном воздействии человека на природу с целью получения необходимых последнему потребительских благ. Материально-вещественная компонента трудового процесса персонифицируется общественными институтами, что придает трудовым отношениям необходимую устойчивость.

В данном контексте учеными достаточно подробно описаны механизмы взаимодействия и формирования человеческого капитала и трудового потенциала. Человеческий потенциал в свою очередь будет выступать более широкой категорией, влияние на которую помимо всего прочего оказывают способности индивида, процесс его воспитания, окружающая среда и др.

Весьма спорным является вопрос разделения категорий «человеческий капитал» и «человеческий потенциал». Многие ученые склонны отождествлять данные понятия. Однако, на наш взгляд, человеческий потенциал и капитал взаимосвязаны, однако не равны. Представим некоторые точки зрения на их взаимосвязь (рисунок 3)

По нашему мнению, человеческий капитал представляет ту часть накопленных человеческих навыков, способностей, умений, которые уже задействованы в производственной деятельности. Далее необходимо дать определение категории «человеческий потенциал», чтобы обозначить его место в формировании человеческого капитала. Представим основные подходы к его определению с точки зрения различных ученых (рисунок 4).

В контексте исследования подходов к определению категории «человеческий потенциал» можно встретить различные мнения о его сущности: от рассмотрения человеческого потенциала в качестве индикатора развития общественных систем до обозначения его в виде процесса развития индивида. Проанализировав теоретические аспекты категорий «экономический капитал», «экономический потенциал», «трудовой потенциал», «человеческий капитал», «человеческий потенциал» и обобщая подходы к их сущности, мы можем определить человеческий потенциал как «совокупность физических и духовных сил граждан, а именно личностные навыки, способности, умения, здоровье, образованность, которые могут быть вовлечены в определенную область производственного процесса» [11].

**Закключение.** Таким образом, были уточнены теоретико-методологические основы исследования содержания человеческого потенциала. Весьма важным является изучение процесса его влияния на формирование человеческого капитала, так как от качества человеческого потенциала

будет напрямую зависеть эффективность и отдача его вовлечения в производственную деятельность в форме человеческого капитала.

Качественный уровень человеческого капитала работника будет являться основой создания прибавочной стоимости в процессе воспроизводственного цикла. Следовательно, важность формирования человеческого потенциала не вызывает сомнения, так как в момент принятия на работу потенциал сразу преобразовывается в капитал. В дальнейшем отдача от человеческого капитала через налоговые и неналоговые платежи направляет дополнительные финансовые ресурсы на процесс воспроизводства человеческого потенциала.

Статья выполнена при поддержке БРФФИ (договор № Г20РА-011 от 04.05.2020 г.).

## Литература

1. Солодовников, С.Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала как политико-экономического феномена / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 6–56.
2. Радаев, В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В.В. Радаев // Экономическая социология. – 2002. – № 2. – С. 20–32.
3. Богатырева, В.В. Роль социального и человеческого капиталов в формировании и функционировании социально-экономической системы государства / В.В. Богатырева // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 5–11.
4. Богатырева, В.В. Теоретико-методологические основы взаимосвязи финансовых ресурсов и человеческого капитала организации / В.В. Богатырева // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2011. – № 6. – С. 48–52.
5. Салахова, Ю.Ш. Человеческий потенциал региона: сущность, информационное обеспечение процесса управления / Ю.Ш. Салахова // Бухгалтерская информационная система современности: монография. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 174–182.
6. Сергиевич, Т.В. К исследованию категории «трудо-вой потенциал» / Т.В. Сергиевич // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2018: сб. ст. Шестой Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием): в 3 ч. – Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2018. – Ч. 2. – С. 257–262.
7. Солодовников, С.Ю. Модернизация белорусской экономики и экономика рисков: актуальные проблемы и перспективы / С.Ю. Солодовников, Т.В. Сергиевич, Ю.В. Мелешко; под науч. ред. С.Ю. Солодовникова. – Минск: БНТУ, 2019. – 491 с.
8. Сергиевич, Т.В. Трудовой потенциал и управление трудом в текстильной и швейной промышленности как объекты экономического исследования / Т.В. Сергиевич // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 260–275.
9. Морова, А.П. Социальная политика в сфере трудовых отношений / А.П. Морова. – Минск: ИСПИ, 2000. – 176 с.
10. Характер, структура и факторы формирования экономических отношений / Л.П. Васюченко [и др.]; под ред. А.П. Моровой. – Минск: Навука і тэхніка, 1992. – 191 с.
11. Салахова, Ю.Ш. Влияние качественных характеристик человеческого потенциала на процесс воспроизводства человеческого капитала организации / Ю.Ш. Салахова // Аналитические инструменты коммерческих организаций в инновационной экономике: сб. науч. тр. круглого стола, посвященного юбилейному году РГУ имени А.Н. Косыгина, Москва, 14 мая 2020 г. – М.: Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Рос. гос. ун-т имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2020. – С. 218–224.

Поступила в редакцию 06.07.2020