

Оценка развития инклюзивного туризма на макроуровне посредством системы индикаторов

Борисенко-Клепач Н.М.

Белорусский государственный университет

В международной практике имели место отдельные попытки оценить экономический эффект от инклюзивного туризма. Анализ зарубежных подходов выявил, что авторы используют различные показатели, а также исходные данные, что затрудняет сравнение полученных результатов и отслеживание динамики.

Цель исследования – разработка системы показателей для комплексной оценки развития инклюзивного туризма на макроуровне, которая позволила бы в некоторой мере унифицировать имеющиеся подходы.

Материал и методы. Материалом для изучения послужили работы зарубежных авторов, посвященные вопросам анализа экономического вклада инклюзивного туризма в национальную экономику; результаты исследований развития инклюзивного туризма, проведенных в Австралии, США, Германии, Великобритании; специализированные отчеты Европейской комиссии. В качестве основных методов применялись сравнительный анализ, систематизация, обобщение, синтез.

Результаты и их обсуждение. На сегодняшний день ни в одной стране не сформирована полная база для систематической оценки развития инклюзивного туризма, что обосновывает необходимость разработки и внедрения унифицированной системы показателей, позволяющих на постоянной основе оценивать развитие данного направления. В связи с этим автором предложена система индикаторов для экономической оценки развития инклюзивного туризма на макроуровне, состоящая из 3-х модулей (экономического, социального и модуля управления развитием инклюзивного туризма). В каждом модуле содержатся подмодули, объединяющие от 2-х до 12-ти индикаторов. В совокупности представленная система охватывает 54 индикатора.

Заключение. Предложенный в исследовании набор индикаторов позволит проанализировать развитие инклюзивного туризма в более полном объеме, поскольку затрагивает экономические, социальные, правовые и институциональные его составляющие. В совокупности анализ данных показателей на систематической основе позволит оценить уровень развития инклюзивного туризма в стране, выработать меры, необходимые для устранения проблем в данной сфере, а также будет способствовать осуществлению межстранового сравнения развития инклюзивного туризма.

Ключевые слова: инклюзивный туризм, люди с особыми потребностями, экономический вклад, система индикаторов.

Evaluation of Inclusive Tourism Development on the Macro Level Based on the Indicator System

Borysenko-Klepach N.M.

Belarusian State University

In international practice, one can find several attempts to evaluate economic impact of inclusive tourism. Analysis of foreign approaches depicted that authors use various indicators and bases for evaluation that creates difficulties in comparing the results and following the dynamics.

The aim of this work is to develop a system of indicators for a complex evaluation of inclusive tourism development on the macro level that would allow to unify the existing approaches to some extent.

Material and methods. As a basis, the author used foreign research articles dedicated to the evaluation of inclusive tourism economic impact on national economy, findings of the corresponding research carried out in Australia, USA, Germany, Great Britain, and specialized reports of the European Commission. The author used such research methods as comparative analysis, systematization, generalization and synthesis.

Findings and their discussion. Nowadays there is no complete system of analysis of inclusive tourism development in any country. This justifies the need for the development of a unified indicator system that would allow to evaluate inclusive tourism development on a systematic basis. Therefore, the author proposes a system of indicators for the economic evaluation of inclusive tourism development on the macro level. The proposed indicator system consists of three modules – economic, management and social. Each module includes sub-modules uniting from 2 to 12 indicators. In general, the system includes 54 indicators.

Conclusion. The author's indicator system will enable a more complete analysis of inclusive tourism development because it covers economic, social, legal and institutional aspects. The analysis of the proposed indicators will allow evaluating the level of inclusive tourism development in the country, developing appropriate measures to overcome existing difficulties, and in perspective comparing this sphere in different countries.

Key words: inclusive tourism, people with special needs, economic impact, indicator system.

С 90-х гг. XX века исследования инклюзивного туризма ведутся как международными (ЮНВТО, Европейская комиссия, Европейская сеть доступного туризма), так и национальными организациями, а также отдельными учеными в США, Великобритании, Австралии, Германии и других странах. Значимый вклад в развитие теоретической базы инклюзивного туризма внесли зарубежные (Дж. Боутелл, Д. Бугалис, С. Дарси, Т. Диксон, Э. Микопоулоу, С. Рейнс, А. Эмброуз и др.) и российские (А.Д. Бавельский, Н.А. Зайцева, Ю.А. Киреева, Ю.Ф. Педосюк, Д.Б. Шуравина и др.) авторы. В белорусской исследовательской практике теоретические аспекты инклюзивного туризма затрагиваются в работах немногочисленных исследователей (В.А. Клицуновой, Н.А. Лазовской).

На основе систематизации и анализа имеющихся в зарубежной и отечественной практике определений мы предлагаем следующую дефиницию: «Инклюзивный туризм – это поездки за пределы места своего постоянного проживания (в другую страну или местность в пределах своей страны) на срок менее одного года с целью отдыха, бизнеса или другой личной целью (без занятия оплачиваемой работой в посещаемом месте), основанные на социальной инклюзии и доступности (включая ее мобильные, визуальные, слуховые и когнитивные составляющие) инфраструктуры, информации и услуг для всех туристов вне зависимости от наличия у них особых потребностей постоянного или временного характера». Предлагаемое определение отличается от имеющихся учетом не только правового и инфраструктурного аспектов, но и экономической составляющей, а также социальной инклюзии и доступности как неотъемлемых элементов инклюзивного туризма.

Важно также обозначить целевой сегмент инклюзивного туризма, который, по нашему мнению, включает не только людей с инвалидностью и пожилых людей, но и такие категории, как семьи с маленькими детьми; люди с временными проблемами здоровья; беременные женщины; люди нестандартных размеров и/или роста; люди, не владеющие языком страны посещения; люди с аллергией и разного рода пищевой непереносимостью.

В международной практике имели место лишь отдельные попытки оценить экономический эффект от развития инклюзивного туризма (в США, Германии, Великобритании, ЕС), при этом в основном производилась оценка вклада инклюзивного туризма в национальную экономику. Одной из причин является отсутствие необходимой первичной информации о туристах с особыми потребностями (их количестве, специфике расходов, частоте и продолжительности поездок и т.д.). Это обусловлено тем, что стандартные под-

ходы в сборе данных о туристах, посещающих те или иные дестинации, не затрагивают вопросы наличия у них особых потребностей и их влияния на путешествие. Еще одной причиной выступает сложность оценки имеющегося предложения инклюзивных туристических услуг на международном рынке.

В связи с тем, что авторы используют различные экономические показатели в оценке вклада инклюзивного туризма, затруднительным представляется сравнение полученных данных для разных стран и анализ на международном уровне.

Цель исследования – разработка системы показателей для комплексной оценки развития инклюзивного туризма на макроуровне, которая позволила бы в некоторой мере унифицировать имеющиеся подходы.

Материал и методы. Материалом для изучения послужили работы зарубежных авторов, посвященные вопросам анализа экономического вклада инклюзивного туризма в национальную экономику; результаты исследований развития инклюзивного туризма, проведенных в Австралии, США, Германии, Великобритании; специализированные отчеты Европейской комиссии. В качестве основных методов избраны сравнительный анализ, систематизация, обобщение, синтез.

Результаты и их обсуждение. Для достижения поставленной цели на первом этапе нами была произведена систематизация основных подходов, применяемых в зарубежной практике для анализа экономического вклада инклюзивного туризма – в ЕС, США, Германии, Великобритании и Австралии, которая выявила существенные различия между авторскими подходами. При этом показатели, которые использовались разными исследователями, могут быть объединены в две группы – базовые (то есть показатели, на основании которых проводились расчеты) и результирующие.

Многие авторы (Д. Бугалис, Г. Миллер, Е. Мичопулу, В. Эйхорн [1]) в качестве основы для расчетов выбирают лиц пожилого возраста старше 65 лет в стране, 70% от которых оценивается ими как потенциальный спрос на инклюзивный туризм, средние затраты на 1 человека на путешествие, на основе чего авторы рассчитывают потенциальный доход от инклюзивного туризма. По их расчетам в 2004 г. этот показатель в ЕС составлял 83 млрд евро без учета дохода, генерируемого сопровождающими лицами. Если же учитывать, что туристы с особыми потребностями путешествуют в сопровождении родственников и/или друзей, то авторы полагают, что потенциальный доход от инклюзивного туризма в 2004 г. составлял 166 млрд евро [1]. Позднее английский исследователь Дж. Боутелл по той же методике

рассчитал перспективы роста данного показателя до 2025 г. Согласно его расчетам потенциальные доходы от инклюзивного туризма к 2025 г. должны составить 132,8 млрд евро без учета компаньонов и 265,7 млрд евро с учетом сопровождающих лиц [2].

В исследовании, которое было проведено по инициативе Министерства экономики Германии в 2004 г., в качестве базовых показателей использовались количество людей с инвалидностью, интенсивность их путешествий, среднее количество поездок в год, количество поездок людей с инвалидностью внутри Германии, количество дней в году, проводимых в поездках, и средние расходы в день. На основе данных показателей был рассчитан чистый оборот от инклюзивного туризма, который составил 2,5 млрд евро, вклад инклюзивного туризма в национальный доход (0,1%) и занятость (65 тысяч рабочих мест) [3].

В США при анализе развития инклюзивного туризма в качестве базовых показателей оценивались доля людей с инвалидностью, которые путешествуют, средние расходы на путешествие, средний размер группы и количество поездок. На основе этих данных рассчитывались расходы на путешествия данного сегмента потребителей. Как видно из таблицы 1, за период с 2002 по 2015 г. этот показатель вырос на 27%.

Национальная туристическая администрация Великобритании оценивает количество поездок людей с инвалидностью, а также групп, где кто-либо из участников имеет инвалидность, средние расходы на путешествия таких туристов и среднюю продолжительность их путешествия, что позволяет рассчитать вклад инклюзивного туризма во внутренний туризм, долю в общем объеме поездок и поездок внутри страны, а также долю инклюзивного туризма в структуре всех расходов на туризм. Отличительной чертой Великобритании является наличие систематического сбора статистики о данном сегменте, поскольку вопросы, связанные с возрастом и инвалидностью, включены в стандартные национальные опросы внутренних и въездных туристов. В период с 2015 по 2018 г. расходы на путешествия туристов с инвалидностью в Великобритании возросли на 26,7% (с 12 до 15,2 млрд фунтов). Основной рост пришелся на однодневные поездки, что проиллюстрировано на рисунке 1, при этом их доля в структуре всех однодневных поездок в 2018 г. составила 20%, что на 2% больше, чем в 2015 г.

В Европейском союзе единовременное исследование экономического вклада инклюзивного туризма было опубликовано в 2015 г. [8]. В качестве базовых показателей в исследовании

Таблица 1 – Динамика развития инклюзивного туризма в США

Показатели	2002 г.	2015 г.
<i>Базовые показатели</i>		
Количество поездок	63 млн	73 млн
Доля туристов с инвалидностью, которые путешествуют (% от общего числа людей с инвалидностью)	71%	71%
Средние расходы на путешествие (в долларах США)	430	500
Средний размер группы	2 человека	2,7 человека
<i>Результирующий показатель</i>		
Расходы на путешествия (в долларах США)	13,6 млрд	17,3 млрд

Источник: составлено автором на основе [4; 5].



Рисунок 1 – Динамика расходов на путешествия людей с инвалидностью в Великобритании в 2015–2018 гг. (в млрд фунтов)

Источник: составлено автором на основе [6; 7].

применялись расходы на путешествие людей с особыми потребностями, частота их путешествий, склонность к путешествиям, спрос на инклюзивный туризм (в поездках), что позволило оценить валовый и чистый оборот, валовую добавленную стоимость и вклад в занятость, генерируемые инклюзивным туризмом. Согласно данным исследования, общий экономический вклад инклюзивного туризма (включая прямой, косвенный и индуцированный) за 2012 г. составил 786 млрд евро, при этом общий вклад в занятость составил 8,7 млн человек. В исследовании также был сделан прогноз изменения спроса на инклюзивный туризм в ЕС на период с 2012 по 2020 г. Если оценивать спрос в количестве поездок, то в 2012 г., по данным Еврокомиссии, он составлял 782,8 тысячи поездок и по прогнозам до 2020 г. он должен был увеличиться на 10% [8].

Наиболее полным и всеобъемлющим выглядит подход, используемый австралийскими исследователями С. Дарси и Л. Дуаером [9], которые опираются в своих подсчетах на вспомогательный (сателлитный) счет туризма и рассматривают такие агрегирующие показатели, как:

- вклад путешествий туристов с инвалидностью в валовую добавленную стоимость туризма;
- вклад путешествий туристов с инвалидностью в туристический ВВП;
- вклад путешествий туристов с инвалидностью в прямую занятость в туризме.

Данный подход является наиболее полным, поскольку вспомогательный счет туризма позволяет сформировать данные, характеризующие масштаб и экономическую значимость сферы туризма в стране, с помощью данного инструмента

Таблица 2 – Экономический вклад инклюзивного туризма в Австралии (2010 г.)

	Расходы туристов с инвалидностью (млрд долларов США)	Вклад в валовую добавленную стоимость туризма (млрд долларов США)	Вклад в туристический ВВП (млрд долларов США)	Вклад в прямую занятость в туризме (рабочие места)
Вариант 1				
Поездки с ночлегом	4,82	1,84	2,32	31,381
Однодневные поездки	1,60	0,56	0,80	10,087
Выездной туризм	0,22	0,08	0,10	1446
Въездной туризм	1,39	0,59	0,65	8906
ИТОГО	8,03	3,08	3,89	51,82
Вариант 2				
Поездки с ночлегом	8,77	3,34	4,23	57,056
Однодневные поездки	1,60	0,56	0,80	10,087
Выездной туризм	0,22	0,08	0,10	1446
Въездной туризм	1,39	0,59	0,65	8906
ИТОГО	11,98	4,58	5,79	77,495

Источник: составлено автором на основе [11, р. 229–234].

осуществляется оценка прямого вклада туризма в экономику страны, определяется уровень и отдельные характеристики занятости в сфере туризма. Использование вспомогательного счета позволяет расширить границы и повысить качество статистики туризма, а также уровень ее международной сопоставимости [10].

Необходимо подчеркнуть, что экономический вклад инклюзивного туризма был рассчитан С. Дарси и Л. Дуаером в двух вариантах. В первом случае за основу расчетов были взяты данные национального опроса посетителей, которые выявили, что 11% всех туристов, путешествующих с ночлегом, приходилось на людей с инвалидностью. Во втором варианте авторы отталкивались от того, что в Австралии 20% населения имеют инвалидность, как следствие, потенциально 20% всех путешествий с ночлегом может приходиться на людей с инвалидностью. В данном случае в результате подсчетов авторы получили максимально возможное значение экономического вклада инклюзивного туризма в экономику Австралии (таблица 2). Приведенные в таблице 2 данные позволяют установить, что вклад инклюзивного туризма в валовую добавленную стоимость туризма колеблется в диапазоне от 12,27 до 15,6%, в туристический ВВП – от 11,02 до 16,41%, в прямую занятость в туризме – от 11,6 до 17,3% [11, р. 235].

Анализ представленных выше подходов позволяет выявить следующее:

– в каждом случае авторы используют различные показатели при расчетах, однако чаще всего расчеты базируются на средних расходах туристов с особыми потребностями на один день либо на путешествие в целом;

– в большинстве случаев учитывается экономический эффект, генерируемый сопровождающими (членами семьи, друзьями и т.д.), для чего авторами применяется мультипликатор (от 0,5 до 2);

– во всех случаях учитываются различные сегменты туристов с особыми потребностями. Например, в Великобритании учитываются группы туристов, где один или более участников имеет инвалидность или проблемы со здоровьем. В расчетах авторов Дж. Боутелла, Д. Бугалиса, Г. Миллера, Е. Мичопулу, В. Эйхорн – люди старше 65 лет;

– в качестве результирующих показателей используются потенциальный доход от инклюзивного туризма, валовый и чистый оборот, вклад инклюзивного туризма в валовую добавленную стоимость, ВВП и занятость;

– одной из основных проблем при расчете экономического вклада инклюзивного туризма выступает отсутствие необходимой статистической базы. В рассматриваемых нами случаях для получения базовых показателей либо проводились единовременные исследования (Германия, США, ЕС), либо вопросы, связанные с путешествиями людей с инвалидностью, были включены в национальный опрос туристов (Великобритания, Австралия), то есть речь идет о двух методах сбора информации – статистическом и репрезентативном.

Система индикаторов для оценки развития инклюзивного туризма на макроуровне. Во-первых, для системной оценки экономического

вклада инклюзивного туризма необходимо обеспечить постоянный сбор данных о путешествиях туристов с особыми потребностями на национальном уровне. Наиболее оптимальным способом выступает включение вопросов, затрагивающих особые потребности туристов, в постоянные опросы туристов, проводимые в стране, что позволит получить наиболее полную статистическую информацию о расходах туристов и особенностях их путешествий на систематической основе.

Во-вторых, прослеживается определенная односторонность подходов к экономической оценке инклюзивного туризма. Так, в большинстве случаев рассматривается только экономический эффект от путешествий туристов с инвалидностью либо пожилых людей, в то время как не анализируется предложение услуг инклюзивного туризма. Более того, экономический вклад от развития инклюзивного туризма, по мнению автора, целесообразно анализировать в совокупности с факторами, прямо и косвенно влияющими на его развитие на макроуровне (например, государственное управление, общественная инфраструктура, общественный и арендный транспорт, социальные аспекты и т.д.), что позволяет произвести многостороннюю оценку. Это обусловлено спецификой данного направления, поскольку для эффективного обеспечения доступности всей цепочки туристических услуг должна присутствовать в том числе доступность сопутствующей



Рисунок 2 – Структура системы индикаторов для оценки развития инклюзивного туризма
 Источник: составлено автором.

инфраструктуры (транспорта, улиц, магазинов и т.д.), информационная доступность и т.д. Анализ в таком ракурсе позволяет выявить проблемные вопросы и разработать необходимые меры в сфере повышения доступности туризма для всех.

В связи с этим автор предложена система индикаторов для экономической оценки развития инклюзивного туризма на макроуровне, состоящая из 3-х модулей: а) экономический модуль; б) модуль управления развитием инклюзивного туризма; в) социальный модуль. Общая структура предлагаемой системы представлена на рисунке 2. Как видно из рисунка 2, в каждом модуле содержатся подмодули, объединяющие от 2-х до 12-ти индикаторов. В совокупности предлагаемая система охватывает 54 индикатора.

Экономический модуль. В экономическом модуле предлагается оценивать предложение инклюзивных туристических услуг через долю турфирм, оказывающих услуги инклюзивного туризма в структуре всех турфирм; долю адаптированных гостиничных номеров; туристических автобусов; санаторно-курортных учреждений; достопримечательностей и т.д., что в совокупности составляет 12 показателей. Непосредственно взаимосвязанный с предложением подмодуль – это дополнительные инфраструктурные показатели, под которыми понимается доля адаптированных улиц, общественных мест и зданий, спортивных объектов, транспортных средств и т.д. (в совокупности 7 индикаторов). Данная группа индикаторов не имеет прямого отношения к предложению инклюзивных туристических услуг, однако наличие отдельных доступных туристических объектов при отсутствии общей доступности окружающей среды не позволяет туристам с особыми потребностями посещать туристические объекты и, как следствие, негативно отражается на развитии инклюзивного туризма.

Третий подмодуль – это спрос на инклюзивный туризм. В данном подмодуле автор предлагает 8 индикаторов, среди которых доля людей с особыми потребностями в структуре населения страны; средние доходы людей с особыми потребностями; средние расходы на 1 день путешествия; средняя продолжительность поездки туристов с особыми потребностями и т.д.

В подмодуле «Занятость» предлагается оценивать вклад инклюзивного туризма в прямую занятость в туризме, а также долю трудоустроенных в туризме людей с особыми потребностями.

В качестве результирующих экономических показателей для оценки экономического вклада инклюзивного туризма на макроуровне автор предлагает использовать: а) долю туристов с особыми потребностями в общем турпоттоке; б) долю расходов туристов с особыми потребностями в структуре всех расходов туристов;

в) вклад инклюзивного туризма в туристический ВВП; г) вклад инклюзивного туризма в валовую добавленную стоимость туризма.

Модуль управления развитием инклюзивного туризма. В структуре данного модуля предлагаемые индикаторы отражают наличие либо отсутствие соответствующих элементов, прямо или косвенно связанных с процессом управления развитием инклюзивного туризма на макроуровне, среди которых:

- отдел либо ответственное лицо по вопросам доступности туризма в структуре профильного министерства, а также межведомственного органа, занимающегося вопросами развития инклюзивного туризма;
- специализированные общественные организации инклюзивного профиля и их участие в принятии решений в данной области;
- законодательные акты, стандарты и т.п., прямо либо косвенно регулирующие развитие инклюзивного туризма в стране;
- система сбора статистических данных, характеризующих развитие данного направления и позволяющих проводить его экономическую оценку;
- система поддержки развития инклюзивного туризма (например, кредитов, субсидий, налоговых льгот, информационного сопровождения, системы обучения, наград и т.д.).

Социальный модуль. С социальной точки зрения под инклюзией понимается полноценное включение людей в жизнь общества, в том числе в образование, трудовую деятельность, социальную жизнь и т.д. Туризм и досуг также являются элементами социальной инклюзии.

Уровень инклюзии в стране косвенно указывает на вовлеченность людей с инвалидностью и иными особыми потребностями в туризм и досуг, отражает открытость и готовность общества к реализации их права на отдых наравне со всеми гражданами. Поэтому при разработке политики развития инклюзивного туризма необходимо учитывать и социальные параметры, которые нашли свое отражение в предлагаемом социальном модуле. В него входит 4 индикатора, косвенно влияющих на развитие инклюзивного туризма, а именно доля трудоустроенных людей с особыми потребностями в структуре всех людей с особыми потребностями; участие людей с особыми потребностями в принятии общественно важных решений; доля населения, позитивно относящегося к людям с особыми потребностями; доля людей с особыми потребностями, вовлеченных в социальную жизнь.

Из предлагаемых нами 54-х индикаторов на современном этапе в ЕС оценивается 12 показателей, в Австралии – 11, в Великобритании, Германии, США, России, Украине – менее 10. В основном

это индикаторы, отражающие спрос и экономический эффект от инклюзивного туризма.

В Беларуси анализируется 8 показателей из предлагаемых автором (доля расходов на безбарьерную среду в бюджете, доля адаптированных номеров в гостиницах, доля людей с особыми потребностями в структуре населения страны, доля доступных общественных мест и зданий, доля адаптированных транспортных средств (общественный транспорт), доля адаптированных транспортных терминалов (вокзалов, аэропортов и т.д.), доля трудоустроенных людей с особыми потребностями в структуре всех людей с особыми потребностями). Однако необходимо подчеркнуть, что не все из этих показателей анализируются на постоянной основе, в ряде случаев имеют место лишь разовые оценки.

Авторская система характеризуется значительным числом индикаторов, что в некоторой мере осложняет ее практическое внедрение. Однако именно многосторонняя оценка развития инклюзивного туризма позволяет принимать обоснованные решения по управлению данной сферой. В то же время в странах, где имеется сложившаяся система национальных опросов туристов, довольно просто дополнить ее рядом вопросов, связанных с особыми потребностями, что позволит получить необходимые данные для анализа экономического эффекта инклюзивного туризма. В то же время в странах, где подобной системы нет, анализ может быть затруднителен.

Предлагаемая система индикаторов охватывает как экономические, так и управленческие, а также социальные аспекты, что до сих пор не учитывалось, и позволит унифицировать анализ развития инклюзивного туризма на макроуровне. Предлагаемый набор индикаторов является инструментом мониторинга и сбора информации, который позволит управлять развитием инклюзивного туризма на основе принципов устойчивости и инклюзии, принимая обоснованные решения о приоритетных направлениях и мероприятиях в данной сфере.

Заключение. На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что на сегодняшний день ни в одной стране не сформирована полная база для систематической оценки развития инклюзивного туризма, что обосновывает необходимость разработки и внедрения унифицированной системы показателей, позволяющих на постоянной основе оценивать развитие данного направления.

Предложенный нами многосторонний анализ позволит анализировать развитие инклюзивного туризма в более полном объеме, поскольку затрагивает экономические, социальные, правовые и институциональные его факторы (госорганы, общественные организации). Немаловажное место отводится наличию законодательства и

стандартов в области обеспечения доступности в туризме, системы поддержки со стороны государства (экономической, информационной, образовательной). В совокупности анализ данных показателей на систематической основе позволит оценивать уровень развития инклюзивного туризма в стране, вырабатывать меры, необходимые для устранения проблем в данной сфере, а также осуществлять межстрановое сравнение развития инклюзивного туризма. В перспективе при внедрении подобного инструмента анализа можно говорить о возможности проведения ранжирования стран по уровню развития инклюзивного туризма, что будет способствовать формированию благоприятного странового имиджа на рынке международного туризма.

Литература

1. Buhalis, D. OSSATE Accessibility Market and Stakeholder Analysis [Electronic resource] / D. Buhalis, V. Eichhorn, E. Michopoulou, G. Miller // European Network for Accessible Tourism. – Mode of access: http://www.accessibletourism.org/resources/ossate_market_analysis_public_final.pdf. – Date of access: 25.06.2016.
2. Bowtell, J. Assessing the value and market attractiveness of the accessible tourism industry in Europe: a focus on major travel and leisure companies / J. Bowtell // Journal of Tourism Futures. – 2015. – Vol. 1, iss. 3. – P. 203–222.
3. Economic Impulses of Accessible Tourism for All. Study commissioned by the Federal Ministry of Economics and Technology. Summary of results, 2004 [Electronic resource] // Federal Ministry for Economic Affairs and Energy. – Mode of access: <http://www.bmwa.bund.de/Redaktion/Inhalte/Pdf/doku-526-en.property=pdf>. – Date of access: 10.03.2015.
4. Marketing Outlook Forum 2015 – Open Doors Organization (ODO) Forecast [Electronic resource] // Open Doors Organization. – Mode of access: <http://opendoorsnfp.org/wp-content/uploads/2016/05/ODOMarketingForecast2015.pdf>. – Date of access: 07.04.2017.
5. New Market Study: Disability Travel Generates US\$17.3 Billion in Annual Spending [Electronic resource] // European Network for Accessible Tourism. – Mode of access: <http://www.accessibletourism.org/?i=enat.en.news.1812>. – Date of access: 18.04.2017.
6. The Purple Pound Volume and Value of Accessible Tourism in England [Electronic resource] // VisitBritain. – Mode of access: https://www.visitbritain.org/sites/default/files/vb-corporate/ve_purplepound2016_d3.pdf. – Date of access: 08.03.2017.
7. The value of the Purple Pound [Electronic resource] // VisitBritain. – Mode of access: <https://www.visitbritain.org/business-advice/value-purple-pound>. – Date of access: 15.04.2020.
8. Economic impact and travel patterns of accessible tourism in Europe [Electronic resource] // European Commission. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/5566/attachments/1/translations>. – Date of access: 03.04.2017.
9. Dwyer, L. The Economic Contribution of Accessible Tourism to the Australian Economy [Electronic resource] / L. Dwyer, S. Darcy // Visitor Accessibility in Urban Centres. – Mode of access: https://www.academia.edu/281658/Visitor_Accessibility_In_Urban_Centres. – Date of access: 16.04.2017.
10. Методологические положения по построению вспомогательного счета туризма Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/metodology/vspo_schet_turizma-20170525.pdf. – Дата доступа: 28.12.2019.
11. Buhalis, D. Accessible tourism: Concepts and Issues / D. Buhalis, S. Darcy. – Channel View Publications, 2011. – 336 p.

Поступила в редакцию 04.05.2020