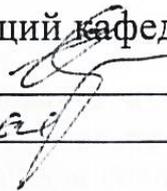


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет социальной педагогики и психологии
Кафедра социальной и педагогической работы

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой



30 мая 2016 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета



30 мая 2016 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(интегративный курс)**

Раздел: ГЕНДЕРНАЯ ПЕДАГОГИКА

для специальности

1-03 04 01 Социальная педагогика

Составитель: С.Д. Матюшкова

Рассмотрено и утверждено на заседании научно-методического совета
17.06.2016, протокол № 6

УДК 37.013.42(078.5)
ББК 74.66я73
О-75

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 4 от 26.02.2020.

Составитель: старший преподаватель кафедры социально-педагогической работы ВГУ имени П.М. Машерова **С.Д. Матюшкова**

Рецензенты:

заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»,
кандидат исторических наук, доцент *А.Л. Дединкин*;
заведующий кафедрой коррекционной работы ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат педагогических наук, доцент *Н.И. Бумаженко*

О-75 Основы социально-педагогической деятельности (инте-
гративный курс). Раздел: гендерная педагогика для специаль-
ности: 1-03 04 01 Социальная педагогика : учебно-методиче-
ский комплекс по учебной дисциплине / сост. С.Д. Матюшкова. –
Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – 96 с.

Учебно-методический комплекс составлен в соответствии с требованиями Образовательного стандарта Республики Беларусь ОСВО по специальности 1-03 04 01 Социальная педагогика № 87 от 30.08.2013. Включает в себя теоретический, практический и вспомогательный материалы к темам основных разделов учебного курса «Основы социально-педагогической деятельности (раздел: гендерная педагогика)».

Рекомендован для студентов, обучающихся по специальности «Социальная педагогика», а также для преподавателей при подготовке и проведении занятий по данному курсу.

УДК 37.013.42(078.5)
ББК 74.66я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	6
Модуль 1	6
Модуль 2	16
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	45
ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	45
Модуль 1	45
Модуль 2	48
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	53
Тестовые задания	53
Модуль 1	53
Модуль 2	62
Задания самостоятельной работы	66
Примерные вопросы к зачету	72
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	74
Глоссарий	74
Тексты для обсуждения	80
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	94

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебный курс «Основы социально-педагогической деятельности» раздел: Гендерная педагогика относится к циклу специальных дисциплин государственного компонента учреждения образования и занимает важное место в структуре содержания образования, т.к. имеет большое значение в формировании профессиональной компетентности будущих специалистов по социальной педагогике. Актуальность подготовки студентов к профессиональной социально-педагогической деятельности обусловлена тем, что в настоящее время практика социально-педагогической деятельности в Республике Беларусь развивается быстрыми темпами и предусматривает выполнение социальным педагогом множественных функций.

Программа составлена на основании образовательного стандарта Республики Беларусь ОСВО по специальности 1-03 04 01 Социальная педагогика № 87 от 30.08.2013.

1.1. Цель курса: создать условия для овладения теоретическими и практическими основами учебного курса «Гендерная педагогика».

1.2. Задачи курса:

1. Изучить основные теоретические материалы учебного курса «Гендерная педагогика».
2. Научить самостоятельно ориентироваться в научной литературе по учебному курсу «Гендерная педагогика».
3. Получить навыки самостоятельного анализа и интерпретации статических данных и результатов социологических обследований по проблематике учебного курса «Гендерная педагогика».

Основными методами (технологиями) обучения являются проблемные методы, методы индивидуальной и самостоятельной работы, дифференцированные методы обучения, ролевые и деловые игры.

Требования к компетентности
учебного курса «Основы социально-педагогической деятельности»:

- В результате освоения учебной дисциплины студент должен **знать:**
- основы гендерной педагогики и гендерной политики Республики Беларусь;
 - принципы и концепции социально-педагогической виктимологии;
 - теоретико-методологические основы специальной психологии и коррекционной педагогики;
 - содержание социально-педагогической валеологии;
 - теоретические подходы к организации профориентационной работы с детьми и молодежью;
 - теорию менеджмента социально-педагогической деятельности;

уметь:

- осуществлять социально-педагогическую деятельность с учетом гендерного подхода;
- использовать методы социально-педагогической коррекции;
- организовывать работу по формированию здорового образа жизни;
- осуществлять социально-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся;

владеть:

- методами и средствами гендерного воспитания;
- формами социально-педагогической помощи и поддержки детей – жертв социализации;
- методами разработки комплексных диагностических и коррекционных программ.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

МОДУЛЬ 1

Тема 1: Введение в гендерные исследования

Содержание понятия «пол» и «гендер». Дифференциация понятия «пол» и «гендер».

Пол – это совокупность морфологических и физиологических особенностей организма человека, совокупность генетически детерминированных признаков человеческой особи, определяющих её роль в процессе оплодотворения

Само понятие «гендер» терминологически оформилось с развитием теории феминизма, а затем и гендерных исследований. Первоначально слово «гендер» использовалось в языкознании для обозначения грамматического рода. В 1955 году этот термин стал использовать Дж. Мани для разграничения общеполовых свойств. В научный оборот термин был введен в конце 1960 годов американским психологом Р. Столлером; одновременно понятие гендера как социокультурной категории вошло и в гуманитарные сферы знаний. Однако до сих пор нет единого мнения относительно того, что представляет собой гендер, как соотносятся гендерные исследования с традиционными и так называемыми «женскими» исследованиями, в частности, с «женской или гендерной историей», хотя научные поиски в этом направлении ведутся.

Основные теории гендера. К основным теориям гендера в социально-гуманитарных науках относят теорию социального конструирования гендера, понимание гендера как стратификационной категории, интерпретацию гендера как культурной метафоры.

1. В теории социального конструирования авторами (П. Бергер и Т. Лукман) под гендером понимается организованная модель социальных отношений, характеризующая как межличностное общение между женщинами и мужчинами, их взаимодействие в семье. Этот подход основан на двух постулатах: а) гендер конструируется обществом, семьей, средствами массовой информации посредством социализации, разделения труда, распределения гендерных ролей и др.; б) гендер выстраивается и самими индивидами – на уровне их сознания (т.е. гендерной идентификации), принятия заданных обществом норм и ролей, подстраивания под них (в одежде, внешности, поведении и т.д.).

Названная теория перекликается с идеями И. Гоффмана, Г. Гарфинкеля и других представителей социального конструирования реальности. Согласно этим идеям, воплощая в своих действиях связанные с гендерным статусом ожидания, индивиды конституируют как гендерные различия, так и обусловливаемые ими системы господства. Опираясь на эти

теоретические положения, У. Маккенна и С. Кесслер утверждают, что «мужское» и «женское» являются культурными продуктами так называемого «процесса атрибуции (принятия) гендера». Следовательно, «делать гендер» означает создавать между мальчиками и девочками, мужчинами и женщинами различия, которые не являются сущностными или биологическими. Гендерная принадлежность индивида – это то, что человек приобретает в процессе взаимодействия с другими людьми. Рассматривая раннюю гендерную социализацию (я – мальчик, я – девочка) исследователи отмечают, что эта категоризация является принудительной и не зависит от внутреннего выбора. Принятие детьми гендерной идентичности «запускает» процесс саморегуляции, включая формирование мотивации и психологических черт, а также мониторинг поведения своего и окружающих в соответствии с гендерной матрицей. Следовательно, гендер является мощным устройством, которое производит, воспроизводит и легитимирует выборы и границы, предписанные принадлежностью к полу. Понимание того, как в социальной ситуации создается гендер, позволит прояснить механизмы поддержания социальной структуры на уровне взаимодействия индивидов и социального контроля, обеспечивающего существование этой структуры.

2. Сторонники трактовки гендера как стратификационной категории утверждают, что помимо гендера такими категориями выступают класс, раса и возраст. Основоположником теории выступила Дж. Скотт, по мнению которой, пол, класс, раса и возраст являются фундаментальными переменными, определяющими гендерную систему. Эти идеи развивает и французская постмодернистская феминистка Тереза де Лауретис, которая считает гендер комплексным процессом или технологией, определяющей субъект как мужской или женский в процессе нормативного регулирования.

3. Феминистски ориентированные исследователи (Л. Ирригарэ, Х. Сису, Ю. Кристева и др.) рассматривают гендер как культурную метафору, ставя этот символический аспект характеристики пола в один ряд с биологическим и социальным. По мнению этих ученых, на онтологическом и гносеологическом уровнях мужской и женский элементы в культурно-символических рядах встраиваются в такой последовательности:

мужское – рациональное – духовное – божественное –... – культурное;
женское – чувственное – телесное – греховное –... – природное.

В названных пластах содержатся неявные ценностные ориентации и установки, согласно которым все, определяемое как «мужское» или отождествляемое с ним, считается позитивным, значимым и доминирующим, а «женское» – негативным, вторичным и субординируемым.

К гендерным теориям так же относятся психоаналитическая теория, теория социального научения, теория когнитивного развития, «новая психология пола».

Сторонники теории гендерного подхода в образовании выступают за отказ от асимметрии гендерной социализации бинарного типа и переход к многополюсной модели социального конструирования пола без

распространения репродуктивных различий на остальные сферы жизни. Основной стратегией такого подхода, по мнению Л.В. Штылевой, является создание учебно-воспитательной среды, в которой женские и мужские качества будут развиваться как «два взаимосвязанных измерения любой личности и интегрироваться в психологическую андрогинность».

Цель гендерного подхода – освобождение учебно-воспитательного процесса от жестких гендерных стереотипов, расширение образовательного пространства для проявления индивидуальности и развития самореализующейся личности каждого ученика/ученицы, воспитание их в духе равноправного (эгалитарного) партнерства женщин и мужчин во всех сферах жизнедеятельности. Технологический арсенал такого подхода в образовании составляют методы формирования сознания (анализ воспитательных ситуаций, беседа, дискуссия, диспут, конференция, семинар, лекция, дебаты, пример, исследование случая, рассказ, анализ произведений искусства, литературы, кино- и видеоматериалов), методы организации деятельности и опыта поведения (поручения, упражнения, создания воспитывающих ситуаций и т.д.), методы стимулирования поведения и деятельности (поощрение проявлений личностного подхода и индивидуальности в отношениях между мальчиками и девочками, гендерно толерантного, партнерского поведения).

Весомый вклад в становление гендерной концепции в образовании внесла теория гендерного подхода к воспитанию (Е.Н. Каменская), в которой целью провозглашается формирование человека культуры, гражданина, нравственной личности, способной к максимальной самореализации и раскрытию своих способностей. Данный подход основывается на том, что различия в поведении и восприятии полов определяются в большей степени социализационными механизмами, воспитанием и распространенными в каждой культуре представлениями о сущности мужского и женского. Основная идея теории состоит в учете специфики взаимовлияния всех факторов учебно-воспитательного процесса на развитие представителей мужского и женского полов.

Педагогическая теория гендерного подхода основывается на положениях философии, дифференциальной психологии, социальной психологии, социологии, психофизиологии и др. Особое место в теоретико-методологическом основании теории отводится культурологической концепции личностно-ориентированного образования Е.Б. Бондаревской, теории социального воспитания А.В. Мудрика, теории воспитания, основанного на принципах свободы и педагогической поддержки О.С. Газмана и пр.

Гендер как социальная конструкция системы социо-половых отношений. Конструирование гендерной системы. Гендерная асимметрия в патриархальном обществе. Источники гендерной социализации: семья, школа, детская литература, телевидение, игрушки и др.

Основные понятия курса: пол, гендер, гендерные исследования, женские исследования, мужские исследования и т.д.

Тема 2: Гендерный анализ истории педагогики

Осмысливая основные положения педагогики, ее историю, возникает вопрос – почему в содержании образования не учитывается половая принадлежность детей. Можно говорить о разном подходе педагогов к мальчикам и девочкам на интуитивном уровне, иногда приводящим к неадекватному отношению то к одним, то к другим.

Можно выделить характерные для данного отрезка времени особенности воспитания и образования:

а) основное внимание во многих исторических эпохах уделяется воспитанию мальчиков;

б) в трактатах по воспитанию и обучению употребляется обобщенное понятие «дети», «ребенок», но по контексту подразумевается лицо мужского пола;

в) женщина может освоить только то, что касается семьи и ведения домашнего хозяйства;

г) девочек нужно учить шитью, вышиванию, плетению кружев, не следует развивать в девочках другие дарования, так как они будут отвлекать ее от исполнения прямых обязанностей;

в) навыка чтения и письма, арифметика необходимы девочкам лишь для ведения подсчетов домашнего хозяйства;

д) женщина должна развивать свои дарования с целью понравиться своему мужу.

Мужское и женское образование Античности и Средних веков. Представление о раздельном воспитании и обучении в древности (Платон, Аристотель и др.)

Вопросы нравственно-полового воспитания в русле просветительских концепций (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др.)

Гендерные аспекты в прогрессивных педагогических системах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Я. Корчака и др.

Классики отечественной педагогики о половозрастном воспитании (К.Д. Ушинский, В.П. Вахтеров, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский). Частное и публичное образование.

Обучение мальчиков и девочек в Древней Руси. Христианство и гендерные аспекты образования. Роль духовных учебных заведений в образовании женщин. Домашнее образование для девочек. Светские женские учебные заведения. Борьба женщин за высшее образование и ее связь с женским движением. Высшие женские курсы.

Советская система равного образования. Одинаковое образование и равенство возможностей для юношей и девушек. Советская школа и проблема подготовки учащихся к семейной жизни.

Гендерные особенности системы образования в Республике Беларусь.

Реформа школы и проблема равных возможностей обучения для мальчиков и девочек.

Тема 3: Введение в гендерную педагогику

Педагогика – это наука об обучении и воспитании, включающая различные отрасли педагогического знания. Понятие «гендерная педагогика» используется в педагогической теории и практике сравнительно недавно.

Гендерная педагогика и ее характеристика. Гендерная педагогика – это раздел педагогики, изучающий особенности гендерной социализации, обучения и воспитания мальчиков и девочек (Л.В. Градусова). Гендерная педагогика – это проектирование учебно-воспитательного процесса и создание условий для реализации возможностей мальчиков и девочек (Н.Ю. Ерофеева). Гендерная педагогика – это комплексный подход, направленный на снижение негативного влияния гендерных асимметрий и гендерных стереотипов на подрастающее поколение (О.И. Ключко).

Гендерный подход в образовании, т.е. учет гендерных психологических различий (психофизиологических, личностных), позволяет обеспечить большую эффективность процессов обучения, воспитания, формирования личности.

Методологическими основами в исследованиях гендерной педагогики являются:

- культурно-историческая теория развития личности, признающая приоритет социального над биологическим в психическом развитии человека (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.);
- постмодернистские идеи о конструктивистской природе культуры, социально-конструктивистской природе человеческого знания и опыта, о половой принадлежности и сексуальности человека;
- идеи социологов и психологов о гендерной идентичности как базовой структуре личности на всех этапах её развития, о непрерывности процесса конструирования и реконструкции гендера каждым индивидом на протяжении гендерной социализации;
- учение об андрогинии (С. Бем) как условии эффективного развития и самореализации личности;
- педагогическая антропология как философская база воспитания (Б.М. Бим-Бад).

Основными задачами гендерной педагогики:

- разработка теоретических основ, концепций гендерного образования;
- разработка программ и технологий воспитания и обучения с учетом гендерных различий детей.

Гендерный подход в педагогике предполагает применение в процессе воспитания и обучения знаний о гендерных особенностях представителей разного пола и реализуется в двух основных направлениях:

- создание условий для гендерной социализации, овладения детьми моделями полоролевого поведения, адекватного возрасту, подготовка к выполнению в будущем гендерных ролей;

– применение гендерно-ориентированных технологий обучения и воспитания.

Краткий исторический обзор становления гендерной педагогики. На протяжении длительного периода истории человечества необходимость дифференцированного подхода в воспитании детей разного пола определялась ярко выраженной поляризацией мужских и женских социальных ролей. Мужчина обеспечивал материальное благополучие семьи, отвечал за безопасность общества. Женщина являлась хранительницей домашнего очага, отвечала за ведение домашнего хозяйства, воспитание детей. Конкретные формы и содержание воспитания мальчиков и девочек были достаточно разнообразны и зависели от экономического развития общества, национальных и культурных традиций. Однако цели воспитания представителей разного пола определялись, прежде всего, необходимостью подготовки их к выполнению будущей социальной роли. Девочек в основном готовили к выполнению семейной роли матери и хозяйки, программа воспитания мальчиков была более обширной, важное место в ней занимала подготовка к общественной деятельности.

Проблема дифференцированного подхода в воспитании детей разного пола нашла отражение в трудах многих выдающихся педагогов прошлого. Наиболее полно идея дифференцированного подхода в воспитании детей разного пола обоснована в трудах выдающегося французского мыслителя и педагога Ж.-Ж. Руссо. Психические различия мужчин и женщин он объяснял жизненным предназначением представителей мужского и женского пола. Жизненное назначение женщины, по мнению Руссо, состоит в том, чтобы быть хорошей матерью и женой. В мальчике важно воспитывать будущего гражданина.

Английский педагог Д. Локк предложил свою программу воспитания мальчика – будущего джентльмена, отмечая, что воспитание девочек требует иного подхода и методов.

В Беларуси XVII–XVIII вв., как и в странах Западной Европы, педагогическая теория и практика главным образом решали задачи воспитания и образования мальчиков. Существующие учебные заведения были предназначены в основном для мальчиков. Девочки получали, как правило, домашнее воспитание.

Первым специальным учебным заведением для женщин в Российской империи стал открытый в 1764 г. Институт благородных девиц (Смольный). Для обучения юношей создавались лицеи, пажеские корпуса.

В Российской империи вопрос об особенностях воспитания детей в зависимости от их пола одними из первых затронули И.Ф. Богданович, А.А. Ширинский-Шихматов. Особое внимание они уделяли вопросу воспитания и образования девушек, отмечая важность воспитания в девушках женского духовного начала и таких нравственных качеств, как доброта, нежность, милосердие.

Глубоко осознавал необходимость дифференцированного подхода в воспитании представителей разного пола выдающийся педагог XIX в. К.Д. Ушинский. По его мнению, в процессе преподавания для достижения

лучшего результата необходимо опираться на психологические особенности того и другого пола.

В XIX столетии в Российской империи, в связи с активизацией в обществе борьбы за права женщин, вопросы женского образования и воспитания становятся особенно актуальными. Начало было положено известными общественными деятелями – В.Г. Белинским, Н.Г. Чернышевским, А.И. Герценом. В дальнейшем их взгляды были развиты М.И. Михайловым, который по-новому взглянул на жизненное предназначение женщин, считая вредным ограничивать его исключительно семейной жизнью.

В начале XX столетия в обществе наблюдалось повышенное внимание к вопросам воспитания и обучения детей разного пола. На страницах периодической печати, в педагогической литературе, на съездах по общественному и семейному воспитанию обсуждается проблема психических особенностей мужчин и женщин. Широкую дискуссию вызвал вопрос о совместном обучении мальчиков и девочек в школе. Мнения общественности и педагогов по этому вопросу разделились. Сторонники совместного обучения детей разного пола считали, что это позволит на деле решить проблему равенства мужчин и женщин.

Существовала и другая точка зрения на совместное обучение мальчиков и девочек. Так, известный психолог М.М. Рубинштейн рассматривал вопрос воспитания представителей разного пола как проблему «философии культуры», подчеркивая равную ценность, но не тождественность мужской и женской психики. Негативные последствия совместного обучения в школе детей разного пола М.М. Рубинштейн видел в возможном «нивелировании» женской и мужской психики и создании «равенства духа», в то время как идеалом педагогики должно быть развитие индивидуального духа.

Введение в Советском Союзе в 20-е годы прошлого века совместной формы обучения мальчиков и девочек было необходимым и прогрессивным явлением, поскольку определялось требованиями времени, глобальными преобразованиями в социальной и экономической областях жизни и обеспечивало равные права мужчин и женщин в образовании.

Однако понимание обеспечения равных прав как абсолютно одинакового подхода в воспитании представителей обоих полов привело и к определенным негативным последствиям. Прежде всего, это проявилось в прекращении почти на полвека исследований в области психологии пола, изучения различных аспектов проблемы воспитания и обучения детей разного пола.

А.С. Макаренко подходил к проблеме полового воспитания с точки зрения единства формирования всей личности ребенка, не отделяя половое воспитание от общего нравственного воспитания. В своей педагогической деятельности он учитывал психические особенности мальчиков и девочек.

Для В.А. Сухомлинского учет психологических особенностей мальчиков и девочек был одним из основных принципов педагогической деятельности. Он называл важнейшим условием формирования гражданской, моральной, этической зрелости воспитанников осознание ими того, что и

физически, и морально они являются настоящими мужчинами и настоящими женщинами.

Воспитание качеств мужественности и женственности, по мнению В.А. Сухомлинского, следует начинать уже в детстве. В мальчиках необходимо утверждать «долг мужчины, ответственность мужчины, достоинство мужчины», воспитывать понимание того, что они – завтрашние мужья и отцы, будущие воины, защитники родины.

Педагог-экспериментатор Ш.А. Амонашвили значимой задачей воспитания младших школьников называл формирование дружеских взаимоотношений мальчиков и девочек, культуры их общения.

Гендерная педагогика как направление научного знания активно развивается в последние десятилетия и в настоящее время переживает период формирования теоретико-методологических основ, разработки содержательных и технологических аспектов гендерного воспитания. Половое воспитание определяется как «комплекс воспитательных и просветительных воздействий на ребенка, направленных на приобщение его к принятой в обществе системе половых ролей». Гендерное воспитание – это комплексный процесс воздействия на ребенка с целью формирования набора культурных характеристик, определяющих социальное поведение женщин и мужчин и взаимоотношения между ними в разных сферах жизнедеятельности.

Актуальные проблемы гендерной педагогики. Необходимость конкретизации целей и задач гендерного воспитания детерминирована процессом изменения нормативных представлений о мужских и женских половых ролях в современном обществе и необходимостью целенаправленной подготовки подрастающего поколения, к выполнению будущих гендерных ролей. Реализация целей и задач гендерного образования требует определения и разработки содержания, форм, гендерно-ориентированных технологий воспитания и обучения мальчиков и девочек на разных ступенях образования.

В педагогической литературе используются понятия сексуальное, полоролевое и нравственно-половое воспитание. Если в центре сексуального воспитания находится половое просвещение и половая гигиена, то в полоролевом воспитании главное – неотделимость от нравственного воспитания. Полоролевое воспитание существенно отличается от собственно сексуального, поскольку основывается на закономерностях развития социального пола (Т.А. Репина), который сейчас обозначают термином «гендер». В задачи полоролевого воспитания входит формирование у подрастающего поколения мужественности и женственности и подготовка к выполнению в будущем соответствующих полу социальных ролей.

Гендерные аспекты профессиональной деятельности педагогов. Ключевой фигурой реализации гендерного подхода в образовании является педагог. Педагоги как носители гендерной культуры общества и собственных гендерных представлений влияют на гендерную социализацию воспитанников, становление полоролевых ценностей, полоролевого поведения. Сейчас образование нуждается в специалистах, обладающих гендерными

знаниями, способными эффективно решать задачи формирования личности с учетом гендерных особенностей. Гендерная компетентность является одной из составляющих профессиональной компетентности.

В ряде современных исследований выявлялись особенности гендерных представлений и установок учителей школ и воспитателей дошкольных учреждений. Исследования показали, что педагоги дифференцируют мужские и женские качества в соответствии с традиционными гендерными установками. Спектр качеств и умений, которые, по мнению педагогов, необходимо воспитывать у детей разного пола существенно различается. Важными для девочек называются такие качества, как доброта, женственность, мягкость, качества, необходимые в общении с другими людьми, а для мальчиков – твердость, целеустремленность, выносливость.

В исследовании О.Б. Отвечалиной выявлено, что в гендерных представлениях воспитательниц детского сада присутствует полоролевая асимметрия (асимметрия женских и мужских ролей). Гендерные представления воспитательниц отличаются противоречивостью. Воспитательницы, на словах отрицая дифференцированный подход к воспитанию детей разного пола, демонстрируют его в отношении к внешнему виду и стилю одежды детей разного пола; в распределении хозяйственно-трудовых поручений; при организации игр; в особенностях оценки личностных качеств и достижений; в особенностях наказаний [61].

Так, для мальчиков устанавливаются более жесткие рамки в отношении прически и поведения, а для девочек – в отношении аккуратности, опрятности внешнего вида. Мальчиков наказывают чаще девочек и на более длительное время. У девочек осуждают проявление агрессивности, драчливости.

Таким образом, гендерные представления педагогов основываются на традиционных требованиях к представителям разного пола. Именно такой подход в воспитании осознано или неосознанно демонстрирует большинство педагогов. Вместе с тем исследования показали, что большинство современных педагогов, признавая необходимость дифференцированного (гендерного) подхода в воспитании детей разного пола, не обладают теоретическими знаниями и практическими умениями, необходимыми для реализации гендерного подхода в педагогической практике.

Эффективно реализовать гендерный подход в воспитании и обучении, решать задачи воспитания и обучения с учетом пола детей способен педагог, обладающий гендерной компетентностью. **Гендерная компетентность** предполагает сформированность у педагога – преподавателя, учителя, воспитателя – понимания предназначения мужчин и женщин в обществе, их статуса, функций и взаимоотношений. Важной для педагога является способность критического анализа своей профессиональной деятельности как представителя определенного гендера.

Под гендерной компетентностью в литературе понимается информированность педагога относительно того, что понятие «гендер» охватывает круг психосоциальных и социокультурных характеристик, ассоциирующихся с

мужским или женским полом в рамках определенной культуры. Как подчеркивает Г.А. Ольховик, гендерно-ориентированный педагог должен осознавать собственную гендерную идентичность, влияние своих гендерных установок на формирование гендерных представлений и ценностей у воспитанников, видеть возможности гендерной педагогики для улучшения качества образовательного процесса.

Гендерная компетентность педагога включает овладение им организационными, психолого-педагогическими и дидактическими аспектами руководства детской деятельностью с учетом гендерных особенностей. В литературе в качестве основных представлены содержательный, рефлексивный и организационный компоненты гендерной компетентности педагога. **Содержательный** компонент включает знание различных вопросов гендерной педагогики и психологии (знания о гендерных особенностях субъектов образовательного процесса, представления о положении мужчин и женщин в обществе; технологий гендерного анализа учебников). **Рефлексивный** компонент предполагает личностное отношение к различным гендерным проблемам, наличие собственной позиции по этим вопросам, стремление к постоянному самосовершенствованию. **Организационный** компонент представлен умениями управлять процессом гендерной социализации, не только осознавать различные гендерные аспекты образования, но и влиять на них, создавать соответствующие организационно-педагогические условия. Организационный компонент включает также умение организовывать учебный процесс на основе идей гендерного равенства, использовать гендерный подход в преподавании различных предметов.

По мнению В.П. Симонова, знание преподавателем своей гендерной доминанты и гендерной доминанты учащихся позволяет повысить эффективность образовательного процесса. Под гендерной доминантой понимается тип полоролевого поведения, преобладание фемининных (женских) или маскулинных (мужских) качеств.

Проведенное исследование позволило выявить специфику организации процесса обучения в зависимости от типа гендерной ориентированности групп учащихся. При работе в маскулинно-ориентированных группах педагогу важно:

- делать упор на визуальную информацию, располагать информацию столбиками;
 - допускать абстрактные рассуждения при объяснении материала;
 - обязательно делать обобщения и выводы в конце занятия;
 - организовывать диалоги и дискуссии;
 - особое внимание обращать на логичность и доказательность рассуждений;
 - доверять самооценку деятельности, организовывать работу в парах;
- В фемининно-ориентированных группах необходимо:
- применять конкретные письменные примеры и расчеты;
 - располагать визуальную информацию в горизонтальном направлении;

- задействовать речевые способности учащихся;
- использовать коллективные формы работы;
- обязательно комментировать ход и результаты учебно-познавательной деятельности;
- использовать примеры, воздействующие на эмоциональную сферу.

Модель компетентности воспитателя по реализации гендерного подхода в воспитании дошкольников (О.П. Нагель). Компоненты модели: **Теоретическая компетентность:** знание педагогом различий в психологическом статусе мальчиков и девочек, динамики полоролевого развития ребенка в дошкольном детстве; знание форм и методов формирования начал мужественности и женственности у дошкольников. **Диагностическая компетентность:** готовность применять диагностические методы исследования процесса полоролевой социализации. **Личностная компетентность:** понимание собственных личностных качеств, гендерных стереотипов, идентичности, реализуемых гендерных ролей; самопознание личностных особенностей. **Технологическая компетентность:** готовность педагога применить гендерный подход при организации основных видов деятельности дошкольников.

Реализовать гендерный подход в воспитании и обучении дошкольников позволяют умения:

- диагностировать уровень полоролевого развития дошкольников;
- осуществлять моделирование предметно-развивающей среды с учетом гендерных особенностей детей;
- анализировать существующие образовательные программы и технологии с точки зрения гендерного подхода;
- разрабатывать методическое и дидактическое обеспечение процесса полоролевого воспитания (конспекты занятий, сценарии развлечений, дидактические игры);
- разрабатывать рекомендации для родителей.

МОДУЛЬ 2

Тема 4: Гендерная социализация и воспитание

Раздельное обучение и воспитание детей разного пола. Раздельное обучение мальчиков и девочек имеет давние исторические корни. На протяжении длительного периода, как в нашей стране, так и за рубежом преобладала раздельная форма обучения детей разного пола (мужские и женские гимназии, лицеи и др.). По своему содержанию школьное образование мальчиков и девочек существенно различалось. Положение изменилось только в XX в., когда в связи с коренными преобразованиями во всех сферах социальной жизни, вовлечением женщин в производственную деятельность преобладающей на всех ступенях образования стала совместная форма

обучения детей разного пола. Раздельными остались в основном специализированные учебные заведения (кадетские корпуса, суворовские училища).

В нашей стране всеобщее совместное обучение было введено в начале 20-х годов XX в. и остается таковым до настоящего времени. Однако в истории отечественного образования был период возврата к раздельной форме обучения в 1943–1954 гг. Введение раздельного обучения в школах объяснялось, прежде всего, необходимостью совершенствования подготовки подрастающего поколения юношей и девушек к практической деятельности в условиях военного времени. Отмечалось также положительное влияние раздельного обучения на дисциплину в школах.

Следует заметить, что раздельное обучение не сводилось только к соблюдению принципа комплектования школ в соответствии с полом детей. Мужские и женские школы должны были отвечать ряду требований, связанных с содержанием обучения, педагогическими кадрами, оборудованием школ. Так, в мужских школах директорами должны были быть обязательно мужчины. В содержании программ мужских школ увеличивалось количество часов по естественно-научным дисциплинам и даже предполагалось изучение ряда предметов на иностранном языке. Уровень успеваемости в раздельных школах оказался выше, чем в совместных, однако перевод всех школ на раздельную форму обучения не был завершён и в 1954 г. раздельное обучение было отменено.

Важнейшим доводом в поддержку идеи раздельного обучения является наличие психофизиологических различий представителей разного пола, которые фактически не учитываются современной школой. Такое положение, по мнению сторонников раздельного обучения, не только не позволяет повысить эффективность образовательного процесса, но и наносит ущерб физическому и психическому развитию учащихся.

Мальчики и девочки имеют разные сроки физического и психического созревания, в результате в одном классе присутствуют дети, имеющие существенные различия в физических, психических и социальных качествах, что отрицательно сказывается как на образовательном процессе, так и на развитии детей.

Технологии обучения, применяемые в школе, практически не учитывают познавательных психических особенностей детей разного пола. Кроме того, современная школа, в которой преобладают педагоги-женщины, в большой степени ориентирована на обучение девочек, так как требует проявления учениками качеств, присущих, прежде всего девочкам (прилежание, аккуратность, дисциплинированность).

Половое воспитание – это процесс формирования поведения подрастающего поколения, которое основывается на анатомо-биологических различиях между мужчинами и женщинами. А гендерное воспитание – это комплексный процесс воздействия на ребенка с целью формирования набора культурных характеристик, определяющих социальное поведение женщин и мужчин и взаимоотношения между ними в разных сферах жизнедеятельности.

Гендерная социализация и ее механизмы. Особенности гендерной социализации мальчиков и девочек. Сущность и значение гендерной социализации. Гендерная (полоролевая) социализация – это процесс, в ходе которого ребенок идентифицирует себя с представителями соответствующего пола и научается тому, что в данной культуре является социально приемлемым для мужчины и женщины.

Гендерная идентичность – это базовое, фундаментальное чувство своей принадлежности к определенному полу/гендеру, осознание себя мужчиной или женщиной. Гендерная идентичность представляет аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола, и является одним из самых ранних, центральных и активно организующих компонентов Я-концепции.

Согласно современным научным взглядам, гендерная идентичность не дается индивиду автоматически при рождении, а вырабатывается в результате сложного взаимодействия его природных задатков и соответствующей гендерной социализации.

Гендерная социализация рассматривается как включение личности в половую (гендерную) культуру данного общества. Усвоение стандартов гендерной культуры осуществляется по мере вхождения индивида в социальные отношения. В процессе гендерной социализации происходит освоение ребенком соответствующей половой (гендерной) роли. Под гендерной ролью понимается набор ожидаемых образцов поведения (норм) для мужчин и женщин.

Активным участником процесса гендерной социализации является сам субъект, который принимает или отвергает предлагаемые ему гендерной культурой социальные роли и модели поведения.

Формирование гендерной идентичности и овладение гендерной ролью рассматривают как два взаимосвязанных процесса. Идентичность – это субъективное переживание гендерной роли, а гендерная роль – публичное выражение идентичности. Гендерная роль включает в себя комплекс ролей: профессиональную, семейную. Каждая роль имеет свои нормативные предписания.

Традиционное гендерное разделение ролей основано на гендерной дифференциации общественно-производственной деятельности. Следствием разделения труда на основе гендерной дифференциации является выделение мужских и женских качеств, необходимых для успешного выполнения традиционных для пола видов деятельности.

Мужские и женские модели полоролевого поведения в европейской системе разделения труда рассматриваются как противоположные по своим качествам. Мужские роли и мужской стиль поведения считают преимущественно «инструментальными», а женские – «экспрессивными».

К традиционным маскулинным (мужским) качествам относят: стремление быть сильным и успешным; уверенность в себе; решительность; готовность к лидерству, риску и др. Фемининные (женские) качества, характеризующие женщин: стремление быть привлекательной; готовность опекать окружающих; чувство реализма; выносливость; коммуникабельность; способность

тонко и разнообразно воспринимать мир; потребность влиять на людей с помощью материнской любви и ласки и др.

Половая дифференциация – это отделение себя от представителей противоположного пола, проявляющееся в совокупности генетических, морфологических и физиологических признаков, на основании которых различают мужской и женский пол.

Становление гендерной идентичности, формирование психологического пола определяется процессами половой идентификации и половой типизации. **Половая идентификация** – это отождествление, уподобление своего «Я» чужому, принятому за образец или эталон, заимствование внешних черт и качеств; отождествление себя с представителями определенного пола, проявляющееся в единстве поведения и самосознания индивида, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли.

Осознанная принадлежность к определенному полу – половая идентичность – представляет результат сложного процесса, соединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания. Половая дифференциация является отражением естественного процесса формирования психического пола ребенка – усвоения образцов поведения, характерных для мужчин и женщин – и входит в общий процесс социализации дошкольников.

Уровни в формировании гендерной идентичности (А.В. Петровский и О.В. Прозументик): внешний, который характеризуется внешними атрибутами (одежда, прическа, манера поведения), и внутренний (содержательные отличия стереотипов мужественности и женственности).

Половая типизация – это процесс, благодаря которому ребенок усваивает атрибуты приписываемого ему пола. Эти атрибуты содержат личностные характеристики, особенности эмоциональных реакций, а также различные установки и вкусы, связанные с мужественностью и женственностью. Половая типизация, по мнению исследователей, становится необратимой в первые три года жизни ребенка.

В работах психологов и педагогов (И.С. Кон, Л.И. Столярчук) выделены три фазы полоролевой социализации.

Первая фаза (адаптация) предполагает усвоение действующих ценностей и норм, овладение соответствующими средствами и формами деятельности, характерными для мальчика и девочки.

Вторая фаза (индивидуальная) порождается противоречием между необходимостью «быть такими, как все» в соответствии с закрепленным при рождении гражданским полом и стремлением индивида к максимальной персонализации, что характеризуется поиском средств и способов обозначения своей индивидуальности и развитием качеств маскулинности и фемининности.

Третья фаза (интеграция) детерминирована противоречием между стремлением индивида быть идеально представленным своими особенностями и отличиями в обществе как представителя того или иного пола, с одной стороны, и потребностью общественности принять, одобрить и

культивировать его индивидуальные особенности согласно половой роли, которая передается индивиду с рождением и закрепляется в процессе полоролевой социализации, – с другой стороны.

Гендерная социализация – это процесс, продолжающийся в течение всей жизни человека. В зарубежных и отечественных исследованиях обоснована значимость дошкольного возраста как важного периода полоролевой (гендерной) социализации. В дошкольном возрасте формируется система потребностей, интересов, ценностных ориентаций и определенных способов поведения, характерных для того или иного пола, а также намечаются различия у мальчиков и девочек в некоторых их личностных качествах.

Вопросы соотношения биологического и социального в социализации, механизмы освоения гендерной роли в различных психологических теориях обосновываются по-разному. В научной литературе выделяют следующие механизмы социализации:

- **подражание** родителю своего пола, имитация его поведения; это проявляется в стремлении ребенка выглядеть, как мама или папа, носить такую же одежду, прическу. Так, девочки очень рано проявляют интерес к маминым украшениям, косметике. Мальчики интересуются атрибутами мужского мира;

- полоролевая **идентификация** – отождествление ребенком себя с представителем своего пола;

- **оценка** полоролевого поведения, его соответствия требованиям половой (гендерной) роли.

Традиционная психоаналитическая концепция (З. Фрейд, В. и Дж. Вайтинги и др.). Согласно данной теории, основным механизмом полоролевого развития является идентификация ребенка с родителями. При этом важная роль в процессе формирования личности ребенка отводится сексуальной сфере, наличию «эдипова» комплекса (у мальчиков) и комплекса «электры» (у девочек). Пути преодоления этих комплексов заключаются в идентификации с родителем своего пола и усвоении соответствующей модели поведения.

Психическое развитие З. Фрейд понимает как адаптацию к социальной среде, преимущественно враждебной, именно идентификация с близким взрослым своего пола дает возможность ребенку успешно социализироваться в обществе. Мужская и женская модели поведения противоположны по своим качествам и определяются характером врожденных биологических потребностей представителей разного пола. Некоторые представители современного психоанализа признают значение не только биологических, но и социальных факторов в половой идентификации, в частности, опыта социальных отношений, полученных ребенком в раннем детстве.

Бихевиористская теория социального научения. Представители данного направления считают, что поведение ребенка формируется через моделирование и подражание (идентификацию). Ребенок идентифицирует себя не только с родителем своего пола, но и с родителем противоположного пола, а также с братьями, сестрами, сверстниками и другими значимыми для него

лицами. При этом модель, с которой идентифицирует себя ребенок, может носить обобщенный характер, а не являться моделью конкретного человека. Согласно данной теории, научиться разным типам поведения можно в процессе наблюдений за людьми, их манерой одеваться, предпочитаемыми занятиями, особенностями поведения в различных ситуациях. Так, девочки в дошкольном возрасте любят примерять мамину одежду, украшения, пользоваться косметикой. Мальчики проявляют интерес к атрибутам военной формы (фуражки, ремни, значки) и другим полотиличным предметам.

Типичное для пола поведение возникает под влиянием подкрепления, которое дети получают от окружающих (родителей, сверстников и др.) в зависимости от степени соответствия демонстрируемого ими поведения гендерным стереотипам. Мальчиков поощряют за маскулинное поведение, девочек – за фемининное.

Согласно **когнитивно-генетической теории** (А. Кольберг), процесс полоролевого развития зависит от когнитивного созревания, отнесения ребенком себя к одному из полов. Формирование полоролевого поведения зависит от общего интеллектуального развития ребенка. Главное в половой социализации то, что взрослые люди являются источником информации для ребенка. При этом формирование представлений у ребенка о половых ролях не является пассивным процессом, а возникает в результате активного структурирования и обобщения ребенком его собственного опыта.

На первой стадии половой социализации происходит самокатегоризация, – причисление ребенком себя к определенному полу. После этого ребенок начинает оценивать положительно все, что связано с его половой ролью, формируется позитивное отношение к своему полу.

Представители **«новой психологии пола»** (теория социальных ожиданий – Дж. Стоккард, М. Джонсон) утверждают, что психологические различия между представителями мужского и женского пола не столь существенны. Главное не биологический пол, а пол социальный, который усваивается прижизненно. Формирование характерных для пола черт личности и интересов зависит от усвоения ребенком в раннем детстве своей половой принадлежности и от социальных ожиданий общества и ближайшего окружения. Важная роль в половой социализации отводится семье и особенно семьям воспитательных воздействий.

Проблема полоролевого развития активно разрабатывалась в 20–30-е годы XX в. (Е. А. Аркин, А. Б. Залкинд, М. М. Рубинштейн, Н. А. Рыбкин и др.). Половая дифференциация в отечественной науке понималась как процесс формирования комплекса телесных, поведенческих и социальных признаков, определяющих индивида в качестве мужчины или женщины. В психологии и педологии существовали различные школы и направления, представители которых расходились во взглядах на многие вопросы половой дифференциации, в частности, на соотношение биологических и социальных факторов в процессе полового развития.

Представители социогенетического направления (А.Б. Залкинд, С.С. Моложавый, А. И. Залужный), не отрицая роли биологического фактора, доказали большое значение социальной среды, в частности, воспитания в психосексуальном развитии, обосновали методы полового воспитания.

Современные психологи, обращаясь к проблеме половой социализации, акцентируют внимание на различных факторах и механизмах полоролевого развития. В.С. Мухина рассматривает половую идентификацию в русле концепции развития самосознания, как один из блоков данной структуры, который развивается в первые годы жизни ребенка. Особое значение уделяется влиянию общества сверстников на развитие половой идентификации (И.С. Кон, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина).

Ученые считают невозможной абсолютизацию какого-то одного механизма полоролевого развития, признают важность конкретных условий воспитания, характер социальных подкреплений, пример родителей и сверстников. В полоролевом развитии имеют место и подражание, и идентификация, и наблюдение за поведением людей, и самостоятельное активное накопление информации о половых ролях. Общество заинтересовано в успешной полоролевой социализации детей, освоении ими гендерных ролей и формировании соответствующих качеств мужественности, женственности.

Признание социальных факторов (общественной среды, воспитания) ведущими в процессе гендерной (полоролевой) социализации обуславливает необходимость целенаправленного управления процессом полоролевого развития, необходимость осуществления гендерного (полоролевого) воспитания, начиная с дошкольного возраста.

Полоролевая социализация включает две взаимосвязанные стороны:

- а) освоение принятых моделей мужского и женского поведения, отношений, норм, ценностей и гендерных стереотипов;
- б) воздействие общества, социальной среды на индивида с целью привития ему определенных правил и стандартов поведения, социально приемлемых для мужчин и женщин.

Уже в 3 года дети с уверенностью относят себя к мужскому или женскому полу (это называется гендерной идентификацией). В это время дети начинают замечать, что мужчины и женщины стараются по-разному выглядеть, занимаются разной деятельностью и интересуются разными вещами. К 7 годам, а нередко уже в 3-4 года, дети достигают гендерной константности - понимания того, что гендер постоянен и изменить его невозможно (Emmerich et al., 1977; Martin, Halverson, 1983). Еще до поступления в начальную школу дети обладают достаточно глубокими знаниями о гендерных различиях в игрушках, одежде, действиях, объектах и занятиях (Serbin et al., 1993).

Усваиваются, прежде всего, коллективные, общезначимые нормы, они становятся частью личности и подсознательно направляют ее поведение. Вся информация, касающаяся дифференцированного поведения, отражается в сознании человека в виде гендерных схем.

Выделяются две фазы гендерной социализации: 1) адаптивная (внешнее приспособление к существующим гендерным отношениям, нормам и ролям); 2) интериоризация (сущностное усвоение мужских и женских ролей, гендерных отношений и ценностей).

Основные социализирующие факторы (агенты) - социальные группы и контексты: семья, сверстники, институт образования, СМИ, работа, клубы по интересам, церковь (Берн, 2001). Механизмами для осуществления гендерной социализации служат:

а) дифференциальное усиление, когда приемлемое гендерно-ролевое поведение поощряется, а неприемлемое – наказывается социальным неодобрением;

б) дифференциальное подражание, когда человек выбирает полоролевые модели в близких ему группах – семье, среди сверстников, в школе и т.д. и начинает подражать принятому там поведению.

Последовательность и содержание этапов гендерной (полоролевой) социализации одинаковы для детей разного пола, но вместе с тем существует определенная специфика гендерной социализации мальчиков и девочек.

Многие исследователи считают, что процесс полоролевой социализации более противоречив и протекает более сложно у мальчиков, чем у девочек. Трудности полоролевой социализации мальчиков обусловлены воздействием как биологических, так и социальных факторов. По мнению представителей психоанализа, мальчики первоначально идентифицируют себя с матерью, а позже им необходимо изменить первоначальную женскую идентификацию на мужскую. Девочкам освоение женской роли дается легче, так как им не приходится менять свою первичную идентификацию с матерью.

Специфика полоролевой социализации во многом определяется особенностями мужской и женской роли как объекта для идентификации и подражания. Женская социальная роль как объект для подражания является более доступной и понятной. Дети постоянно наблюдают выполнение матерью семейной роли: воспитание детей (рождение детей, уход за ними); хозяйственная функция (приготовление еды, уборка, и т.д.). В домашней обстановке дети имеют возможность не только наблюдать действия матери, но и принимать посильное участие в воспитании младших братьев и сестер, в хозяйственных делах семьи.

Мужская социальная роль, в отличие от женской роли, более отдалена от детей, менее доступна для подражания. Дети, особенно дошкольного возраста, не имеют возможности наблюдать выполнение отцами профессиональных, общественных функций, а в домашней жизни современной семьи функции отцов представлены не так ярко, не всегда отражают традиционные мужские качества, привлекательные для мальчиков (смелость, сила). Все это осложняет процесс их гендерной социализации.

Усиливает неблагоприятную ситуацию полоролевого развития мальчиков все более усиливающаяся феминизация воспитания в семье и образовательных учреждениях. Рост числа неполных семей, абсолютное

преобладание в дошкольных учреждениях и школе педагогов женского пола делают мужскую модель поведения малодоступной для подражания.

В то же время, как подчеркивают многие исследователи, мальчики испытывают по сравнению с девочками, более сильное давление со стороны социума (семьи, сверстников, педагогов) в отношении полоспецифического поведения. Более жесткие требования к полоролевому поведению мальчиков во многом обусловлены наличием в культуре и общественном сознании жестко заданного образа «настоящего мужчины». К тому же традиционные стереотипы мужского поведения более узки и категоричны по сравнению с женскими стереотипами.

Условия гендерной (полоролевой) социализации девочек, по мнению большинства исследователей, более благоприятны. Первичная идентификация девочки с матерью соответствует полу и не требует в дальнейшем изменений. Девочка имеет значительно больше доступных ролевых моделей для подражания, помимо близких родственников, в качестве гендерной модели для подражания могут выступать воспитатели, педагоги.

Существенно облегчает процесс формирования полоролевой идентичности девочек отсутствие в культуре жесткого стереотипа «настоящей женщины». Разнообразие представлений о женских качествах дает девочке более широкие возможности соответствовать стереотипу женственности, при этом оставаясь самой собой.

Тема 5: Семья как один из факторов гендерной социализации

Понятие семья и ее характеристика. Семья традиционно рассматривается как основной институт первичной социализации индивида, вообще, и гендерной в частности. Семья на ребенка воздействует сильнее, чем все остальные факторы социализации. Семья – это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.

Первые годы жизни – самые важные, потому что именно тогда ребенок быстро обучается. Именно тогда семья практически полностью контролирует ребенка. Дети физически зависят от взрослых. Из этой формы материальной зависимости развивается зависимость психологическая. Следовательно, обучение происходит в контексте тесных эмоциональных уз.

В семье ребенок усваивает традиции, опыт, культуру, ценности. Семья выполняет важную так называемую передаточную функцию. Можно привести слова Клаузена «спираль расширяющего мира детства выходит из родительского дома». Сначала ребенок знакомится с микромиром семьи, соседей, родственников, детского сада. Однако социализация связывает микромир с макромиром. Посредством данной функции семья определяет подверженность ребенка конкретному влиянию школы, религии, программ, идущих через СМИ. И в то же время социализация двусторонний процесс.

Гендерная социализация и полоролевое развитие детей в семье. Современную семью, обычно, противопоставляют традиционной. В традиционной семье родительские роли определяются гендерной принадлежностью. Исследователями (социологами, психологами) были предложены модели половых ролей в семье:

- неотрадиционная модель (Ф. Меринг и Р. Тернер) – женщина работает вне дома для заработка, но основной сферой деятельности для нее остается семья;

- трехфазная модель (А. Мюрдаль и В. Клейн) – женщина работает, потом рождает и растит детей, затем снова работает;

- модель симметричных ролей/двухкарьерная семья (Рона и Роберт Раппопорт, Б. Фридан) – оба супруга делают карьеру и поровну делят семейные обязанности;

- идентичные роли (Дж. Трибилкот, Н. Вайсстайн) – идентичность ролей формулировалась ими в абстрактных терминах свободы, справедливости, равенства возможностей;

- андрогинная модель (С. Бем), универсальная или монополовая (Э. Росси, Б. Фориша), при которой каждый человек должен обладать как мужскими, так и женскими качествами;

- радикально-феминистская модель (Дж. Бернад, К. Сафилиос-Ротшильд), которая предполагала отказ женщин от выполнения традиционных семейных ролей и передачу этих функций обществу.

Родители обращаются с детьми так, чтобы приспособить их поведение к принятым в обществе нормативным ожиданиям. Мальчиков поощряют за энергию и соревнование, а девочек – за послушание и заботливость, поведение же, не соответствующее полоролевым ожиданиям, влечет отрицательные санкции. Родители обращаются с ребенком, исходя из своих представлений о том, каким должен быть ребенок данного пола. Адаптация ребенка к нормативным представлениям родителей может происходить по-разному.

Выделяет четыре основных способа конструирования взрослыми гендерной роли ребенка: социализация через манипуляции, вербальная апелляция, канализация, демонстрация деятельности. Пример первого процесса: озабоченность матери внешностью дочери, второго – частые обращения в стиле «ты моя красавица», подчеркивание ее привлекательности. Ребенок приучается смотреть на себя глазами матери, а вербальная апелляция усиливает действие манипуляции. Девочка получает представление о том, что внешний вид, красивая одежда – это очень важно. Канализация означает направление внимания ребенка на определенные объекты, например на игрушки, соответствующие игре в «дочки-матери» или имитирующие предметы домашнего обихода. Дети часто получают социальное одобрение за игру с «соответствующими полу» игрушками. Демонстрация деятельности выражается, например, в том, что от подрастающих дочерей гораздо чаще, чем от сыновей, требуют помощи по дому. То есть девочки учатся вести себя, действовать «как мама», мальчики – «как папа» (Тартаковская, 1997).

В западной психологической литературе для объяснения механизма передачи гендерной информации от родителей к детям в последнее время наиболее широко используется теория гендерной схемы С. Бем (Bern, 1983). Она опирается на две теории усвоения половой роли: теорию социального научения и теорию когнитивного развития. Представители теории социального научения считают, что в развитии полоролевого поведения все зависит от родительских моделей, которым ребенок старается подражать, и от подкреплений, которые получает поведение ребенка от родителей (положительное – за поведение, соответствующее полу, и отрицательное – за противоположное поведение). Согласно теории когнитивного развития, в процессе усвоения половой роли первостепенное значение имеет активность самого ребенка, которая проявляется в том, что ребенок узнает о существовании двух полов и включает себя в одну из категорий, а затем на основе самоопределения управляет своим поведением, выбирая те или иные его формы. Благодаря способности детей группировать и перерабатывать информацию, и осуществляется половая типизация.

Половая типизация – это результат переработки информации по гендерной схеме, то есть готовность усваивать информацию о себе в контексте понятий «мужское – женское». Такая переработка информации осуществляется ребенком потому, что в обществе приняты полодифференцирующие практики. Половая типизация как процесс приобретения предпочтений, навыков, установок, поведения, соответствующих полу, происходит в результате процесса гендерной схематизации.

Гендерная схематизация – это обобщенная и натренированная когнитивная готовность детей кодировать и организовывать информацию о себе и других соответственно культурным определениям «мужское – женское». Гендерная схема – это когнитивная структура, сеть ассоциаций, которая функционирует как предвосхищающая структура. Иными словами, она заранее настроена на то, чтобы искать и группировать информацию. Поведение, характеристики, культурные символы спонтанно сортируются на категории «мужское – женское». Процессы схематизации информации высоко избирательны и позволяют индивиду группировать структуры и значения огромного множества входящих стимулов.

Теория гендерной схемы рассматривает восприятие как процесс конструктивный, то есть созидательный, творческий, а не просто пассивное восприятие. При этом происходит взаимодействие между входящей информацией и уже существующей схемой. В конце концов, это взаимодействие и определяет то, что воспринимает индивид.

Следующий этап усвоения половой роли связан с внедрением гендерной схемы в структуру Я-концепции ребенка. Ребенок учится применять схему не только для селекции поступающей извне информации, но и в отношении к самому себе. Дети из множества возможных человеческих характеристик выбирают только те, которые определены в данной культуре как

приемлемые для его или ее пола и поэтому подходят для организации содержания Я-концепции.

Таким образом, Я-концепция ребенка типизируется согласно полу и два пола воспринимаются различными не столько по степени выраженности личностных свойств, сколько по выраженности характеристик, присущих конкретному полу. Одновременно с этим дети учатся оценивать себя на соответствие гендерной схеме (так их дисциплинируют родители и посторонние люди), противопоставляя другому полу собственные предпочтения, отношения, поведение, свойства. Гендерная схема становится предписанием, диктующим стандарт поведения.

С. Бем подчеркивала, что теория гендерной схемы – это теория процесса, а не содержания. Половая типизация отличает одних людей от других не степенью женственности или мужественности, а тем, в какой мере их Я-концепция и поведение организованы на основе гендерной схемы.

Утверждению гендерной схемы в сознании и Я-концепции способствуют следующие условия:

1. Условия, при которых категория «пол» становится приоритетной среди других социальных категорий в процессе познания окружающей действительности. Социальный контекст делает категорию «пол» значимой частью широкой ассоциативной схемы, то есть идеология и практика культуры создают ассоциации между этой категорией и широким спектром других категорий поведения и характеристик.

2. Условия, при которых социальный контекст приписывает данной категории широкое функциональное значение. Иными словами, когда существует множество институтов, норм, табу, разделяющих людей, что организует поведение и отношения на этой основе.

В современной семье супружеские, родительские и другие социально важные роли с поразительной быстротой меняются, наполняясь новым содержанием, что актуализирует исследовательский интерес к их изучению.

Исследования современного отцовства дают нечеткую картину. Эмпирические данные показывают, что нынешние мужчины больше ориентированы на семью. Ученые выделяют у мужчин четыре самостоятельные тенденции семейной ориентации:

1. «Мужчина, расширяющий карьеру». Данный тип мужчин расширяет свой круг социальных знаний за счет связи со своими детьми.

2. «Мужчина-попечитель». Это мужчины, которые эмоционально и эстетически привязаны к своему дому.

3. «Мужчина, олицетворяющий справедливость». Это мужчины, которые стараются инструментальным путем взять на себя свою долю ответственности за дом и семью.

4. «Мужчина, идеализирующий семью». Этот тип мужчин четко проводят границу между своей жизнью на работе и своей семейной жизнью, отдает должное семье словами, а не делом.

Модели семейных отношений

Семья		
Традиционная патриархальная	Матриархатная	Эгалитарная (равноправная)
<p>Отец должен обеспечивать материальными средствами, вдохновлять, руководить и отвечать за семью. На мать возложена ответственность за непосредственный уход за детьми, а Материнство определяет престиж женщины</p>	<p>Главенство матери в семье. Отец играет второстепенную роль, занимается домашним хозяйством.</p>	<p>У мужа и жены равные права, ответственность за воспитание детей, обеспечение материальными благами.</p>

Семейная жизнь – это действительно «мастерская». Одновременно семья есть контекст, где создается значение, и где корректируются индивидуальные жизненные планы и идеалы. В семейной сфере, в укладе обыденной жизни, в концепциях ответственности и права личности идеалы сталкиваются с действительностью. В отношениях между членами семьи мужчины и женщины строят и перестраивают гендерные идеалы и свой гендерный опыт. В этом процессе предметом обсуждения становятся вопросы о грани между мужским и женским полом, между материнством и отцовством. Этот процесс создает амбивалентность и создает новые конструкции идентичности, что обуславливает стабильность и интеграцию или отсутствие стабильности и дезинтеграцию.

Современная семья меняется, ее формы становятся более разнообразными, современные мужчины и женщины ориентируются не на традицию, а на отношения.

Отец и мать как агенты гендерной социализации. Влияние типа семейного воспитания на гендерную социализацию детей. Представим основные характеристики выделенных нами стилей. Партнерский стиль (демократический, авторитетный, кооперация), сочетает в себе высокий уровень контроля и теплые отношения между родителями и ребенком, а также принятие ребенка таким, каким он есть. Здесь важно, что даже если родители и ограничивают автономию ребенка, то делают это постепенно и целенаправленно, прививая соответствующие ценности, стараясь при этом не нивелировать детское любопытство, инициативу и чувство уверенности в себе. Чтобы овладеть этим искусством, родители должны сбалансировать степень контроля и теплоты.

Симбиотический стиль (гиперопека, «кумир семьи», «отношения для двоих», «ребенок, заменяет мужа», «гиперсоциализирующее воспитание») предполагает чрезмерную опеку, мелочный контроль, тщательное наблюдение за ребенком. Родители, поступающие так, в большинстве случаев имеют повышенный уровень тревожности и различные страхи, они постоянно испытывают чувство, что с ребенком должно что-то случиться. Хотя гиперопека базируется якобы на любви, такой тип общения имеет негативные последствия – дошкольник растет несамостоятельным, нерешительным, робким, часто в детских коллективах такого ребенка игнорируют, не замечают.

Жесткий стиль (авторитарный, «жестокое обращение к ребенку», «чрезмерная требовательность», «авторитарная гиперсоциализация», «сильная волевая мать») предполагает в своей основе элемент подчинения. Этот стиль включает в себя высокий уровень контроля и холодные отношения. Такой стиль общения разрушает психику ребенка. Лишение любви и заботы, внимания, с другой стороны – постоянный контроль, упреки и насилия формируют агрессивную настроенную, апатичную, неуверенную личность. Используют этот стиль родители, которые, возможно, также воспитывались авторитарными личностями, имеющие определенные психические расстройства, страдающих алкоголизмом, наркоманией.

Нейтрально-отстраненный стиль (индифферентный, игнорирующий, «неприятие, эмоциональное отторжение», безпризорность, «ребенок – бремя для матери», «мать с разбитой судьбой», «семья, которая вынуждена бороться за социальное и экономическое выживание») сочетает в себе низкий уровень контроля и холодные отношения. В основе этого стиля лежат пренебрежение ребенком, отвержение индивидуальных особенностей, отсутствие заинтересованности его жизнью.

Полоспецифический тип (для мальчиков). Авторитарный (жесткий) стиль взаимоотношений с ребенком может формировать у мальчика феминные черты характера, особенно, когда роль «диктатора» в семье выполняет мать, а отец выполняет свою роль лишь формально. К примеру, у заботливых принимающих отцов вырастают мужественные сыновья, в то время как у черствых, гипермаскулинных – женоподобные.

Формирование личности в неполной семье дезорганизует гендерную идентификацию ребенка, особенно, когда развод состоялся в период 3-4 года. Феминный мальчик выделяется среди сверстников – имеет спокойный, мягкий, характер, преимущественно играет среди девочек.

Полонеспецифический тип (для девочек) является результатом жесткого и нейтрально-отстраненного стилей. Когда в семье авторитарная мать и отсутствует отец (или он выполняет пассивно-приспособленческую роль), происходит идентификация дочери с матерью. В результате у нее формируются маскулинные черты (решительность, уверенность, настойчивость). При нейтрально-отстраненном стиле процесс формирования гендерной идентификации может проходить следующим образом: объектом для идентификации может стать другая сильная личность, очень хорошо, если это конструктивная, а не деструктивная личность, потому что ребенок будет ее подражать.

Андрогинный тип (и для мальчиков, и для девочек) формируется в результате партнерского стиля взаимоотношений, в котором нет четкого распределения ролевых обязанностей между членами семьи, где один дополняет другого, где есть полное отсутствие гендерных стереотипов, где нет акцентов на половые специфические или полонеспецифические черты личности ребенка, взрослого. Партнерский стиль семейного взаимодействия дает возможность для развития, как андрогинной личности, так и для нормального развития феминности у девочек и маскулинности у мальчиков. Андрогинный

тип личности включает в себя все положительные аспекты маскулинности и фемининности, не отрицая, или отвергая друг друга. Стоит отметить, что девочка, которую воспитывал демократический отец, будет успешнее в выстраивании отношений с лицами противоположного пола: она легко устанавливает отношения, однако так же безболезненно их прекращает.

Гипергендерный тип (для девочек) формируется в результате жесткого, нейтрально – отстраненного, симбиотического стилей общения. Когда в семье отец занимает жестко – авторитарную, а мать – зависимую позицию, то происходит идентификация с матерью.

Гипергендерный тип (для мальчиков) формируется под влиянием жесткого, нейтрально – отстраненного стилей. Идентифицируя себя с авторитарным отцом, мальчик имеет все шансы, стать таким же. Личностными характеристиками гипермаскулинных мужчин являются – эгоцентризм, импульсивные проявления поведения, неприятие недостатков и слабостей другого человека.

Тема 6: Гендерные стереотипы и развитие индивидуальности

Гендерные отношения и гендерные стереотипы как социально обусловленные и закрепленные в общественном сознании представления о социальных ролях мужчины и женщины.

Гендерные стереотипы – это распространённые в обществе представления об особенностях и поведении представителей разных гендеров, в первую очередь мужчин и женщин.

Гендерный стереотип – это устойчивые сценарии восприятия людей, установки целей их действий, поведенческого измерения, созданных на основе решения в этом социо-культурном плане и нормах жизнедеятельности в отношении представителей того или иного пола.

Гендерные стереотипы тесно связаны с существующими в данном обществе гендерными ролями и служат для их поддержания и воспроизведения. В частности, гендерные стереотипы способствуют поддержанию гендерного неравенства.

Содержание и степень выраженности гендерных стереотипов различается в разных культурах и в разные исторические периоды, хотя наблюдаются и некоторые кросскультурные сходства. Научные исследования гендерных различий показывают, что гендерные стереотипы в целом не соответствуют действительности, но их устойчивость обеспечивается, в частности, когнитивными искажениями, которые позволяют людям избирательно воспринимать и интерпретировать информацию, поступающую из внешнего мира.

Выделяют три группы гендерных стереотипов:

К **первой группе** относятся стереотипы маскулинности-фемининности. Мужчинам и женщинам приписывают конкретные социально-психологические качества и свойства личности, стиль поведения. «Мужское» (маскулинное) или отождествляемое с ним считается позитивным, значимым,

доминирующим, рациональным, духовным, культурным, активно-творческим, а «женское» (фемининное) связывается с негативным, вторичным, чувственным, телесным, греховным, природным, пассивно-репродуктивным.

Вторая группа гендерных стереотипов связанные с закреплением семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом. Для женщин основной ролью считается семейная, для мужчин – профессиональная, соответственно и оценка успешности личности связана с выполнением этой роли. Бытует мнение, высказанное З.А. Хоткиной в своем выступлении: Гендерная асимметрия в сфере занятости, что «сама природа позаботилась о том, чтобы половина населения - женщины - максимум своей энергии отдавали семье, чтобы вторая половина - мужчины - высвобождала время и энергию для общественной деятельности, требующей не «тела», а подлинно человеческих качеств, проявляющихся в политической, хозяйственной, военной, научной деятельности». Таким образом, женщина должна реализовываться в микросреде (семья, быт), а мужчина в макросреде (работа, политика, наука).

Третья группа гендерных стереотипов связана с половыми различиями в содержании труда. Как правило, женщине принадлежит экспрессивная (исполнительский и обслуживающий труд), а мужчине инструментальная сфера деятельности (творческий, созидательный, руководящий труд). Т. Парсон и Ф. Бэйлс говорят о позитивном влиянии такой дифференциации ролей, отмечая, что «несмотря на противоположности, коими являются мужчина и женщина, они могут разнообразно взаимодействовать с учетом выполнения предназначенных им ролей».

К наиболее распространенным функциям, выполняемым гендерными стереотипами, относятся:

1. Объяснение. Функция прикладного анализа и анализа данных о характеристиках маскулинности / феминности.

2. Регулирование. Функция различительная, разводящая нормативы поведения представителей разных полов. Это касается почти всех фактов повседневности, например, соблюдения правил дорожного движения. Женщины и мужчины по-разному ведут себя в случае явного нарушения (проводимый эксперимент, при котором отслеживали реакцию людей разного пола при переходе дороги под красный свет). Частота нарушений у женщин, находящихся в женских условиях в одиночестве, была ниже, чем у женщин, переходящих дорогу вслед за другим нарушителем. Дисциплинированность представительниц женского пола, по-видимому, объясняется конформным законопослушным поведением и готовностью добровольно следовать общепринятым нормам. И в то же время, конформизм женщин объясняет повторение нарушений за другими (они оказываются в ситуациях влияния, давления группы, что и провоцирует отход от предписанных правил). В данном примере гендерный стереотип женского конформизма и дисциплинированности выполняет регуляторную функцию поведения.

3. Дифференциация. Функция не является собственно гендерной, дифференцирующей функцией – общая для всего комплекса социальных

стереотипов. Она служит для распределения отдельных индивидов в социальных группах на базе усреднённых общих признаков. В нашем случае – это распределение людей в две глобальные группы мужчин и женщин. При этом общие, объединяющие признаки стирают частные отличия между конкретными личностями, а также отличительными чертами между собой (вернее, между включаемыми в группу индивидами) максимизируются. Например, градация групп мужчин и женщин часто основывается на разнице в социальном статусе: у мужчин статус высок, у женщин – низок. И даже если отдельные члены разных групп занимают очень близкие статусные позиции, различия между ними максимально возрастают (по сути, увеличиваясь искусственным путём).

Высокий статус мужчины – синоним деловой успешности, компетентности. Низкостатусная женская группа наделена такими качествами как доброта, гуманность, понимание. Некоторые психологи проверяют типично приписываемые женщинам позитивные способности к сопереживанию, эмоциональной поддержке, уступчивости, теплому отношению в качестве компенсаторного элемента за невозможность достичь мужской – силовой статусности.

Функция дифференциации порождает противопоставленные пары черт, приписываемых женщинам и мужчинам (слабость / сила, уступчивость / напористость, мягкость / агрессивность). Дифференциация в обычных повседневных отношениях в социуме может не проступать нарочито ярко. Но в фольклорных элементах культуры (например, в анекдотах, афористических высказываниях о различиях между мужчинами и женщинами). Разделы этой категории выглядят довольно выпукло, подчас гротескно, а потому очень наглядно. Фокусировка на негативных чертах противоположного пола позволяет дополнительно усилить солидарность внутри однополой группы.

4. Ретрансляция. Эту функцию распространения институтов, ответственные за социализацию. Агенты, включающие членов в культуру данного социума (семья, образовательные учреждения, коллективы сверстников, произведения искусства, литература и СМИ), участвуют одновременно в формировании, транслировании, закреплении гендерных стереотипов.

Это выражается в наборе ожидаемого со стороны общества к представителю определённого пола: каким бы он должен быть и что нужно делать для соответствия представлениям и нормативам своего пола.

Ожидания социума имеют характер предписания, и с их помощью осуществляется моделирование социального пола и роли индивида.

5. Защита (или оправдание). Функция наиболее консервативна, на взгляд некоторых социологов гендерных стереотипов, выполняющих эту негативную функцию, по сути, оправдывают существующую в обществе дискриминацию по половому признаку, сохраняя неизменное положение вещей, наличествующее на данный момент. В качестве примера можно привести мотивируемое биологическое вмешательство женщин и мужчин в семье и профессиональной сфере.

Гендерные стереотипы и их проявление в образовательном процессе: укрепление дисциплины, преподавание учебных предметов, стимулирование познавательной активности, поощрение исполнительности.

Воспитание и обучение детей в школе во многом зависит от того, как дети того или иного пола воспринимаются учителем, какие роли он приписывает мальчикам и девочкам, а главное – учитывает ли их половые особенности при подаче учебного материала и воспитания.

Скрытые и открытые гендерные стереотипы. Понятие «скрытого учебного плана». Гендерные перекосы в организации учебных занятий, содержания предметов, стиля преподавания. Учитель, воспитатель, педагог как носитель гендерных стереотипов. Педагог как ведущий субъект образовательного процесса в школе играет важную роль, транслируя учащимся через учебную деятельность, личным примером свои гендерные стереотипы и установки. Педагоги как носители гендерной культуры общества и собственных гендерных представлений влияют на гендерную социализацию воспитанников, становление полоролевых ценностей, полоролевого поведения. Сейчас образование нуждается в специалистах, обладающих гендерными знаниями, способными эффективно решать задачи формирования личности с учетом гендерных особенностей. Гендерная компетентность является одной из составляющих профессиональной компетентности.

В ряде современных исследований выявлялись особенности гендерных представлений и установок учителей школ и воспитателей дошкольных учреждений. Исследования показали, что педагоги дифференцируют мужские и женские качества в соответствии с традиционными гендерными установками. Спектр качеств и умений, которые, по мнению педагогов, необходимо воспитывать у детей разного пола существенно различается. Важными для девочек называются такие качества, как доброта, женственность, мягкость, качества, необходимые в общении с другими людьми, а для мальчиков – твердость, целеустремленность, выносливость.

Тема 7: Формирование гендерной культуры

Гендерная культура и ее характеристика. Понятие «гендерная культура» вошло в научный оборот в конце XX – начале XXI в. В настоящее время в работах отечественных и зарубежных ученых встречается немало определений гендерной культуры, в основе которых лежат разные подходы.

Непосредственно формирование гендерной культуры, исходя из научно-методических требований к моделированию в педагогической науке (Н.М. Борытко и др.), содержит комплекс методов и совокупности взаимосвязанных компонентов (целей, принципов, средств, условий и форм), необходимых для создания целенаправленного педагогического взаимодействия субъектов воспитательного процесса.

Помимо традиционных выделяют и методы гендерного подхода в образовании как способы и приемы педагогической деятельности, обеспечивающие

лично-смысловое гендерное развитие учащихся и поддержку их индивидуальности (Е.Н. Каменская). К таким методам относятся:

1. Организация диалогов с целью анализа конкретных гендерных ситуаций (метод организации активной познавательной деятельности обучающихся, развивающий способность к анализу гендерных задач и способствующий накоплению практического опыта), групповые дискуссии по гендерным проблемам (в ходе которых происходит формирование опыта участия в обсуждении и разрешении гендерных проблем);

2. Гендерные игры (форма воссоздания предметного и социального содержания деятельности в соответствии с полом, направленная на формирование адекватной гендерной идентичности);

3. Педагогическая поддержка (деятельность, раскрывающая гендерные аспекты личностного потенциала учащегося, включая помощь в преодолении трудностей);

4. Методы создания ситуации выбора, позволяющие ставить мальчиков и девочек в позицию субъекта деятельности, благодаря чему они учатся брать на себя ответственность за свой выбор и быть самостоятельными.

Средствами формирования гендерной культуры могут служить хореография (А.Г. Абакумова), педагогические ситуации (Т.С. Кузнецов), дифференцированные задания: девочкам – оформительские, мальчикам – на поиск рациональных путей решения проблемы (С.Л. Рыков), игровая деятельность (А.В. Смирнова, А.Н. Харчевникова), фольклор (В.Ю. Мелехова). В фольклорных произведениях даются модели и образцы поведения, отношений, ценностных установок мужчин и женщин, в общем, отражается идеальное представление народа о прекрасном человеке и его поступках. Общепризнанный идеал со временем меняется, но главные ценности, образы феминности и маскулинности сохраняются, поэтому представленные в фольклоре модели гендерных отношений должны стать предметом изучения.

Социально ориентированную деятельность по выявлению, сохранению и распространению на все сферы деятельности человека (духовную, экономическую, политическую, социальную) гендерных ценностей, накопленных обществом и личностью, мы предлагаем называть формированием гендерной культуры. Данный процесс осуществляется на двух уровнях социокультурного воспитательного пространства: микроуровень (семья, педагогический и ученический коллектив, ближайшее окружение), макроуровень (государство, общество). Изменение условий и форм взаимодействия между полами способствует изменению гендерных установок, гендерных ценностей, гендерных стереотипов и социальных норм поведения, гендерных отношений. Учет принципов согласования и взаимодополняемости действий на всех уровнях социокультурного воспитательного пространства, где осуществляется формирование гендерной культуры, обеспечивает комплексное воздействие на рациональную и эмоциональную сферы сознания личности. Источниками гендерной информации являются средства массовой информации, литература, произведения искусства, социальное, деловое,

бытовое общение, различные виды деятельности, образовательный процесс. Именно они составляют основное содержание гендерной информации. Концентрируясь на полюсах успеха-неуспеха, достижений и ошибок, проходя определенные стадии, гендерная информация трансформируется в гендерный жизненный опыт старшеклассника.

Подготовительным этапом к формированию гендерной культуры является детство. Эффективность этого процесса во многом зависит от того, насколько он педагогически целенаправленно организован, управляем и свободен от гендерных стереотипов. Поэтому важно выделить внешние обстоятельства, оказывающие существенное влияние на протекание формирования гендерной культуры учащихся старших классов, в той или иной мере сознательно сконструированное педагогом, предполагающие, но не гарантирующие определенный результат, то есть педагогические условия.

В процессе выделения педагогических условий мы столкнулись с вариативностью методологических подходов к их определению и классификации. Если исходить из подхода, в основе которого лежат уровни реализации условий (Б.В. Куприянов), то комплекс педагогических условий формирования гендерной культуры учащихся старших классов можно представить следующим образом:

1 уровень включает характеристики, детерминирующие успешность формирования гендерной культуры юношей и девушек в соответствии с возрастными нормами (интеллектуальная и нравственно-мировоззренческая зрелость, индивидуальные различия; следование нормам морали, которые имеют сложную индивидуальную структуру и соотносятся с основными видами общения и деятельности; выраженная развитость форм мужского и женского поведения; самоопределение в будущей профессии; завершение формирования сложной системы социальных установок, причем, оно касается всех компонентов установок (когнитивного, эмоционального и поведенческого) в сочетании с противоречиями, внутренней несогласованностью и изменчивостью; интерес к любви, романтическим и интимным отношениям (Л.И. Божович, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, и др.));

2 уровень – субъективное отношение к формированию гендерной культуры (потребность в гендерных знаниях; включенность и активное участие в процессе приобретения навыков гендерных отношений; позитивное отношение и удовлетворенность как процессом, так и результатом формированием гендерной культуры);

3 уровень – обстоятельства формирования гендерной культуры (социальный заказ общества; создание среды сотрудничества и творчества, поля общения с представителями как своего, так и противоположного пола; организация образовательной среды в соответствии с принципами гуманистического воспитания, свободного от гендерных стереотипов);

Модель формирования гендерной культуры учащихся старших классов



4 уровень – педагогическая деятельность как управление процессом формирования гендерной культуры (совместная деятельность преподавателей и родителей; отбор содержания и форм организации образовательного процесса в соответствии с принципами гуманистического воспитания, включение в учебные программы, учебно-методические комплексы, а также во внеклассные и внешкольные воспитательные мероприятия информации о равноценном вкладе женщин и мужчин в развитие общества; учет особенностей познавательного интереса старших школьников к гендерной культуре, их опыта и потребностей при отборе содержания специализированных гендерных факультативных занятий);

5 уровень – ресурсное обеспечение формирования гендерной культуры (заинтересованность администрации во внедрении гендерной культуры в образовательный процесс; кадровое обеспечение, в том числе достаточное количество педагогов мужского пола; готовность педагогов к формированию гендерной культуры; нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение формирования гендерной культуры).

Тема 8: Методика гендерного анализа в образовании

Понятие «гендерный анализ». Обоснование необходимости гендерного анализа. Одним из педагогических условий формирования гендерной культуры у старшеклассников является включение в учебно-воспитательный процесс школы равноценной информации о вкладе женщин и мужчин в развитие общества. Реализации этого условия способствует содержание учебных предметов и учебно-методической базы. Для качественной оценки того, насколько представленный материал для учащихся раскрывает роль женщин и мужчин в обществе, необходимо проведение гендерного анализа учебной литературы. Проведение гендерной экспертизы учебной литературы, программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, а также учебно-методической базы для преподавания основ гендерных знаний (учебников, учебных пособий для всех звеньев образовательного процесса) в целях трансформации гендерных стереотипов в отношении социальных ролей мужчин и женщин в обществе предусмотрено и в Национальном плане действий по обеспечению гендерного равенства.

Есть разные трактовки понятия «гендерный анализ». Одни предлагают рассматривать гендерный анализ как процесс оценки различного воздействия, оказываемого на женщин и мужчин, предлагаемых или существующих решений, программ, законов, государственных курсов политики во всех сферах жизни общества и государства. Другие – как инструмент для понимания социальных процессов и для поиска ответов на вопросы при наличии информированных и справедливых вариантов. Третьи – как сбор качественной информации и ее использование для выявления и понимания потенциальных проблем и поиска решений.

Суть гендерного анализа – в полном раскрытии любых последствий для обоих полов, а не в том, чтобы способствовать продвижению или

умалению позиций одной из сторон. Гендерный анализ подвергает сомнению утверждение о том, что любой человек, независимо от пола, испытывает одинаковое воздействие политических курсов, программ и законодательства.

Важнейшими субъектами реализации гендерного анализа (Н.А. Шведова):

- политики (в условиях Республики Беларусь предлагается говорить о чиновниках), играющие первостепенную роль в комплексном подходе к проблеме равенства полов, поскольку их официальными функциями является принятие законов и инициирование программ;
- государственные структуры, применяющие гендерный (комплексный) подход на практике;
- национальный механизм, созданный для поощрения и укрепления равенства между женщинами и мужчинами;
- научно-исследовательские работники и эксперты, разрабатывающие соответствующие программы и концепции;
- общественные организации, оказывающие влияние на политический процесс;
- средства массовой информации, влияющие на общественное мнение и сознание;
- международные институты, роль которых возрастает в плане поддержки, стимулирования и выдвижения новых идей.

Гендерный анализ – это сбор качественной информации, понимание гендерных тенденций в экономике и обществе, использование этих знаний и понимания для вскрытия потенциальных проблем и поиска решений в своей ежедневной работе.

Области применения гендерного анализа. Главной задачей гендерного анализа в образовательной сфере является интеграция гендерного видения и перспектив в анализ и разработку концепций воспитания, образования, учебно-методической базы с целью трансформации гендерных стереотипов в отношении социальных ролей мужчин и женщин в обществе.

Гендерный анализ позволяет представить характер влияния образовательных, воспитательных программ, в частности, образовательной реформы в целом, через учет потенциальных последствий для детей. Анализ целесообразно использовать в начале процесса принятия решений, что позволит повысить их эффективность, в том числе и экономическую.

Гендерный анализ предназначен стать одним из аспектов комплексного подхода к разработке учебно-методических материалов, улучшить качество анализа существующих направлений образования, интегрировать «гендер» в каждый шаг учебно-воспитательного процесса.

Процесс гендерного анализа, его функции и применение. В гендерном анализе программ, законов, государственных курсов политики во всех сферах жизни общества и государства Шведова Н.А. выделяет восемь шагов: выявление, определение и пути решения проблемы; определение желаемых/ожидаемых результатов; определение информационных и

консультационных ресурсов; проведение исследований; варианты разработок и анализа; разработка рекомендаций/поиск решения; политика коммуникаций; оценка качества анализа.

В связи с отсутствием доступного методического материала с объяснениями и конкретными примерами применения такой схемы гендерного анализа для образовательной сферы, нами были предложены следующие этапы:

1. Выделение анализируемого документа, программы учебного пособия и т.д.
2. Определение предполагаемых результатов, формулирование гипотезы.
3. Разработка инструментария гендерного анализа, выделение индикаторов.
4. Проведение гендерного анализа.
5. Фиксация и оформление результатов гендерного анализа.
6. Подведение итогов, разработка рекомендаций.
7. Оценка качества анализа.

Существуют факторы, которые влияют на эффективность проведения гендерного анализа. Во-первых, это ценностные ориентации участников анализа. Разная система ценностей позволяет больше внимания уделять одним фактам, и не замечать другие. Осознание своих собственных ценностей и ценностей окружения, понимание их влияния на принятие решений и чуткое отношению к гендерным проблемам в целом есть необходимые компоненты гендерного анализа. Исследование ценностей и их восприятие является важным для процесса гендерного анализа, и остается малоизученным явлением. Во-вторых, выбор и определение гендерных индикаторов.

Методика гендерного анализа учебной литературы. Данная методика разработана на основе гендерного анализа документов, предложенного российской ученой Н.А. Шведовой, и адаптирована к использованию для гендерной экспертизы учебной литературы.

В трактовке понятия «гендерный анализ» существуют различные позиции. Одни исследователи предлагают рассматривать его как процесс оценки воздействия, оказываемого на женщин и мужчин существующими решениями, программами, законами, всей государственной политикой государства. Другие – как инструмент для понимания социальных процессов и поиска ответов при наличии информированных и справедливых вариантов. Третьи – как сбор качественной информации и ее использование для выявления и понимания потенциальных проблем и поиска решений.

Целью гендерного анализа в целом является: сбор информации о качестве внедрения гендерных знаний в систему образования. Это позволяет оценить влияние образовательных, воспитательных программ, образовательной реформы в целом, через учет потенциальных последствий для детей. Следовательно, гендерный анализ целесообразно использовать перед принятием решений, что позволит повысить их эффективность, в том числе и экономическую.

Оценка содержания учебной и учебно-методической литературы, учебных программ с учетом требования по внедрению информации о гендерном равенстве как необходимым условием развития общества и реализации прав человека, достижения социальной справедливости – одна из задач гендерного анализа.

Методологической основой выделенных этапов гендерного анализа являются: основные теории гендера (теория социального конструирования гендера, понимание гендера как стратификационной категории (Дж. Скотт), интерпретация гендера как культурной метафоры (Л. Ирригарэ, Х. Сису, Ю. Кристева)); теория гендерных различий в социальном поведении (С. Кросс и Л. Мэдсон); идеи о гендере как социокультурном конструкте (Ш. Берн, О.А. Воронина, И.С. Клецина, М. Мид, К. Хорни); концепция андрогинии С. Бем; концепция половой социализации (Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, И.С. Клецина, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон); теория гендерного подхода в образовании (Л.В. Штылева) и воспитании (Е.Н. Каменская).

Этапы проведения гендерного анализа учебной литературы:

1. Выбор анализируемого документа, программы, учебного пособия и т.д.
2. Определение предполагаемых результатов, формулирование гипотезы.

3. Разработка инструментария гендерного анализа, выделение индикаторов как измерителей количественных и качественных показателей для суммирования гендерно значимых изменений, происходящих в обществе в течение определенного периода времени. Выделяют два типа индикаторов: количественные и качественные. Количественными индикаторами могут выступать статистические данные, факты, мнения и суждения, которые указывают на определенное положение (ситуацию) и фиксируют изменения по прошествии времени. В основе названных индикаторов лежит информация, получаемая в ходе опросов, переписей, подсчетов и записей. Качественные индикаторы используют знания об уровне и качестве положения женщин и мужчин во всех сферах деятельности, в том числе в образовании, получаемые на основе информации об удовлетворенности или неудовлетворенности условиями. Объективный гендерный анализ предполагает рассмотрение количественных и качественных индикаторов путем использования ряда аналитических приемов и методов. Нормативный характер индикаторов обуславливает внимание к заложенным в любом индикаторе стандартам или критериям, по которым сверяются изменения. Например, что может стать стандартом при анализе отношения школьных учителей к девочкам: отношение к мальчикам в этой же школе, в стране или отношение к девочкам в других школах, в других странах. Индикатор должен соответствовать двум требованиям: выдержать проверку на «достоверность» и «убедительность». «Убедительность» означает, что обеспечиваемая индикатором информация близка к измеряемой с их помощью реальности. Способами обеспечения индикатору убедительности служат: здравый смысл, выявление индикатором одинаковых результатов в различных ситуациях, выявление

различными инструментами исследования или вскрытия тех же самых индикаторов. В целом убедительность индикатора можно подкрепить использованием многочисленных источников информации и данных.

4. Непосредственная работа с анализируемым документом, программой, учебным пособием и т.д.

5. Фиксация и оформление результатов гендерного анализа. Результаты можно представить в текстовом виде и графическом изображении.

6. Подведение итогов, разработка рекомендаций.

7. Оценка качества анализа. Существуют факторы, влияющие на эффективность гендерного анализа, к которым относят, во-первых, ценностные ориентации участников, что приводит к концентрации внимания на одних фактах и игнорированию других. Осознание собственных ценностей и ценностей окружения, понимание их влияния на принятие решений, в целом, чуткое отношению к гендерным проблемам – необходимые компоненты гендерного анализа. Однако, хотя исследование ценностей и их восприятие очень важно для объективности гендерного анализа, но остается за пределами внимания ученых. Во-вторых, к факторам, влияющим на результаты проводимой экспертизы, относится выбор гендерных индикаторов.

Особое внимание необходимо обратить как: в содержании учебной литературы отражено формирование культуры семейных отношений, гендерной культуры обучающихся; сохранение и укрепление репродуктивного здоровья мужчин, женщин и подростков для обеспечения нормального воспроизводства населения и повышения качества жизни; укрепление института семьи и семейно-брачных отношений, ценностей брака и семьи, достижение гендерного равенства в семейных отношениях, в том числе вовлечение мужчин в сферу домашнего труда и процесс воспитания детей; содействие достижению гендерного равенства в экономической сфере, дальнейшее развитие предпринимательства среди женщин, повышение конкурентоспособности женщин на рынке труда; трансформация общественного сознания, искоренение гендерных стереотипов, связанных с идеей превосходства и доминирования одного пола над другим.

Гендерно-чувствительные индикаторы и их характеристика. Обеспечение гендерного подхода в процессе оценки качества анализа

Гендерные индикаторы – это указатели или измерители, использующие количественные и качественные показатели для суммирования гендерно-значимых изменений, происходящих в обществе в течение определенного периода времени

Гендерно-чувствительные индикаторы – это указатели, измерители или мерилы изменений в обществе, относящихся к гендерному положению. **Гендерно-чувствительные индикаторы** – инструменты измерения социальных подвижек с учетом гендерного статуса. Они необходимая составляющая в сочетании с другими оценочными методиками для измерения результатов деятельности государства как в общих проектах, так в

специальных инициативах, осуществляемых в стране, которые нацелены на учет интересов обеих социально-половых групп населения.

Выделяют два типа индикаторов: количественные и качественные. Единого мнения в отношении содержания понятий качественные и количественные индикаторы нет. В качестве количественного индикатора могут использоваться статистические данные, факты, мнения и суждения, которые указывают на определенное положение (ситуацию) и фиксируют изменения по прошествии времени. Основой данного типа индикаторов является информация, получаемая в результате опросов, переписей, подсчетов и записей.

Качественные индикаторы используют знания об уровне и качестве положения, как женщин, так и мужчин во всех сферах деятельности, в том числе образовании. Основой данного типа индикаторов является информация об уровне удовлетворенности или неудовлетворенности условиями.

Качественный гендерный анализ предполагает рассмотрение количественных и качественных индикаторов путем использования ряда аналитических приемов и методов.

Методы гендерных исследований: опрос, анализ документов (текстов), наблюдение и т.д.

Тема 9: Гендерная асимметрия в системе профобразования и профориентации

Разделение труда по признаку пола. Практически во всех обществах существует разделение труда между мужчинами и женщинами. Исторически его первой формой, как справедливо отмечал Маркс, было разделение труда для воспроизводства детей. Первобытный человек рассматривал детородную способность женщины как свидетельство ее глубокой связи с матерью-природой. Отражением этого явилось возникновение т.н. половых производственных табу, разделивших всю общину сначала временно, а затем и постоянно на две группы - мужскую и женско-детскую. Мужчины занимались, как мы уже говорили, охотой, а женщины – собиравательством и земледелием. Однако оба вида деятельности были важны для выживания общины и добытый продукт делился поровну между всеми членами общины.

Но мужчины как воины и охотники постепенно становились собственниками нового источника пищи – одомашненного скота и нового орудия труда – рабов. Накопление в их руках частной собственности привело к возникновению экономической зависимости женщин и их детей от мужчин. Парная, а затем и моногамная семья, в которой обязанность содержать детей перекладывалась с общества на отдельных мужчин, возникла как социальный ответ на эту ситуацию. С возникновением индивидуальной моногамной семьи хозяйственная деятельность общины распадается на сегменты, становится частным занятием семьи. Семья первоначально формируется как производственная ячейка.

Позже, вместе с развитием товарно-денежных отношений падает значение материальной деятельности внутри семьи. Ведение и организация домашнего хозяйства, столь уважаемые и значимые для выживания людей до этого, теряют свою социальную значимость, становятся частным занятием внутри семьи. Вместе с этим формируется разделение труда по половому признаку и между членами семьи. В семьях любого социального слоя женщины, дети, в античности – рабы, а позже батраки и наемные работники обоих полов безраздельно подчинялись власти отца семейства. Однако жесткость разделения труда по полу зависела от экономического положения семьи. В богатых семьях оно строго соблюдалось. В бедных семьях, наоборот, разделение занятий и власти было менее выраженным, поскольку основной задачей было выжить совместно. В доиндустриальном обществе разделение труда в крестьянских и ремесленных семьях не носит слишком жесткого характера. Мужчины и женщины могли выполнять одинаковые работы или заменять друг друга, если это было необходимо для выживания семьи. Отчасти это было обусловлено тем, что производство средств существования и воспроизводство людей было нераздельно связано и протекало практически в едином пространстве домохозяйства. Мужчины и женщины вместе могли прясть, ткать и т.д. Более того, работы, которые в одних регионах считались типично «мужскими», в других нередко выполнялись женщинами. Посев и пахота, – мужские для Центральной Европы занятия – в некоторых скандинавских регионах выполнялись женщинами. Однако в прединдустриальную эпоху в ремесленных семьях разделение труда начинает приобретать более жесткий характер – мужчины начинают работать за деньги. Обучение ремеслу и труд в цеховых организациях был доступен только мужчинам, женщины туда не допускались, и их роль ограничивалась семейной сферой.

Постепенно, с развитием индустриального общества происходит отделение производственной сферы от домашней, воспроизводственной. Это сопровождается формированием отдельных сфер труда для мужчин и женщин, а также дифференциацией специализации мальчиков и девочек (до этого основная социализация детей протекала в семье). Теперь же мальчики отправляются в школы или обучаются ремеслам, а все девочки по-прежнему остаются дома. Труд мужчин вне дома становится основным источником средств существования для семьи, а женщина остается замкнутой в домашние рамки. В доиндустриальном обществе разделение времени на рабочее и домашнее было расплывчатым, поскольку в большинстве случаев протекало в едином пространстве. В индустриальную эпоху происходит резкая дифференциация «производства» и «дома», при этом первая сфера оценивается как поле деятельности мужчин, вторая остается женщинам. При этом окончательно оформляется идеология естественного предназначения женщины.

Современная ситуация на рынке труда: дискриминация по признаку пола и дифференциация профессий. Сегрегация рабочих мест (горизонтальная и вертикальная). Дискриминация при приеме на работу и на рабочем месте. Различия в оплате труда мужчин и женщин.

Теория справедливости и реакции женщин на неравенство в оплате труда.

Двойная занятость женщин. Существует понятие «двойная занятость» – на работе и дома, так как в соответствии с традициями женщина несет основную нагрузку по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей. Существует **проблема оценки и признания трудового вклада женщин**. Трудовая деятельность женщин в значительной степени недооценивается с экономической точки зрения. Это частично объясняется ограниченным характером определения экономической деятельности. Способы дискриминации женщин в профессиональной сфере многообразны. Правительства многих стран рассматривают ущемление их прав на работе и при трудоустройстве как частное явление, не требующее принятия специальных мер. Зачастую второстепенное положение женщины в экономической сфере считается «естественным». Очевидно, что для того, чтобы женщине добиться таких же успехов в профессиональной сфере, как и мужчине, ей придется затратить гораздо больше усилий при одинаковых способностях, в том числе и на преодоление сопротивления со стороны общественного мнения среди ее коллег-мужчин, преодоления стереотипов о гендерных ролях женщин в семье и в обществе.

Советское законодательство защищало определенные права женщин в области работы (обязательные пособия по беременности и родам, запрещались увольнение и отказ в приеме на работу беременной женщины, работа беременных на вредных работах и в ночное время и т.п.). Система контрактов, получившая распространение в условиях перехода к рынку, дает значительно больше простора для дискриминации женщин. При приеме на работу за каждой женщиной автоматически подразумевается ее репродуктивная роль, которая становится «якорем», сдерживающим ее профессиональный рост. Во многих случаях профессиональные качества женщины не принимаются в расчет, а, в первую очередь, учитывается ее семейное положение.

Фактическая дискриминация женщин проявляется при трудоустройстве, профессиональном продвижении, предоставлении возможности повысить квалификацию, сокращении кадров и т.д. Поэтому при планировании и проведении любых мероприятий подобного рода следует учитывать существование фактической дискриминации и предусматривать механизмы для выравнивания гендерного баланса.

Ломка, активное противодействие стереотипам, закрепляющим неравенство в сфере труда и профессиональной деятельности, воспринимаются как подрыв традиционных устоев. Важно отметить, что мужская корпоративность стоит на страже престижных профессий, и зачастую глубинная мотивация такого поведения – боязнь конкуренции. Чтобы справиться с проблемой, можно придерживаться тактики плавных изменений и, прежде всего, начать с изменения собственных представлений по поводу гендерных отношений. Большую роль в улучшении ситуации может сыграть женская солидарность.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

МОДУЛЬ 1

ТЕМА 1: Введение в гендерные исследования

Основные понятия: гендер, пол, гендерные исследования, педагогические гендерные теории

Вопросы для обсуждения:

1. Содержание понятия «пол» и «гендер».
2. Основные теории гендера.
3. Педагогические гендерные теории.
4. Основные понятия курса.

Литература:

1. Хрестоматия по курсу: Основы гендерных исследований. // Под ред. О.А. Ворониной. – М., 2001.
2. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб., 2002.
3. Гендерная психология : практикум. – 2-е изд. / Под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
4. Каменская, Е.Н. Гендерный подход в педагогике / Е.Н. Каменская [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: www.twirpx.com/file/149849/ – Дата доступа: 20.12.2010. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений : теория и практика / И.С. Клецина. – СПб.: Изд-во «Алетейя». 2004. – 408 с.
5. Чикалова И.Р. Женщины в истории: возможность быть увиденными. – Мн., 2001.
6. Чеснокова, О.И. Феномен пола в современной культуре (философско-культурологический анализ) [монография] / О.И. Чеснокова. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 176 с.
7. Шабурова, О.В. Гендер // Современный философский словарь / под ред. В.Е. Кемерова. Минск: «Принт», 1998. с.177–180.
8. Штылева, Л.В. Фактор пола в образовании : гендерный подход и анализ / Л.В. Штылева. – Москва : ПЕР СЭ, 2008. – 316 с.

ТЕМА 2: Гендерный подход в истории педагогики

Основные понятия: педагогика, история педагогики, женское и мужское образование

Вопросы для обсуждения:

1. Мужское и женское образование Античности и Средних веков. Представление о раздельном воспитании и обучении в древности (Платон, Аристотель и др.)
2. Взгляды Жан-Жака Руссо на воспитание девочек.
3. Гендерные аспекты в прогрессивных педагогических системах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Я. Корчака и др.
4. Обучение мальчиков и девочек в Древней Руси.
5. Советская система равного образования.

Рефераты:

1. Гендерные аспекты в прогрессивных педагогических системах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Я. Корчака. (3 человека)
2. Классики отечественной педагогики о половозрастном воспитании (К.Д. Ушинский, В.П. Вахтеров, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский). (4 человека).
3. Советская система равного образования.
4. Реформа школы и проблема равных возможностей обучения для мальчиков и девочек.

ПРАКТИКУМ:

1. Обсуждение текста «Школа благородных девиц» текст см. Мудл
2. Подготовить и провести ролевою игру: «Обучение и воспитание детей разного пола: взгляд на проблему в различные эпохи»

Литература:

1. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2002. – С. 297.
2. М.И. Демков. История русской педагогики. – М., 1909.
3. Жан-Жак Руссо. Сочинения /Пер. с фр. Н.И. Караев и др.; Сост. и ред. Т.Г. Теренькина. – Калининград, 2001, – с. 179 – 373. (София, или женщина. Книга v Эмиль, или о воспитании.)
4. Коменский Ян Амос. Избранные педагогические сочинения. – М., 1955, – С. 161–376.
5. Ярская-Смирнова, Е. Скрытый учебный план сквозь призму гендерного анализа / Е. Ярская-Смирнова // Ж-л. «Иной взгляд». 2000, май.
6. Из истории школы Белоруссии и Литвы / отв. ред. В.З. Смирнов. – М., 1964.
7. Чеснокова, О.И. Женское образовательное движение в России и Беларуси: история и современность // Адукацыя і выхаванне. 2003. № 3.
8. Корчак, Я. Как любить детей / Я. Корчак. – М., 1991.

ТЕМА 3: Введение в гендерную педагогику

Основные понятия: педагогика, гендерная педагогика, обучение, воспитание

Вопросы для обсуждения:

1. Гендерная педагогика и ее характеристика.
2. Краткий исторический обзор становления гендерной педагогики.
3. Раздельное обучение и воспитание детей разного пола. Соотношение полового и гендерного воспитания.
4. Актуальные проблемы гендерной педагогики.
5. Гендерные аспекты профессиональной деятельности педагогов

Реферат:

- Сексизм его характеристики, особенности проявления в школе.
- Одаренные девочки, возможности их самореализации.
- Одаренные мальчики, возможности их самореализации.

Практикум: 1. Обсуждение текста «Гендерная педагогика» и прочитанных книг (на выбор).

Литература:

1. Алексеев, Б.Е. Полоролевое поведение и его акцентуации / Б.Е. Алексеев. – СПб.: Речь, 2006. – 144 с.
2. Араканцева, Т.А. Гендерные аспекты детско-родительских отношений / Т.А. Араканцева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. – 61 с.
3. Араканцева Т.А. – Москва: НОУ ВПО Московского психолого-социального института, 2011. – 138 с., Т.А. Гендерная социализация ребенка в семье / Т.А. Бубнов, Ю.М. Социологические очерки гендерных отношений [монография] / Ю.М. Бубнов. – Минск: Право и экономика, 2007. – 274 с.
4. Бубнов, Ю.М. Социология половых различий и супружеской совместимости [монография] / Ю.М. Бубнов. – Минск: Право и экономика, 1996. – 190 с.
5. Бурова, С.Н. Гендерное воспитание молодежи / С.Н. Бурова, О.А. Янчук. – Минск: ООО «Мисанта», 2008. – 196 с.
6. Васильева, Ю.В. Быть мужчиной, быть женщиной. Тренинг половой идентичности для подростков / Ю.В. Васильева. – СПб.: Речь, 2010. – 126 с.
7. Вержибок, Г.В. Полоролевая дифференциация поведения в подростковом возрасте / Г.В. Вержибок. – Минск, 1999. – 22 с.
8. Гендерная психология : практикум. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
9. Гариен, М. Мальчики и девочки учатся по-разному / М. Гариен. – Москва: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 301 с.
10. Половое воспитание: учебник для высших учебных заведений / под общей ред. Г.А. Кураева, Р.Ф. Морозовой. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2001.

11. Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика [монография] / под ред. Л.В. Штылевой. – Мурманск: ОУ КРЦДОиРЖ, 2001. – 200 с.
12. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей / Т.А. Репина. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 288 с.
13. Рыков, С.Л. Гендерная культура преподавателя вуза: сущность, основные признаки и уровни проявления / С.Л. Рыков // Гендерные исследования в образовании: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 15–18 апр. 2009 г. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. – С. 68–72.
14. Чечет, В.В. Гендерное воспитание детей и учащейся молодежи: учебно-методическое пособие / В.В. Чечет, С.Н. Захарова. – Минск: БГУ, 2011. – 119 с.
15. Штылева, Л.В. Фактор пола в образовании : гендерный подход и анализ / Л.В. Штылева. – Москва: ПЕР СЭ, 2008. – 316 с.
16. Градусова, Л.В. Гендерная педагогика/ Л.В. Градусова. – М.: Флинта, 2011.

МОДУЛЬ 2

ТЕМА 4: Гендерная социализация и воспитание

Основные понятия: социализация, гендерная социализация

Вопросы для обсуждения:

1. Гендерная социализация и ее механизмы
2. Современные концепции полоролевой социализации
3. Особенности гендерной социализации мальчиков и девочек

Практикум:

1. Провести круглый стол: Современные концепции полоролевой/гендерной социализации: реальность существования.
2. Составить сводную таблицу «Особенности гендерной социализации мальчиков и девочек».
3. Обсуждение прочитанных сказок (на выбор).

Литература:

1. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб., 2002. – 320 с.
2. Гендерная психология : практикум. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
3. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера как феминистская теория/ Женщина. Гендер. Культура. – М.: МЦГИ, 1999.
4. М. Кауфман. Фрагмент из книги «Gracking the armou power, pain and the lives of men» (Toronto: Viking, 1993). Гендерная педагогика и гендерное образование в странах постсоветского пространства. – Иваново, 2002.
5. Ковалев, С.А. «Согласование систем гендерного воспитания в семье и школе» // Проблемы выхавання. 2002, № 4.

6. Половое воспитание: учебник для высших учебных заведений / под общей ред. Г.А. Кураева, Р.Ф. Морозовой. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2001.
7. Рыков, С.Л. Гендерные исследования в педагогике // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 17–22.
8. Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой. – М., 2002.
9. Чеснокова, О.И. Феномен пола в современной культуре (философско-культурологический анализ). – Витебск, 2004.
10. Пушкарева, Н. Гендерная асимметрия современной социализации и перспективы гендерной педагогики / под ред. Л.В. Штылевой // Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика. – М., 2001.
11. Штылева, Л.В. Гендерный подход в дошкольной педагогике: практика. – Мурманск, 2001.

ТЕМА 5: Семья как один из факторов гендерной социализации

Основные понятия: семья, социализация, гендерная социализация

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие семья и ее характеристика.
2. Гендерная социализация и полоролевое развитие детей в семье.
3. Отец и мать как агенты гендерной социализации.
4. Влияние типа семейного воспитания на гендерную социализацию детей.
5. Нарушение процесса гендерной социализации в семье и его причины.
6. Насилие в семье как результат гендерного неравенства.

Реферат:

- Нарушение процесса гендерной социализации в семье и его причины.
- Насилие в семье как результат гендерного неравенства.

Практикум: Обсуждение прочитанных книг (на выбор).

Литература:

1. Берн, Ш. Гендерная психология. – СПб., 2002. – 320 с.
2. Гендерная психология: практикум. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
3. Здравомыслова, Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера как феминистская теория // Женщина. Гендер. Культура. – М.: МЦГИ, 1999.
4. Кауфман М. Фрагмент из книги «Cracking the armour power, pain and the lives of men» (Toronto: Viking, 1993).
5. Гендерная педагогика и гендерное образование в странах постсоветского пространства. – Иваново, 2002.
6. Ковалев, С.А. «Согласование систем гендерного воспитания в семье и школе» // Проблемы воспитания. 2002, № 4.

7. Половое воспитание: учебник для высших учебных заведений / под общей ред. Г.А. Кураева, Р.Ф. Морозовой. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2001.
8. Рыков, С.Л. Гендерные исследования в педагогике // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 17–22.
9. Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой. – М., 2002.
10. Чеснокова, О.И. Феномен пола в современной культуре (философско-культурологический анализ). – Витебск, 2004.
11. Пушкарева Н. Гендерная асимметрия современной социализации и перспективы гендерной педагогики / под ред. Л.В. Штылевой // Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика. – М., 2001.
12. Штылева, Л.В. Гендерный подход в дошкольной педагогике: практика. – Мурманск, 2001.

ТЕМА 6: Гендерные стереотипы и развитие индивидуальности

Основные понятия: стереотипы, гендерные стереотипы, индивидуальность

Вопросы для обсуждения:

1. Гендерные отношения и гендерные стереотипы как социально обусловленные и закреплённые в общественном сознании представления о социальных ролях мужчины и женщины.
2. Гендерные стереотипы и их проявление в образовательном процессе: укрепление дисциплины, преподавание учебных предметов, стимулирование познавательной активности, поощрение исполнительности.
3. Скрытые и открытые гендерные стереотипы. Понятие «скрытого учебного плана».
4. Гендерные перекосы в организации учебных занятий, содержания предметов, стиля преподавания. Учитель, воспитатель, педагог как носитель гендерных стереотипов.

Практикум: Обсуждение прочитанных книг (на выбор).

Литература:

1. Берн, Ш. Гендерная психология. – СПб., 2002. – 320 с.
2. Гендерная психология: практикум. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
3. Здравомыслова, Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера как феминистская теория // Женщина. Гендер. Культура. – М.: МЦГИ, 1999.
4. Кауфман М. Фрагмент из книги «Cracking the armour power, pain and the lives of men» (Toronto: Viking, 1993).
5. Гендерная педагогика и гендерное образование в странах постсоветского пространства. – Иваново, 2002.
6. Ковалев, С.А. «Согласование систем гендерного воспитания в семье и школе» // Проблемы воспитания. 2002, № 4.

7. Половое воспитание: учебник для высших учебных заведений / под общей ред. Г.А. Кураева, Р.Ф. Морозовой. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2001.
8. Рыков, С.Л. Гендерные исследования в педагогике // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 17–22.
9. Словарь гендерных терминов/Под ред. Денисовой А.А. – М., 2002.
10. Чеснокова, О.И. Феномен пола в современной культуре (философско-культурологический анализ). – Витебск, 2004.
11. Пушкарева, Н. Гендерная асимметрия современной социализации и перспективы гендерной педагогики / под ред. Л.В. Штылевой // Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика. – М., 2001.
12. Штылева, Л.В. Гендерный подход в дошкольной педагогике: практика. – Мурманск, 2001.

ТЕМА 7: Формирование гендерной культуры

Основные понятия: культура, гендерная культура, формирование гендерной культуры

Вопросы для обсуждения:

1. Гендерная культура и ее характеристика.
2. Основные детерминанты формирования гендерной культуры учащихся старших классов.
3. Модель формирования гендерной культуры учащихся старших классов

Практикум: 1. Обсуждение прочитанных книг (на выбор).

Литература:

1. Берн, Ш. Гендерная психология. – СПб., 2002. – 320 с.
2. Гендерная психология: практикум. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
3. Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой. – М., 2002.
4. Чеснокова, О.И. Феномен пола в современной культуре (философско-культурологический анализ). – Витебск, 2004.

ТЕМА 8: Методика гендерного анализа и его характеристика

Основные понятия: анализ, гендерный анализ, методы гендерного анализа

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «гендерный анализ».
2. Гендерно-чувствительные индикаторы и их характеристика.
3. Методы гендерных исследований: опрос, анализ документов (текстов), наблюдение и т.д.

Практикум:

1. Обсуждение прочитанных книг (на выбор).
2. Гендерный анализ учебных программ, пособий по педагогике, социальной педагогике и по различным школьным предметам и т.д.

Литература:

1. Методика и методология гендерного образования в средней школе: учебно-методическое пособие. – Иваново, 2004. – 203 с.
2. Гендерная педагогика и гендерное образование в странах постсоветского пространства: сб. материалов Международной летней школы 2001. – Иваново, 2002. 294 с.
3. Введение в гендерные исследования / под ред. И.В. Костиковой. – М. 2005.
4. Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика /Под ред. Штылевой Л.В. – Мурманск: ОУ КРЦДОиРЖ, 2001.

ТЕМА 9: Гендерная асимметрия в системе профобразования и профориентации

Основные понятия: гендерная асимметрия, гендерное неравенство, разделение труда по признаку пола

Вопросы для обсуждения:

1. Разделение труда по признаку пола.
2. Современная ситуация на рынке труда: дискриминация по признаку пола и дифференциация профессий.
3. Теория справедливости и реакции женщин на неравенство в оплате труда.
4. Двойная занятость женщин.
5. Гендерное неравенство в профессиональной деятельности.

Реферат:

- Профориентация и выбор профессии для юношей и девушек.
- Гендерная асимметрия в системе профессионального образования.

Литература:

1. Берн, Шон. Гендерная психология. – СПб., 2002.
2. Гендер и культура: учебное пособие для студентов гуманитарных вузов // А. Куватова, В. Наимова, М. Хегай. Электронная версия.
3. Чеснокова, О.И. Феномен пола в современной культуре (философско-культурологический анализ). – Витебск, 2004.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

МОДУЛЬ 1

1. Понятие «гендер» ввел в научный оборот:
 - Р. Столлер
 - С. де Бовуар
 - Л.Таттл
 - Г. Рубин
 - Платон
2. Продолжите предложение: Гендер – это...
 - **сложный социокультурный конструкт формирования обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках**
 - совокупность генетических, морфологических и физиологических особенностей, обеспечивающих половое размножение организмов
 - специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин и взаимоотношения между ними
 - половые и социальные признаки мужчин и женщин
3. Психологический пол – это.....
 - **совокупность наиболее значимых психологических и социально- психологических характеристик личности, используемых в качестве отличительных черт при различении своего пола**
 - совокупность генетических, морфологических и физиологических особенностей, обеспечивающих половое размножение организмов
 - специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин и взаимоотношения между ними
 - половые и социальные признаки мужчин и женщин
4. Биологический пол – это ...
 - **Совокупность морфологических и физиологических особенностей организма человека, совокупность генетически детерминированных признаков человеческой особи, определяющих её роль в процессе оплодотворения**
 - Совокупность наиболее значимых психологических и социально-психологических характеристик личности, используемых в качестве отличительных черт при различении своего пола
 - специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин и взаимоотношения между ними
 - половые и социальные признаки мужчин и женщин
5. Назовите теорию гендера, которая основана на двух постулатах: а) гендер конструируется обществом, семьей, средствами массовой информации посредством социализации, разделения труда, распределения гендерных ролей и др.; б) гендер выстраивается и самими индивидами – на уровне их сознания (т.е.

- гендерной идентификации), принятия заданных обществом норм и ролей, подстраивания под них (в одежде, внешности, поведении и т.д.).
- **теория социального конструирования**
 - понимание гендера как стратификационной категории
 - интерпретацию гендера как культурной метафоры
6. Сторонники этой теории утверждают, что помимо гендера такими категориями выступают класс, раса и возраст.
- **понимание гендера как стратификационной категории**
 - теорию социального конструирования гендера
 - интерпретацию гендера как культурной метафоры
7. Представители этой теории рассматривают гендер как культурную метафору, ставя этот символический аспект характеристики пола в один ряд с биологическим и социальным.
- **гендер как культурная метафора**
 - теория социального конструирования гендера
 - понимание гендера как стратификационной категории
8. Гендерные исследования – это ...
- **теория, методология и практика междисциплинарного изучения общества и культуры на основе гендерного подхода;**
 - изучение положения женщин через призму, прежде всего, социо-психологических и социокультурных особенностей;
 - междисциплинарная исследовательская практика, реализующая эвристические возможности гендерного подхода для анализа социальных трансформаций и систем доминирования;
 - исследования, которые помогают переосмыслению культуры, общества и самой науки с точки зрения женщин («глазами женщин») – в отличие от предыдущей научной традиции все оценивать и анализировать с «мужской точки зрения».
9. Какой знаменитый древний философ являлся сторонником принципиального равенства воспитания мальчиков и девочек?
- **Платон**
 - Аристотель
 - Сократ
 - Демокрит
10. Продолжите фразу: Гендерная социализация – это процесс, продолжающийся в течение ..
- **всей жизни человека**
 - детства человека
 - молодости человека
 - старости человека
11. Представления о социокультурной природе межполовых отношений, знания об историческом и культурном разнообразии гендерных систем и гендерных идеалов «мужского и женского» у разных народов в разные эпохи - это
- **гендерная компетентность**
 - гендер
 - пол
 - психологический пол
 - компетентность

12. Способность к сотрудничеству между полами и внутри своей гендерной группы на основе эгалитарных ценностей, включая уважение прав личности на индивидуальность гендерной идентичности и на индивидуальность самовыражения – это
- **гендерная толерантность**
 - гендерная компетентность
 - гендерная сензитивность
 - биологический пол
 - социальный пол.
13. Развитая способность воспринимать «скрытый гендерный текст» в обыденной практике, реагировать на тончайшие оттенки дискриминации по признаку пола в речи, литературе, средствах массовой информации, поведении окружающих- это...
- **гендерная сензитивность**
 - гендерная толерантность
 - гендерная компетентность
 - биологический пол
 - социальный пол.
14. Сторонники, какой теории выступают за отказ от асимметрии гендерной социализации бинарного типа и переход к многополюсной модели социального конструирования пола без распространения репродуктивных различий на остальные сферы жизни?
- **теория гендерного подхода в образовании**
 - социального конструирования
 - культурной метафоры
 - гендерной стратификации
 - теории андрогинии
15. Целью, какой теории является провозглашение формирования человека культуры, гражданина, нравственной личности, способной к максимальной самореализации и раскрытию своих способностей?
- **теория гендерного подхода к воспитанию (Е.Н.Каменская)**
 - социального конструирования
 - гендер как метафора
 - психология пола
 - гендерная компетентность
16. Характеристика личности, обладающей взаимоуравновешивающими или переходящими друг в друга стереотипно маскулинными и феминными положительными чертами – это....
- **психологическая андрогинность**
 - гендерная сензитивность
 - гендерная толерантность
 - гендерная компетентность
 - социальный пол.
17. Продолжите предложение: формирование личности, гармонично сочетающей психологические характеристики мужского и женского пола, способной к партнерским межполовым отношениям в личной и общественной жизни – это...
- **цель социализации**

- психологическая андрогинность
 - гендерная сензитивность
 - гендерная толерантность
 - гендерная компетентность
18. Продолжите предложение: со времен античности до конца XVII века в Европе преобладало представление о том, что женский организм является недоразвитым вариантом.....
- **мужского**
 - женского
 - детского
 - пола
 - гендера
19. Сколько уровней сексуальной организации человека выделяют ученые?
- **четыре (генетический пол (определенный набор генов); гонадный пол (железы внутренней секреции); морфологический пол (наружные и внутренние половые органы); церебральный пол (дифференциация мозга под влиянием тестостерона))**
 - один (генетический пол (определенный набор генов))
 - два (генетический пол (определенный набор генов); гонадный пол (железы внутренней секреции))
 - три (генетический пол (определенный набор генов); морфологический пол (наружные и внутренние половые органы); церебральный пол (дифференциация мозга под влиянием тестостерона))
20. В какой науке по сравнению с другими науками, где гендерные исследования активно развиваются, это направление находится в стадии формирования и отличается неоднородностью?
- **современная педагогика**
 - философия
 - психология
 - социология
 - социальная работа
21. Женские исследования – это
- **исследования, которые помогают переосмыслению культуры, общества и самой науки с точки зрения женщин («глазами женщин») – в отличие от предыдущей научной традиции все оценивать и анализировать с «мужской точки зрения».**
 - теория, методология и практика междисциплинарного изучения общества и культуры на основе гендерного подхода
 - междисциплинарная исследовательская практика, реализующая эвристические возможности гендерного подхода для анализа социальных трансформаций и систем доминирования
22. Назовите автора данного высказывания: «не имеют ни малейшего смысла споры о превосходстве того или другого пола, а также об их равенстве. В самом деле, каждый из них выполняет предназначения природы и уготованную ему особую роль».
- **Жан-Жака Руссо**
 - Аристотель
 - Квинтилиан

- Платон
- 23. Кому принадлежит идея «все воспитание женщин должно исходить из взаимоотношений с мужчинами?».
- **Жан-Жака Руссо**
- Аристотель
- Квинтилиан
- Платон
- 24. Кому принадлежит идея, что нужно дать женщине чисто женское воспитание, пусть она полюбит занятия присущие ее полу, пусть она обретет скромность, пусть она научится надзирать за хозяйством и заниматься домашними делами?»
- **Жан-Жака Руссо**
- Аристотель
- Квинтилиан
- Платон
- 25. Кто из педагогов в середине 17 столетия педагог заложил основы педагогики нового времени?
- **Я.А.Коменский**
- И.Г.Песталоцци
- Я. Корчака
- Жан-Жака Руссо
- 26. По мнению, какого педагога, целью обучения женщин является овладением знаний «для достойного устройства своей домашней жизни и для попечения о своем собственном благополучии и о благополучии мужа, детей и семьи» ?
- **Я.А. Коменский**
- И.Г. Песталоцци
- Я. Корчака
- Жан-Жака Руссо
- 27. В каком году в российских университетах появились женщины-студентки?
- **в 1861 году**
- в 1863 году
- в 1869 году
- в 1918 году
- 28. В какую эпоху Томасом Мором в его «Золотой книжке, столь же полезной, как и забавной, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» и Томмазо Кампанеллой в сочинении «Город Солнца» была выдвинута идея равенства **образования** мужчин и женщин наряду с общественным воспитанием детей и всеобщего обучения на родном языке?
- **эпохи Возрождения**
- эпоху Феодализма
- эпоха Просвещения
- эпоха Социализма
- эпоха Античности
- 29. Как называется раздел педагогики, изучающий особенности гендерной социализации, обучения и воспитания мальчиков и девочек
- **гендерная педагогика**
- возрастная педагогика
- сравнительная педагогика

- этнопедагогика
 - социальная педагогика
30. Продолжите предложение: проектирование учебно-воспитательного процесса и создание условий для реализации возможностей мальчиков и девочек – это...
- **гендерная педагогика**
 - возрастная педагогика
 - сравнительная педагогика
 - этнопедагогика
 - социальная педагогика
31. Продолжите предложение: комплексный подход, направленный на снижение негативного влияния гендерных асимметрий и гендерных стереотипов на подрастающее поколение – это...
- **гендерная педагогика**
 - возрастная педагогика
 - сравнительная педагогика
 - этнопедагогика
 - социальная педагогика
32. Назовите автора определения: Гендерная педагогика – это раздел педагогики, изучающий особенности гендерной социализации, обучения и воспитания мальчиков и девочек.
- **Л. В. Градусова**
 - Н.Ю. Ерофеева
 - О. И. Ключко
 - Л.В. Штылева
33. Назовите автора определения: Гендерная педагогика – это проектирование учебно-воспитательного процесса и создание условий для реализации возможностей мальчиков и девочек.
- **Н.Ю. Ерофеева**
 - Л. В. Градусова
 - О. И. Ключко
 - Л.В. Штылева
34. Назовите автора определения: Гендерная педагогика – это комплексный подход, направленный на снижение негативного влияния гендерных асимметрий и гендерных стереотипов на подрастающее поколение.
- **О. И. Ключко**
 - Н.Ю. Ерофеева
 - Л. В. Градусова
 - Л.В. Штылева
35. Что такое учет гендерных психологических различий (психофизиологических, личностных), позволяет обеспечить большую эффективность процессов обучения, воспитания, формирования личности?
- **гендерный подход в образовании**
 - гендерная педагогика
 - учебно-воспитательный процесс
 - гендерные исследования
36. Какая из перечисленных отраслей считается новой развивающейся отраслью педагогического знания?

- **гендерная педагогика**
 - возрастная педагогика
 - сравнительная педагогика
 - этнопедагогика
 - социальная педагогика
37. Продолжите предложение: до настоящего времени понятийный аппарат данной отрасли педагогики находится в стадии формирования.
- **гендерная педагогика**
 - возрастная педагогика
 - сравнительная педагогика
 - этнопедагогика
 - история педагогики
38. Продолжите предложение: целенаправленное создание условий, способствующее идентификации личности как представителя определенного пола, закреплению гендерных ролей, воспроизводству соответствующего социального опыта, формированию гендерной культуры личности – это ...
- **гендерное воспитание**
 - нравственно-половое воспитание
 - половое воспитание
 - сексуальное воспитание
39. Что определялось, прежде всего, необходимостью подготовки к выполнению будущей социальной роли?
- **цели воспитания представителей разного пола**
 - общие цели воспитания
 - специфические цели воспитания
 - гендерное воспитание
 - нравственно-половое воспитание
40. Кто из ученых предложил свою программу воспитания мальчика – будущего джентльмена, отмечая, что воспитание девочек требует иного подхода и методов?
- **Д. Локк**
 - Я.А.Коменский
 - И.Г.Песталоцци
 - Я. Корчак
 - Жан-Жака Руссо
40. Кто из ученых утверждал, что психические различия мужчин и женщин он объяснял жизненным предназначением представителей мужского и женского пола. Жизненное назначение женщины, по мнению Руссо, состоит в том, чтобы быть хорошей матерью и женой. В мальчике важно воспитывать будущего гражданина?
- **Жан-Жака Руссо**
 - И.Г.Песталоцци
 - Я. Корчак
 - Я.А.Коменский
41. Кто из ученых глубоко осознавал необходимость дифференцированного подхода в воспитании представителей разного пола?
- **К. Д. Ушинский**
 - Жан-Жака Руссо

- А.С. Макаренко
 - В.А. Сухомлинский
42. Кто из ученых подходил к проблеме полового воспитания с точки зрения единства формирования всей личности ребенка, не отделяя половое воспитание от общего нравственного воспитания?
- **А.С. Макаренко**
 - К. Д. Ушинский
 - Жан-Жака Руссо
 - В.А. Сухомлинский
43. Кто из ученых называл важнейшим условием формирования гражданской, моральной, этической зрелости воспитанников осознание ими того, что и физически, и морально они являются настоящими мужчинами и настоящими женщинами?
- **В.А. Сухомлинский**
 - К. Д. Ушинский
 - Ш.А. Амонашвили
 - А.С. Макаренко
44. Кто из педагогов называл значимой задачей воспитания младших школьников формирование дружеских взаимоотношений мальчиков и девочек, культуры их общения?
- **Ш.А. Амонашвили**
 - В.А. Сухомлинский
 - К. Д. Ушинский
 - А.С. Макаренко
45. Кто из педагогов, для воспитания дружбы между мальчиками и девочками советовал применять игровые формы и методы, воздействующие прежде всего на эмоциональную сферу детей?
- **Ш.А. Амонашвили**
 - В.А. Сухомлинский
 - К. Д. Ушинский
 - А.С. Макаренко
46. Кто из педагогов своей педагогической практике с целью формирования опыта взаимодействия мальчиков и девочек, культуры межполового общения использовал игровую методику «Секретные совещания»?
- **Ш.А. Амонашвили**
 - В.А. Сухомлинский
 - К. Д. Ушинский
 - А.С. Макаренко
47. С именем, какого ученого связано возобновление исследований в области психологии пола и обоснование необходимости изучения половых характеристик как первичных свойств личности?
- **Б. А. Ананьев**
 - В.А. Сухомлинский
 - К. Д. Ушинский
 - А.С. Макаренко
48. Кто является ключевой фигурой реализации гендерного подхода в образовании?
- **педагог**

- учащийся
 - родитель
 - педагог и учащийся
49. Закончите предложение: понимание предназначения мужчин и женщин в обществе, их статуса, функций и взаимоотношений – это.

гендерная компетенция

гендерный подход в образовании

гендерная педагогика

гендерные исследования

50. К принципам, какой педагогики относятся: отсутствие какой-либо иерархии, дистанции между учителем и учеником; демократичность и толерантность; активное использование методов интерактивного обучения; поощрение и развитие инициативы учащихся.

- **феминисткой**
- гендерной
- сравнительной
- этнопедагогике
- возрастной

51. Разработка теоретических основ, концепций гендерного образования; разработка программ и технологий воспитания и обучения с учетом гендерных различий детей - это....

- **задачи гендерной педагогики**
- цели гендерной педагогики
- направления гендерной педагогики
- подходы гендерной педагогики
- принципы гендерной педагогики

52. Создание условий для гендерной социализации, овладения детьми моделями полоролевого поведения, адекватного возрасту, подготовка к выполнению в будущем половых (гендерных ролей); применение гендерно-ориентированных (гендероориентированных) технологий обучения и воспитания - это.....

- **направления гендерной педагогики**
- задачи гендерной педагогики
- подходы
- цели
- пути

53. В каком году термин «гендер» был введен американским психологом Р. Столлером научный оборот?

- **1960**
- 1959
- 1968
- 1938
- 1860

54. Совокупность морфологических и физиологических особенностей организма человека, совокупность генетически детерминированных признаков человеческой особи, определяющих её роль в процессе оплодотворения - это...

- **биологический пол**
- социальный пол
- психологический пол

- графический пол
 - иллюзорный пол
55. Совокупность наиболее значимых психологических и социально-психологических характеристик личности, используемых в качестве отличительных черт при различении своего пола - это
- **психологический пол**
 - социальный пол
 - гендер
 - биологический пол
 - пол
56. Гендерная роль включает в себя комплекс ролей. Перечислите их.
- **профессиональную, семейную**
 - женскую
 - дочернюю
 - мужскую
57. Сложный социокультурный конструкт формирования обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках – это
- **социальный пол**
 - гендер
 - биологический пол
 - психологический пол
 - пол

Модуль 2

1. Как называют процесс, в ходе которого ребенок идентифицирует себя с представителями соответствующего пола и научается тому, что в данной культуре является социально приемлемым для мужчины и женщины?
 - **гендерная (полоролевая) социализация**
 - гендерная сензитивность
 - гендерная толерантность
 - гендерная компетентность
2. Назовите базовое, фундаментальное чувство своей принадлежности к определенному полу/гендеру, осознание себя мужчиной или женщиной.
 - **гендерная идентичность**
 - гендерная сензитивность
 - гендерная толерантность
 - гендерная компетентность
3. Какое понятие представляет аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола, и является одним из самых ранних, центральных и активно организующих компонентов Я-концепции?
 - **гендерная идентичность**
 - гендерная сензитивность
 - гендерная толерантность
 - гендерная компетентность

4. Что не дается индивиду автоматически при рождении, а вырабатывается в результате сложного взаимодействия его природных задатков и соответствующей гендерной социализации?
 - **гендерная идентичность**
 - пол
 - гендерная социализация
 - гендерная педагогика
5. Почему формирование гендерной идентичности и овладение гендерной ролью рассматривают как два взаимосвязанных процесса?
 - **идентичность – это субъективное переживание гендерной роли, а гендерная роль – публичное выражение идентичности.**
 - идентичность и гендерная роль не связаны между собой;
 - формирование гендерной идентичности и воспитание гендерной ролью рассматривают как два противоположных процесса
6. Назовите модель половых ролей в семье: женщина работает вне дома для заработка, но основной сферой деятельности для нее остается семья
 - **неотрадиционная модель (Ф. Меринг и Р. Тернер)**
 - модель симметричных ролей/двухкарьерная семья (Рона и Роберт Раппопорт, Б. Фридан)
 - трехфазная модель (А. Мюрдаль и В. Клейн)
 - идентичные роли (Дж. Трибилкот, Н. Вайсстайн)
7. Назовите модель половых ролей в семье: женщина работает, потом рождает и растит детей, затем снова работает;
 - **трехфазная модель (А. Мюрдаль и В. Клейн)**
 - модель симметричных ролей/двухкарьерная семья (Рона и Роберт Раппопорт, Б. Фридан)
 - неотрадиционная модель (Ф. Меринг и Р. Тернер)
 - идентичные роли (Дж. Трибилкот, Н. Вайсстайн)
8. Назовите модель половых ролей в семье: оба супруга делают карьеру и поровну делят семейные обязанности.
 - **модель симметричных ролей/двухкарьерная семья (Рона и Роберт Раппопорт, Б. Фридан)**
 - неотрадиционная модель (Ф. Меринг и Р. Тернер)
 - трехфазная модель (А. Мюрдаль и В. Клейн)
 - идентичные роли (Дж. Трибилкот, Н. Вайсстайн)
9. Назовите модель половых ролей в семье, про которой идентичность ролей формулировалась ими в абстрактных терминах свободы, справедливости, равенства возможностей.
 - **идентичные роли (Дж. Трибилкот, Н. Вайсстайн)**
 - неотрадиционная модель (Ф. Меринг и Р. Тернер)
 - трехфазная модель (А. Мюрдаль и В. Клейн)
 - модель симметричных ролей/двухкарьерная семья (Рона и Роберт Раппопорт, Б. Фридан)
10. Назовите модель половых ролей в семье, при которой каждый человек должен обладать как мужскими, так и женскими качествами.
 - **андрогинная модель (С. Бем)**
 - универсальная или монополовая (Э. Росси, Б. Фориша)
 - неотрадиционная модель (Ф. Меринг и Р. Тернер)

- трехфазная модель (А. Мюрдаль и В. Клейн)
 - модель симметричных ролей/двухкарьерная семья (Рона и Роберт Раппопорт, Б. Фридан)
11. Назовите модель половых ролей в семье, которая предполагала отказ женщин от выполнения традиционных семейных ролей и передачу этих функций обществ.
- **радикально-феминистская модель (Дж. Бернанд, К. Сафилиос-Ротшильд)**
 - неотрадиционная модель (Ф. Меринг и Р. Тернер)
 - трехфазная модель (А. Мюрдаль и В. Клейн)
 - идентичные роли (Дж. Трибилкот, Н. Вайсстайн)
12. Продолжите предложение: один из видов социальных стереотипов, основанный на принятых в обществе представлениях о маскулинном и феминном – это...
- **гендерные стереотипы**
 - гендерная идентичность
 - гендерная сензитивность
 - гендерная толерантность
13. Продолжите предложение: распространённые в обществе представления об особенностях и поведении представителей разных гендеров, в первую очередь мужчин и женщин – это...
- **гендерные стереотипы**
 - гендерная идентичность
 - гендерная сензитивность
 - гендерная толерантность
14. Продолжите предложение: устойчивые сценарии восприятия людей, установки целей их действий, поведенческого измерения, созданных на основе решения в этом социо-культурном плане и нормах жизнедеятельности в отношении представителей того или иного пола – это...
- **гендерные стереотипы**
 - гендерная идентичность
 - гендерная сензитивность
 - гендерная толерантность
15. Сколько групп гендерных стереотипов выделяют?
- **три**
 - четыре
 - пять
 - две
16. К какой **группе относятся** данные стереотипы: мужчинам и женщинам приписывают конкретные социально-психологические качества и свойства личности, стиль поведения. «Мужское» (маскулинное) или отождествляемое с ним считается позитивным, значимым, доминирующим, рациональным, духовным, культурным, активно-творческим, а «женское» (фемининное) связывается с негативным, вторичным, чувственным, телесным, греховным, природным, пассивно-репродуктивным.
- **к первой группе стереотипов связанных с маскулинностью-фемининностью.**

- ко второй группе гендерных стереотипов связанных с закреплением семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом.
 - к третьей группе гендерных стереотипов связанных с половыми различиями в содержании труда.
 - к группе стереотипов связанных с традициями.
17. К какой группе относятся данные стереотипы: Для женщин основной ролью считается семейная, для мужчин - профессиональная, соответственно и оценка успешности личности связана с выполнением этой роли?
- **ко второй группе гендерных стереотипов связанных с закреплением семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом.**
 - к первой группе стереотипов связанных с маскулинностью-фемининностью.
 - к третьей группе гендерных стереотипов связанных с половыми различиями в содержании труда.
 - к группе стереотипов связанных с традициями
18. К какой группе относятся данные стереотипы: женщине принадлежит экспрессивная (исполнительский и обслуживающий труд), а мужчине инструментальная сфера деятельности (творческий, созидательный, руководящий труд)?
- **к третьей группе гендерных стереотипов связанных с половыми различиями в содержании труда.**
 - ко второй группе гендерных стереотипов связанных с закреплением семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом.
 - к первой группе стереотипов связанных с маскулинностью-фемининностью.
 - к группе стереотипов связанных с традициями
19. В какой временной период понятие «гендерная культура» вошло в научный оборот ?
- **в конце XX – начале XXI вв.**
 - в конце XIX – начале XX вв.
 - в середине XX в.
 - в конце XX в.
20. Нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах мужчин и женщин – это...
- **маскулинность и феминность**
 - маскулинность
 - феминность
 - мужественность
 - женственность
21. Культура взаимоотношений мужчин и женщин, построенная на основе гендерных ценностей, а в широком характеризует отношения между полами, существующие в определенном обществе в конкретный исторический период – это....
- **гендерная культура**
 - педагогическая культура
 - половая культура
 - сексуальная культура
22. Назовите термин, который включает понятия и представления, помогающие раскрыть особенности отношений между представителями как своего, так и противоположного пола.
- **гендерные знания**

- гендерные отношения
 - гендерные ценности
 - гендерная культура
23. Назовите термин, который включает взаимодействия, основанные на принятых личностью гендерных нормах и правилах, которые выражают отношение к себе и другим представителям своего и противоположного пола.
- **гендерные отношения**
 - гендерные знания
 - гендерные ценности
 - гендерная культура
24. Назовите термин, который включает духовные социокультурные регулятивы гендерных отношений, накопленные обществом и получившие распространение во всех сферах деятельности и взаимоотношениях
- **гендерные ценности**
 - гендерные знания
 - гендерные отношения
 - гендерная культура
25. Назовите модель семейных отношений: Отец должен обеспечивать материальными средствами, вдохновлять, руководить и отвечать за семью.
- **традиционная патриархальная**
 - матриархатная
 - эгалитарная (равноправная)
 - современная
26. Назовите модель семейных отношений: Главенство матери в семье. Отец играет второстепенную роль, занимается домашним хозяйством.
- **матриархатная**
 - традиционная патриархальная
 - эгалитарная (равноправная)
 - современная
27. Назовите модель семейных отношений: У мужа и жены равные права, ответственность за воспитание детей, обеспечение материальными благами.
- **эгалитарная (равноправная)**
 - традиционная патриархальная
 - матриархатная
 - современная
28. Назовите модель семейных отношений: На мать возложена ответственность за непосредственный уход за детьми, а Материнство определяет престиж женщины
- **традиционная патриархальная**
 - матриархатная
 - эгалитарная (равноправная)
 - современная

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине

При изучении учебной дисциплины «Основы социально–педагогической деятельности Раздел Гендерная педагогика» применяются следующие формы организации самостоятельной работы:

- самостоятельная работа в виде выполнения отдельных заданий при подготовке к практическим занятиям с консультациями преподавателя;
- при подготовке к семинару выполнение заданий с опорой на учебно-методические пособия, разработанные кафедрой; задания предполагают различные уровни владения учебным материалом – на распознавание, воспроизведение, понимание, применение знаний в знакомой ситуации (доказать, преобразовать), применение знаний в незнакомой ситуации (видоизменить, упростить, предсказать, оценить);
- выполнение тестовых заданий для самоконтроля по изучаемым темам;
- подготовка доклада с презентацией по изучаемой тематике и по вопросам, которые вынесены для изучения на семинарском занятии;
- подготовка реферата по изучаемой тематике;
- изучение и конспектирование первоисточников, статей;
- разработка мероприятий, направленных на формирование профессионального педагогического мастерства.

Для организации самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине предполагается использование современных информационных технологий: разместить в сетевом доступе комплекс учебных и учебно-методических материалов (типовая учебная программа, методические указания к семинарским и практическим занятиям, список рекомендуемой литературы и информационных ресурсов, задания в тестовой форме для самоконтроля и др.).

Тема: Гендерный подход в истории педагогики

Вопросы для обсуждения:

1. Мужское и женское образование Античности и Средних веков. Представление о раздельном воспитании и обучении в древности (Платон, Аристотель и др.)
2. Взгляды Жан-Жака Руссо на воспитание девочек.
3. Гендерные аспекты в прогрессивных педагогических системах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Я. Корчака и др.
4. Обучение мальчиков и девочек в Древней Руси.
5. Советская система равного образования.

Литература:

1. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2002. – с. 297.
2. Демков М.И. История русской педагогики. – М., 1909.
3. Жан-Жак Руссо. Сочинения / пер. с фр. Н.И. Караев и др.; сост. и ред. Т.Г. Теренькина. – Калининград, 2001. – С. 179–373. (София, или женщина. Книга Эмиль, или о воспитании.)
4. Коменский Ян Амос. Избранные педагогические сочинения. – М., 1955. – С. 161–376.

5. Ярская-Смирнова Е. Скрытый учебный план сквозь призму гендерного анализа // Иной взгляд. 2000, май.
6. Из истории школы Белоруссии и Литвы / отв. ртед. В.З. Смирнов. – М., 1964.

Уровень УЗНАВАНИЯ

Учебные задания по теме УСР:

Подготовить реферат:

Гендерные аспекты в прогрессивных педагогических системах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Я. Корчака.

Классики отечественной педагогики о половозрастном воспитании (К.Д. Ушинский, В.П. Вахтеров, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский).

Советская система равного образования.

Форма контроля: проверка выполненной работы.

Оценка: 4–5 баллов

Уровень ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ

Учебные задания по теме УСР:

Добавить 10 терминов. <https://sdo.vsu.by/mod/glossary/view.php?id=83463>

Модуль «Глоссарий» позволяет участникам создавать и поддерживать список определений, подобный словарю или собирать и систематизировать ресурсы. Разрешается прикреплять файлы к записям глоссария. Прикрепленные изображения отображаются в записи. Может проводиться поиск и просмотр записей по алфавиту, категории, дате или автору. Записи могут быть одобрены по умолчанию, либо они должны быть одобрены преподавателем, прежде чем станут доступны всем для просмотра.

Форма контроля: проверка выполненной работы.

Оценка: 6–7 баллов

Уровень ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ ЗНАНИЙ

Учебные задания по теме УСР:

Написать эссе на тему:

Гендерное образование в различные эпохи: сравнительный анализ.

Гендерное воспитание в различные эпохи: сравнительный анализ.

Реформа школы и проблема равных возможностей обучения для мальчиков и девочек.

Форма контроля: проверка выполненной работы.

Оценка: 8–10 баллов.

Литература:

1. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2002. – с. 297.
2. Демков М.И. История русской педагогики. – М., 1909.

3. Жан-Жак Руссо. Сочинения / пер. с фр. Н.И. Караев и др.; сост. и ред. Т.Г. Теренькина. – Калининград, 2001. С. 179–373. (София, или женщина. Книга v Эмиль, или о воспитании.)
4. Коменский Ян Амос. Избранные педагогические сочинения. – М., 1955. – С. 161–376.
5. Ярская–Смирнова Е. Скрытый учебный план сквозь призму гендерного анализа // Иной взгляд. 2000, май.
6. Из истории школы Белоруссии и Литвы / отв. ред. В.З. Смирнов. – М., 1964.
7. Чеснокова О.И. Женское образовательное движение в России и Беларуси: история и современность // Адукацыя і выхаванне. 2003. № 3.
8. Корчак Я. Как любить детей. – М., 1991.

Тема: Введение в гендерную педагогику

Вопросы для обсуждения:

1. Гендерная педагогика и ее характеристика.
2. Краткий исторический обзор становления гендерной педагогики.
3. Раздельное обучение и воспитание детей разного пола. Соотношение полового и гендерного воспитания.
4. Актуальные проблемы гендерной педагогики.
5. Гендерные аспекты профессиональной деятельности педагогов

Литература:

1. Алексеев, Б.Е. Полоролевое поведение и его акцентуации / Б.Е. Алексеев. – СПб. : Речь, 2006. – 144 с.
2. Араканцева, Т.А. Гендерные аспекты детско-родительских отношений / Т.А. Араканцева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. – 61 с.
3. Араканцева Т.А. – М.: НОУ ВПО Московского психолого-социальный институт, 2011. – 138 с.
4. Бубнов, Ю.М. Социологические очерки гендерных отношений [монография] / Ю.М. Бубнов. – Минск: Право и экономика, 2007. – 274 с.
5. Бубнов, Ю.М. Социология половых различий и супружеской совместимости [монография] / Ю.М. Бубнов. – Минск: Право и экономика, 1996. – 190 с.
6. Бурова, С.Н. Гендерное воспитание молодежи / С.Н. Бурова, О.А. Янчук. – Минск: ООО «Мисанта», 2008. – 196 с.
7. Васильева, Ю.В. Быть мужчиной, быть женщиной. Тренинг половой идентичности для подростков / Ю.В. Васильева. – СПб.: Речь, 2010. – 126 с.
8. Вержибок, Г.В. Полоролевая дифференциация поведения в подростковом возрасте / Г.В. Вержибок – Минск, 1999. – 22 с.
9. Гендерная психология: практикум. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.

10. Гариен, М. Мальчики и девочки учатся по-разному / М. Гариен. – Москва : ООО «Издательство Астрель» : ООО «Издательство АСТ», 2004. – 301 с.
11. Половое воспитание: учебник для высших учебных заведений / под общей ред. Г.А. Кураева, Р.Ф. Морозовой. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2001.
12. Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика [монография] / под ред. Л.В. Штылевой. – Мурманск: ОУ КРЦДОиРЖ, 2001. – 200 с.
13. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей / Т.А. Репина. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 288 с.
14. Рыков, С.Л. Гендерная культура преподавателя вуза: сущность, основные признаки и уровни проявления / С.Л. Рыков // Гендерные исследования в образовании : проблемы и перспективы: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 15–18 апр. 2009 г. – Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. – С. 68-72.
15. Чечет, В.В. Гендерное воспитание детей и учащейся молодежи: учебно-методическое пособие / В.В. Чечет, С.Н. Захарова. – Минск: БГУ, 2011. – 119 с.
16. Штылева, Л.В. Фактор пола в образовании : гендерный подход и анализ / Л.В. Штылева. – Москва: ПЕР СЭ, 2008. – 316 с.
17. Градусова Л. В. Гендерная педагогика. – М.: Флинта, 2011.

Уровень УЗНАВАНИЯ

Учебные задания по теме УСР:

Написать реферат:

- Сексизм его характеристики, особенности проявления в школе.
- Одаренные девочки, возможности их самореализации.
- Одаренные мальчики, возможности их самореализации.

Форма контроля: проверка выполненной работы.

Оценка: 4–5 баллов

Уровень ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ

Учебные задания по теме УСР:

Добавить 10 терминов Модуль 2 <https://sdo.vsu.by/mod/glossary/view.php?id=87152> Модуль «Глоссарий» позволяет участникам создавать и поддерживать список определений, подобный словарю или собирать и систематизировать ресурсы. Разрешается прикреплять файлы к записям глоссария. Прикрепленные изображения отображаются в записи. Может проводиться поиск и просмотр записей по алфавиту, категории, дате или автору. Записи могут быть одобрены по умолчанию, либо они должны быть одобрены преподавателем, прежде чем станут доступны всем для просмотра.

Форма контроля: проверка выполненной работы.

Оценка: 6–7 баллов

Уровень ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ ЗНАНИЙ

Учебные задания по теме УСР:

Написать эссе на тему:

1. Современный отец в Республике Беларусь: социальный портрет.
2. Современная мать в Республике Беларусь: социальный портрет.
3. Механизмы формирования гендерной культуры детей разного возраста.
4. Распределение домашних обязанностей в семьях: представления детей разного возраста.
5. Гендерные стереотипы в школе.
6. Гендерные различия в оценке престижности профессий студентами вузов, выпускниками школ.
7. Раздельное обучение мальчиков и девочек современное понимание.
8. Половое и гендерное воспитание: современное трактование.
9. Гендерный анализ программ полового воспитания в школе.
10. Мужская гендерная роль: представления детей разного пола и возраста.
11. Женская гендерная роль: представления детей разного пола и возраста.
12. Профориентация и выбор профессии для юношей и девушек.
13. Социальный статус домохозяйки в современном обществе.
14. Социальный статус домохозяйина в современном обществе.
15. Социокультурные образцы гендерной социализации.
16. Специфика организации домашнего труда в сельской и городской семье: сравнительно-сопоставительный анализ.
17. Сексизм в школе.
18. Равные возможности в образовании.
19. Гендерное образование как способ преодоления общественных стереотипов.
20. Гендерное образование школьников, студентов.
21. Гендерные стереотипы в сказках.
22. Гендерные различия в карьерных ожиданиях.

Форма контроля: проверка выполненной работы

Оценка: 8–10 баллов.

Литература:

1. Алексеев, Б.Е. Полоролевое поведение и его акцентуации / Б.Е. Алексеев. – СПб.: Речь, 2006. – 144 с.
2. Араканцева, Т.А. Гендерные аспекты детско-родительских отношений / Т.А. Араканцева. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. – 61 с.
3. Араканцева Т.А. – Москва: НОУ ВПО Московского психолого-социального института, 2011. – 138 с.

4. Бубнов, Ю.М. Социологические очерки гендерных отношений [монография] / Ю.М. Бубнов. – Минск: Право и экономика, 2007. – 274 с.
5. Бубнов, Ю.М. Социология половых различий и супружеской совместимости [монография] / Ю.М. Бубнов. – Минск: Право и экономика, 1996. – 190 с.
6. Бурова, С.Н. Гендерное воспитание молодежи / С.Н. Бурова, О.А. Янчук. – Минск : ООО «Мисанта», 2008. – 196 с.
7. Васильева, Ю.В. Быть мужчиной, быть женщиной. Тренинг половой идентичности для подростков / Ю.В. Васильева. – СПб.: Речь, 2010. – 126 с.
8. Вержибок, Г.В. Полоролевая дифференциация поведения в подростковом возрасте / Г.В. Вержибок – Минск, 1999. – 22 с.
9. Гендерная психология : практикум. – 2–е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
10. Гариен, М. Мальчики и девочки учатся по-разному / М. Гариен. – Москва : ООО «Издательство Астрель» : ООО «Издательство АСТ», 2004. – 301 с.
11. Половое воспитание: учебник для высших учебных заведений / под общей ред. Кураева Г.А., Морозовой Р.Ф. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2001.
12. Гендерный подход в дошкольной педагогике : теория и практика [монография] / под ред. Л.В. Штылевой. – Мурманск: ОУ КРЦДОиРЖ, 2001. – 200 с.
13. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей / Т.А. Репина. – Москва: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 288 с.
14. Рыков, С.Л. Гендерная культура преподавателя вуза: сущность, основные признаки и уровни проявления / С.Л. Рыков // Гендерные исследования в образовании : проблемы и перспективы: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 15–18 апр. 2009 г. – Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. – С. 68–72.
15. Чечет, В.В. Гендерное воспитание детей и учащейся молодежи: учебно-методическое пособие / В.В. Чечет, С.Н. Захарова. – Минск: БГУ, 2011– 119 с.
16. Штылева, Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В. Штылева. – Москва: ПЕР СЭ, 2008. – 316 с.
17. Градусова Л.В. Гендерная педагогика. – М., 2011.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Содержание понятия «пол» и «гендер».
2. Гендер как социальная конструкция системы социо-половых отношений.
3. Конструирование гендерной системы.

4. Дифференциация понятия «пол» и «гендер».
5. Основные теории гендера: теория социального конструирования гендера; гендер как стратификационная категория; гендер как культурная метафора.
6. Содержание и отличие понятий «гендерные исследования», «женские исследования», «мужские исследования».
7. Понятие «гендерный анализ».
8. Гендерно-чувствительные индикаторы и их характеристика.
9. Методы гендерных исследований: опрос, анализ документов (текстов), наблюдение и т.д.
10. Мужское и женское образование Античности и Средних веков. Представление о раздельном воспитании и обучении в древности (Платон, Аристотель и др.).
11. Взгляды Жан-Жака Руссо на воспитание девочек.
12. Гендерные аспекты в прогрессивных педагогических системах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Я. Корчака и др.
13. Обучение мальчиков и девочек в Древней Руси. Советская система равного образования.
14. Проблемы и необходимость гендерного образования в Республике Беларусь.
15. Концепция воспитания школьников и учащихся в Республике Беларусь и гендерная культура.
16. Соотношение полового и гендерного воспитания.
17. Гендерное образование как способ преодоления общественных стереотипов.
18. Гендерные аспекты учебной программы (формальной и скрытой).
19. Гендерные стереотипы в учебниках и детских книгах (сказках). Гендерная асимметрия современной социализации и перспективы гендерной педагогики.
20. Разделение труда по признаку пола.
21. Современная ситуация на рынке труда: дискриминация по признаку пола и дифференциация профессий.
22. Теория справедливости и реакции женщин на неравенство в оплате труда.
23. Гендерное неравенство в профессиональной деятельности.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ГЛОССАРИЙ

При составлении использовались источники:

1. Джери, Д., Джери, Дж. Большой толковый социологический словарь: в 2 т. / пер. с англ. Н.Н. Марчук. – М.: АСТ, 1999. Т. 1.– 544 с.
2. Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой. – М., 2002.
3. Пол. Гендер. Справочное пособие для государственных служащих. – Мн.: ПроPILEI, 2005. – 112 с.)

Андроцентризм – характерная для западной культуры норма считать мужчину тождественным человеку вообще, человеку как виду Homo Sapiens, а женщину – некоей специфической особенностью, подвидом «человека вообще».

Гендерная дифференциация (gender differentiation) – процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и используются как средства социальной классификации.

Гендерная идентичность (gender identity) – осознание себя связанным с определениями мужественности и женственности, действующими в данной культуре. Идентифицировать (осознать) себя как мужчину или женщину – это значит принять те психологические качества и модели поведения, которые данное общество приписывает и предписывает людям в зависимости от их биологического пола.

Гендерная идентичность – это базовое, фундаментальное чувство своей принадлежности к определенному полу/гендеру, осознание себя мужчиной или женщиной

Гендерная идеология (gender ideology) – система идей, посредством которых гендерные различия и гендерная стратификация получают социальное оправдание, в том числе с точки зрения «естественных» различий или сверхъестественных убеждений.

Гендерная компетенция – это понимание предназначения мужчин и женщин в обществе, их статуса, функций и взаимоотношений.

Гендерная культура в узком смысле – это культура взаимоотношений мужчин и женщин, построенная на основе гендерных ценностей, а в широком она характеризует отношения между полами, существующие в определенном обществе в конкретный исторический период.

Гендерная педагогика – это раздел педагогики, изучающий особенности гендерной социализации, обучения и воспитания мальчиков и девочек (Градусова Л. В.).

Гендерная педагогика – это проектирование учебно-воспитательного процесса и создание условий для реализации возможностей мальчиков и девочек (Н.Ю. Ерофеева).

Гендерная педагогика – это комплексный подход, направленный на снижение негативного влияния гендерных асимметрий и гендерных стереотипов на подрастающее поколение (О.И. Ключко).

Гендерная роль (gender role) – социальные ожидания, вытекающие из понятий, окружающих Гендер, а также поведение в виде речи, манер, платья и жестов. Мужские и женские идеи являются, как считают, взаимоисключающими, и в некоторых обществах ролевые поведения могут быть поляризованы: пассивность – женская роль, а активность – мужская. Предписания относительно поведения, связанного с гендерными ролями, особенно очевидны в половом разделении труда на мужской и женский.

Гендерная (полоролевая) социализация – это процесс, в ходе которого ребенок идентифицирует себя с представителями соответствующего пола и научается тому, что в данной культуре является социально приемлемым для мужчины и женщины.

Гендерные стереотипы (gender stereotype) – это один из видов социальных стереотипов, основанный на принятых в обществе представлениях о маскулинном и феминном. Под социальным стереотипом обычно понимается стандартизированный, устойчивый, эмоционально насыщенный, ценностно определенный образ. В основе производства социального стереотипа лежит психологический феномен генерализации, обобщения, схематизации данных опыта. Особенности социального стереотипа как регулятора социальных отношений является феномен поляризации качеств человека (как главного социального объекта и основного содержания стереотипа) и жесткая фиксированность такой полярной дихотомии. Синонимом стереотипа нередко выступают понятия предубеждения, предрассудка или клише. Ю. Левада называет стереотипы готовыми шаблонами, «литейными формами, в которые отливаются потоки общественного мнения. Социальные стереотипы отражают две особенности общественного мнения: существование предельно стандартизированных и упрощенных форм выражения и предзаданность, первичность этих форм по отношению к конкретным процессам или актам общения. ... Стереотип не только выделяет статистически среднее мнение, но задает норму, упрощенный или усредненный до предела образец социально-одобряемого или социально-допустимого поведения». Шаблоны, в том числе и вербальные, предшествуют самому действию: каждый индивид (группа, поколение) вступая в социальный мир, обязан выбирать из готового набора стереотипов. Стереотипы общественного мнения задаются и обновляются... средствами и средой самого общения, в том числе масс-медиа». Социальные стереотипы, пишет Ю. Левада, действуют в тех ситуациях, когда сложное явление упрощается до знакомого и привычного образца, взятого из арсенала исторической памяти, известного чужого примера и пр., вплоть до мифологических схем. Оpozнание (отнесение к известной схеме) в таких процессах, очевидно, заменяет понимание. В то же время стереотип может выступать и в качестве руководства к действию: люди не только опознают привычные образы, но и стараются следовать им, чтобы быть понятыми другими и собой.

Гендерные стереотипы – это распространённые в обществе представления об особенностях и поведении представителей разных гендеров, в первую очередь мужчин и женщин.

Гендерный стереотип – это устойчивые сценарии восприятия людей, установки целей их действий, поведенческого измерения, созданных на основе решения в этом социо-культурном плане и нормах жизнедеятельности в отношении представителей того или иного пола.

Гендерная стратификация (gender stratification) – процесс, посредством которого гендер становится основой социальной стратификации, а воспринятые различия между гендерами – систематически оцениваемыми и оцененными. Подобная стратификация нередко искажалась, и ее часто подчиняли социально-классовой или этнической стратификации. Но ее значение особенно в качестве системы, отражающей, что люди женского пола оцениваются и вознаграждаются ниже мужского, выделялось социологами, испытывающими влияние феминизма.

Гендерное воспитание – это целенаправленное создание условий, способствующее идентификации личности как представителя определенного пола, закреплению гендерных ролей, воспроизводству соответствующего социального опыта, формированию гендерной культуры личности.

Гендерные технологии – способы, механизмы, каналы формирования и закрепления гендерной системы и гендерных идентификаций. Гендер как технология, гендер как дискурс прежде всего конструирует определенные половые идентичности через политику репрезентации во всех идейно-значимых и ценностно-контролирующих сферах: религии, языке, образовании и воспитании, искусстве, медиа, моде и т. д. Создание и репрезентация определенных гендерных образов имеют целью закодировать их как гендерные стереотипы (стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям о «мужском» или «женском») и через показ, научение, повторение, контроль добиться их усвоения в процессе социализации личности. ... На протяжении веков основополагающими Г. т. выступали язык, религия, образование и воспитание. История нравов дает обширный материал для анализа, позволяет увидеть в структурах повседневности укорененность мифологии мужского и женского. Разные типы семейного воспитания, способы передачи культурного опыта, соответствующие механизмы инициации, весь ритуально-обрядовый контекст и т. д., – все наполнено соответствующими образами мужского и женского, все это формировало устойчивую политику репрезентации. ... Образование и воспитание как Г. т. – большой раздел в современных гендерных исследованиях (как, впрочем, и др. технологии). ... Современная ситуация характеризуется тотальной визуализацией социального пространства, а новые поколения все более социализируются в контексте аудиовизуальной культуры. Поэтому на смену базовым Г. т. (язык, религия, традиционное обучение и воспитание) приходят более зрелищные и более эффективные с этой т. зр. Г. т., которые можно обобщить термином «социальный дизайн». Это, прежде всего

экранные технологии – кино, телевидение с его утверждающей клиповой культурой, мода, весь имиджевый поток массовой культуры, реклама.

Гендерное образование в узком смысле – это, прежде всего просветительские программы по гендерной проблематике, которые читаются в различных вариантах для студентов, как правило, социогуманитарных специальностей. **В более широком понимании**, гендерным обозначают образование, которое содействует формированию гендерного равенства и способствует преодолению негативных гендерных стереотипов. В этом смысле гендерное образование не обязательно должно выражаться в каких-то конкретных образовательных программах, оно как бы «разлито» присутствует в процессах обучения и воспитания и является частью идеологии высшего образования.

Гендерные исследования – это теория, методология и практика междисциплинарного изучения общества и культуры на основе гендерного подхода. Основой методологии гендерных исследований является не просто описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения. Гендерные исследования рассматривают, какие роли, нормы, ценности, черты характера общество через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы предписывает исполнять женщинам и мужчинам, чтобы выстроить традиционную (патриархатную) иерархию власти.

Гендерная компетентность – это представления о социокультурной природе межполовых отношений, знания об историческом и культурном разнообразии гендерных систем и гендерных идеалов «мужского и женского» у разных народов в разные эпохи;

гендерная толерантность как способность к сотрудничеству между полами и внутри своей гендерной группы на основе эгалитарных ценностей, включая уважение прав личности на индивидуальность гендерной идентичности и на индивидуальность самовыражения;

Гендерная сензитивность – это развитая способность воспринимать «скрытый гендерный текст» в обыденной практике, реагировать на тончайшие оттенки дискриминации по признаку пола в речи, литературе, средствах массовой информации, поведении окружающих

Дискриминация (discrimination) – процесс, посредством которого член(ы) социально определенной группы воспринимается(ются) по-другому (в частности, с неудовольствием) из-за его (их) принадлежности к данной группе. Вызвать такое отношение могут особенности, связанные с расой, этносом, родом или религией. Различают два типа дискриминации. Дискриминация по категории распространяется на всех людей, социально причисляемых к определенной категории, поскольку подвергающий дискриминации полагает, что это требуется его социальной группой. Статистическая дискриминация индивидуумов основана на убеждении в наличии вероятности того, что принадлежность к такой группе ведет к обладанию нежелательных характеристик.

Дискриминация по половому признаку (sex discrimination) – практика, посредством которой одному полу отдается предпочтение по сравнению с другим. В большинстве обществ это рассматривается как дискриминация, благоприятствующая мужчинам в ущерб женщинам. В обществах, характеризующихся патриархальными отношениями, женщины, как правило, подвергаются систематической дискриминации во всех областях социальной жизни, то есть в частной и публичной сферах социальной деятельности. Дискриминация по половому признаку поэтому является институционализированной и может приравниваться к расовой дискриминации. Идеология, основанная на поле, служит тому, что укрепить подобную практику, тем самым придавая ей легитимность и превращая в норму. В патриархальных обществах женщины подвергаются дискриминации в таких областях, как занятость, политические и религиозные карьеры, обеспечение жильем, социальная политика, право на собственность в гражданском и уголовном праве. Положение женщин в классовой структуре и других основных социальных подразделениях – возраст и раса – может также укреплять или ослаблять воздействие дискриминации по половому признаку.

Женские исследования – (women's studies) Возникло под влиянием феминистской теории в 70–х годах XX в США направление в социальных и гуманитарных науках. Целью женских исследований было переосмысление культуры, общества и самой науки с точки зрения женщин («глазами женщин») – в отличие от предыдущей научной традиции все оценивать и анализировать с «мужской точки зрения». Исторически предшествовали гендерным исследованиям.

Комплексный подход к проблеме гендерного равенства (gender mainstreaming) Впервые концепция такого подхода появилась в различных международных документах после проведения III Всемирной Конференции ООН по проблемам женщин (Найроби, 1985). Gender mainstreaming означает необходимость включения критериев равенства между женщинами и мужчинами в общую систему организации общества, обозначаемую термином «mainstream». Позже эта концепция была одобрена в Программе действий, принятой на IV Всемирной Конференции ООН по проблемам женщин (Пекин, 1995). Комплексный подход к проблеме гендерного равенства понимается как «систематическая интеграция приоритетов и потребностей женщин и мужчин в программы по социальной политике для продвижения равенства между женщинами и мужчинами; развитие специальных мер социальной политики для достижения равенства, сопровождаемых учетом их эффекта в отношении женщин и мужчин уже на стадии планирования с последующим мониторингом и оценкой».

Маскулинизм – мировоззрение, утверждающее и приписывающее характер естественности мужскому доминированию в обществе.

Нравственно–половое воспитание – это учебно-воспитательный процесс, направленный на формирование нравственных и равноправных отношений между полами (Н.А. Овсиенко), создание в обществе условий,

способствующих укреплению здоровья человека в широком смысле слова, учету и уважению специфических интересов женщин и мужчин, образованию здоровой, полноценной семьи, принятию супругами репродуктивной установки, соответствующей интересам общества.

Патриархат – в теоретических моделях феминизма – особая система контроля над производительными и репродуктивными способностями женщин (а также детей). Понятие патриархата анализируется посредством выявления исторических, социально–экономических и социокультурных форм и типов мужского доминирования, подчиненности (субординации) женщин, гендерного распределения власти и гендерно обусловленного насилия. С точки зрения права патриархат интерпретируется как гендерная дискриминация.

К. Миллетт определяет патриархат как «отношения, созданные властью», в которых одна группа людей (женщины) управляется и контролируется другой (мужчинами). Согласно К. Миллетт, существует три института патриархата: семья, общество и государство. «Будучи орудием общества, семья не только побуждает своих членов к приспособлению и подчинению, но действует в качестве подразделения правительства патриархатного государства, которое управляет своими гражданами через глав семей» (Millett K, 1985).

Половая идентификация – это отождествление, уподобление своего «Я» чужому, принятому за образец или эталон, заимствование внешних черт и качеств.

Половая типизация – это процесс, благодаря которому ребенок усваивает атрибуты приписываемого ему пола.

Разделение труда по половому признаку (sexual division of labour) – форма разделения труда согласно представлениям о «мужской работе» и «женской работе» на основании гендерных различий, которые, хотя и создаются, как полагают, социально, являются результатом «естественных» качеств и способностей полов. Разделение труда по половому признаку очевидно в большинстве известных обществ, но его проявления и степени дифференциации социально и исторически относительно. Эта форма наиболее характерна для индустриальных обществ и сопровождается различием между неоплаченным домашним трудом и наемным трудом, между частной и публичной сферами. Хотя сферы гендерированы (частная сфера связывается с женщинами, публичная – с мужчинами), подобные различия являются в большей мере идеологическими, чем эмпирическими.

В современных капиталистических обществах женщины сконцентрированы в специфических отраслях промышленности, услугах и профессиях, связанных с уходом. Опыт женского наемного труда в преобладающей степени связан с худшими условиями труда, более низким уровнем оплаты и меньшим охватом профсоюзами. COLLINS. Большой толковый социологический словарь. М.:»АСТ»,1999.Т.1. С.182.

Сексизм – дискриминация по признаку пола (от англ. sex – биологический пол).

Феминизм (feminism)

1. Целостная теория, связанная с характером глобального угнетения женщин и их подчинения мужчинам.
2. Социополитическая теория и практика, стремящаяся к освобождению всех женщин от мужского превосходства и эксплуатации.
3. Социальное движение, заключающее в себе стратегическую конфронтацию с гендерно-классовой системой.
4. Любая идеология, состоящая в диалектическом противоречии со всеми женоненавистническими идеологиями и действиями.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Школа благородных девиц

О плюсах и минусах отдельного обучения

Электронная запись в первый класс завершена. В системе образования делают выводы: школам-лидерам дадут новые здания, аутсайдеров сольют с более успешными соседями.

Но есть несколько школ, услуги которых востребованы довольно небольшим кругом родителей. Но именно туда москвичи готовы возить детей чуть ли не с другого конца города. В частности, это школы, где практикуется отдельное обучение девочек и мальчиков. Так, в школе № 760 гендерные первые классы набрали в первые же дни после открытия электронной записи. Корр. «МК» узнал, кто выбирает такие классы, как в них учатся и с какими трудностями в них сталкиваются.

– Я хочу, чтобы и вторая моя дочь пошла в девичий класс, – говорит Наталья, гуляющая с двумя дочками на Сиреневом бульваре, около школы № 343. Женщина рассказывает, что ее старшая дочь учится в гендерном классе уже третий год и очень довольна. Девочка кивает: «Мои подружки из других школ рассказывают, что у них мальчишки срывают уроки, дерутся, дергают за волосы. У нас этого нет».

– Неужели вам вообще не хочется с мальчиками общаться? – удивляюсь я.

– Ну, мы на переменках видимся, на экскурсиях – этого достаточно...

Наталья говорит, что хотела оградить ребенка от грубости ровесников, поэтому отдала в эту школу. К тому же у девочки были небольшие проблемы с речью, и мама волновалась, как бы мальчишки не стали дразнить дочку.

– Наш проект существует уже 15 лет, – рассказывает директор школы Жанна Корнеева. – Решили мы на него как раз по просьбам родителей. Мы организовали женский класс, предполагалось, что этот класс будет элитарным, но оказалось наоборот – первое время приводили детей очень сложных, с разными проблемами.

Жанна Алексеевна рассказывает, что дети в классе, где учатся только представители их пола, ощущают себя более уверенно. Ведь отсутствует

страх попасть в неловкое положение на глазах, например, девочки, которая нравится, или вообще всех девчонок. К тому же у отдельного обучения есть свои психофизиологические основания. Так, в первый класс мальчики приходят, на 1,5–2 года отставая от девочек по своему развитию. Эта ситуация формирует у барышень чувство превосходства, а у маленьких мужчин – заниженную самооценку. Еще дети по-разному усваивают информацию: мальчики через действие, девочки – через многократное повторение. И если девочки успешно учатся в группах, помогают друг другу, то будущие мужчины с трудом работают даже в парах, где все равно соперничают друг с другом.

– Сложность работы с классом мальчиков как раз в том и заключается, что у них все время идет борьба за лидерство, – говорит психолог школы № 760 Ольга Буланова. – Это, конечно, заложено от природы.

Некоторые родители в своих отзывах о школе № 760 возмущаются, что там процветает сексизм: на стене висят фотографии девочек под общим названием «Наши невестушки», как будто девочек там обучают только для замужества.

– Мне кажется, «невестушки» – просто красивое, поэтичное название, не больше, – продолжает Ольга Буланова. – Мы проводили исследование, где девочкам нужно было дописать историю: «Вечерело, было прохладно. Под кустом лежал младенец и плакал». Все ученицы женских классов придумали способ спасти младенца. А в смешанных классах разных школ около трети девочек в своем рассказе убивают этого малыша – и это очень тревожный результат.

Широкомасштабные британские исследования гласят, что девочки, получившие отдельное образование, достигают хороших высот в карьере. В среднем, они зарабатывают на 10% больше, чем их сверстницы, учившиеся в смешанных классах. Выпускницами чисто женских классов были Маргарет Тэтчер, Мадлен Олбрайт, Кондолиза Райс. А вот на мужчин обучение в гендерных классах в карьерном плане никак не повлияло. Зато на личной жизни сказалось печально: они чаще разводятся, хуже строят отношения в обществе, чем их ровесники из обычных школ. Вероятно, сказывается недостаточный навык общения с девочками.

– Эти ситуации возникают в чисто мужских или чисто женских школах, – объясняет Жанна Алексеевна. – У нас этой проблемы нет, так как дети отдельно находятся только на уроке. На переменах, дополнительных занятиях мы приветствуем их общение между собой.

Ольга Буланова добавляет, что в их школе в старших классах детей объединяют – к этому времени особенности развития мальчиков и девочек нивелируются.

– Когда девочек объединили с мальчиками, первые полгода творилось что-то страшное, мой сын вообще не мог учиться, только влюблялся и метался, – вспоминает мама одного из выпускников школы № 760. – И не он один. Мне рассказывали, что на перемене в класс было не зайти, одни сплошные парочки и обнимашки. Но потом все как-то резко прошло. Дети снова повернулись к учебе, к подготовке в вузы.

– Конечно, старшие ребята ждут этого объединения, – говорит Буланова. – А вот малышам нравится учиться отдельно, даже в 5–6-х классах дети ничего не хотят менять.

Удивляюсь: если в отдельном обучении столько плюсов, то почему в столице так мало школ с отдельными классами?

– Москва – мегаполис, где все перемешано, – объясняет психолог. – Поэтому многие все-таки боятся, что, учась отдельно, их дети не смогут нормально общаться с противоположным полом. К нам приводят своих детей те, кто знакомится с нашей программой и понимает, что их детям будет комфортнее в такой школе. Мой опыт свидетельствует, что мальчикам, у которых есть проблемы со здоровьем, успеваемостью, воспитанием или из неполных семей, лучше учиться в мужском классе. А вот девочки – и сильные, и слабые – могут спокойно заниматься и в смешанном классе. Ведь в начальной школе они будут все равно лучше учиться и чувствовать себя увереннее многих мальчишек.

*Материал: Светлана Плешакова газетная рубрика: АЛЬМА-МАТЕР
Московский Комсомолец № 25912 от 9 апреля 2012 г.,*

2. Гендерная педагогика (в сокращении).

Педагог дополнительного образования МОУ ДОД ДДТ Афанасьева
Г.Ф 22.11.2011 10:58

...Перед нами встает второй очень важный вопрос: что развивают педагог и семья?

Ответ: все педагоги в дошкольном образовании и в школе, в семье развивают самый главный орган психики – мозг и все его многочисленные функции, регулирующие поведение ребенка, определяющие успешное обучение, творческое развитие личности. Но проблема в том, что многие педагоги об этом не догадываются. Поэтому в рамках одной педагогической практики эту проблему не решить.

Требуется новая идеология, новые междисциплинарные подходы, новая программа развития человека, а в частности новые научные подходы к обучению и воспитанию мальчиков и девочек в семье, в дошкольных образовательных учреждениях и в школе.

Почему это важно? Потому что у мальчиков и девочек разный мозг, разные пути развития, а значит – им требуются разные программы обучения.

Все вышесказанное можно объединить под одним понятием – «гендер», «гендерная чувствительность», гендерная педагогика»

Для чего нужны новые педагогические термины?

Их рождение связано с тем, что иные, на первый взгляд, близкие по значению термины: "половое воспитание", "полоролевое воспитание", "полоролевая социализация" и их вариации, не только не отражают сути

предмета, но затрудняют его понимание, поскольку в российской культуре имеются многочисленные и неадекватные коннотации слова "пол".

Под "гендерным измерением в образовании" мы подразумеваем оценку последствий и результатов воздействия воспитательных усилий педагогов на положение и развитие мальчиков и девочек, осознание ими своей идентичности, выбор идеалов и жизненных целей, статус детей в школьном коллективе, группе сверстников в зависимости от биологического пола.

Осуществлять гендерный подход в образовании детей - это значит действовать с пониманием социального, конструктивистского происхождения категорий "мужского" и "женского" в обществе, ставить личность и индивидуальность ребенка в развитии и воспитании выше традиционных рамок пола.

Под "гендерной чувствительностью" мы подразумеваем способность педагога воспринимать, осознавать и моделировать воздействие вербальных, невербальных и предметных влияний социальной среды, методов и форм работы с детьми на формирование гендерной идентичности ребенка, способность улавливать и реагировать на любые проявления дискриминации по признаку пола (сексизма).

Итак, целью гендерного подхода в образовании выступает деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, осмысление и создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей девочек и мальчиков в процессе педагогического взаимодействия.

Таким образом, в результате внедрения гендерного подхода в образование будут созданы условия для роста самосознания и возможностей самореализации личности с андрогинным набором характеристик.

	Мальчики	Девочки
При рождении	Крупнее голова, больше вес у мальчиков. Моторные, зрительные, слуховые, ассоциативные потенциалы – различны	
Первый месяц жизни	Процессы восприятия и анализа информации различны	
Созревание разных психических функций	1. Наглядно-образный уровень 2. «Оречевление» 3. Ярко выражена поисковая активность (всюду лезут, все ломают, портят)	1. Раньше начинают говорить. Все дальнейшее развитие психики проходит на фоне «оречевления»
Воспитание	Чаще ругают родители Реже берут на руки . Речь взрослых чаще содержит указания (отойди, принеси, дай, сделай...)	Родители более ласковы, В разговоре чаще упоминают о чувственных состояниях (нравится, люблю, грустный, веселый...)
Мышление	Образное, пространственное,	Речевое, интуитивное, логическое.
Восприятие	До 8 лет острота слуха выше	Более чувствительны к шуму

		В 7-8 лет выше кожная чувствительность(больше раздражает телесный дискомфорт, более отзывчивы на прикосновения, поглаживания)
Эволюция	Легко теряет старое и приобретает новое. Ориентирован - на прогресс. Отбор на сообразительность, находчивость, изобретательность.	Сохраняет в генетической памяти все наиболее ценные приобретения эволюции. Цель: по возможности не допустить изменений Ориентированы – на выживаемость. Отбор на адаптируемость (приспосабливаемость к меняющимся условиям жизни), воспитуемость.
Количество потомков	Не ограничено	Ограничено
Половой отбор	Интенсивный Генетическую информацию передают неравномерно, в основном о настоящем (экологические, социальные катастрофы или о стабильной ситуации) Новая генетическая информация наследуется только по мужской линии	Слабый Полнее сохраняет исходный спектр генотипов По наследству передает информацию о прошлом (закрепленную длительным отбором)
Эволюционно-прогрессивные признаки	Более выражены (период детства до 20 лет)	Менее выражены (рождаются более зрелыми на 3-4 недели.) Биологически старше на 2 года. Раньше начинают ходить, говорить.
Генотип (врожденные признаки), отклонения в развитии	Более разнообразны, больший процент вредных мутаций	Более одинаковы, меньший процент вредных мутаций (на 100 глухих девочек – 122 глухих мальчика)
Фенотип (признаки организма, сформированные под влиянием внешней среды)	Не могут быстро и сильно измениться. Предрасположены к поисковому поведению	Могут изменяться под влиянием внешних условий с сохранением всего набора генотипов. Легче приспособливаются.
Мозг Строение работа	Крупнее, более продвинуто в развитии, более ассиметричен, более раним, тяга к освоению новых пространств, большая сообразительность в сложных ситуациях, склонность к поиску нетрадиционных решений, к рискованным предприятиям. Число соединяющих два полушария нервных волокон меньше, поэтому труднее сопоставить информацию,	Мельче, более стабилен, менее раним. В правом полушарии в значительной степени представлены дополнительные «языковые» центры. Нервные связи между полушариями намного богаче, толще спайки нервных волокон, соединяющих оба полушария

	обрабатываемую в левом и правом полушариях	
Специализация	Специализация правого полушария мозга в отношении пространственных функций, пространственно-временной ориентации, пространственное мышление имеется в 6 лет.	Специализации правого полушария в отношении мозга в отношении пространственных функций нет до 13 лет
Созревание	Медленнее созревает левое полушарие. В детстве более правополушарные, но с возрастом левое полушарии начинает лидировать, мужчины обгоняют женщин и становятся более левополушарными, чем женщины левое полушарии начинает лидировать, мужчины обгоняют женщин и становятся более левополушарными, чем женщины	Медленнее созревает правое полушарие. До 10 лет лучше запоминают цифры и решают логические задачи. Быстрее завершается развитие памяти.
Утомление	Больше страдают левополушарные процессы(речевое мышление, логические операции).	Больше страдают правополушарные процессы (образное мышление, пространственные отношения, эмоциональное самочувствие)
Игры	Машинки, солдатики Опираются на дальнее зрение: бегают друг за другом, бросают предметы в цель и т.д. и используют все пространство (горизонтальное и вертикальное)	Куклы, посудка Опираются на ближнее зрение: играют в ограниченном пространстве.
Рисунки	Машины, сражения, драконы Отражают большее пространство, домов, улиц и т.п.	Люди, цветы Рисуют мелкие подробные детали
Обучение	Больше ориентированы на информацию Отвечая, смотрит на парту, в сторону, перед собой, отвечает уверенно, если знает ответ.	Больше ориентированы на отношения между людьми: Смотрит в глаза педагогу, уверенно отвечает после одобрения или кивка взрослого
Вхождение в урок (период вратываемости):	Долго раскачиваются, на учителя смотрят редко, пик приходится на середину урока.	Сразу после начала урока быстро набирают оптимальный уровень работоспособности, смотрят в глаза педагогу. (Учителя строят урок по обращенным к ним глазам.)
Речь	Больше вариантов индивидуальности, нестандартно и интересно мыслят, реже раскрывают свой внутренний мир в словах, чаще молчат. Преобладают глаголы.	Речь развита лучше, но ответы более однообразны, мышление более однотипно. Чаще используют уменьшительно-ласкательные слова.

		Преобладают существительные и прилагательные.
Решение учебных задач	Лучше выполняют поисковую деятельность, выдвигают новые идеи, лучше решают принципиально новые задачи, находят нестандартные решения, неинтересно изо дня в день делать одно и то же. Болезненно реагируют на необходимость использовать разные типы мышления на разных уроках Превосходят в видео-про странственных умениях.	Лучше выполняют не новые, типовые, шаблонные задачи. Предъявляют высокие требования к качеству, тщательности, аккуратности исполнения и оформления, проработке деталей Применяют одну и ту же тактику при изучении совершенно разного материала. Превосходят в речевых заданиях (неречевые задания могут решить речевым способом).
Математика	В старших классах легче справляются с геометрией.	В старших классах легче справляются с алгеброй.
Запоминание	Пытаются понять. Успеваемость не зависит от показателей памяти.	Больше опираются на механическое запоминание. Успеваемость зависит от показателей памяти.
Почерк	Более «неправильный», размашистый, неравномерный, индивидуально-оригинальный, иногда с недописанными элементами букв, менее похожий на принятые стандарты	Более правильный, красивый, стандартный, симметричный, элементы букв ближе к тем, что в школьных прописях.
Отметки за год	Пестрят разнообразием	Отличаются незначительно (не более, чем на балл)
Оценка деятельности	Реагируют избирательно, только на значимые для них оценки. Важно, что оценивается в их деятельности. На значимую оценку «Плохо слушал» только у мальчиков избирательно активируются именно слуховые отделы коры, «плохо выполнял» - моторные. При оценивании он вновь переживает те фрагменты деятельности, которые оцениваются.	Очень эмоционально реагируют на все оценки: и положительные и отрицательные. Эмоционально значимо, кто их оценивает и как . Нельзя сразу же сказать «плохо», т.к. бурная эмоциональная реакция, резко возросшая активность всех центров коры мозга не позволит ей рационально осознать, что именно плохо в ее деятельности и что надо изменить.
Эмоциональная сфера	Более возбудимы, нетерпеливы, раздражительны, несдержанны, нетерпимы, неуверенны в себе, агрессивны, чаще воспринимают негативную информацию. На эмоциональный фактор реагируют кратковременно, ярко, избирательно; не могут	На эмоциональный фактор резко нарастает общая активность, повышается эмоциональный тонус мозга, вся структура мозга поддерживается в состоянии готовности продолжительное время, чтобы в любую секунду

	долго удерживать, быстро снимают эмоциональное напряжение и вместо переживаний переключаются на продуктивную деятельность (замечания должны быть емкими, конкретными, ограниченными по времени).	отреагировать на воздействие, пришедшее с любой стороны.
--	--	--

При рождении обычно мальчики крупнее девочек, у них больше голова, больше вес.

Моторные, зрительные, слуховые, ассоциативные потенциалы – различны и записывая биотоки новорожденных младенцев, можно с уверенностью сказать, какого пола ребенок. И уже на первом месяце жизни процессы восприятия и анализа информации мальчиком и девочкой отличаются.

Очередность созревания разных психических функций у мальчиков и девочек тоже разные.

Девочки обычно раньше начинают говорить, и все дальнейшее развитие психики проходит на фоне «оречевления», а у мальчиков то же самое происходит еще на наглядно-образном уровне. И это скажется в дальнейшем на особенностях и уровнях развития мышления: речевого, образного, пространственного, логического, интуитивного.

Уже в раннем возрасте нельзя подходить с одной меркой к развитию психики мальчика и девочки.

Большинство из нас и не подходит.

Социальные исследования показали, что родители чаще ругают мальчиков, реже берут на руки, речь взрослых чаще содержит указания (отойди, принеси, дай, сделай...) и более ласковы к девочкам, в разговоре чаще упоминают о чувственных состояниях (нравится, люблю, грустный, веселый...), даже если детям только по 2 года. Видимо, их раздражает «излишняя» подвижность мальчиков и выраженная поисковая активность (всюду лезут, все ломают и портят). Т.е. на половые различия в психике детей мы реагируем разным к ним отношением.

«Ну и что же? Пусть они разные, но что это меняет, чем поможет мне это знание как учителю?» Не торопитесь, мы сделали только первый шаг на пути к пониманию сложного мира мальчика и не менее сложного – девочки.

Но для начала попробуем ответить на вопрос:

Зачем природе мужское и женское?

Ответ на этот вопрос предложил в своей теории асинхронной эволюции полов доктор биологических наук, генетик В.А.Геодакян. Он исходил из положения о том, что в эволюции всегда борются две противоположные тенденции. Первая (женская) – это необходимость сохранить то, что уже создано, закрепить те признаки, которые выгодны, передать их по наследству, сделать потомков как можно более похожими на родителей. И вторая (мужская) – это необходимость прогресса, дальнейшего поиска и изменения, разнообразия потомков, среди которых когда-то появится именно тот, кто придаст эволюции новое выгодное направление.

Т.е. женский пол ориентирован на выживаемость, сохраняет в генетической памяти все наиболее ценные приобретения эволюции. Цель: по возможности не допустить генетических изменений;

мужской – на прогресс, легко теряет старое и приобретает новое, идет отбор на сообразительность, находчивость, изобретательность, отбор на адаптируемость (приспосабливаемость к меняющимся условиям жизни).

Таким образом, женщина приспосабливается, мужчина ищет новую среду.

Количество потомков, которое может дать женщина, достаточно ограничено (хотя в России 19 в. одна крестьянка за 27 родов родила 69 детей), тогда как мужской пол потенциально способен иметь огромное кол-во детей (в гаремах 1000 детей не является рекордом).

Женщина передает по наследству информацию о прошлом (набор наследственного материала, который закреплен длительным отбором), мужской – о настоящем (об экологических или социальных катастрофах или о стабильной ситуации). Предполагается, что в потомстве часть генетической информации сохраняется лишь в мужской подсистеме и наследуется только по мужской линии.

Все эволюционно-прогрессивные признаки больше выражены у мужчин. Если мы проследим динамику продолжительности разных периодов жизни у животных (напр. Приматов), расположенных на разных ступенях эволюционной лестницы, то заметим, что период детства увеличивается у высших форм животных. Так, у лемуринов – 2-3 г., у обезьян старого света – 7 лет, у человекообразных обезьян – 8 – 12 лет, у человека – около 20 лет. Т.е. удлинение периода детства – прогрессивный признак, и он больше выражен у мальчиков.

Девочки рождаются более зрелыми на 3 – 4 недели, а к периоду половой зрелости эта разница достигает примерно двух лет.

Вот мы и добрались в нашем разговоре об истоках различий между мужским и женским полом до таких выводов, которые уже важны для учителей и родителей.

Мы уже знаем, что мальчики на 2-3 месяца позже начинают ходить, на 4-6 мес. Позже начинают говорить, при рождении мальчиков чаще наблюдаются осложнения, выкидыши у женщин случаются чаще, если они вынашивают мальчиков, травмы среди детей 7-15 лет чаще бывают у мальчиков, трудновоспитуемые дети – тоже мальчики.

Физиологическая сторона восприятия тоже несколько различается. Показано, что до 8 лет острота слуха у мальчиков выше, но девочки более чувствительны к шуму.

У девочек 7-8 лет выше кожная чувствительность.

Игры девочек чаще опираются на ближнее зрение: играют в ограниченном пространстве, им достаточно небольшого уголка.

Игры мальчиков чаще опираются на дальнее зрение: они бегают друг за другом, бросают предметы в цель и т.д. и используют все предоставленное им пространство. Это не может не сказаться на особенностях развития зрительной системы.

Кроме того, если мальчикам не хватает горизонтального пространства, они начинают использовать вертикальное.

На рисунке окрестностей мальчики умещают больше улиц, домов, площадей.

А умеем ли мы использовать эти различия при воспитании детей разного пола?

Давайте зададимся вопросом: если у мальчиков так много разных отклонений, если среди них много двоечников и трудновоспитуемых, то почему все выдающиеся ученые, художники, писатели, врачи, композиторы, конструкторы, педагоги – мужчины? И почему многие великие люди плохо учились в школе? Почему среди двоечников-мальчишек много тех, кто так и не реализовал то, что подарила ему природа?

Просто мы не умеем учить мальчиков.

Если педагогический коллектив состоит на 97% из представителей женского пола, то возможно ли так называемое гармоничное развитие личности?

Стратегия обучения и в д.с и в школе рассчитана на девочек. Может ли женщина вырастить настоящего мужчину? Вряд ли. У нее другой тип мозга и другой тип мышления.

Мозг мужчины крупнее, более продвинут в развитии, более ассиметричен, более раним, тяга к освоению новых пространств, большая сообразительность в сложных ситуациях, склонность к поиску нетрадиционных решений, к рискованным предприятиям.

У женщин мозг мельче, более стабилен, менее раним. В правом полушарии в значительной степени представлены дополнительные «языковые» центры.

У мужчин число соединяющих два полушария нервных волокон меньше, поэтому труднее сопоставить информацию, обрабатываемую в левом и правом полушариях (напр. «Ну, ты и молодец, все игрушки разбросал»-воспринимается, как похвала, т.к. эмоциональная и рациональная стороны противоречат друг другу). У женщин нервные связи между полушариями намного богаче, толще спайки нервных волокон, соединяющих оба полушария.

Специализация правого полушария мозга в отношении пространственных функций, пространственно-временной ориентации, пространственное мышление у мальчиков имеется в 6 лет. У девочек специализации правого полушария мозга в отношении пространственных функций нет до 13 лет

У мальчиков медленнее созревает левое полушарие, у девочек - правое полушарие. До 10 лет девочки лучше запоминают цифры и решают логические задачи, у них быстрее завершается развитие памяти.

В детстве мужчины более правополушарные, но с возрастом левое полушарии начинает лидировать, и они обгоняют женщин и становятся более левополушарными, чем женщины.

При утомлении у мальчиков больше страдают правополушарные процессы (образное мышление, пространственные отношения, эмоциональное самочувствие, у девочек - левополушарные процессы(речевое мышление, логические операции).

Если мы **сравним рисунки** мальчиков и девочек, то тоже заметим существенные различия: на тему «Снегопад» мальчики нарисуют снегоуборочную технику, девочки – себя, прыгающих через сугробы; тема «Дорога» - догадайтесь, кто нарисует транспорт, а кто себя с мамой за руку или себя в автобусе: с ресничками, щечками, бантиками.

А как дети **отвечают на занятиях**? Мальчик смотрит на парту, в сторону или перед собой, и, если знает ответ, отвечает уверенно, а девочка смотрит в лицо учителю и, отвечая, ищет в ваших глазах подтверждение правильности ее ответа и только после кивка взрослого продолжает уже более уверенно.

Как вы думаете, кто задает вопрос ради получения информации, а кто для установления контакта с взрослыми?

Т.е. мальчики **ориентированы** на получение информации, а девочки – на отношения между людьми.

Специалисты отмечают, что и время, необходимое для **вхождения в урок – период вработываемости** – у детей зависит от пола.

Девочки обычно после начала занятий быстро набирают оптимальный уровень работоспособности, учителя видят это по обращенным к ним глазам и строят урок таким образом, чтобы самая трудная часть материала пришлась на пик работоспособности. Но ориентируются они по девочкам.

Мальчики же долго раскачиваются, на учителя смотрят редко и когда они достигли пика работоспособности, девочки уже начали уставать, учитель замечает это, т.к. контакт с девочками у него налажен хорошо. Учитель начинает снимать нагрузку, урок переходит в другую фазу, а мальчикам как раз сейчас надо дать необходимый материал, но самое важное уже дано, они его пропустили или не поняли, Урок окончен. Но был ли он рассчитан на мальчиков, на их физиологические и психологические функции? К сожалению, нет.

У девочек в дошкольном и младшем школьном возрасте **речь** развита лучше, чаще используют уменьшительно-ласкательные слова, в речи преобладают существительные и прилагательные, но ответы более однообразны, мышление более однотипно.

У мальчиков в речи преобладают глаголы, но при этом больше вариантов индивидуальности, они нестандартно и интересно мыслят, но реже раскрывают свой внутренний мир в словах, чаще молчат, и нам кажется, что они не ищут решений на поставленные задачи, а на самом деле поиск их интереснее и богаче, чем мы можем представить.

Девочки **лучше выполняют** не новые, типовые, шаблонные задачи. Предъявляют высокие требования к качеству, тщательности, аккуратности исполнения и оформления, проработке деталей.

Мальчики лучше выполняют поисковую деятельность, выдвигают новые идеи, лучше решают принципиально новые задачи, находят нестандартные решения, им неинтересно изо дня в день делать одно и то же. И в то же время мальчики болезненно реагируют на необходимость использовать разные типы мышления на разных уроках, а девочки применяют одну и ту же тактику при изучении совершенно разного материала.

Если мальчики превосходят в видео-пространственных умениях(геометрические задачи решают пространственными методами), то девочки превосходят в речевых заданиях (неречевые задания могут решить речевым способом, геометрические задачи решают речевой стратегией).

В старших классах мальчикам проще с геометрией, а девочкам - с алгеброй. Девочки больше опираются на механическое запоминание, их успеваемость зависит от показателей памяти.

В любой деятельности, требующей поиска, свежего, нестандартного решения, впереди мужчины. А там, где нужно высочайшее исполнительское мастерство, женщины лидируют. Напр. вязание изобрели в Италии в 13 веке мужчины и в течение нескольких веков это было сугубо мужское занятие. Затем вязание начали осваивать женщины и довели его до такого состояния, что мужчины не смогли с ними конкурировать.

Графологи научились отличать почерк мужчины от почерка женщины.

Женский почерк обычно более правильный, красивый, стандартный, симметричный, элементы букв ближе к тем, что в школьных прописях, мужской - более «неправильный», размашистый, неравномерный, индивидуально-оригинальный, иногда с недописанными элементами букв, менее похожий на принятые стандарты.

Годовые отметки в школе у мальчиков пестрят разнообразием, тогда как у девочек – отличаются не более, чем на 1 балл.

На **оценку своей деятельности** мальчики и девочки тоже реагируют по-разному.

Так, мальчики реагируют избирательно, только на значимые для них оценки. Важно, что оценивается в их деятельности. На значимую оценку «Плохо слушал» только у мальчиков избирательно активируются именно слуховые отделы коры, «плохо выполнял» - моторные. Именно такая картина в мозгу наблюдается в момент деятельности: во время прослушивания активны слуховые центры, в момент «передачи радиogramмы» - моторные. Это может означать, что, когда мы оцениваем деятельность мальчика, он вновь переживает те фрагменты деятельности, которые оцениваются. Тогда становится понятным, почему мальчики могут и не реагировать на оценку «я тобой недоволен». Он должен знать обязательно, чем вы недовольны.

Девочки, напротив, очень эмоционально реагируют на все оценки: и положительные и отрицательные. Эмоционально значимо, кто их оценивает и как.

Нельзя сразу же девочке сказать «плохо», т.к. бурная эмоциональная реакция, резко возросшая активность всех центров коры мозга не позволит ей рационально осознать, что именно плохо в ее деятельности и что надо изменить. Такая оценка просто не достигнет цели – помочь ребенку понять и исправить свои ошибки.

В эмоциональной сфере мальчики более возбудимы, нетерпеливы, раздражительны, несдержанны, нетерпимы, неуверенны в себе, агрессивны, чаще воспринимают негативную информацию, они кратковременно, но ярко и избирательно реагируют на эмоциональный фактор, и в тоже время

быстро снимают эмоциональное напряжение и переключаются на продуктивную деятельность.

У девочек же на эмоциональный фактор резко нарастает общая активность, повышается эмоциональный тонус мозга, вся структура мозга поддерживается в состоянии готовности продолжительное время, чтобы в любую секунду отреагировать на воздействие, пришедшее с любой стороны.

Поэтому взрослые должны учитывать особенности эмоциональной сферы мальчиков.

Мамам и учительницам трудно понять эту сторону жизни мальчиков – они-то сами другие. Мама долго ругается, нагнетает эмоции, сердится, что ребенок не переживает вместе с ней, но он не равнодушен. Просто он уже дал пик эмоциональной активности, отреагировал на первых минутах разговора, но он, в отличие от мамы (сестры, одноклассницы), не может долго удерживать эмоциональное напряжение, он к этому не приспособлен и, чтобы не сломаться, просто **отключил** слуховой канал, и информация до сознания не доходит. Он вас уже не слышит. **Ограничьте длину нотации**, но сделайте ее более емкой по смыслу, т.к. мозг мальчика очень избирательно реагирует на эмоциональные воздействия. Объясняйте ситуацию очень коротко и очень конкретно.

Итак, мы пришли к очень важному выводу: мальчик и девочка – это два разных мира. Очень часто мы не понимаем, что стоит за их поступками, а значит, и неправильно на них реагируем.

Мальчика и девочку ни в коем случае нельзя воспитывать одинаково.

Они по-разному смотрят и видят, слушают и слышат, по-разному говорят и молчат, чувствуют и переживают. Постараемся понять и принять наших мальчишек и девчонок такими, какие они есть, такими разными и по-своему прекрасными, какими создала их природа. А вот удастся ли сохранить, раскрыть, развить эти задатки, не повредить, не сломать – зависит только от нас с вами.

Библиографический список:

1. Айслер Р. Чаша и клинок. М., 1993.
2. Арутюнян М.Ю. Гендерные отношения в семье // Материалы Первой российской школы по женским и гендерным исследованиям "Валдай-96". М., 1997.
3. Батлер Дж. Гендерное беспокойство // Антология гендерных исследований / под ред. Е.И. Гаповой и Р.С. Урусмановой. М., 2000.
4. Барчунова Т. Сексизм в букваре // ЭКО. 1995. № 3.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности // Трактат по социологии знания / Моск. филос. фонд. М., 1995.
6. Бовуар С. де. Второй пол: в 2 т.; пер. с франц. / общ. ред. и вступ. ст. С.Г. Айвазовой, коммент. М.В. Аристовой. М.; СПб., 1997.
7. Воронина О.А. Философия пола // Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М., 1998.

8. Габриэлян Н.М. Всплывающая Атлантида (Медитации на тему феминизма) // Материалы Первой российской школы по женским и гендерным исследованиям "Валдай-96".
9. Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях // Там же.
10. Исаев Д.Н., Каган В.Е. Половое воспитание и психогигиена пола у детей. Л., 1980.
11. Клименкова Т.А. Женщина как феномен культуры: Взгляд из России. М., 1996.
12. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М., 2000.
13. Кон И.С. Вкус запретного плода: Сексология для всех. М., 1997.
14. Кон И.С. Сексуальная культура в России: Клубничка на березе. М., 1997.
15. Педагогическая антропология: учеб. пособие / авт.-сост. Б.М. Бим-Бад. М., 1998.
16. Попова Л.В. Некоторые тенденции в ценностных ориентациях девочек и мальчиков младшего подросткового возраста // Женщина в российском обществе. 1996. № 4.
17. Попова Л.В. Отношение к социальным ролям женщин: кросскультурное исследование // Гендерные аспекты социальной трансформации. М., 1996. Вып. 15.
18. Попова Л.В. Психологические исследования и гендерный подход // Women Gender Culture. М., 1999.
19. Пушкарева Н.Л. Женщина в российской семье: традиции и современность // Семья, гендер, культура. М., 1997.
20. Еремеева В.Д., Хризман Т.П. Мальчики и девочки. Два разных мира // Тускарора, С.-Петербург, 2006.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Вечорко Г. Ф. Семейная педагогика: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по пед. специальностям. – Минск: Народная асвета, 2017. – 144 с. – Библиогр.: с. 141–143.
2. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей / Т.А. Репина. – М.: изд-во Московского психолого-социального института, 2004. – 288 с.

Дополнительная:

1. Алексеев, Б.Е. Полоролевое поведение и его акцентуации / Б.Е. Алексеев. – СПб.: Речь, 2006. – 144 с.
2. Араканцева, Т.А. Гендерные аспекты детско-родительских отношений / Т.А. Араканцева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. – 61 с.
3. Бубнов, Ю.М. Социологические очерки гендерных отношений: [монография] / Ю.М. Бубнов. – Мн.: Право и экономика, 2007. – 274 с.
4. Васильева, Ю.В. Быть мужчиной, быть женщиной. Тренинг половой идентичности для подростков / Ю.В. Васильева. – СПб.: Речь, 2010. – 126 с.
5. Вержибок Г.В. Психология семейных отношений: метод. рекомендации / М-во образования РБ, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Ин-т повышения квалификации и переподготовки кадров ВГУ имени П. М. Машерова. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2015. – 56 с. – Библиогр.: с. 34–36. Сигла хранения: чз, аб, ф1, ибо, ф1–чз
6. Вержибок, Г. В. Гендерная культура как социальная и индивидуальная ценность: монография / Г. В. Вержибок. – РИВШ, 2012. – 280 с.
7. Вержибок, Г. В. Гендерное воспитание в семье и школе: пособие для педагогов / Г. В. Вержибок ; под ред. А. С. Лаптенка. – Минск : Нац. Ин-т образования, 2016. – 248 с.
8. Вержибок, Г. В. Феноменология гендерной культуры. Социально-психологическое обоснование : монография / Г. В. Вержибок. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 191 с.
9. Гендерная педагогика и психология / под ред. О.И. Ключко. – Саранск : Изд-во МГУ, 2005. – 156 с.
10. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2002 г.
11. Калицкий, Э.Ю., Кричевский, Ю.И. Гендерные проблемы развития занятости и профессионального образования в Беларуси / Э.Ю. Калицкий, Ю.И.Кричевский. – Мн.: РИПО, 2006. – 57 с.
12. Каменская, Е.Н. Гендерный подход в педагогике / Е.Н. Каменская – [Электронный ресурс]. – 2006. Режим доступа: www.twirpx.com/file/149849/ – Дата доступа: 20.12.2010.

13. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений: Теория и практика / И.С. Клецина. – СПб.: Изд-во «Алетейя». 2004. – 408 с.
14. Коджаспирова, Г.М. Гендерная педагогика кадетских образовательных учреждений / Г.М. Коджаспирова. – Москва: Экон-информ, 2008. – 99 с.
15. Кон, И.С. Мужчина в меняющемся мире / И.С. Кон. – М.: Время, 2009. – 496 с.
16. Малкина–Пых, И.Г. Гендерная терапия / И.Г. Малкина–Пых. – М.: Эксмо, 2006. – 928 с.
17. Матюшкова, С.Д. Гендерные основы образования: пособие / С.Д. Матюшкова. – Витебск, Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. – 142 с.
18. Матюшкова, С.Д. Основы гендерной культуры: программа спецкурса для старшеклассников / под ред. А.А. Стреленко. – Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2008. – 50 с.
19. Матюшкова, С.Д. Педагогические условия формирования гендерной культуры учащихся старших классов [монография] / С.Д. Матюшкова. – Витебск, Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012. – 173 с.
20. Основы социально–педагогической деятельности : типовая учеб. программа по учеб. дисциплине для спец. 1–03 04 01 Социальная педагогика / [сост.: В. Н. Клипинина [и др.]] ; М-во образования Республики Беларусь, Учеб.–метод. объединение по пед. образованию. – Минск., 2015. – 54 с. – Библиогр.: с. 37–44.
21. Пол. Гендер. Справочное пособие для государственных служащих. – Мн.: ПроPILEI, 2005. – 112 с.
22. Смагина, Л.И. Уроки будущим мужьям и женам: жизнь вне стен интерната: пособие / Л.И. Смагина, А.С. Чернявская. – Минск: Кавалер Паблицерс, 2006. – 108 с.
23. Чернова, Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ / Ж.В. Чернова. – СПб.: Норма, 2008. – 328 с.
24. Черняк, Е.М. Семьеведение: Учебное пособие Е.М. Черняк. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009. – 320 с.
25. Чеснокова, О.И. Феномен пола в современной культуре (философско-культурологический анализ): Монография / О.И. Чеснокова. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 176 с.
26. Штылева, Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В. Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008. – 316 с.

Учебное издание

**ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(ИНТЕГРАТИВНЫЙ КУРС).**

**РАЗДЕЛ: ГЕНДЕРНАЯ ПЕДАГОГИКА ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
1-03 04 01 СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

МАТЮШКОВА Светлана Дмитриевна

Технический редактор *Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн *Л.Р. Жигунова*

Подписано в печать 20.08.2020. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 5,58. Уч.-изд. л. 5,48. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,

изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.