

УДК 37.035:343.91-053.6

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ: ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Н.М. Татарина

*Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»*

Актуальность рассматриваемой проблемы определяется необходимостью поиска оптимального диагностического комплекса для оценивания социального развития несовершеннолетних в процессе педагогической профилактики правонарушений в учреждениях образования.

Цель исследования – апробация и выявление эффективности диагностической программы социальной адаптации несовершеннолетних в процессе педагогической профилактики правонарушений в учреждениях образования.

Материал и методы. *Эмпирическая база – УО «Лицей № 5 приборостроения» г. Витебска, УО «Городокский государственный профессионально-технический колледж сельскохозяйственного производства им. И.В. Дорощенко», УО «Витебский государственный индустриально-технологический колледж» и УО «Витебский государственный индустриально-строительный колледж». Для достижения поставленной цели использовались следующие методы: анализ научных, научно-методических и документальных источников, изучение опыта деятельности, наблюдение, опрос (анкетирование, интервьюирование, тестирование), самооценка, экспертная оценка, беседа, методы математической статистики.*

Результаты и их обсуждение. *Разработана, обоснована и апробирована поэтапная диагностика социальной адаптации несовершеннолетних в процессе педагогической профилактики правонарушений в учреждениях образования. Разработаны и обоснованы критерии, показатели и уровни социальной адаптации несовершеннолетних, а также соответствующий банк психолого-педагогических методик. Посредством предложенной диагностики подтверждена эффективность технологии педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних в учреждениях образования.*

Заключение. *Результаты исследования позволяют констатировать плодотворность предложенной диагностики социальной адаптации несовершеннолетних в процессе педагогической профилактики правонарушений в учреждениях образования.*

Ключевые слова: *педагогическая профилактика, правонарушение, несовершеннолетний, диагностика, социальная адаптация, учреждения образования.*

PEDAGOGICAL PROPHYLAXIS OF JUVENILE DELINQUENCY IN EDUCATION ESTABLISHMENTS: DIAGNOSTIC ASPECTS

N.M. Tatarinova

Education Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”

The importance of the problem under consideration is determined by the need to search for the optimal diagnostic complex for evaluation of juvenile social development in the process of pedagogical prophylaxis of juvenile delinquency in education establishments.

The purpose of the research is to test and determine the efficiency of the diagnostic program of juvenile social adaptation in the process of pedagogical prophylaxis of juvenile delinquency in education establishments.

Material and methods. *The empirical base of the research is “Vitebsk Instrument Engineering Lyceum No. 5”, Education Establishment “Gorodok State Vocational and Technical College of Agricultural Production named after I.V. Doroshchenko”, Education Establishment “Vitebsk State Industrial and Technological College” and Educational Establishment “Vitebsk State Industrial and Construction College”. To achieve this goal, the following methods were used: analysis of scientific, methodological and documentary sources, study of experience, observation, questioning, interviewing, testing, self-assessment, expert assessment, methods of mathematical statistics.*

Findings and their discussion. *Step-by-step diagnostics of juvenile social adaptation in the process of pedagogical prophylaxis of juvenile delinquency in education establishments has been developed, justified and tested. Criteria, indicators and levels of juvenile social adaptation, as well as the corresponding bank of psychological and pedagogical methods, have been developed and justified.*

Through the proposed diagnostics the efficiency of the tested technology of pedagogical juvenile delinquency prophylaxis in education establishments has been confirmed.

Conclusion. *The research findings allow us to ascertain the efficiency of the proposed juvenile social adaptation diagnostics in the process of pedagogical prophylaxis of juvenile delinquency in education establishments.*

Key words: *pedagogical prophylaxis, delinquency, juvenile, diagnostics, social adaptation, education establishment.*

Согласно Кодексу об образовании Республики Беларусь, целью воспитания является формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося [1]. Достижение данной цели требует интенсификации педагогических усилий в отношении несовершеннолетних, проявляющих отклоняющееся поведение. Устойчивые поведенческие отклонения напрямую обусловлены трудностями социальной адаптации, свидетельствующими о рассогласовании ценностей личности и социума. Правонарушение как форма отклоняющегося поведения – это акт антисоциального приспособления психически и социально незрелого ребенка. Испытывая потребность в адаптации, он использует неконструктивные стратегии, что приводит к нарушению правовых и социокультурных норм и конфликту со средой.

В современных психолого-педагогических исследованиях (С.А. Беличева, М.А. Рычкова, М.В. Салтыкова-Волкович, А.П. Сманцер, И.А. Царик) отклоняющееся поведение осмысливается как результат неблагополучной социальной адаптации личности – социальной дезадаптации, которая понимается как «нарушение детьми и подростками норм морали и права, деформация системы внутренней регуляции, ценностных ориентаций, социальных установок» [2, с. 34].

Разработанная нами технология педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних предполагает восстановление нарушенной социальной адаптации обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в помощи.

Важнейшим этапом опытно-экспериментальной работы выступает диагностика, которая позволяет изучить состояние и возможности развития личности. В.И. Загвязинский трактует психолого-педагогическую диагностику как «определение качественных и количественных параметров изучаемых объектов на основе принятых критериев и показателей с помощью известных методик, а также на основе конструирования и разработки новых» [3, с. 84].

Анализ научной теории и практики позволяет констатировать отсутствие единой диагностической программы социальной адаптации обучающихся в процессе педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних в учреждениях образования. В связи с этим нами была разработана авторская программа с критериями, показателями и уровнями эффективности педагогической профилактики правонарушений.

Цель исследования – апробация и выявление эффективности диагностической программы социальной адаптации несовершеннолетних в процессе педагогической профилактики правонарушений в учреждениях образования.

Материал и методы. Эмпирическая база – УО «Лицей № 5 приборостроения» г. Витебска, УО «Городокский государственный профессионально-технический колледж сельскохозяйственного производства им. И.В. Дорощенко», УО «Витебский государственный индустриально-технологический колледж» и УО «Витебский государственный индустриально-строительный колледж». Для достижения поставленной цели использовались следующие методы: анализ научных, научно-методических и документальных источников, изучение опыта деятельности, наблюдение, опрос (анкетирование, интервьюирование, тестирование), самооценка, экспертная оценка, беседа, методы математической статистики.

Результаты и их обсуждение. Диагностический подход является важнейшим фактором эффективности процесса педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних в учреждениях образования. В работах С.А. Беличевой, А.С. Белкина, Н.К. Голубева, Э.Ф. Зеер, А.И. Кочетова, Н.И. Монахова в качестве основных параметров диагностики личности отмечены направленность личности, ценностные и референтные ориентации, самооценка, локус контроля, способы психологической защиты, отношение к общественной деятельности, общественно полезному труду, учебе, коллективу, сверстникам, педагогическому воздействию, обученность, сформированность интегративных качеств и др. Несмотря на значительное количество исследований в этой области, наблюдается дефицит комплексного осмысления диагностических критериев и показателей для изучения отклоняющегося поведения обучающихся.

Характерной особенностью указанной диагностики является наличие исходного системообразующего критерия социальной адаптации, положительная динамика которого (по уровням) позволяет констатировать успешность процесса педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних в учреждениях образования. Под социальной адаптацией мы понимаем включение ребенка в систему ценностей и норм поведения, принятой в данном социуме.

Диагностическая программа социальной адаптации обучающихся включает три этапа. Первый – это общая стартовая диагностика, второй и третий этапы – стартовая и итоговая углубленная диагностика.

Целью первого этапа является формирование экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп. Оно проводилось путем сканирования социального развития всей совокупности обучающихся. «Учитывая “труднодоступность” мотивов для педагогического наблюдения, а также неустойчивость и слабую дифференцированность социальных мотивов в подростковом возрасте», С.А. Беличева рекомендует использовать анализ общего уровня социального развития личности [4, с. 97]. Этой цели служит «Карта изучения социального портрета подростка и его ближайшего окружения» В.Н. Наумчика, М.А. Паздникова [5]. Она позволяет выявить факторы риска в семье, здоровье, характере референтных ориентаций обучающихся, а также предоставляет возможность оценить уровень их социального развития по следующим показателям: учеба; поведение; общественная активность; неформальное общение со сверстниками; жизненные планы и профессиональные намерения; степень сознательности и дисциплинированности по отношению к учебной деятельности; уровень развития полезных интересов, знаний, навыков, умений; отношение к педагогическим воздействиям; коллективистские проявления, способность считаться с коллективными интересами, нормами коллективной жизни; способность критически, с позиций норм морали и права оценивать поступки окружающих, друзей, сверстников; самокритичность, наличие навыков самоанализа; внимательное, чуткое отношение к окружающим, способность к сопереживанию, эмпатии; волевые качества, невосприимчивость к дурному влиянию, способность самостоятельно принимать решения и преодолевать трудности при их выполнении; внешняя культура поведения, внешний вид; отношение к алкоголю, наркотикам, токсическим веществам; культура речи, засоренность ее нецензурными выражениями.

В качестве экспертов выступили преподаватели, кураторы, классные руководители, социальные педагоги и психологи. Результаты оценивания позволили выделить четыре уровня социальной адаптации обучающихся: высокий, средний, недостаточный, низкий. Психолого-педагогический консилиум по данным общей диагностики выявил обучающихся, набравших наименьшее количество баллов, соответствующее недостаточному и низкому уровням социальной адаптации. По результатам первого этапа диагностики были сформированы ЭГ (24 обучающихся) и КГ (24 обучающихся).

На втором этапе диагностики определялся стартовый уровень социальной адаптации обучающихся экспериментальной и контрольной групп по разработанным нами критериям, показателям и уровням.

В результате исследования научной теории и практики в области диагностики отклоняющегося поведения несовершеннолетних нами были предложены следующие критерии социальной адаптации обучающихся: мотивационно-ценностный (внутренний) и социально-поведенческий (внешний). Диагностические показатели мотивационно-ценностного критерия: сформированность этических норм, адекватность ценностных ориентаций, ценностные предпочтения, готовность к профессиональному самоопределению, удовлетворенность взаимоотношениями в учебно-воспитательном процессе. Диагностические показатели социально-поведенческого критерия: самореализация в учебной деятельности, социальная активность личности в учебно-воспитательном процессе, референтные ориентации, социальный статус в коллективе класса.

Мотивационно-ценностный критерий отражает внутреннее состояние личности, детерминирующее отклонения в поведении. Мотив является осознаваемой причиной, которая исходит из потребностей человека и лежит в основе выбора его поступков. Ценность есть значимость объектов, также связанная со способностью удовлетворения потребностей.

Показатель сформированности этических норм мы рассматривали как актуализированность в поведении обучающихся нравственных качеств. Данный показатель измерялся при помощи адаптированной нами методики «Карта воспитанности личности» А.И. Кочетова [6]. Экспертам было предложено оценить выраженность качеств по пятибалльной системе. Полученный средний числовой показатель свидетельствовал об уровне сформированности этических норм личности. Баллы по указанному показателю и далее в тексте по другим показателям приведены в интервальной шкале. Также разработана качественная характеристика уровней сформированности этических норм обучающихся.

Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню сформированности этических норм ($\chi^2=0,13$).

Для установления статистически значимых различий в уровне сформированности этических норм обучающихся ЭГ и КГ и далее по тексту мы применяли критерий Пирсона χ^2 , алгоритм вычисления которого выражается формулой:

$$\chi^2 = \sum_{j=1}^k \frac{(f_{j1} - f_m)^2}{f_m},$$

где f_{j1} – эмпирическая частота по j -тому разряду признака, f_m – теоретическая частота.

Показатель адекватности ценностных ориентаций формирует представление о векторе интериоризации ценностей в самосознании обучающихся. Данное явление описано А.Н. Леонтьевым как несовпадение «значений» и «смыслов», то есть общепринятого в социуме понимания ценности и ее личного смысла для человека. Для измерения данного показателя мы использовали метод опроса с применением анкеты «Адекватность ценностных ориентаций личности», разработанной автором на основании перечня качеств личности, предложенного А.И. Кочетовым [6], а также метод беседы, уточняющий анкетные данные. В анкете респондентам было предложено оценить знаками «+» и «-» ряд личностных характеристик, отражающих соответствующие качества (например, характеристика «открытый, правдивый, бесхитростный человек» отражает качества честности, открытости; характеристика «старается избегать ответственности за свои поступки» говорит о безответственности и т.п.).

Процент ценностных деформаций от общего количества личностных характеристик позволил определить принадлежность к одному из уровней адекватности ценностных ориентаций обучающихся. Разработана качественная характеристика уровней адекватности ценностных ориентаций обучающихся ЭГ и КГ. Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню адекватности ценностных ориентаций ($\chi^2=0,14$).

Ценностные предпочтения личности характеризуют ее приоритетные ценности, личностные смыслы, жизненные цели и побудительные мотивы в поведении. Для изучения данного показателя мы использовали адаптированную методику «Ценностные ориентации» М. Рокича [7].

Обучающимся было предложено ответить на вопрос: «Чего Вы ждете от того положения в жизни, которое хотите занять?». Оценивались высказывания, соответствующие следующим группам ценностей: профессиональная самореализация, карьера, альтруизм, условия труда, нормы нравственности, общение, заработок. Выставлялись баллы: 1 – совсем неважно; 2 – довольно неважно; 3 – важно; 4 – очень важно. Вычислялось среднее арифметическое по каждой группе ценностей и определялись ранги. На основании качественного анализа результатов ранжирования, подтвержденного методом беседы, выявлялся уровень ценностных предпочтений обучающихся. Разработана качественная характеристика уровней ценностных предпочтений обучающихся. Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню ценностных предпочтений ($\chi^2=0,12$).

Показатель «готовность к профессиональному самоопределению» отражает потребность обучающихся реализовать свои возможности в профессии, мотивированность и осознанность ее выбора, заинтересованность в профессиональной самореализации, способность принять на себя ответственность за выбор. В основу измерения данного показателя была положена методика А.П. Чернявской «Готовность к выбору профессии» [8].

Обучающимся предлагалось ответить на вопросы, касающиеся их профессиональных мотивов, представлений, интересов, отношения к профессиональной деятельности, характера труда. Средний числовой показатель, полученный по шкалам «автономность», «информированность», «принятие решения», «планирование» («ориентация во времени») и «эмоциональное отношение», свидетельствовал об уровне готовности к профессиональному самоопределению обучающихся. Разработана качественная характеристика уровней готовности к профессиональному самоопределению обучающихся. Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню готовности к профессиональному самоопределению обучающихся ($\chi^2=5,9$).

Показатель удовлетворенности взаимоотношениями в учебно-воспитательном процессе информирует об уровне эмоционального комфорта, благоприятной психологической атмосферы в учреждении образования, заинтересованности обучающихся в продуктивных межличностных отношениях, в личностной самореализации. Результаты по данному показателю были получены при помощи анкеты «Удовлетворенность обучающихся взаимоотношениями в процессе учебной деятельности». Предложенные суждения обучающиеся оценивали по пятибалльной шкале. Сумма баллов определила принадлежность к одному из уровней удовлетворенности взаимоотношениями в учебно-воспитательном процессе. Разработана качественная характеристика уровней по данному показателю у обучающихся. Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню удовлетворенности взаимоотношениями в учебно-воспитательном процессе ($\chi^2=1,1$).

Социально-поведенческий критерий характеризует внешние проявления внутреннего мира несовершеннолетних через их действия и поступки.

Показатель самореализации в учебной деятельности дает представление о реализации способностей и возможностей обучающихся в социально значимой, ведущей для указанной возрастной категории деятельности – учебной. Данный показатель диагностировался посредством метода экспертных оценок при помощи анкеты «Самореализация в учебной деятельности». В качестве экспертов выступили преподаватели учебных дисциплин. По пятибалльной шкале они оценивали познавательную активность обучающихся, сформированность учебной мотивации и учебных умений, включенность в учебную деятельность, отношение к учению, успеваемость и посещаемость. Полученный средний результат соответствовал одному из уровней самореализации в учебной деятельности. Разработана качественная характеристика уровней самореализации в учебной деятельности

обучающихся. Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню самореализации обучающихся в учебной деятельности ($\chi^2=2,9$).

Успехи обучающихся в учебной деятельности опосредованы социальной активностью личности, способностью ее функционировать в средовом окружении. Поэтому мы выделили показатель социальной активности личности в учебно-воспитательном процессе, который позволяет осмыслить поведение обучающихся с позиций социальных ожиданий. В анкете «Социальная активность обучающихся в учебно-воспитательном процессе» параметрами социальных ожиданий выступили степень включенности личности во внеурочную деятельность, посещаемость внеурочных мероприятий, соблюдение Правил внутреннего распорядка, интерес к общественной работе, уровень освоения учебной программы, нравственный характер деятельности, степень реализации способностей личности в учебно-воспитательном процессе. Данные параметры оценивались экспертами по пятибалльной шкале. Средний числовой показатель свидетельствовал об уровне социальной активности. Разработана качественная характеристика уровней по этому показателю у обучающихся. Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню социальной активности обучающихся в учебно-воспитательном процессе ($\chi^2=2,8$).

Показатель референтных ориентаций раскрывает состояние социальных связей обучающихся в микросредовом окружении. Метод референтометрии [9] дает представление о том, кому подросток доверяет, от кого он «присваивает» информацию, кто влияет на формирование его убеждений и ценностей. В предлагаемой анкете респонденты должны были ответить на вопросы: «К кому Вы обращаетесь за помощью и поддержкой, если сталкиваетесь с проблемами?»; «К мнению кого Вы прислушаетесь, если Вам указывают на недостатки?»; «С кем Вы посоветуетесь, если захотите изменить свою жизнь?». В качестве референтных были предложены люди из микросоциального окружения респондентов, принадлежащие к группам: семья, друзья, педагоги. Уточняющая беседа позволила получить качественную характеристику референтной личности (либо группы) и соотнести ее с выделенными уровнями референтных ориентаций. Разработана качественная характеристика уровней референтных ориентаций обучающихся. Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню референтных ориентаций обучающихся ($\chi^2=0,9$).

Диагностика социального статуса в коллективе класса показывает состояние взаимоотношений учащегося в микросредовом пространстве учебного коллектива. Для измерения указанного показателя использовалась социометрическая методика [9], дополненная данными наблюдений. Были выбраны критерии-вопросы из сферы учебной и досуговой деятельности обучающихся на два положительных и два отрицательных выбора: «С кем из ребят Вы хотели бы вместе поехать на пикник?»; «С кем из ребят Вы не хотели бы поехать на пикник?»; «Кого из ребят Вы пригласили бы к себе на день рождения?»; «Кого из ребят Вы пригласили бы к себе на день рождения в последнюю очередь?». Обучающиеся назвали трех человек, которым они отдают свои выборы. В результате были получены данные, позволившие причислить их к одной из четырех социометрических групп: «звезды» и «предпочитаемые», «принятые», «непринятые», «пренебрегаемые». Разработана качественная характеристика уровней по этому показателю у обучающихся. Применение критерия χ^2 подтверждает отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по уровню социального статуса обучающихся в коллективе группы ($\chi^2=1,5$).

Обобщив данные углубленной стартовой педагогической диагностики по мотивационно-ценностному и социально-поведенческому критериям, мы выделили четыре уровня социальной адаптации обучающихся: высокий (4), средний (3), недостаточный (2), низкий (1). Согласно интервальной шкале, высокому уровню соответствует диапазон суммарных баллов 23,5–30, среднему – 17,5–22,6, недостаточному – 10,2–16,5, низкому – 3,5–10.

Результаты стартовой углубленной диагностики позволили распределить обучающихся ЭГ и КГ по уровням социальной адаптации (табл. 1).

Данные табл. 1 показывают, что обучающиеся ЭГ и КГ имеют недостаточный и низкий уровни социальной адаптации. Подавляющее большинство ЭГ (79,2%) и КГ (83,3%) обладают недостаточным уровнем социальной адаптации. На низком уровне находятся 20,8% ЭГ и 16,7% КГ.

Таблица 1

**Уровни социальной адаптации обучающихся ЭГ и КГ
по результатам стартовой диагностики**

Выборки	Уровни социальной адаптации обучающихся							
	высокий (4)		средний (3)		недостаточный (2)		низкий (1)	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
ЭГ	–	–	–	–	19	79,2	5	20,8
КГ	–	–	–	–	20	83,3	4	16,7

Отсутствие статистически значимых отличий в КГ и ЭГ по показателям социальной адаптации обучающихся стало основанием для апробирования на данной выборке разработанной нами технологии педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних.

На третьем этапе диагностики определялся итоговый уровень социальной адаптации обучающихся ЭГ и КГ по разработанным нами критериям и показателям.

Итоговый диагностический срез продемонстрировал статистически значимую динамику социального развития обучающихся ЭГ по всем показателям социальной адаптации, тогда как в КГ выявленная динамика оказалась статистически недостоверной.

Результаты контрольного эксперимента оценивались по следующим параметрам:

- наличие и выраженность индивидуальной динамики социальной адаптации обучающихся ЭГ и КГ по показателям мотивационно-ценностного и социально-поведенческого критериев;
- наличие и выраженность среднегрупповой динамики социальной адаптации обучающихся ЭГ и КГ по показателям мотивационно-ценностного и социально-поведенческого критериев;
- наличие и выраженность общей динамики уровней социальной адаптации обучающихся ЭГ и КГ.

Данные об индивидуальном сопоставлении результатов стартового и итогового диагностических срезов в ЭГ и КГ по показателям мотивационно-ценностного и социально-поведенческого критериев социальной адаптации свидетельствуют о повышении уровня социальной адаптации обучающихся ЭГ (средний количественный показатель увеличился на 5,9 балла) при сохранении стабильности уровня в КГ (средний количественный показатель увеличился на 1,2 балла).

Подсчет среднегруппового балла по показателям позволил наглядно продемонстрировать наличие и выраженность динамики в ЭГ и КГ (табл. 2).

Таблица 2

Среднегрупповая динамика социальной адаптации обучающихся по показателям мотивационно-ценностного и социально-поведенческого критериев в ЭГ и КГ

Показатели социальной адаптации	ЭГ				КГ			
	старт. срез		итог. срез		старт. срез		итог. срез	
	ср. балл	уровень	ср. балл	уровень	ср. балл	уровень	ср. балл	уровень
Сформированность этических норм	14,2	2	18,4	3	13,9	2	14,9	2
Ценностные предпочтения	13,4	2	19,9	3	14,4	2	15,3	2
Адекватность ценностных ориентаций	13,1	2	20,6	3	13,6	2	14,7	2
Готовность к профессиональному самоопределению	13,4	2	18,9	3	13,6	2	15,1	2
Удовлетворенность взаимоотношениями в учебно-воспитательном процессе	13,8	2	19,2	3	14,2	2	15,5	2
Самореализация в учебной деятельности	13,6	2	19,3	3	12,9	2	15,1	2
Социальная активность личности в учебно-воспитательном процессе	13,3	2	18,8	3	13,5	2	15,3	2
Референтные ориентации	13,4	2	20,9	3	13,6	2	14,1	2
Социальный статус в коллективе группы	14,1	2	20	3	14,7	2	15	2

Общая положительная динамика социальной адаптации обучающихся ЭГ и КГ определена представленными изменениями по показателям мотивационно-ценностного и социально-поведенческого критериев (табл. 3).

Таблица 3

Общая динамика уровней социальной адаптации обучающихся ЭГ и КГ

Уровни социальной адаптации	ЭГ				КГ			
	старт. срез		итог. срез		старт. срез		итог. срез	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Высокий	–	–	–	–	–	–	–	–
Средний	–	–	19	79,2	–	–	3	12,5
Недостаточный	19	79,2	5	20,8	20	83,3	18	75
Низкий	5	20,8	–	–	4	16,7	3	12,5

Заключение. Таким образом, разработанная нами диагностическая программа позволила получить объективные данные о социальном развитии обучающихся ЭГ и КГ, а именно: качественно и количественно оценить социальную адаптацию по показателям мотивационно-ценностного и социально-поведенческого критериев в индивидуальном, среднегрупповом и общем разрезе, определить уровни социальной адаптации и проследить их динамику. Использование данной диагностики в опытно-экспериментальной работе подтвердило эффективность апробированной нами технологии педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних в учреждениях образования. В связи с этим статистически подтвержденные результаты дают основание утверждать, что представленная диагностическая программа, включающая критерии, показатели и уровни социальной адаптации обучающихся, а также соответствующий банк психолого-педагогических методик, может считаться достаточно эффективной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2011. – 400 с.
2. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2000. – 176 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2003. – 208 с.
4. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М.: Социальное здоровье России, 1994. – 221 с.
5. Наумчик, В.Н. Социальная педагогика. Проблема «трудных» детей: теория, практика, эксперимент: пособие для учителей, воспитателей, студентов, магистрантов, аспирантов пед. высш. учеб. заведений / В.Н. Наумчик, М.А. Паздников. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – 400 с.
6. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса: пособие для педагогов и практических психологов / Я.Л. Коломинский. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 1997. – 240 с.
7. Педагогическая диагностика в школе / А.И. Кочетов [и др.]; под ред. А.И. Кочетова. – Минск: Народная асвета, 1987. – 223 с.
8. Диагностические основы организации и проведения индивидуальной воспитательной работы: метод. материалы для пед. и инж.-пед. работников проф.-техн. и сред. спец. учеб. заведений / В.И. Луцаев, А.И. Ковалёнок, К.Е. Кузнецова. – Минск: РИПО, 1997. – 28 с.
9. Селевко, Г.К. Технологии воспитания и обучения детей с проблемами / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2008. – 144 с.

REFERENCES

1. *Kodeks Respubliki Belarus ob obrazovanii* [Education Code of the Republic of Belarus]. – Minsk: Nats. Tsentr Pravovoi Informatsii Respubliki Belarus, 2011, 400 p.
2. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. *Pedagogicheski slovar: dlia stud. vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedenii* [Pedagogical Dictionary: for Students of Higher and Secondary Pedagogical Education Establishments], M.: Akademiya, 2000, 176 p.
3. Zagvyazinsky V.I., Atakhanov R. *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya: Ucheb. posobiye dlia stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenii* [Methodology and Methods of Psychological and Pedagogical Research: University and Secondary Pedagogical Establishment Student Textbook], M.: Akademiya, 2003, 208 p.
4. Belicheva S.A. *Osnovy preventivnoi psikhologii* [Fundamentals of Preventive Psychology], M.: Sotsialnoye zdoroviye Rossii, 1994, 221 p.
5. Naumchik V.N., Pazdnikov M.A. *Sotsialnaya pedagogika. Problema "trudnykh" detei: teoriya, praktika, eksperiment: posobiye dlia uchitelei, vospitatelei, studentov, aspirantov, magistrantov ped. vyssh. ucheb. zavedenii* [Social Pedagogy. The Problem of "Difficult" Children: Theory, Practice, Experiment: Manual for Teachers, Educators, Students, Undergraduates, Graduate Students of Pedagogical Universities], Minsk: Adukatsiya i vykhavanne, 2005, 400 p.
6. Kolominsky Ya.L. *Sotsialnaya psikhologiya shkolnogo klassa: posobiye dlia pedagogov i prakticheskikh psikhologov* [Social Psychology of the School Class: Manual for Teachers and Practical Psychologists], Mn.: Adukatsiya i vykhavanne, 1997, 240 p.
7. Kochetov A.I. *Pedagogicheskaya diagnostika v shkole* [Pedagogical Diagnostics at School], Minsk: Narodnaya asveta, 1987, 223 p.
8. Lutsatev V.I., Kovalenok A.I., Kuznetsova K.E. *Diagnosticheskiye osnovy organizatsii i provedeniya individualnoi vospitatelnoi raboty: metod. materialy dlia ped. i inzh.-ped. rabotnikov prof.-tekh. i sredn. spets. ucheb. zavedenii* [Diagnostic Foundations for Organizing and Conducting Individual Educational Work: Guidelines for Pedagogical and Engineering Pedagogical Employees of Vocational Schools], Minsk: RIPO, 1997, 28 p.
9. Selevko G.K. *Tekhnologii vospitaniya i obucheniya detei s problemami* [Technology of Education and Training of Children with Problems], M.: Narodnoye obrazovaniye, 2008, 144 p.

Поступила в редакцию 13.04.2020

Адрес для корреспонденции: e-mail: stntmt@mail.ru – Татаринова Н.М.