

Учреждение образования  
«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

УДК 37.047

На правах рукописи

**Дудкевич Наталья Николаевна**

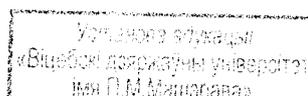
**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО  
ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГИМНАЗИИ**  
(на примере изучения иностранного языка)

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание академической степени  
магистра педагогических наук

Научный руководитель –  
кандидат педагогических наук,  
доцент, Ракова Н.А.

Витебск, 2005



**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ</b>	
1.1. Сущность и содержание педагогических технологий .....	8
1.2. Технологии дифференцированного обучения и их виды .....	21
<b>ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА</b>	
2.1. Модель использования технологий дифференцированного обучения при изучении иностранного языка .....	28
2.2. Результативность использования дифференцированных технологий в гимназии .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	52

## ВВЕДЕНИЕ

В связи с политическими и социально-экономическими преобразованиями, происходящими в нашей стране, существенные изменения претерпевает и образование, что находит отражение в Концепции реформы общеобразовательной школы в Республике Беларусь [31; 1] обращается внимание на необходимость гуманизации учебного процесса и формирование разносторонне развитой личности. Личностно-ориентированное обучение является приоритетным направлением реформы школы в Республике Беларусь. По своей сути личностно-ориентированное обучение предусматривает дифференцированный подход к обучению с учетом индивидуального развития школьника и его подготовки по данному предмету, его задатков, способностей, склонностей.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что дифференциация обучения как общая педагогическая задача не является новой на сегодняшний день. Необходимо отметить работы в этом направлении таких педагогов, как Ю.К. Бабанский, В.А. Гусев, А.А. Кирсанов, В.А. Крутецкий, И.Я. Лернер, Н.А. Менчинский, Е.С. Рабунский, Н.М. Скаткин, И.Э. Унт, и психологов, как С.Л. Выготский, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина, М. Фридман и др. Физиологические аспекты дифференцированного обучения освещают М. В. Антропова, Г. Г. Манке, Л. М. Кузнецова, В. Бродкина.

Реализация дифференцированного подхода в процессе обучения возможна путем использования педагогических технологий.

В настоящее время содержание понятия «педагогическая технология» в педагогической науке понимается неоднозначно и связывается с активизацией и интенсификацией учебного процесса, в основе которого положено педагогического взаимодействия.

Среди педагогических технологий выделяются технологии дифференцированного обучения. Технологии дифференцированного обучения являлись проблемой исследования многих педагогов, таких как В.В. Гузеев, Н.П. Гужик, В.М. Монахов, В.А. Орлов, В.В. Пикан, В.В. Фирсов и др.

Анализ литературы по данной проблеме показал, что ими было разработано использование технологий дифференцированного обучения при изучении ряда различных учебных предметов, таких как математика, физика, химия [16; 12; 53].

Однако вне поля зрения педагогических исследований остаются вопросы об использовании технологий дифференцированного обучения при изуче-

нии иностранного языка, знание которого на сегодняшний день востребовано в виду выполнения им роли регулятора успешности разнообразных межгосударственных контактов, обеспечения всестороннего информационного обмена.

Таким образом, можно констатировать наличие определенного противоречия между растущей потребностью в эффективности обучения иностранному языку и недостаточной разработкой теории и практики применения технологий дифференцированного обучения в качестве эффективного средства обучения. С учетом этого противоречия был сделан выбор темы диссертационного исследования: «Использование технологий дифференцированного обучения в условиях гимназии (на примере иностранного языка)».

*Цели и задачи исследования.* Цель состоит в раскрытии сущности и использования технологий дифференцированного обучения при изучении иностранного языка в условиях гимназии.

Для достижения цели и проверки сформулированной гипотезы были выдвинуты следующие *задачи исследования*:

- уточнить сущность и содержание педагогической технологии;
- изучить особенности технологии разноуровневого обучения;
- разработать модель использования технологии разноуровневого обучения в условиях внутриклассной дифференциации при изучении иностранного языка;
- теоретически обосновать условия эффективной реализации технологии разноуровневого обучения в гимназии на примере изучения иностранного языка;

*Объект исследования* – использование технологии дифференцированного обучения в процессе изучения иностранного языка.

*Предмет исследования* – учащиеся среднего школьного возраста, включенные в процесс изучения иностранного языка с использованием технологий дифференцированного обучения.

В основу организации экспериментальной работы была положена следующая *гипотеза*: технологии дифференцированного обучения позволяют сделать процесс обучения более продуктивным при условии, если:

- будут учтены индивидуальные особенности ученика;
- будет определено содержание по трем уровням: базовый, повышенный, творческий с учетом индивидуальных особенностей ученика;

- включение учащихся в деятельность будет осуществляться посредством использования разноуровневых заданий, что позволит учащимся быть активно включенными в деятельность.

*Методология и методы проведенного исследования.* Исследование обозначенной проблемы опирается на:

- 1) концепцию развивающего обучения, основные положения которой:
  - вне деятельности нет развития;
  - обучение опережает развитие;
  - только то обучение является развивающим, которое опирается на зону ближайшего развития ребенка;
  - знание учениками их собственных возможностей и результатов учения есть обязательное условие их дальнейшего психического развития;
  - ученик становится субъектом учебной деятельности лишь на основе таких личностных самообразований, как активность, самостоятельность и общение (Б.А. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов);
- 2) концепцию биологической обусловленности формально-динамических свойств индивидуального поведения человека, берущей начало в работах И.П. Павлова, Б.М. Теплова, В.Д. Небылицыной и их последователей.

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач на различных этапах исследовательской работы мы использовали комплекс взаимодополняющих друг друга методов:

- 1) теоретические методы: изучение философской, психолого-педагогической и методической литературы, периодической печати по теме исследования, материалов по смежным наукам; сравнительно-сопоставительный анализ;
- 2) методы изучения педагогического опыта: наблюдение, изучение передового опыта организации учебного процесса, беседы с учителями и родителями, изучение педагогической документации;
- 3) математические методы: регистрация.

*Научная новизна и значимость полученных результатов исследования* заключается в попытке конкретизировать использование технологии разноуровневого обучения при изучении учащимися иностранного языка с учетом их индивидуальных особенностей, выбор которых проводится с опорой на структуру личности К. К. Платонова в условиях гимназии.

*Практическая значимость* полученных результатов исследования обусловлена тем, что освоение учителем теоретической, методологической, технологической основ инновационной педагогической технологии разноуровневого обучения иностранному языку обеспечивает организацию такого учеб-

ного процесса, который обеспечивает усвоение знаний, умений и навыков учащимся в зоне его ближайшего развития на основе его субъектного опыта, развитие способов умственной деятельности.

Разработанные и проверенные на практике методические материалы, повышающие качество изучения иностранного языка могут быть использованы учителями в учебном процессе с целью его совершенствования.

*Социальная значимость* исследовательской работы измеряется повышением потребности общества в личностях, владеющих иностранными языками на уровне, дающем возможность пользоваться ими как средством профессионального общения, образования и самообразования, присвоения общечивилизационных ценностей, как инструментом и регулятором взаимодействия национальных культур.

*Основные положения, выносимые на защиту:*

1. Сущность и структурные компоненты педагогической технологии, которую мы определили как планомерное и последовательное воплощение на практике спроектированного педагогического процесса.
2. Технология дифференцированного обучения обеспечивает удовлетворение образовательных потребностей каждого ученика в соответствии с его индивидуальными особенностями.
3. Применение разноуровневых заданий при обучении иностранному языку позволяет активно включать учащихся в учебно-познавательную деятельность.

*Личный вклад* соискателя заключается в уточнении и конкретизации сущности и особенностей содержания технологии разноуровневого обучения; теоретическом обосновании использования технологии разноуровневого обучения на уроках иностранного языка и условий эффективной реализации технологии разноуровневого обучения в практику работы учителей в гимназии.

*Апробация результатов исследования.* Материалы, основные положения и результаты исследования обсуждались и докладывались на научных конференциях учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», на заседаниях методических объединений учителей и на педагогических советах экспериментальной гимназии № 4 г. Витебска.

*Опубликованность материалов.* Материалы и результаты исследования нашли отражение в материалах Республиканской научно-практической конференции «Иностранные языки в вузе и школе: теория и практика» г. Витебск 2004, в материалах региональной научной конференции студентов, ма-

гистрантов, аспирантов и молодых ученых «I Машеровские чтения» г. Витебск 2005.

*Структура и объем диссертации.* Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных литературных источников, тезауруса, приложения. Полный объем диссертации составляет 53 страницы. Текстовая часть включает 42 страницы, 3 таблицы. Таблицы занимают 4 страницы, список использованных источников составляет 5 страниц, приложение составляет 2 страницы.