

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВ «ПЛОХОГО» И «ХОРОШЕГО» УЧЕНИКА В СОЗНАНИИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ



Стреленко Анна Анатольевна,
*доцент кафедры прикладной
психологии ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат психологических наук*



Демчук Дария Евгеньевна,
магистрант ВГУ имени П.М. Машерова

СТЕРЕОТИПИЗАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ В ОТНОШЕНИИ ОБРАЗОВ «ПЛОХОГО» И «ХОРОШЕГО» УЧЕНИКА

В статье осуществлен анализ образов «плохого» и «хорошего» ученика в сознании учителей начальных классов. Акцентируется внимание на изучении механизма социальной перцепции: стереотипизации личности. Кроме того, были установлены статистически значимые различия между образами «хорошего» и «плохого» ученика в сознании учителей начальных классов.

Введение. Несомненно, отражение личности в человеческом сознании – один из важнейших вопросов как житейской, так и научной психологии. На сегодняшний день изучение образов учеников является актуальным в практической деятельности учителей, так как ребенок занимает главное место в структуре педагогического сознания и представляет собой ключевой объект педагогического труда. Огромное значение имеет условие, в котором разворачивается процесс взаимодействия и во многом обуславливаются параметры оценочного суждения об ином человеке. Умение учителей оценивать успеваемость учащихся считается главным

аспектом профессиональной компетентности учителей, так как их суждения часто являются первостепенным источником информации об успеваемости учащихся [1].

Анализируя такой феномен, как «образ ученика», нельзя не сказать о представителе «синтезированного подхода» В.Л. Ситникове, чьи исследования нашли свое применение как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Мы являемся последователями данного подхода и в первую очередь рассматриваем образ как центральное положение в психике субъекта. Феномен «образ» берет свое начало в зрительном восприятии, далее образная память, воображение

и образное мышление. В структуру образов входят существующие, приписываемые (не существующие в реальности), типичные, индивидуальные, постоянно и ситуативно имеющиеся в сознании компоненты [2].

Как оказалось, успешность педагогической деятельности зависит не только от профессиональных навыков. Во многом она определяется адекватным отражением участников педагогического процесса, к которым, в первую очередь, относят учеников и учителей. Правильное восприятие и понимание учеников педагогом, точное построение образа субъектом восприятия во многом обеспечивают успех обучения и воспитания учеников [3].

Анализ литературы показал, что исследование зарубежных психологов, таких как Н. Геве, Дж. Лингла, Г. Острома, Дж. Приора, сосредоточены на выравнивании образов учеников в сознании учителей, в основном исследуя отношения между суждениями учителей и измерением успеваемости учащихся. Обзоры этого объема исследований показали, что существует тесная связь между суждениями и стандартизированными оценками в среднем, но отношения были в значительной степени несовместимы с широким диапазоном зарегистрированных корреляций [4].

Отечественные подходы в основном ориентированы на стереотипы восприятия. Формирование стереотипов является одним из преимуществ человеческого разума [3]. Мы придерживаемся «синтезированного подхода» В.Л. Ситникова, так как в нем заложен самый достоверный анализ образа ученика.

Тщательно изучив работы В.Л. Ситникова, можно сделать вывод о том, что в искажении адекватного восприятия учителем учеников главную роль играют стереотипы восприятия. Одним из признаков профессиональной деформации учителя является принятие образовательных стереотипов. С одной стороны, формирование стереотипов воспринимается как преимущество человеческого разума. С другой стороны, стереотипы вносят большое искажение в отражение профессиональной реальности и способствуют формированию психологических барьеров. Так, стереотипы – это фиксированные изображения или идеи, эмоционально окрашенные предубеждения. Сначала стереотипы ускоряются и улучшается эффективность работы; однако, когда они начинают доминировать, восприятие ситуации упрощается, и уверенность в правильности использованных методов является необоснованной. Это приводит к снижению аналитических способностей и гибкости [5].

Актуальность данной работы определяется объектом педагогической психологии – учите-

лем. Проблема социальной перцепции – одна из ключевых проблем в психологии. Вопросы отражения человека в человеческом сознании являются одним из важнейших вопросов как житейской, так и научной психологии. На данный момент, адекватное отражение одного участника педагогического процесса другим (образ ученика в сознании учителей) видится серьезной проблемой.

Цель нашего исследования – определение особенностей образов «хорошего» и «плохого» ученика в сознании учителей начальных классов.

Основная часть. В эмпирическом исследовании принимали участие 25 респондентов – учителя начальных классов г. Витебска, стаж работы которых колеблется от 2 до 30 лет. База исследования: ГУДОВ «Витебский областной институт развития образования».

Нами были использованы методы наблюдения, беседы, анализа литературных источников и психодиагностическая методика изучения образа человека «СОЧ(И) – структура образа человека (иерархическая)», автором которой является В.Л. Ситников. Также была проведена статистическая обработка результатов по коэффициенту корреляции Спирмена (r_s).

Полученные результаты показывают, что в сознании учителей начальных классов образы «хорошего» и «плохого» ученика имеют как различия, так и сходства.

На основании полученных результатов корреляционного анализа по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена (r_s) между «Я-образом» и образом «хорошего» ученика были получены 16 корреляционных связей, из которых 14 корреляций являются положительными. Так, 10 корреляционных связей говорят о стереотипности восприятия в сознании учителей начальных классов, а именно: корреляционные связи определяются между «д» и «+» ($r_s = 0,45$ при $p \leq 0,05$). Это означает, что учителя начальных классов в своем сознании идентифицируют себя с образом «хорошего» ученика как позитивного субъекта деятельности, как показано в исследованиях В.Л. Ситникова. Также выявлена корреляционная связь между «и» и «и» ($r_s = 0,47$ при $p \leq 0,05$). Следовательно, в сознании учителей начальных классов интеллектуально-творческая сфера личности играет важную роль в восприятии учеников, поэтому если интеллектуально-творческая сфера ученика находится на высоком уровне развития, то он будет интерпретироваться в сознании учителя как «хороший» ученик. Данный процесс социальной перцепции личности называется стереотипизацией.

Положительная корреляционная связь определяется между «с» и «с», где $r_s = 0,50$ при $p \leq 0,05$. Это говорит о том, что учителя началь-

ных классов в своем сознании идентифицируют себя как добрую, отзывчивую, помогающую другим личность и данные характеристики автоматически приписываются образу «хорошего» ученика. Корреляция также была выявлена между «т» и «в», где $rs = 48$ при $p \leq 0,05$. Данная корреляционная связь выражает стереотипность восприятия учителей начальных классов по отношению к образу «хорошего» ученика (активному и подвижному образу приписываются черты усидчивости и упорности, что в свою очередь и определяет образ «хорошего» ученика).

В свою очередь, корреляция определяется между «т» и «и», где $rs = 463$ при $p \leq 0,05$. Выявленная корреляционная связь показывает, что телесно-физические характеристики образа учителя (подвижность, активность) в сознании учителей начальных классов сопоставляются с интеллектуально-творческой сферой образа «хорошего» ученика (любопытность, внимательность), что в совокупности дает представление об образе «хорошего» ученика в сознании учителей начальных классов. Также корреляция определяется между «э» и «с», где $rs = 58$ при $p \leq 0,01$. В сознании учителей начальных классов эмоционально-личностные характеристики (веселый, задира и т.д.) сопоставляются с характеристиками особенностей поведения личности как субъекта взаимодействия (помощник, добрый), в результате чего и формируется образ «хорошего» ученика в сознании учителей начальных классов. Корреляционная связь была выявлена между «э» и «э», $rs = 47$ при $p \leq 0,05$. В своем сознании учителя начальных классов интерпретируют положительно такие характеристики личности, как добродушность, улыбочивость, жизнерадостность, в результате чего они приписывают данные черты образу «хорошего» ученика.

Так, корреляция определяется и между «плюс» и «в», где $rs = 42$ при $p \leq 0,05$. Позитивные характеристики в сознании учителей начальных классов связаны с личностно-волевыми характеристиками личности, поэтому если ученик упорный, целеустремленный, усидчивый, то в сознании учителей начальных классов его образ будет классифицироваться, как «хороший» ученик. Корреляционная связь имеет место быть между «плюс» и «д», где $rs = 42$ при $p \leq 0,05$. Позитивные характеристики личности в сознании учителей начальных классов тесно связаны с такими качествами личности, как аккуратность, трудолюбие и т.д., что в свою очередь определяет образ «хорошего» ученика. Корреляция также выявлена между «плюс» и «и», где $rs = 41$ при $p \leq 0,05$. В сознании учителей начальных классов такие характеристики личности, как любопытность, внимательность и т.д., определяются

как позитивные характеристики личности, что в совокупности дает образ «хорошего» ученика.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод: в «Я-образе» преобладают «эмоционально-личностные» и «позитивные» характеристики, а в образе «хорошего» ученика преобладают характеристики «особенностей поведения личности как субъекта взаимодействия» и «позитивные» характеристики, которые и являются основой представления образа «хорошего» ученика в сознании учителей начальных классов. Также образ «хорошего» ученика в сознании учителей начальных классов строится на механизмах социальной перцепции, таких как идентификация и стереотипизация.

Количественный и качественный анализ взаимосвязи «Я-образа» и образа «плохого» ученика показывает, что было получено только 5 положительных корреляционных связей, 4 из которых связаны с механизмами социальной перцепции. Так, корреляционная связь установилась между «т» и «в», где $rs = 49$ при $p \leq 0,05$. Это означает, что учителя начальных классов не всегда демонстрируют только положительные качества личности, что приводит к разладу личностно-волевых характеристик и в их сознании данная совокупность идентифицируется как образ «плохого» ученика. Также корреляция была выявлена между «т» и «с», где $rs = 45$ при $p \leq 0,05$. Данная корреляционная связь показывает, что некоторые телесно-физические характеристики учителей начальных классов в их сознании интерпретируются как отрицательные и неблагоприятные, что в совокупности с такими характеристиками личности, как вредность, агрессивность и т.д., дает представление об образе «плохого» ученика. Данный процесс социальной перцепции называется стереотипизацией. Положительная корреляция была выявлена между «т» и «э», где $rs = 45$ при $p \leq 0,05$. Это означает, что у учителей начальных классов присутствует стереотипность восприятия, а именно: если ученик плотного телосложения, неряшливый и т.д., то с большой вероятностью ему будут приписаны такие характеристики личности, как задиристость, унылость, скучность и т.д. Положительная корреляционная связь выявлена между «минус» и «равно», где $rs = 67$ при $p \leq 0,01$. Данная корреляция говорит о том, что в определенный период времени, когда учитель чувствует себя уставшим, раздраженным или в силу возраста, в его сознании ученики становятся однообразными (нет деления на образы «плохого» и «хорошего» ученика). По результатам данного корреляционного исследования в сознании учителей начальных классов преобладают «телесно-физические» характеристики «Я-образа», которые интерпретируются как отрицательные и неблагоприятные и в сово-

купности с вышеизложенными характеристиками образа «плохого» ученика выдают представление об образе «плохого» ученика.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод: активный, веселый, дружелюбный ученик, который принимает участие в общественной жизни школы, в сознании учителей начальных классов будет интерпретироваться как «хороший» ученик, а ученик крупного телосложения, невнимательный, неряшливый будет рассматриваться учителем как «плохой» ученик. Вышеизложенное свидетельствует о том, что учителя начальных классов подвержены стереотипам восприятия.

Также выявлены совпадения между восприятием образов «хорошего» и «плохого» ученика: в сознании учителей начальных классов «телесно-личностные» характеристики «Я-образа» и характеристики «интеллектуально-творческой сферы» «Я-образа» коррелируют, как и с характеристиками «хорошего» ученика, так и с характеристиками «плохого» ученика. Это означает, что учителя могут иметь «телесно-личностные» характеристики образа «плохого» ученика, но все равно соотносить себя с образом «хорошего» ученика (учитель крупного телосложения не станет соотносить себя с образом «плохого» ученика). Следовательно, характеристики «интеллектуально-творческой сферы» образа «плохого» ученика могут присутствовать в личности учителя и будут интерпретироваться им как характеристики «хорошего» ученика (безразличие учителя к своим ученикам во время «синдрома выгорания» в его сознании будет интерпретироваться, как характеристика «хорошего» ученика).

Заключение. В нашей статье мы рассматривали образы «хорошего» и «плохого» ученика в сознании учителей начальных классов через призму стереотипности. Увеличение новой профессиональной информации и знаний требует

постоянного обновления профессиональных компетенций учителей. Накопленный профессиональный опыт работы способствует формированию стереотипов мышления человека. С одной стороны, стереотипные решения обеспечивают более 60% правильных профессиональных решений, стабильное развитие ситуации и профессии в целом. С другой стороны, креативность в решении проблем необходима, чтобы добраться до нового уровня профессиональной деятельности. Смена парадигмы в образовании в XXI веке, ориентация на индивидуальный подход требуют гибкого мышления и снижения стереотипизации профессионального мышления от педагога.

В нашем исследовании были установлены статистически значимые различия между образами «хорошего» и «плохого» ученика в сознании учителей начальных классов. Сопоставительный анализ показал, что в сознании учителей начальных классов есть характеристики «хорошего» ученика, которые могут встречаться в образе «плохого» ученика и наоборот. Также в сознании учителей начальных классов главную роль играют стереотипы восприятия личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Hackathorn, J. Learning by doing: an empirical study of active teaching techniques / J. Hackathorn // Teaching and teacher education. – 2004. – № 19. – P. 60–78.
2. Фомина, А.Н. Педагогическая психология / А.Н. Фомина. – М.: Флинта, 2011. – 320 с.
3. Akhmetov, G. Stereotypes in the professional activity of teachers / G. Akhmetov // Psychology issues. – 2003. – № 32. – P. 87–98.
4. Крутецкий, В.А. Психология подростка / В.А. Крутецкий. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 431 с.
5. Ситников, В.Л. Образ ребенка в сознании педагога / В.Л. Ситников. – СПб., 2008. – 164 с.