


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет социальной педагогики и психологии

Кафедра прикладной психологии

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой


С.Л. Богомаз
20.01.2020

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета


С.А. Моторов
20.01.2020

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ
ПСИХОДИАГНОСТИКИ
В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

для специальности

1-23 80 03 Психология

Составитель: М.Е. Шмуракова

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического совета 26.02.2020, протокол № 4

УДК 316.6:159.98(075.8)
ББК 88.92я73+88.5я73
С56

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 6 от 18.06.2020

Составитель: доцент кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат психологических наук **М.Е. Шмуракова**

Рецензенты:

кафедра психологии и педагогики УО «ВГМУ»;
доцент кафедры коррекционной работы ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат психологических наук, доцент *С.В. Лауткина*

С56 **Современные методы психодиагностики в социальной психологии для специальности 1-23 80 03 Психология : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. М.Е. Шмуракова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – 133 с.**

Учебно-методический комплекс подготовлен в соответствии с образовательным стандартом для специальности 1-23 80 03 Психология. В нем представлены краткий конспект лекций, задания для проведения семинарских, практических занятий, психодиагностические материалы.

Издание предназначено для студентов 2 ступени получения высшего образования, обучающихся по специальности «Психология».

УДК 316.6:159.98(075.8)
ББК 88.92я73+88.5я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ	7
Краткий конспект лекций	7
Лекция 1. Психодиагностика как наука и как практика	7
Лекция 2. Теоретические и методологические проблемы социально-психологического исследования	9
Лекция 3. Характеристика основных методов психодиагностики, особенности их применения в социальной психологии	12
Лекция 4. Организация и процедура диагностики в социальной психологии	15
Практические и семинарские занятия	18
Занятие № 1. Тема: «Теоретические и методические проблемы социально-психологической диагностики»	18
Занятие № 2. Тема: «Организация и процедура проведения социально-психологической диагностики»	19
Занятие № 3. Тема: «Характеристика основных методов психодиагностики, особенности их применения в социальной психологии»	20
Занятие № 4. Тема: «Составление психологического заключения»	21
Вопросы для самопроверки	21
Самостоятельная работа	22
Литература для чтения	22
Контрольный тест к модулю	23
МОДУЛЬ 2. ДИАГНОСТИКА КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ	33
Краткий конспект лекций	33
Лекция 1-2. Диагностика социально-психологических особенностей личности	33
Лекция 3-4. Социально-психологическая диагностика социальных отношений и общения	38
Лекция 5. Психодиагностика групповых и межгрупповых явлений	43
Практические и семинарские занятия	47
Занятие № 1. Тема: «Диагностика социально-психологических особенностей личности»	47
Занятие № 2. Тема: «Диагностика ценностно-мотивационной сферы личности»	47
Занятие № 3. Тема: «Диагностика социальной фрустрированности личности»	48
Занятие № 4. Тема: «Диагностика особенностей социализации личности»	49
Занятие № 5. Тема: «Проблема психологической защиты и особенностей совладания с проблемными ситуациями»	49
Занятие № 6. Тема: «Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений»	50
Занятие № 7. Тема: «Диагностика индивидуально-личностных свойств, влияющих на межличностные отношения»	50
Занятие № 8. Тема: «Методики исследования субъективного отражения межличностных отношений»	51
Занятие № 9. Тема: «Социально-психологическая диагностика общения»	52
Занятие № 10. Тема: «Социально-психологическая диагностика конфликтного поведения»	52
Занятие № 11. Тема: «Психодиагностика групповых и межгрупповых явлений»	53
Занятие № 12. Тема: «Психодиагностика психологической атмосферы в группе»	54
Занятие № 13. Тема: «Диагностика личностной и групповой эффективности»	54

Вопросы для самопроверки	55
Самостоятельная работа	56
Литература для чтения	57
Контрольный тест к модулю	57
ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	67
Опросник уровня субъективного контроля (УСК) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда	67
Бланк фиксации результатов	70
«Тест жизнестойкости» С. Мадди	72
Бланк фиксации результатов	74
Ориентационная анкета Б. Басса	75
Бланк фиксации результатов	79
Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича	80
Бланк фиксации результатов	83
Методика «Уровень социальной фрустрированности»	83
Бланк фиксации результатов УСФ-1	86
Бланк фиксации результатов УСФ-2	88
Фрайбургский личностный опросник	88
Бланк фиксации результатов	92
Методика «индекс жизненного стиля»	95
Бланк фиксации результатов	103
Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири	105
Бланк фиксации результатов	113
Методика определения склонности к деструктивному общению (МОДО)	114
Бланк фиксации результатов	116
Методика «исследование особенностей реагирования в конфликтной ситуации» К. Томаса	119
Бланк фиксации результатов	122
Цветовой тест отношений (ЦТО) М. Эткинда	124
Определение индекса групповой сплоченности Сिशора	128
Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А. Ф. Филлеру)	129
Бланк фиксации результатов	130
Шкала субъективного благополучия	130
Бланк фиксации результатов	132

ВВЕДЕНИЕ

Психодиагностика – современная научная дисциплина, которая одновременно выступает и как область психологической науки и как важнейшая форма психологической практики, связанная с разработкой и использованием разнообразных методов распознавания индивидуальных психологических особенностей человека. Основной целью психодиагностики считают сбор информации об особенностях человеческой психики, выявлению разнообразных качеств, психических и психофизиологических особенностей, черт личности.

В современном мире психологическая диагностика – одна из основных форм практического приложения профессиональных возможностей психологов. Методики психодиагностики широко применяются в подборе и оценке кадров, их расстановке, в профориентации и управлении персоналом; для контроля психического развития личности и оптимизации процессов обучения и воспитания, прогнозирования социального поведения и экспертных целях. Повышение интереса к проблемам психодиагностики в последние годы во многом связано с развитием психологической службы и деятельностью практических психологов. Эти специалисты работают в школах и дошкольных учреждениях, пунктах профконсультаций, в медицинских учреждениях, воинских частях, на предприятиях и т.д. Современная психодиагностика широко используется практически во всех областях социальной практики. И в каждой из этих областей существуют специфические условия использования психодиагностических средств, специфические психодиагностические задачи и методы. Социально-психологическая диагностика служит фундаментом прикладной социальной психологии.

Целью преподавания дисциплины является подготовка магистрантов к выполнению профессиональных функций психолога-диагноста, освоение системы основных понятий психодиагностики в социальной психологии, ознакомление с историей формирования диагностической теории и практики, требованиями к психодиагностическому инструментарию, развитие системы знаний и умений корректного построения и осуществления социально-психодиагностического исследования.

Задачами изучения дисциплины являются: освоение магистрантами категориального аппарата современной психодиагностики в социальной психологии: методологических и методических принципов диагностической деятельности психолога; формирование умений обосновывать используемую теоретико-методологическую позицию в процессе диагностической работы; развитие способностей к теоретическому анализу диагностической информации, практическому использованию диагностического инструментария; усвоение этических норм деятельности психолога-психодиагноста, содействие развитию гуманного отношения к клиенту; воспитание качеств социально активной и эмпатичной личности, формирование творческого подхода к профессионально-психологической деятельности.

В системе подготовки магистра учебная дисциплина «Современные методы психодиагностики в социальной психологии» включена в модуль «Прикладные проблемы психологии поведения» (компонент учреждения высшего образования). Дисциплина «Современные методы психодиагностики в социальной психологии» базируется на широком использовании знаний дисциплин «Общая психология», «Психология труда», «Социальная психология», «Психология личности», «Психодиагностика».

Изучение дисциплины «Современные методы психодиагностики в социальной психологии» согласно учебной программе рассчитано на один семестр. Структура и содержание учебно-методического комплекса соответствует учебной программе и состоит из двух разделов: «Общие психодиагностики», «Диагностика конкретных социально-психологических явлений». Каждый раздел включает в себя краткий конспект лекций,

задания к практическим, семинарским и лабораторным занятиям, список литературы для самостоятельного чтения, задания для самостоятельной работы, вопросы для самопроверки, тестовый контроль знаний. Отдельным разделом приведены психодиагностические материалы и бланки фиксации полученных результатов.

При изучении каждой темы студентам рекомендуется ознакомиться с перечнем основных ее вопросов, прочесть конспект лекций, затем внимательно изучить соответствующие главы учебника и рекомендованную литературу. В ходе изучения материала следует попытаться установить связь психодиагностических знаний со знаниями из других дисциплин, стремиться подбирать к теоретическим положениям примеры и дополнения из литературы и жизненного опыта. Так же студентам необходимо продемонстрировать свою работу с психодиагностическим материалом.

При изучении каждой психодиагностической методики необходимо знать следующие положения.

- Автор, название методики, ее модификации.
- Теоретическая основа методики; ее автор(ы).
- Варианты методики (возрастные; формы А, Б и т.п.). Для каких групп испытуемых предназначена методика.
- Психологическое содержание шкал или субтестов методики.
- Психометрические показатели: валидность, надежность, репрезентативность.
- Области использования. Основные преимущества данной методики в этих областях.
- Недостатки и ограничения методики.
- Особенности проведения обследования и предъявления методики, фиксация результатов, особенности обработки и представления результатов.
- Особенности интерпретации результатов.
- Прогностические возможности методики.

При подготовке к практическому занятию каждый студент должен заранее изучить теоретический материал по лекциям и предложенному списку литературы; ознакомиться с содержанием занятия и заблаговременно подготовить протоколы и таблицы исследования (формы протоколов и все необходимые материалы приведены в разделе «Психодиагностические материалы»); внимательно ознакомиться с порядком выполнения работы и с инструкцией испытуемому; в конце занятия предоставить преподавателю письменный отчет. Письменный отчет по занятию включает:

- полный протокол исследования (паспортчику, инструкции, описание хода работы и полученных результатов, интерпретацию результатов, выводы и при необходимости – рекомендации);
- запись статистической обработки первичных результатов исследования с обоснованием используемых при этом статистических мер;
- анализ обработанных результатов исследования;
- выводы, в которых полученные результаты сопоставляются с данными, известными студенту из лекций и литературы.

Отчет по каждой работе отдается преподавателю на проверку после занятия, либо перед началом следующего и хранится до окончания всего курса, для чего каждым студентом заводится папка.

МОДУЛЬ I. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Психодиагностика как наука и как практика

План лекции:

1. Понятие психодиагностики.
2. Задачи психодиагностики.

Основные понятия: психодиагностика, индивидуально-психологические особенности, психометрика, психологический диагноз, психическое состояние, измерение, тестирование.

1. Современная психодиагностика определяется как психологическая дисциплина, разрабатывающая методы выявления и изучения индивидуально-психологических и индивидуально-психофизических особенностей человека.

Термин «психодиагностика» начал широко употребляться в 20-х годах прошлого столетия, когда была опубликована книга Г. Роршаха «Психодиагностика» (1921). Название увязывает психодиагностику с психиатрией, в которой потребность изучения психических явлений проявилась намного раньше. Этот термин первоначально применялся для выявления и установления психических нарушений или психических состояний, которые можно было обозначить как отклоняющиеся от нормы. Целью психодиагностики в этом смысле являлся психодиагноз, т.е. определение отличия некоторой психологической характеристики от эталона. Развитие и проникновение психодиагностики в другие области общественной практики повлекло за собой существенное расширение понимания этого термина. Под психодиагностикой начинают понимать все то, что связано с измерением индивидуальных различий, используя это термин как синоним психологического тестирования.

В разных научных психологических школах и разных странах психодиагностика развивалась с разной системой приоритетов: в одних школах (европейская традиция, особенно в области медико-психиатрической психодиагностики) преимущественное внимание уделялось развитию клинических методов (беседа, слабостандартизированные проективные методики), в других школах (американская традиция, особенно в области образования и индустриально-психологической практики отбора кадров) интенсивно развивались стандартизированные тестовые методы. В настоящее время эти подходы активно используются и взаимодополняют друг друга.

Психодиагностика в настоящее время – быстро развивающаяся научная дисциплина, которая одновременно выступает и как область практической деятельности.

Как теоретическая дисциплина психодиагностика рассматривает закономерности вынесения валидных и надежных диагностических суждений, правила «диагностических умозаключений», с помощью которых осуществляется переход от признаков или индикаторов определенного психического состояния, структуры, процесса к констатации наличия и выраженности этих психологических «переменных».

Психодиагностика как теоретическая дисциплина тесно связана с соответствующими предметными областями психологической науки. Это обусловлено тем, что: выделяемая для психодиагностики переменная должна иметь теоретический смысл в соответствующей области науки и практическую значимость для решения той или иной научной

или прикладной задачи; в конкретных методиках психодиагностики находят воплощение понятия соответствующих дисциплин и проверяется истинность теоретико-психологических построений;

Теоретическая психодиагностика формируется тремя областями психологического знания:

- предметной областью психологии, изучающей данные явления,
- **психометрикой** – наукой об измерении индивидуальных различий в диагностируемых переменных
- практикой использования психологического знания.

Психодиагностика как практика выступает в качестве одного из способов (методов) использования на практике знания, полученного в научной психодиагностике. Основными областями использования психодиагностики в практической деятельности являются: подбор и оценка кадров, их расстановка, профориентация, управление персоналом; работа школьной психологической службы, оптимизация процессов обучения и воспитания, диагностика готовности к школе, диагностика полученных знаний, проблема «сложных детей»; психодиагностика в области семейного и личного консультирования, психотерапевтическая помощь; экспертная деятельность (судебно-психологическая экспертиза); прогнозирование социального поведения (экспертиза при приеме на работу или на службу в силовые ведомства, при формировании экспедиций и др.).

Как профессиональная деятельность психодиагностика связана с изучением процедуры обследования и способов постановки **психологического диагноза**. Постановка психологического диагноза обеспечивает решение ряда практических задач, связанных с учетом психологических различий между людьми. На основе результатов психодиагностики выстраиваются такие направления работы, как психокоррекция, психологическое консультирование, психотерапия и т.д. Применительно к социальной психологии выделяют два типа социально-психологического диагноза:

- 1) установление степени отклонения изучаемого явления от нормы;
- 2) установление места данного явления на шкале интенсивности того или иного признака этого явления. Кроме того, диагностирование включает в себя и установление причин именно такого функционирования и развития изучаемого объекта, а также определение тенденций его дальнейшего развития (разработка прогноза).

Практическая психодиагностика предполагает свод правил применения психодиагностических инструментов, основанных на знании свойств измеряемых переменных и измеряющих инструментов, на знании этических и профессиональных норм психодиагностической работы; учет мотивации клиента на обследование и знание способов ее поддержания, умение оценить состояние обследуемого в целом, знание и навыки сообщения информации обследуемому о нем самом, чуткость к действиям, которые непроизвольно могли бы нанести вред обследуемому, способность интерпретировать полученную информацию и многое другое.

2. Современное состояние психодиагностики и выделение в ней теоретического и практического направлений определяет подходы к описанию и постановке задач психодиагностики. Так, согласно определению Ю.М. Забродина, предметная область психодиагностики включает в себя два типа задач: *научно-исследовательские*; *научно-практические*.

Научно-исследовательские задачи подразделяются на следующие классы:

- методологические, включающие фундаментальные принципы, определение предмета, категориальную базу, общую теорию метода;
- теоретические, включающие разработку теории и построение групп моделей (*психологической модели личности, модели ситуации обследования и модели психодиагностического метода*); теорию измерения психических явлений с вопросами сбора, анализа и психологической интерпретации данных, и т.п.

- экспериментальные, связанные с эмпирическим исследованием новых закономерностей и механизмов психической регуляции поведения и механизмов развития психики субъекта, а также с отработкой и апробацией новых методов и техник психодиагностики.

Научно-практические задачи включают следующие классы задач:

- информационные (измерительные) связанные с определением параметров психодиагностической модели соответствующей психологической структуры модели личности, модели интеллекта, модели способностей «черт», «признаков» и т.п.
- технологические (инструктивные), включающие вопросы анализа оценки, конструирования психодиагностического метода;
- интерпретационные (прогнозно-ориентированные), включающие процедуру и порядок составления психодиагностического заключения;
- корректирующие (психологического воздействия), включающие технику психологической беседы, сопровождения и поддержки, консультационные методы, техники личностной защиты, медитации, тренинги разного рода, техники развития и т.п.

Самостоятельным основанием выступает традиционное выделение **психодиагностических** задач, которое задает различия по целям и практическим задачам деятельности психодиагноста и определяет весь комплекс (план) его профессиональной деятельности. Примерами здесь могут выступать задачи:

- профессиональной ориентации, сопровождения профессиональной карьеры и личностного выбора;
- профессионального отбора и распределения, профессиональной адаптации и рекреации, профподготовки, управления состоянием, управления развитием;
- психологического консультирования и помощи в решении социальных и личностных проблем и т.д.

Лекция 2. Теоретические и методологические проблемы социально-психологического исследования

План лекции:

1. Социально-психологическое исследование: специфика, уровни.
2. Особенности диагностического исследования в социальной психологии
3. Проблема качества социально-психологической информации.

Основные понятия: социально-психологическая диагностика, методология, эмпирический уровень, теоретический уровень, процедурный уровень, репрезентативность, надежность, валидность, устойчивость, точность.

1. Социально-психологическое исследование – вид научного исследования с целью установления в поведении и деятельности людей психологических закономерностей, обусловленных фактом включения в социальные (большие и малые) группы, а также психологических характеристик самих этих групп (А.Л. Журавлев). **Специфика социально-психологического исследования.** по сравнению с другими социальными науками характеризуется:

- использованием в качестве полноправных как данных об открытом поведении и деятельности индивидов в группах, так и характеристик сознания (представлений, мнений, установок, ценностей и т. п.) этих индивидов;

- социальным контекстом исследования, влияющим на отбор, интерпретацию и изложение фактов;
- неустойчивостью и постоянным изменением социально-психологических явлений;
- культурно обусловленной относительностью социально-психологических закономерностей;
- работой с реальными конкретными объектами исследования (индивидами и группами).

Таким образом, социально-психологическое исследование – это поиск, тщательный отбор эмпирических данных – конкретных фактов, вывод с помощью этих фактов определенных принципов, проверка их и использование в прогнозировании. Источниками информации в социальной психологии принято считать:

- характеристики реального поведения и деятельности людей и групп;
- характеристики индивидуального и группового сознания (мнения, оценки, представления, установки, ценности и т. п.),
- характеристики продуктов человеческой деятельности – материальной и духовной;
- отдельные события, состояния социального взаимодействия.

В социальной психологии различают **три уровня исследования**:

- эмпирический, который представляет собой сбор первичной информации, фиксирующей социально-психологические факты, и описание полученных данных, обычно в рамках определенных теоретических концепций;
- теоретический, обеспечивающий объяснение эмпирических данных путем соотнесения их с результатами других работ; это уровень построения концептуальных, теоретических моделей социально-психологических процессов и явлений;
- методологический, который с содержательной стороны рассматривает многоуровневую, системную организацию социально-психологических явлений и составляющих их элементов, соотношение принципов и категорий, определяет исходные принципы изучения этих явлений. С формальной стороны методология определяет операции, при помощи которых происходит сбор и анализ эмпирических данных.

Иногда выделяют и четвертый уровень – процедурный (Г. М. Андреева, 1972). Это система знаний о методах, приемах исследования, обеспечивающая надежность и устойчивость психологической информации. В совокупности эти уровни создают условия для разработки исследовательской программы.

2. Социально-психологическая диагностика служит фундаментом прикладной социальной психологии. Без нее невозможно осуществить как эффективное консультирование заказчика (клиента), так и эффективно воздействовать на изучаемый объект с помощью психотехнологий.

Цель социально-психологической диагностики состоит в изучении различных характеристик малых (контактных) и больших социальных групп (уровень сплоченности малой группы, внутренняя структура, характер межличностных отношений, психологический климат, состояние общественного мнения и т.д.), а так же диагностировании социально-психологических качеств личности.

Как правило, термин «**социально-психологическая диагностика**» используют, когда речь идет о прикладных исследованиях в социальной психологии, призванных решать практические задачи (распознавания явления, описание его характеристик, выяснение причин и построение прогноза). Термин «установление диагноза» в этом случае является конечным, заключительным этапом диагностики как процесса, включающего в качестве предыдущих типов сбор данных в соответствии с задачами, которые ставит заказчик, решение организационных вопросов (если диагностируются организации, большие социальные группы), обработка и анализ информации.

Следует отметить, что особенности организационной работы, предшествующей установлению социально-психологического диагноза, в значительной степени зависят от уровня диагностируемых явлений (макро-, среднего, микро- и личностного уровня), от сферы, в которой наблюдается данное явление (социально-бытовая, политическая, производственно-экономическая и т.д.), а также от условий, в которых протекает диагностируемое явление и находится объект изучения (нормальные, осложненные или экстремальные).

Специфика социально-психологического исследования характеризуется:

- использованием в качестве полноправных как данных об открытом поведении и деятельности индивидов в группах, так и характеристик сознания (представлений, мнений, установок, ценностей и т.п.) этих индивидов;
 - социальным контекстом исследования, влияющим на отбор, интерпретацию и изложение фактов;
 - неустойчивостью и постоянным изменением социально-психологических явлений;
 - культурно обусловленной относительностью социально-психологических закономерностей;
 - работой с реальными конкретными объектами исследования (индивидами и группами).
- В области социально-психологической диагностики выделяют два уровня:
- отрасль социально-психологической теории, в рамках которой разрабатываются методология и методы диагностирования, познания социально-психологических явлений;
 - сфера социальной практики, совокупность действий психолога по распознаванию (от греческого слова «диагносис» – распознавание), измерению социально-психологических явлений.

3. Проблема качества информации в социально-психологическом исследовании может быть сформулирована как проблема получения надежной информации. В общем виде проблема качества информации решается путем обеспечения принципа *репрезентативности*, а также путем проверки способа получения данных на *надежность*. В социальной психологии эти общие проблемы приобретают специфическое содержание. Будь то экспериментальное или корреляционное исследование, информация, которая в нем собрана, должна удовлетворить определенным требованиям.

Для социальной психологии выделяют два вида параметров качества информации: объективные и субъективные. Ответы на вопросы анкеты или интервью составляют «субъективную» информацию, и ее можно получить в максимально полной и надежной форме, но можно и упустить многие важные моменты, вытекающие из «субъективности». Для преодоления ошибок такого рода вводится ряд требований относительно надежности информации.

Надежность информации достигается в первую очередь проверкой надежности инструмента, с помощью которого собираются данные. В.А. Ядов считает, что в каждом случае обеспечивается три вида надежности:

- **Обоснованность (валидность) инструмента** – это его способность измерять именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить. С учетом разнообразия информации, образующей понятия валидности, критериев, выделяются типы валидности: диагностическая (конкурентная), дифференциальная, иллюзорная (ложная), инкрементная, конструктивная, консенсусная, критериальная, очевидная, по возрастной дифференциации, прогностическая, содержательная, текущая. Низким признается коэффициент валидности, рассчитанный с помощью линейной корреляции, порядка 0,20-0,30; средним – 0,30- 0,50 и высоким – свыше 0,60. Существует несколько способов проверки инструмента на обоснованность.
- **Устойчивость информации** – характеристика методики (теста), отражающая точность психодиагностических измерений, устойчивость результатов теста к действию случайных факторов и при повторном его применении к тем же испытуемым в идентичных условиях обеспечения диагностической процедуры, т.е. информация при

получении ее в разных ситуациях, должна быть идентичной. (Иногда это качество информации называют «достоверностью»). Способы проверки информации на устойчивость: повторное измерение; измерение одного и того же свойства разными наблюдателями; так называемое «расщепление шкалы», т.е. проверка шкалы по частям.

- **Точность информации** (в некоторых работах совпадает с устойчивостью) измеряется тем, насколько дробными являются применяемые метрики, или, иными словами, насколько чувствителен инструмент. Таким образом, это степень приближения результатов измерения к истинному значению измеряемой величины. Всегда необходимо решить, какая мера точности является допустимой. При определении этой меры исследователь включает и весь арсенал своих теоретических представлений об объекте.

Самой сложной проблемой является проблема репрезентативности, возникающая в специфической форме в социально-психологическом исследовании. **Репрезентативность** (от франц. показательный) – свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности (неограниченно большая совокупность измерений индивидуумов, предметов или явлений, о свойствах которых мы собираемся судить в результате психологического исследования). Репрезентативность означает, что с некоторой наперед заданной или определенной статистически погрешностью представляемое в выборочной совокупности распределение изучаемых признаков соответствует их реальному распределению.

Специфической особенностью социально-психологического исследования является и то, что при любой форме получения информации, источником ее является человек. В исследовании возникает еще и такая особая переменная, как взаимодействие исследователя с испытуемым. Так, в ряде исследований зафиксирована так называемая «предвосхищающая оценка», когда испытуемый подыгрывает исследователю, стараясь оправдать его ожидания. Кроме того, распространенным явлением в социальной психологии является так называемый Розенталь-эффект, когда результат возникает вследствие присутствия экспериментатора (описан Розенталем).

Лекция 3. Характеристика основных методов психодиагностики, особенности их применения в социальной психологии

План лекции:

1. Общая характеристика методов социально-психологического исследования.
2. Профессионально-этические принципы в психодиагностике.

Основные понятия: социальное моделирование, феноменологизация, концептуализация, профессионально-этический кодекс, профессионально-этические стандарты, конфиденциальность, объективность..

1. В настоящее время в психологии существует громадное количество конкретных методических приемов исследования социально-психологических явлений, формирующихся в процессе отношений между людьми и проявляющихся в них:

- диагностика социально-психологической специфики личности;
- диагностика индивидуально-психологических особенностей, определяющих доминирующую социально-психологическую и деятельностную направленность группы и составляющих ее структурную композицию;
- диагностика интегративных мотивационных образований личности и группы (изучение мотивационной направленности и структуры личности, групповой

мотивации и организационного поведения, ориентации в межличностных коммуникациях);

- диагностика коммуникативных потенциалов личности и группы;
- психодиагностика групповых и межгрупповых явлений;
- диагностика интегральных характеристик малой группы и т.д.

Анализ существующих социально-психологических методик позволяет сделать вывод, что в подавляющем большинстве они концентрируются на уровне социально психологической диагностики личности, межличностных отношений и малых групп. Диагностика же больших социальных групп, массовых социально-психологических явлений пока не обеспечена апробированными надежными методиками.

Основные методы исследования социально-психологических явлений рассматриваются в рамках социальной психологии. В социальной психологии выделяют несколько подходов к классификации методов.

Г.М. Андреева подразделяет все методы на 2 большие группы: методы исследования и методы воздействия. **Методы исследования** включают методы сбора информации и методы ее обработки. **Методы воздействия:** значение этих методов связано с усилением роли социальной психологии в решении социальных проблем, данную группу методов делят по таким дихотомическим основаниям, как степень активности (активные, пассивные), уровень организованности (организованные, стихийные), направленность (прямые, косвенные). стратегии индивидуального изменения, техноструктурные стратегии, стратегии базирования на определенном типе данных, организационное развитие или культурное изменение как стратегия вмешательства.

В.Е. Кузьмин всю совокупность методов подразделяет на:

I. Методы эмпирического исследования: 1) наблюдение; 2) изучение документов; 3) опрос (интервью, анкетирование); 4) специализированные социально-психологические методы (социометрия; экспертная или групповая оценка личности и т.д.); 5) тесты; 6) эксперимент.

II. Методы моделирования: социальное моделирование (В. А. Ядов включает в этот блок методы описания и классификации, типологизации, статистический анализ, системный анализ, генетический и исторический анализ).

Н.И. Шевандрины предлагает включать в классификацию три группы методов:

- **Феноменологизации и концептуализации**, позволяющие произвести предварительную работу по выделению и первоначальной категоризации основных социально-психологических феноменов и проблем, подлежащих исследованию. Вычленение указанных феноменов осуществляется в соответствии с имеющимися социальными потребностями, а предварительная концептуализация – путем соотнесения с имеющимися моделями и теориями.
- **Исследования и диагностики.** Методы исследования (акцент делается на фиксировании или разностороннем рассмотрении какого-либо феномена): наблюдение, опрос, эксперимент, анализ продуктов деятельности, моделирование. Методы диагностики ориентированы на измерение, т.е. численное представление интересующей характеристики. Для этой цели используют тесты и экспертные оценки.
- **Обработки и интерпретации.** Для обработки полученных данных чаще всего используются статистические методы. Методы интерпретации позволяют придать содержательно-психологический смысл полученным данным, т.е. осуществить переход от чисел к психологическим понятиям и суждениям.
- **Коррекции и терапии.** Эти методы направлены на решение каждодневных практических проблем общности людей, руководителей, участников группы.
- **Мотивирования и управления.** Эти методы позволяют побуждать субъектов к деятельности и обеспечивать оптимальное функционирование отдельных личностей и групп.

- **Обучения и развития.** Эти методы обучения и развития личности или группы используют потенциал межличностного взаимодействия для повышения эффективности усвоения конкретных знаний, умений и навыков.
- **Конструирования и творчества.** Эти методы позволяют задействовать потенциал группового взаимодействия для целей алгоритмизированного (по правилам) или полностью спонтанного порождения чего-либо нового: решение конфликтной ситуации, разработка технического устройства, методики обучения и т.п.

2. Любое психодиагностическое обследование может существенно повлиять на судьбу человека. Поэтому во всех странах психодиагностическая практика регламентируется как общим профессионально-этическим кодексом, так и специально разработанными профессионально-этическими стандартами в области тестирования и психодиагностики.

1. Принцип специальной подготовки и аттестации лиц, использующих психодиагностические методики

Психолог-диагност должен выбирать методики, которые подходят как для конкретной цели, с которой он проводит обследование, так и для конкретного человека, которого он обследует. Психолог также должен знать соответствующую научную литературу, касающуюся выбранной методики, и быть способным оценить технические параметры таких ее характеристик, как репрезентативность норм, надежность, валидность, достоверность. Психодиагност в подписываемом им заключении должен зафиксировать, что все необходимые методические условия были соблюдены. Психодиагност делает выводы или дает рекомендации только после рассмотрения диагностической информации в свете другой касающейся индивида информации. В тех случаях, когда результаты стандартизированных методик явно противоречат другим источникам информации о человеке, психолог должен взять на себя ответственность за то, чтобы признать результаты проведенного обследования недостоверными, но обосновать это свое заключение указанием на объективные факты, свидетельствующие о недостоверности этих результатов.

Психолог должен знать границы своей компетентности и ограниченность используемых методов и не предлагать свои услуги, а также не использовать методики, которые не удовлетворяют профессиональным стандартам, установленным в отдельных областях практики и для определенных категорий методик.

2. Принцип ограниченного распространения психодиагностических методик (принцип «профессиональной тайны»)

В кратком изложении этот принцип гласит: сертифицированные психологическим обществом профессиональные психодиагностические методики могут распространяться только среди аттестованных специалистов. Этот принцип тесно связан с предыдущим и имеет двоякую цель: неразглашение содержания методик и предупреждение их неправильного применения.

3. Принцип обеспечения суверенных прав личности

Человек перед обследованием должен быть предупрежден, кто будет иметь доступ к результатам обследования и какие решения могут быть приняты. В том случае, если обследованию подвергаются несовершеннолетние дети, такое предупреждение должны совершенно официально получить родители.

Данный этический принцип, который охраняет право индивида отказываться от участия в обследовании и защищает тайну его личности, осложняет работу психолога и повышает требования к его квалификации. При правильных взаимоотношениях и взаимном уважении психолога и обследуемого число отказов от участия в диагностировании может быть сведено к незначительному числу.

4. Принцип объективности

Обследование должно быть абсолютно беспристрастным. На его *исполнителя* не должны оказывать влияние общие впечатления о личности обследуемого; симпатии или, наоборот, антипатии, равно как и собственное состояние или настроение.

5. Принцип конфиденциальности

Вся информация, получаемая в процессе обследования, должна быть строго конфиденциальной: она должна быть доступна только для тех, для кого она предназначена. Можно сообщать информацию тем лицам, о которых был предупрежден испытуемый. Психолог должен обеспечить такое преподнесение информации, чтобы родители осознали свою личную ответственность за возможные невысокие результаты их ребенка по тестам, а не видели в этом лишь вину ребенка, которого за это «можно и нужно наказывать». Но если ребенок не был предупрежден о том, что результаты по тесту узнают учителя и родители, то психолог вообще не имеет права сообщать их ни тем, ни другим. Особые ситуации возникают, когда диагностические результаты запрашиваются новыми людьми, как, например, в тех случаях, когда будущий наниматель или колледж просят предоставить им данные тестового обследования индивида, проведенного в школе. В таких случаях требуется получить согласие индивида на передачу данных. Это же относится и к обследованию в клинике или консультации, а также к тестированию, осуществляемому с исследовательскими целями.

6. Принцип психопрофилактического изложения результатов

Испытуемый должен иметь возможность комментировать содержание своих результатов и в случае необходимости разъяснять или исправлять фактическую информацию. Для этого при сообщении результатов самому испытуемому должны быть соблюдены соответствующие меры предосторожности, направленные против их неправильного использования, неверной интерпретации или возможного появления невротически-депрессивных реакций или обострения депрессивного состояния (то есть результат должен быть преподнесен по возможности в ободряющем, не травмирующем психику и самооценку контексте).

Психолог несет всю полноту ответственности за возможный моральный и косвенный материальный ущерб, в том числе ущерб для соматического и нервно-психического здоровья, который может быть причинен испытуемому при неправильном проведении обследования.

Лекция 4. Организация и процедура диагностики в социальной психологии

План лекции:

1. Программа социально-психологической диагностики.
2. Тип выборки, размер выборки.
3. Требования к итоговому заключению.

Основные понятия: исследовательская программа, пилотажное исследование, выборочное исследование, квотная выборка, механическая выборка, районированная выборка.

1. Любое исследование начинается с составления исследовательской программы. От ее научной обоснованности в значительной степени зависят эффективность исследования, значимость его теоретических и практических результатов. Программа представляет собой теоретико-методологическую основу психологических процедур исследования: сбора,

обработки и анализа данных. Программа задает определенную логику (этапность) исследования. Г.М. Андреева отмечает, что без создания программы невозможно или очень трудно провести целенаправленное диагностирование социально-психологического явления.

Программы социально-психологического исследования включает в себя следующие разделы:

- формулирование проблемы (обычно проблема озвучивается заказчиком, но четкое и грамотная формулировка осуществляется психологом;
- определение объекта и предмета исследования;
- предварительный теоретический анализ объекта исследования;
- характеристику целей и задач исследования;
- эмпирическое определение основных понятий (в социальной психологии существует много понятий, которые по-разному определяются различными авторами. Это может приводить к различным результатам при диагностировании одного и того же объекта и предмета. Поэтому необходимо определить, что же вкладывается в то или иное понятие на уровне эмпирических индикаторов);
- формулирование рабочих гипотез;
- определение плана исследования (поискового, описательного, экспериментального). Поисковый используется при полной не изученности объекта. В этом случае отбираются и адекватные ему методы и методики: полусвободное наблюдение, свободное интервью, традиционный анализ документов. В случае определенной предварительной изученности объекта выбираются описательный план диагностирования и соответствующие ему методы;
- составление плана выборки;
- описание методов сбора и обработки данных, схемы их анализа и интерпретации.

Все элементы программы теснейшим образом взаимосвязаны.

Иногда в программе выделяют теоретический (методологический) и методический (процедурный) разделы. Теоретический раздел включает компоненты программы, которые начинаются с постановки проблемы и завершаются составлением плана выборки. Методический раздел -- описание методов сбора, обработки и анализа данных.

Важным элементом программы принято считать **пилотажное исследование**. Цель его -- оценка качества и надежности методического инструментария и процедур организации исследования, а также возможность внесения корректив и изменений в окончательные варианты методик и приемов сбора данных. Итоги исследования обычно оформляются в виде отчета, который составляется по определенному плану, содержит описание всех разделов программы, а также описание анализа полученных результатов.

Наличие программы диагностирования сложных социально психологических явлений позволяет как заказчику, так и исследователям, экспертам достаточно обоснованно судить о компетентности исполнителя (практического психолога), дает возможность повторить диагностирование согласно изложенному в программе алгоритму и проверить полученные результаты. В ряде случаев заказчик, опираясь на экспертное заключение о непрофессионально подготовленной программе, может прекратить финансирование и выбрать другого исполнителя, сэкономив тем самым свои средства и время.

2. После выбора методов и методик, адекватных диагностируемой проблеме, задачам и гипотезам, изложенным в теоретико-методологической части программы, дается краткое описание организации всего процесса диагностирования. В этом разделе указывается, кто является исполнителем и заказчиком данного обследования, в какие сроки оно осуществляется; уточняется конкретный объект обследования (например, не просто учащиеся средней школы, а учащиеся таких-то классов); указывается тип выборки (если речь идет не о сплошном, а о выборочном обследовании: случайная, квотная, районированная, смешанная) и т.д.

Как правило, выборочные обследования осуществляются при диагностировании социально-психологических явлений на макро-и микроуровнях в целях экономии времени и средств. Делается это для обеспечения репрезентативности данных. Процедура отбора единиц в выборку для последующего диагностирования может быть довольно простой, например при механической выборке, когда отбирается каждый десятый, сотый член какой-либо общины, коллектива, или же достаточно сложной в случае, например, **квотной выборки**, когда стараются отбирать в выборку индивидов сразу по нескольким значимым параметрам, чтобы в совокупности они отражали в миниатюре обследуемую генеральную совокупность, т. е. какую-либо популяцию людей или вещей. **Механическая выборка** допустима, когда есть уверенность в том, что изучаемые признаки достаточно равномерно распределены в генеральной совокупности и не требуется детального и глубокого изучения внутренних взаимосвязей в данном объекте. **Районированная выборка** предполагает отбор не отдельных индивидов, а социальных групп, организаций, члены которой обладают какой-то значимой для диагноза качественной характеристикой, отличающей их друг от друга. Это могут быть социально-экономические особенности региона, уровень жизни, уровень правонарушений и т.д.

Как правило, на практике, особенно при диагностировании массовых социально-психологических явлений, на макроуровне прибегают к **смешанному типу выборки**: районированная на первом этапе ее формирования и случайная механическая или квотная – на последнем ее этапе. Квотная выборка предполагается там, где требуется изучить и выявить сложные внутренние взаимозависимости изучаемого объекта.

Тип выборки во многом определяется целями, задачами и гипотезами социально-психологического диагностирования, а также структурой изучаемого объекта. Что касается **размеров выборки**, то они могут варьироваться в очень больших пределах – от нескольких десятков единиц до нескольких тысяч. Эти размеры зависят прежде всего от масштабов диагностируемого явления, а также от внутренней его сложности и степени выявления причинно-следственной связи между переменными внутри этого явления.

3. Письменное (или устное) заключение является конечным этапом психодиагностики. В содержание заключения включают все доступные диагносту данные, как тестовые, так и другие (из других источников).

Диагностическое заключение, не повторяя (даже сжато) протокол обследования, является чаще всего ответом на вопрос, поставленный перед практическим психологом другим специалистом (педагогом, дефектологом, врачом и т.п.) или самим обследуемым. По мнению психологов-практиков, заключение должно отражать основные качественные характеристики психики обследуемого, выявленные на базе обобщения полученных данных, строиться по принципу от внешнего к внутреннему, иметь причинный характер.

Существует 3 вида психологических заключений.

1. Описательное заключение – содержит описание личности без определения направленности, соответствует психологической характеристике.

2. Оценочное заключение – в соответствии с заданными критериями психолог выражает в нем свое профессиональное отношение к личности обследуемого.

3. Консультативное заключение – на основании анализа личности обследуемого предлагаются рекомендации, направленные на коррекцию или развитие его личности

Принципы составления заключения (А. Анастаси):

1. Содержание и стиль заключения зависят от теоретических установок и специализации диагноста.

2. В содержании заключения должна быть обозначена цель диагностического исследования: входило ли в задачу дать какие-то конкретные рекомендации, или же требовалась простая консультация.

3. Заключение обычно ориентируется на действие, т.е. в нем дается рекомендация относительно программ обучения, типа лечения, выбора профессии и т.п.

4. Заключение эффективно, если в нем отражены отличительные свойства конкретного индивида, т.е. черты, результаты обследования которых были или значительно ниже, или значительно выше средних показателей. Т.е. заключение должно относиться только к данному человеку, а не к людям, чей возраст, пол, образование, социально-экономический уровень и другие факторы близки к аналогичным данным обследуемого.

5. Содержание заключения состоит из интерпретации данных и выводов; записи тестов и другие данные могут прилагаться отдельно для иллюстрации или пояснения подхода.

6. Всякая описательная оценка действий индивида и сама система оценок должны быть четкими. Обязательно указывается, с какими нормами сравниваются показатели индивида.

Каждое заключение обычно составляется как ответ на поставленный заказчиком вопрос.

Примерный алгоритм заключения

1. Описание проблем, жалоб индивида.
2. Описание плана и программы диагностики.
3. Краткое описание специфики работы испытуемого с методиками (уровень сопротивления, защитные реакции, заинтересованность в исследовании, критичность в самооценке).

4. Ответ на конкретный вопрос заказчика. Эта часть заключения излагается в виде отдельных положений, доказывающих или опровергающих исходную гипотезу, и иллюстрируется данными тестирования.

5. В конце заключения резюмируются наиболее важные данные, полученные при тестировании

ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие № 1

Тема: Теоретические и методические проблемы социально-психологической диагностики

1. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Понятие психодиагностики.
2. Задачи психодиагностики.
3. Особенности диагностического исследования в социальной психологии

2. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию «психодиагностика».
2. Опишите особенности понятия «психодиагностика» на современном этапе научного знания.
3. Назовите области социальной практики, требующие применения психодиагностики.
4. Охарактеризуйте современное состояние и проблемы отечественной психодиагностики.
5. Назовите особенности психодиагностики как теоретической дисциплины. Когда появилась наука психодиагностика?
6. С какими отраслями психологической науки связана психодиагностика?

7. Каковы основные направления исследований в области практического применения психодиагностики?
8. Назовите основные задачи психодиагностики.

III. Практическое задание:

Цель: Проанализировать особенности работы психолога-психодиагноста в различных областях практической деятельности. Результаты занести в таблицу.

Особенности деятельности психолога-психодиагноста в различных областях практической деятельности

Область деятельности	Особенности работы
Подбор и оценка кадров, их расстановка	
Профориентация и профотбор	
Работа школьной психологической службы	
Семейное и личностное консультирование	
Экспертная деятельность	
Прогнозирование социального поведения	
Психотерапевтическая помощь	

Занятие № 2

Тема: Организация и процедура проведения социально-психологической диагностики

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Программа социально-психологической диагностики.
2. Тип выборки, размер выборки.
3. Требования к итоговому заключению.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятиям методология, метод и методика социально-психологического исследования.
2. Охарактеризуйте методологические принципы социально-психологического исследования.
3. В чем состоят особенности планирования конкретного (теоретико-эмпирического) социально-психологического исследования, его этапы и программа?
4. Общая схема научного исследования: процессуальные особенности, основные требования к организации теоретико-эмпирического исследования.
5. Этапы (программа) эмпирического исследования и особенности планирования его содержания.
6. Охарактеризуйте основные типы выборки.
7. Дать краткие определения понятиям «психологический анамнез», «диагностическая гипотеза», «психологический диагноз».
8. Опишите особенности использования методов беседы и наблюдения для сбора психологического анамнеза и выдвижения диагностических гипотез.
9. Какие ошибки наиболее часто встречаются в деятельности психолога-психодиагноста?

III. Практическое задание:

Разработать примерную программу социально-психологической диагностики (проблему выбрать и обосновать необходимость ее исследования самостоятельно). Выделить основные структурные элементы этой программы. Подобрать методики диагностирования, указать стратегический план обследования и его организацию, план-график всего процесса диагностирования.

Занятие № 3

Тема: Характеристика основных методов психодиагностики, особенности их применения в социальной психологии

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Общая характеристика методов социально-психологического исследования.
2. Проблема качества социально-психологической информации.
3. Профессионально-этические принципы в психодиагностике.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дать краткие определения понятиям «метод», «методика», «тест».
2. Опишите известные вам основания для классификации методов социальной психологии.
3. В чем заключаются особенности классификации методов социально-психологического исследования?
4. Охарактеризуйте основные методы диагностического исследования в социальной психологии.
5. Опишите основные требования к наблюдению как методу социально-психологического исследования.
6. Опишите основные требования к опросу как методу социально-психологического исследования.
7. Опишите основные требования к эксперименту как методу социально-психологического исследования.
8. Какие профессионально-этические стандарты в области тестирования и психодиагностики вы знаете?
9. В чем заключается принцип специальной подготовки и аттестации лиц, использующих психодиагностические методики?
10. Расскажите о принципе обеспечения суверенных прав личности.
11. В чем заключается принцип психопрофилактического изложения результатов?
12. В чем заключаются основные требования пользователям методик, являющимся профессиональными психологами?

III. Практическое задание:

Провести исследование с помощью личностного опросника УСК (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд). На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для опросников данной группы.

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 4

Тема: Составление психологического заключения

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Требования к психодиагностическому заключению.
2. Основные психодиагностические ошибки.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Опишите основные подходы к планированию и проведению диагностического исследования.
2. Какие виды диагностического заключения вы знаете? Когда они используются? Приведите примеры.
3. В чем заключаются особенности составления диагностического заключения?
4. В чем заключаются основные принципы составления заключения согласно А. Анастази?
5. Опишите примерный алгоритм психологического заключения.
6. Что такое «диагностическая ошибка»?
7. Назовите основные диагностические ошибки.

III. Практическое задание:

Проанализировать представленные диагностические заключения. Дать им характеристику. Выделить основные отличия этих заключений. Найти заключение, содержащее ошибки. Определить вид и причины этих ошибок.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Место и влияние психодиагностики на социальную психологию.
2. Предмет психодиагностики, её основные понятия и задача.
3. Современное состояние и проблемы отечественной психодиагностики в социальной психологии.
4. Теория психологического измерения.
5. Понятие нормы и стандарта в психологии.
6. Классификация психодиагностических процедур
7. Психометрические требования к диагностическим методикам.
8. Надежность. Виды и способы ее определения надежности.
9. Валидность. Измерение и интерпретации валидности.
10. Подходы к пониманию нормы в психодиагностике. Понятие статистической нормы.
11. Требования к психологу как пользователю психодиагностических методик.
12. Этапы и требования к проведению диагностической процедуры.
13. Этические принципы в работе психодиагноста.
14. Психологическое заключение как результат работы психодиагноста.
15. Обеспечение достоверности диагностики посредством оптимальной организации процесса психодиагностического исследования.
16. Особенности разработки и адаптации психодиагностических методов.
17. Особенности и значение целенаправленного наблюдения за поведением испытуемых в ходе психодиагностического обследования и собеседования.
18. Содержание и особенности проведения собеседования в ходе психодиагностического обследования.
19. Наблюдение как метод психодиагностики.
20. Беседа как метод психодиагностики.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Тема: Психометрические основы психодиагностики

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Репрезентативность психометрического теста.
2. Валидность: понятие, критерии, типы.
3. Надежность: понятие, критерии, расчет.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дать краткие определения понятиям «репрезентативность», «валидность», «надежность».
2. Опишите известные вам основные критерии и виды валидности.
3. В чем заключается контроль угроз внешней валидности: сущность и особенности?
4. Дать краткую характеристику прогностической и инкрементной валидности.
5. Дать краткую характеристику критериальной и текущей валидности.
6. Назовите основные факторы угрозы для обеспечения внутренней валидности. Охарактеризуйте их.
7. В чем заключаются основные причины нарушения внешней валидности (по Кэмпбеллу)?
8. Опишите основные виды надежности.
9. На чем основаны факторы снижения надежности теста?
10. Каким образом осуществляется проверка надежности теста, с помощью какой статистической процедуры устанавливается индекс надежности?
11. Как соотносятся между собой, валидность и надежность теста?
12. С помощью какой экспериментально-статистической процедуры измеряется валидность теста?
13. Чем проверка прогностической валидности теста отличается от проверки методом «известных групп»?

III. Практическое задание:

Проанализировать данные надежности и валидности методики «Тест жизнестойкости» С. Мадди. На что следует обратить внимание при анализе надежности и валидности опросников?

Охарактеризовать основные требования для надежности и валидности опросников данной группы. Провести исследование с помощью методики «Тест жизнестойкости» С. Мадди.

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

1. Акимова М., Гуревич К. Психологическая диагностика. Учебник для вузов. 3-е изд. СПб.: Питер, 2008.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2009.
3. Ануфриев А. Ф. Психологический диагноз. – М. : "Ось-89", 2006. – 192 с.
4. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2007.
5. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2005.
6. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2005. (Серия «Мастера психологии»).

7. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование: учебное пособие. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. С. 13-18.
8. Забродин Ю.М., Пахальян В.Э. Психодиагностика. М.: Эксмо, 2010.
9. Марищук В.Л. Психодиагностика в спорте. М.: Просвещение, 2005.
10. Носс И.Н. Руководство по психодиагностике. М.: Изд-во Института психотерапии, 2005.
11. Носс И. Н. Профессиональная психодиагностика. Психологический отбор персонала : [учеб.-метод. пособие для студентов и практ. психологов]. – Москва : Психотерапия, 2009. – 464 с. :
12. Практикум по психодиагностике: дифференциальная психометрика / под ред. В.В.Столина, А.Г.Шмелева. – М. : Изд-во МГУ, 1984. С. 16-17.
13. Психологическая диагностика: Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. 2-е изд., испр. М.: Изд-во УРАО, 2000.
14. Психодиагностика : учеб.-метод. комплекс по учеб. дисциплин. для спец. 1-23 01 04 "Психология" / сост. М. Е. Шмуракова ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П.М. Машерова", Фак. социальной педагогики и психологии, Каф. прикладной психологии. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 307 с.
15. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учебное пособие / В.Д.Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др.; под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб.: Питер, 2001.
16. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. – М.: ВЛАДОС, 1996. – с. 131 – 137.
17. Романова Е.С. Психодиагностика. Учебное пособие. 3-е изд. СПб.: Питер, 2009.
18. Свенцицкий А., Семенов В.Е. Социально-психологическое исследование // Методы социальной психологии. Л., 1977.
19. Энциклопедия психодиагностики : [в 4 т.] [Т. 2] : Психодиагностика взрослых / [ред.-сост. Д. Я. Райгородский]. – Самара : Бахрах-М, 2009. – 704 с.
20. Энциклопедия психодиагностики : [в 4 т.] [Т. 3] : Психодиагностика семьи / [ред.-сост. Д. Я. Райгородский]. – Самара : Бахрах-М, 2009. – 695 с.
21. Черны В., Колларик Т. Компендиум психодиагностических методов. Т. 2: пер. со словац. / Отв. ред. И. Матюгова.- Братислава: Национальное предприятие "Психодиагностические и дидактические тесты", 1988. – с. 67–71.

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ К МОДУЛЮ

1. В психологию термин «психодиагностика» пришел из:
 - медицины
 - философии
 - педагогики
 - социологии
 - биологии
2. Часть элементов генеральной совокупности, отобранных с помощью специальных методов и репрезентативных по отношению к генеральной совокупности – это:
 - выборочная совокупность
 - общая совокупность
 - частная совокупность
 - отдельная совокупность
 - элементная совокупность
3. Диагностические ошибки, связанные с несовершенством психологических методик – это:

- ошибки средств диагностики
 - ошибки инструментальные
 - ошибки взаимодействия субъекта и объекта диагностики
 - ошибки субъекта диагностики
 - ошибки объекта диагностики
4. Компонент жизнестойкости, который представляет собой убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного – это:
- принятие риска
 - контроль
 - вовлеченность
 - характер
 - воля
5. Жизнестойкость (hardiness), как система убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром, включает в себя сравнительно автономные компоненты, к которым относятся:
- вовлеченность, контроль, принятие риска
 - мотив, цель, способность
 - характер, способность, направленность
 - направленность, контроль, принятие риска
 - мотив, характер, контроль
6. Группа методик, задания которых представлены в виде вопросов или утверждений, а задачей испытуемого является самостоятельное сообщение некоторых сведений о себе в виде ответов – это:
- опросники
 - проективные методы
 - тесты достижений
 - тесты специальных способностей
 - диалогические методы
7. Тип психологического диагноза, который показывает место и значение диагностируемых признаков в целостной, динамической картине развития личности – это:
- типологический диагноз
 - симптоматический диагноз
 - этиологический диагноз
 - дифференциально-личностный диагноз
 - эмпирический диагноз
8. Методы, используемые психодиагностом, в ситуации, когда данные используются самим обследуемым в целях саморазвития, должны обеспечивать:
- легкость перевода получаемых данных на язык обследуемого
 - долгосрочный прогноз
 - соотнесение с «нормой»
 - разработку путей психологического воздействия
 - краткосрочный прогноз
9. Является фактором профилактики риска нарушения работоспособности и развития соматических и психических заболеваний в условиях стресса, и одновременно способствует оптимальному переживанию ситуаций неопределенности и тревоги:
- жизнестойкость
 - темперамент
 - интеллект
 - характер
 - воля
10. Свидетельствует о возможности использования тестовых норм, выработанных на выборке стандартизации при разработке теста, для всей генеральной совокупности испытуемых,

- для которых данный тест предназначен
- репрезентативность теста
 - конструктивная валидность
 - общая надежность теста
 - прогностическая валидность
 - точность
11. Надежность целого теста имеет следующие разновидности:
 - ретестовая надежность и одномоментная надежность
 - ретестовая надежность и интервальная надежность
 - надежность-устойчивость и ретестовая надежность
 - надежность-согласованность и одномоментная надежность
 - одномоментная надежность и интервальная надежность
 12. Опросник уровня субъективного контроля реализован в виде перечня из:
 - 44 вопросов
 - 56 вопросов
 - 88 вопросов
 - 100 вопросов
 - 40 вопросов
 13. Классификация психодиагностических методов на основании количества обследуемых, предполагает объединение в следующие группы:
 - индивидуальные, групповые
 - бланковые, предметные, аппаратные
 - изолированные тесты, тестовые наборы
 - тесты личности, интеллектуальные тесты
 - вербальные, невербальные
 14. Опросник уровня субъективного контроля предназначен для диагностики:
 - экстернальности-интернальности
 - типа акцентуации личности
 - особенностей мотивационной сферы личности
 - возможности открытого агрессивного поведения
 - продуктивных возможностей интеллекта
 15. Ошибка, возникшая на одном из этапов распознавания психологической симптоматики, при расхождении мысленной картины состояния субъекта, выраженного в диагнозе с реальным его состоянием, в результате чего ставится психологический диагноз неверный, неточный или недостаточно полный – это:
 - диагностическая ошибка
 - перцептивная ошибка
 - теоретическая ошибка
 - прогностическая ошибка
 - логическая ошибка
 16. Психологическое заключение, в котором в соответствии с заданными критериями психолог выражает в нем свое профессиональное отношение к личности обследуемого – это:
 - оценочное заключение
 - описательное заключение
 - консультативное заключение
 - эмпирическое заключение
 - теоретическое заключение
 17. Психологическое заключение, содержащее описание личности без определения направленности и которое соответствует ее психологической характеристике – это:
 - описательное заключение
 - оценочное заключение
 - консультативное заключение

- эмпирическое заключение
 - теоретическое заключение
18. Методы, используемые психодиагностом, в ситуации, когда данные используются специалистом-смежником для постановки непсихологического диагноза, должны обеспечивать:
- долгосрочный прогноз
 - легкость перевода получаемых данных на язык обследуемого
 - разработку путей психологического воздействия
 - краткосрочный прогноз
 - надежность и точность
19. Низким коэффициентом валидности, рассчитанным с помощью линейной корреляции признается коэффициент:
- порядка 0,20-0,30
 - порядка 0,50-0,60
 - порядка 0,60-0,70
 - порядка 0,10-0,20
 - порядка 0,70-0,80
20. Ключевой личностной переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов (в том числе хронических) на соматическое и душевное здоровье, а также на успешность деятельности, является:
- жизнестойкость
 - темперамент
 - интеллект
 - характер
 - воля
21. Опросник уровня субъективного контроля разработан на основе:
- шкалы локуса контроля Дж. Роттера
 - концепции акцентуированных личностей К. Леонгарда
 - теории личности Айзенка
 - теории генетического детерминизма
 - регулятивной теории темперамента
22. В соответствии с концепцией локуса контроля, лица, которые принимают ответственность за события своей жизни на себя, объясняя их своим поведением, обладают:
- интернальным контролем
 - экстернальным контролем
 - интрапунитивным контролем
 - импунитивным контролем
 - экстрапунитивным контролем
23. В научной литературе отмечают следующие аспекты в понимании психической нормы:
- норма как оптимальное состояние объекта, как отсутствие отклонений и как исходное начало для сравнения данных диагностического обследования
 - норма как оптимальное состояние объекта и как отсутствие отклонений
 - норма только как исходное начало для сравнения данных диагностического обследования
 - норма только как оптимальное состояние объекта
 - норма только как отсутствие отклонений
24. Психологическая дисциплина, разрабатывающая методы выявления и изучения индивидуально-психологических и индивидуально-психофизических особенностей человека – это:
- психодиагностика
 - психокоррекция
 - возрастная психология
 - психометрика
 - психотехника
25. Термин «психодиагностика» начал широко употребляться:

- в 20-х годах XX столетия
 - в 19 веке
 - в начале XXI века
 - в V н.э.
 - в V до н.э.
26. Унификация, регламентация, приведение к единым нормативам и оценок теста, в результате чего достигается сопоставимость полученных результатов у разных испытуемых, появляется возможность выражения тестовых оценок в относительных к выборке показателях – это:
- стандартизация
 - нормализация
 - репрезентация
 - символизация
 - валидизация
27. Одна из этических норм работы психодиагноста, обязательство неразглашения информации, полученной от испытуемого, или ограничение ее распространения кругом лиц, о котором испытуемый был заранее осведомлен – это:
- конфиденциальность
 - объективность
 - субъективность
 - компетентность
 - ответственность
28. К ошибкам объекта диагностики не относятся:
- логические ошибки: нарушения в соотношении общих и частных категорий
 - ошибки, связанные с восприятием личности диагноста и отношением к нему
 - ошибки, связанные с мотивацией испытуемого
 - ошибки, связанные с личностными особенностями клиента
 - инструментальные ошибки (неправильное понимание инструкции или утверждений тестов; эффекты «психологического барьера» и «сверхдоверия» при компьютерном обследовании и др.)
29. Теоретическая психодиагностика задается пересечением следующих областей психологического знания:
- предметной областью психологии, психометрикой, практикой использования психологического знания
 - предметной областью психологии, практикой использования психологического знания
 - предметной областью психологии, практикой использования психологического знания, профессиональной эффективностью диагноста
 - практикой использования психологического знания, профессиональной эффективностью диагноста
 - профессиональной эффективностью диагноста
30. Свойство выборочной совокупности людей, т.е. группы или ряда групп, на основе анализа качеств которых разработан тест, представлять генеральную совокупность всех лиц, обладающих подобными типологическими характеристиками – это:
- репрезентативность
 - валидность
 - точность
 - обобщенность
 - надежность
31. Психологическое заключение, в котором на основании анализа личности обследуемого предлагаются рекомендации, направленные на коррекцию или развитие его личности – это:
- консультативное заключение

- оценочное заключение
 - эмпирическое заключение
 - теоретическое заключение
 - описательное заключение
32. Закономерность встречаемости разных значений признака – это:
- распределение признака
 - отсутствие признака
 - присутствие признака
 - нормализация признака
 - распространение признака
33. Структурированное описание комплекса взаимосвязанных психических свойств – типологических свойств, способностей, интеллектуального потенциала, стилевых особенностей поведения, мотивов личности – это:
- психологический диагноз
 - психодиагностика
 - психологический процесс
 - долгосрочный прогноз
 - психологический этап
34. Научно-практические задачи предметной области психодиагностики не включают такой класс задач, как:
- теоретические
 - информационные
 - технологические
 - интерпретационные
 - корректирующие
35. В рамках какого типа диагностического заключения психодиагност должен получить ответы на вопросы о причинах и механизме формирования, условиях развития и проявления диагностированного феномена?
- этиологический диагноз
 - типологический диагноз
 - симптоматический диагноз
 - дифференциально-личностный диагноз
 - эмпирический диагноз
36. Наука и практика постановки психологического диагноза – это:
- психодиагностика
 - коррекция
 - тестирование
 - психометрика
 - психотехника
37. Требование ретестовой надежности является:
- корректным по отношению к измерению устойчивых во времени психических характеристик индивидов
 - корректным по отношению к измерению временных, изменяющихся психических характеристик индивидов
 - корректным по отношению ко всем измерениям психических характеристик индивидов
 - корректным по отношению к измерению эмоциональных состояний индивидов
 - корректным по отношению к измерению интеллектуальных свойств индивидов
38. Типовая ситуация, когда тест кем-то разработан, проверены надежность и валидность, но отсутствуют тестовые нормы, в психодиагностике определяется, как:
- ситуация адаптации
 - ситуация применения
 - ситуация конструирования

- ситуация разработки
 - ситуация стабильности
39. Современные методы психодиагностики условно можно разделить на категории:
- измерительные методы и экспертные методы
 - объективные тесты и стандартизованный самоотчет
 - проективные методы и диалоговые методы
 - измерительные методы и проективные методы
 - объективные тесты и диалоговые методы
40. Конечным этапом психодиагностики является:
- письменное или устное заключение
 - выбор программы обучения
 - разработка программы развития
 - получение тестовых данных
 - психокоррекция
41. Автором термина «психодиагностика» является:
- Г. Роршах
 - В. Вундт
 - Ж. Эскироль
 - Ф. Гальтон
 - Г. Мюррей
42. Психологический диагноз, который ограничивается констатацией определенных психологических признаков, на основании которых непосредственно строятся практические выводы – это:
- симптоматический диагноз
 - этиологический диагноз
 - типологический диагноз
 - дифференциально-личностный диагноз
 - динамический диагноз
43. Первую в мире экспериментальную психологическую лабораторию открыл:
- В. Вундт
 - Ж. Эскироль
 - Э. Сеген
 - А. Бине
 - Г. Мюррей
44. Процентильные шкалы в психометрике относятся к шкалам:
- порядковым или ординальным
 - равных отношений
 - интервальным или шкалам равных интервалов
 - номинальным или шкалам наименований
 - равных критериев
45. К основным областям применения психодиагностики в практической деятельности не относятся:
- обучение «сложных детей»
 - подбор и оценка кадров
 - диагностика готовности к школе
 - прогнозирование социального поведения
 - психотерапевтическая помощь
46. Компонент жизнестойкости, который представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован – это:
- контроль
 - принятие риска

- вовлеченность
 - характер
 - воля
47. С помощью опросника уровня субъективного контроля осуществляется измерение интернальности-экстернальности по шкалам:
- интернальности в области производственных отношений
 - интернальности в области экономических отношений
 - интернальности в области творчества
 - интернальности в области карьерного роста
 - интернальности в области финансовой успешности
48. Множество элементов, объединенных общей характеристикой, указывающей на их принадлежность к определенной системе – это:
- генеральная совокупность
 - выборочная совокупность
 - общая совокупность
 - частная совокупность
 - отдельная совокупность
49. Соответствие методики измеряемому концепту в психодиагностике описывается с помощью понятия:
- валидность
 - обобщенность
 - репрезентативность
 - точность
 - надежность
50. К категории стандартизованных, измерительных методов психодиагностики относятся:
- объективные тесты и стандартизованный самоотчет
 - объективные тесты и проективные методы
 - стандартизованный самоотчет и диалоговые методы
 - проективные методы и диалоговые методы
 - проективные методы и стандартизованный самоотчет
51. Точность и устойчивость процедуры измерения, ее независимость от варьирующих случайных факторов – это:
- надежность
 - репрезентативность
 - распространенность
 - валидность
 - обобщенность
52. Основная задача психодиагностики – это:
- постановка психологического диагноза
 - тестирование испытуемого
 - формулировка направления коррекции
 - получение достоверных данных
 - сохранение конфиденциальности
53. Психодиагностический процесс по форме осуществления рассматривается как:
- опосредованное психодиагностическими методиками взаимодействие диагноста с обследуемым, направленное на установление психологического диагноза
 - параметры деятельности или психического состояния
 - тестирование
 - обусловленная иерархическим строением объекта и многозначностью причинно-следственных связей между его элементами сложная процедура, требующая для своей реализации специальной подготовки диагноста
 - выбор ограниченного количества из множества гипотез о причинах состояния

- элементов феноменологического уровня объекта психодиагностики
54. Тест опросник уровня субъективного контроля имеет:
 - единую форму предъявления
 - четыре формы (А, В, С, D), в зависимости от индивидуальных особенностей
 - две параллельные формы (А и В)
 - шесть форм (А, В, С, D, E, F) в зависимости от образовательного уровня
 - три формы (А, В, С) в зависимости от возраста испытуемых
 55. Максимальной степенью вовлеченности психодиагноста в процедуру проведения, обработки и интерпретацией результата характеризуются:
 - диалогические техники
 - стандартизированные самоотчеты
 - шкальные техники построенные по типу семантического дифференциала
 - проективные техники
 - объективные тесты
 56. Основное соотношение психометрики:
 - валидность теста не может превышать его надежность
 - валидность теста должна быть равна его надежности
 - валидность теста не может быть ниже его надежности
 - надежность теста обязательно предполагает его валидность
 - валидность теста должна составлять 40% от надежности
 57. Наука обосновывающая и разрабатывающая измерительные диагностические методы:
 - дифференциальная психометрика
 - психотехника
 - практическая психодиагностика
 - общая психодиагностика
 - тестирование
 58. Соответствие тестовых норм выборки стандартизации тестовым нормам той популяции, на которой применяется тест – это:
 - репрезентативность
 - валидность
 - точность
 - надежность
 - обобщенность
 59. К основным принципам, сформулированным в соответствии с международными профессионально-этическими стандартами, принятыми в работе психологов, не относятся:
 - надежность
 - компетентность
 - конфиденциальность
 - ответственность
 - объективность
 60. Вспомогательные диагностические средства, позволяющие повысить достоверность информации с помощью тех или иных психодиагностических методик – это:
 - контрольные шкалы
 - диагностические шкалы
 - основные шкалы
 - дополнительные шкалы
 - стандартные шкалы
 61. Характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности такая личностная переменная, как:
 - жизнестойкость
 - темперамент

- интеллект
 - характер
 - воля
62. Предметная область психодиагностики включает в себя следующие типы задач:
- научно-исследовательские и научно-практические
 - методологические и научно-исследовательские
 - теоретические и информационные
 - научно-практические и информационные
 - методологические и информационные
63. В соответствии с концепцией локуса контроля, лица, которые склонны приписывать ответственность за все события внешним факторам, обладают:
- экстернальным контролем
 - интернальным контролем
 - импунитивным контролем
 - интрапунитивным контролем
 - экстрапунитивным контролем

МОДУЛЬ II. ДИАГНОСТИКА КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1-2. Диагностика социально-психологических особенностей личности

План лекции:

1. Интегральная модель социально-психологической диагностики личности.
2. Комплексный подход к социально-психологической диагностике личности.
3. Сравнительный подход к социально-психологической диагностике личности.
4. Особенности исследования личности в социальной психологии
5. Методы диагностики мотивационной сферы.

Основные понятия: интегральная модель, личность, интегральная индивидуальность, комплексный подход, междисциплинарное исследование, сравнительный подход, социальная детерминация, социальная мотивация поведения, социализация, социальная установка, мотивация аффиляции, мотивация достижения.

1. Начиная с середины 70-х годов XX столетия постепенно стала формироваться особая отрасль психодиагностической науки – социально-психологическая диагностика личности. В настоящее время она стала одной из ведущих отраслей психодиагностической науки в целом и вбирает в себя основные ее подходы и принципы.

Интегральная модель социально-психологической диагностики личности характеризуется тем, что предметом психодиагностики как науки является ориентация на признание уникальности каждого человека, активно взаимодействующего с другими людьми, обществом, культурой, окружающей предметной средой и природой. Данное представление о предмете социально-психологической диагностики личности как науки и накопленный ею научно-практический опыт позволили выделить ее в самостоятельную дисциплину в такой отрасли психологических знаний, как психодиагностика.

В настоящее время практически невозможно проведение социально-психологического исследования без учета данного подхода, особенно в изучении организационных и управленческих процессов. Социально-психологическая диагностика личности, накопив богатый фактологический багаж научных знаний и вобрав в себя основные принципы диагностики, выработала свои основополагающие подходы в изучении как социально-психологических особенностей личности, так и ее поведения в социокультурной среде. Среди них можно выделить два подхода: комплексный и сравнительный.

2. *Комплексный подход* является особой методологической стратегией и наиболее адекватным средством всестороннего и целостного психологического познания человека. Идею *комплексного подхода* в методологическом аспекте впервые выдвинул В.М. Бехтерев, образовав, по сути, антропологическое научное направление в отечественной психологии. Основополагающим принципом комплексного подхода Б.Г. Ананьев считал междисциплинарный принцип, который осуществляет интегрированность изучения человека как природного и социального, практического и духовного существа.

Б.Г. Ананьев выделил три основных раздела в программе комплексного изучения человека, в которых осуществляется междисциплинарный принцип:

1. Исследуются основные факторы и условия, детерминирующие человеческое развитие (начиная с социально-экономических, политико-правовых, идеологических, педагогических и кончая биотическими, абиотическими факторами среды обитания).

2. Основные характеристики человеческого развития.

3. Основные компоненты целостной структуры человека (взаимосвязь между компонентами, определяющая любую реакцию личности на те или иные внешние воздействия).

Программа междисциплинарного комплексного исследования определяется общностью изучаемого объекта и разделением функций между отдельными дисциплинами, сопоставлением и обобщением данных, главным образом касающихся взаимосвязей между явлениями разного рода, например: половозрастное развитие и социальный статус; личностно-характерологические свойства и экономические показатели и т. д. В то же время в комплексном исследовании личности анализируются взаимосвязи показателей между различными психологическими параметрами: психофизиологическими, социально-психологическими, поло-возрастными, психолого-педагогическими и т. д., т. е. исследуются междисциплинарные связи «внутри» самой психологической науки.

Преимущество комплексного подхода заключается прежде всего в том, что он позволяет проводить изучение личности с позиции целостности и получения синтеза знаний. Однако в применении этого подхода исследователя подстерегают определенные сложности: они связаны в первую очередь с трудоемкостью организации самого исследования, а также со сложностью анализа, обобщения, интерпретации достаточно большого массива разноаспектного эмпирического материала. Для преодоления этих сложностей необходимы концептуальные ограничения, которые касаются не только построения процедуры и программы исследования, но прежде всего методологического его обоснования.

В этом смысле социально-психологическая диагностика как самостоятельная область диагностической науки содержит в себе определенные принципы, связанные как с ее предметом, так и методологическими подходами. Основным из них является принцип, согласно которому важен не набор методов и методик, а тщательный методологический и методический их ОТБОР. Это может быть обеспечено соблюдением принципов целостности личности, интегративностью, комплексностью ее изучения и, главное, методическим обоснованием согласованности междисциплинарных связей, которые обеспечивают достаточную многоаспектность изучения личности в ее взаимодействиях с окружающей социальной средой.

Комплексный подход является одним из вариантов идеографического описания личности. Описание личности средствами комплексного подхода влечет за собой ряд сложно разрешимых трудностей: обоснование выбора комплекса методик, сопоставление и взвешивание междисциплинарных связей, чрезмерно высокие требования к интерпретации разноуровневых данных (например, скорость реакции и уровень мотивации достижений). Ключевой проблемой, с которой сталкиваются исследователи в рамках комплексного, качественного подхода, является сложность межличностного сравнения и оценки индивидуальных особенностей человека.

3. Комплексный подход является доминирующим в социально-психологической диагностике, но наряду с ним применяется **сравнительный подход** – самый древний метод психологии, известный еще как метод поперечных срезов. Этот метод позволяет сравнивать различные ступени развития психической организации человека и разные уровни развития группы, т. е. различные уровни развития одного и того же явления. К категориям сравнительных признаков относятся прежде всего пол, возраст, а также социально-

демографические характеристики: образование, профессиональная принадлежность, должностной статус, национальность, место жительства и т. д.

Наиболее существенная идея в организации сравнительного метода заключается в том, что для сравнения выбираются группы, различающиеся по какому-либо заданному критерию. В качестве дифференцирующего признака могут быть выбраны те, которые в большей степени соответствуют целям и задачам исследования и предположительно выявляют возможные различия сравниваемых людей и групп. Это могут быть социальные, социально-психологические, психологические, психофизиологические и другие характеристики человека.

Основные требования этого подхода:

- в сравниваемых группах должен применяться в полном объеме один и тот же комплекс методов и психодиагностических методик;
- сравнительный анализ между людьми и группами проводится по выделенному критерию, например по полу, возрасту, профессии и т. д., но по одним и тем же показателям, полученным в ходе изучаемого явления.

Применение сравнительного подхода дает следующие **преимущества**:

- сравнение больших групп и выявление основных детерминант их различий;
- выявление различия групп в идентичных социальных, культурно-исторических и экономических условиях;
- соотнесение индивидуальной вариативности с показателями группы, к которой человек принадлежит;
- корректировка и уточнение отобранных методов и конкретных методик исследования для соблюдения принципа комплексного подхода.

В настоящее время сравнительный подход применяется почти во всех социально-психологических исследованиях.

Сравнительный подход использует вариант номотетического типа исследований. При выборе данного подхода исследователь сталкивается с трудностями при попытке описать человека как интегральную индивидуальность. Понятие «интегральная индивидуальность» – это основной предмет социально-психологической диагностики личности как научного направления.

4. Социальная психология рассматривает личность, прежде всего, в контексте всех разнообразных социальных связей и включенности в различные социальные группы как на макроуровне, так и на уровне малых групп. При этом акцент делается на процессах взаимодействия и взаимовлияния личности и тех групп и связей, в которые она включена. Упоминание макроуровня означает, что речь идет не только о малых группах, но и о психологических аспектах взаимоотношений личности с большими социальными группами и обществом в целом.

В работах Б.Д. Парыгина модель личности, которая должна занять место в системе социальной психологии, предполагает соединение двух подходов: социологического и общепсихологического. Так, социологический подход характеризуется тем, что в нем личность рассматривается преимущественно как объект социальных отношений, а общепсихологический – тем, что здесь акцент сделан лишь «на всеобщих механизмах психической деятельности индивида». Задача социальной психологии – «раскрыть всю структурную сложность личности, которая является одновременно как объектом, так и субъектом общественных отношений...» (Парыгин, 1971. С. 109).

Большинством авторов выделяются следующие **направления исследования личности** в социальной психологии.

1. Выявление тех закономерностей, которым подчиняются поведение и деятельность личности, включенной в определенную социальную группу.

- проблема лидерства, но с тем оттенком, который связан с личностными характеристиками лидерства как группового явления;
- проблема мотивации личности при участии в коллективной деятельности (где закономерности этой мотивации будут изучаться в связи с типом совместной деятельности, уровнем развития группы),
- проблема аттракции, рассмотренная с точки зрения характеристики некоторых черт эмоциональной сферы личности, проявляющихся особым образом при восприятии другого человека.
- социальная детерминация психического склада личности в конкретных реальных социальных группах, индивидуальный вклад каждой личности в деятельность группы, причины, от которых зависит величина этого вклада в общую деятельность. Точнее, изучаются два ряда таких причин: коренящихся в характере и уровне развития тех групп, в которых личность действует, и коренящихся в самой личности, например, в условиях ее социализации.;
- классовые, национальные, профессиональные особенности личности;
- закономерности формирования и проявления общественной активности, пути и средства повышения этой активности;
- проблемы внутренней противоречивости личности и пути ее преодоления; самовоспитание личности и пр.

2. Выявление того, через посредство каких групп осуществляется влияние общества на личность. Для этого важно изучение конкретного жизненного пути личности, тех ячеек микро- и макросреды, через которые проходит путь ее развития (Психология развивающейся личности, 1987). Говоря традиционным языком социальной психологии, это **проблема социализации**. Несмотря на возможность выделения в этой проблеме социологических и общепсихологических аспектов, это – специфическая проблема именно социальной психологии личности.

3. Анализ результата, получившийся в ходе активного освоения личностью всей системы социальных связей. Как личность действует в условиях активного общения с другими в тех реальных ситуациях и группах, где протекает ее жизнедеятельность, – это другая социально-психологическая проблема, связанная с изучением личности. Опять-таки на традиционном языке социальной психологии эта проблема может быть обозначена как **проблема социальной установки**.

4. Проблема социальной идентичности личности – итог исследования проблем личности в социальной психологии. Изучение интегрирования личности в группу: выявление качеств личности, которые формируются и проявляются в группе, и чувства групповой принадлежности, возникающего на основе рефлексии этих качеств.

5. Мотивация занимает ведущее место в структуре личности и является одним из основных понятий, которое используется для объяснения движущих сил поведения, деятельности. В содержании мотива можно выделить нечто специфическое, индивидуально-неповторимое, определенное конкретной уникальной ситуацией, и нечто устойчивое, для которого данный конкретный предмет или явление – не более чем одна из возможных форм воплощения. Такое устойчивое предметное содержание характеризует уже не столько сам предмет потребности, сколько личность, эту потребность испытывающую.

Мотивы с обобщением, относительно устойчивым предметным содержанием, называются «обобщенными мотивами» в отличие от «конкретных мотивов», предметное содержание которых узкоспецифично. «Обобщенные мотивы» выступают в роли

устойчивых атрибутов личности, однако они являются динамическими образованиями, которые при взаимодействии с ситуационными детерминантами актуализируются, т.е. переходят из латентного состояния в актуальное, реально действующее. Актуализация мотива создает определенную тенденцию действия – разворачивается мотивационный процесс, направленный на реализацию определенного мотивационного отношения с окружающей действительностью. В процессе реализации этого мотивационного отношения человек преобразует актуальную ситуацию в желательную.

Диагностика определенного мотива однозначно не определяет диагностику соответствующего ему вида мотивации. Необходимо учитывать вклад детерминант конкретной ситуации.

Отличие мотива от мотивации со стороны динамически энергетических характеристик и заключается как раз в том, что интенсивность актуальной мотивации складывается из интенсивности латентного мотива и интенсивности ситуационных детерминант мотивации. Рассматриваемая особенность мотивации используется в экспериментальных процедурах – через разные типы инструкций пытаются актуализировать разные типы и уровни мотивации в экспериментальной ситуации.

Валидность диагностики мотива складывается как из валидности методики, так и из валидности диагностической ситуации, другими словами, из валидности всей экспериментальной процедуры диагностики.

Д. Маккелланд и Г. Хекхаузен, анализируя особенности экспериментальной процедуры измерения мотивов, указывают на необходимость превращения ситуации диагностики в контролируемый фактор. Если ситуация стандартизирована и является относительно одинаковой для всех испытуемых, то индивидуальные различия в уровне мотивации в нейтральной ситуации принимаются за индекс силы латентного мотива.

Прямые методы психодиагностики мотивационной сферы личности. По этим методам можно судить скорее о «кажущихся мотивах», причинных стереотипах, ценностных ориентациях, чем о реально действующих мотивах деятельности.

Самый простой вариант такой методики – прямо спросить у человека, «почему» или «ради чего» нечто им делается или делалось в прошлом. Также могут быть использованы интервью, анкеты, когда человеку предлагается для выбора или оценки определенный перечень мотивов, потребностей, интересов и т. д. Поскольку ситуация является гипотетической, человеку бывает трудно ответить, как он поступил бы. Кроме того, не все мотивы являются осознанными и человек не может сказать о них что-нибудь определенное. Для осознания сложных мотивационных образований требуются специальная деятельность, высокий уровень развития личности. Ответы на анкеты подвержены сознательной или неосознанной фальсификации. Человек часто стремится к социально одобряемым ответам, т. е. на его ответы сильно влияет фактор социальной желательности.

Перечень мотивов, которые обычно используются в этих методах, в основном состоит из конкретных мотивов. Эти методы чаще всего используются не для изучения мотивации личности, т.е. процессуальной динамики мотива в конкретной социальной ситуации, а для изучения мотивов учебной, профессиональной и других видов деятельности.

В эту же группу входят методики измерения установок, которые построены таким образом, что о характере мотивационной переменной судят на основе высказываемого мнения.

«Список личностных предпочтений» А. Эдвардса (EPPS) является опросником, который измеряет силу потребностей из перечня, предложенного Г. Мюрреем.

«Форма по изучению личности» Д. Джексона (PRF) – это методика для измерения мотивационной сферы, также построенная на теории мотивации Г. Мюррея.

«Опросник для измерения аффилиативной тенденции и чувствительности к отвержению» А. Мехрабиана измеряет два обобщенных мотива: стремление к

принятию (у автора – аффилиативная тенденция) и страх отвержения (у автора – чувствительность к отвержению). Опросник состоит из двух шкал. Первая шкала содержит 26 пунктов, вторая – 24 пункта. Шкалы оценивают, по мнению автора, в первом случае общие ожидания индивида о позитивном исходе при установлении межличностного контакта, а во втором случае соответственно негативные ожидания. Тест-ретест через 4 недели для стремления к принятию имел 0,89, а для страха отвержения – 0,92. Автор приводит данные о независимости шкал от фактора социальной желательности и об отсутствии значимой корреляции шкал друг с другом.

Опросник, для измерения результирующей тенденции мотивации достижения А. Мехрабиана (RAM) имеет две формы: для мужчин и для женщин. Опросник построен на основе теории мотивации достижения Дж. Аткинсона. При подборе пунктов теста учитывались индивидуальные различия людей с мотивом стремления к успеху (Ms) и мотивом избегания неудачи (MAF) в поведении, детерминированном мотивацией достижения. Рассматривались особенности уровня притязаний, эмоциональной реакции на успех и неудачу, различия в ориентации на будущее, фактор зависимости–независимости в межличностных отношениях и др.

При конструировании теста был использован метод факторного анализа и в окончательном варианте шкал содержится по 26 пунктов. Тест-ретест через 20 недель для мужского варианта имел 0,78, а для женского – 0,72. Для валидации использовались различные эмпирические критерии. Также определялась конвергентная и дискриминативная валидность с некоторыми проективными методами и опросниками. Методика А. Мехрабиана измеряет результирующую тенденцию мотивации достижения, т. е. разницу (MS-MAF) так как пункты построены на основе сравнительных утверждений. Поэтому ответ на пункт показывает, преобладает ли Ms над MAF или наоборот. Высокие показатели по этому тесту указывают на тенденцию стремления к успеху (MS>MAF), а низкие показатели – на тенденцию избегания неудачи (Ms<MAF).

Проективные методы построены на анализе продуктов воображения и фантазии. Они основаны на представлениях З.Фрейда о механизме проекции, а также на многочисленных исследованиях влияния мотивации на воображение и перцепцию. Проективные методы используются для диагностики глубинных мотивационных образований, особенно неосознаваемых мотивов. Хотя эти методы возникли в условиях клиники, но в дальнейшем они стали интенсивно использоваться в экспериментальной психологии. Методики, которые чаще всего используются для выявления мотивации – ТАТ Г.Мюррея, тест фрустраций Розенцвейга, тесты неоконченных предложений, незаконченных рассказов и др.

Лекция 3-4. Социально-психологическая диагностика социальных отношений и общения

План лекции:

1. Социальные отношения как объект социально-психологической диагностики.
2. Диагностика межличностных отношений.
3. Социально-психологическая диагностика общения
4. Социально-психологическая диагностика конфликтов.

Основные понятия: социальные отношения, социометрия, аутосоциометрические методики, наблюдение, совместимость, проективные методики, общение, невербальное общение, конфликт.

1. Социальные отношения складываются из различных видов отношений, начиная от политических и кончая межличностными. В основе понимания природы социальных отношений – многочисленные социологические и социально-психологические теории, например теория символического интеракционизма, социального обмена, управление впечатлениями и т.д.

Систематика методик психодиагностики межличностных отношений возможна на различных основаниях:

- на основании объекта (диагностика отношений между группами, внутригрупповых процессов, диадных отношений и т. д.);
- на основании задач, решаемых исследованием (выявление групповой сплоченности, совместимости и т. д.);
- на основании структурных особенностей используемых методик (опросники, проективные методики, социометрия и т. д.);
- на основании исходной точки отсчета диагностики межличностных отношений (методики субъективных предпочтений, методики выявления личностных характеристик участника общения, методики исследования субъективного отражения межличностных отношений и т. д.).

Межличностные отношения проявляются в большом разнообразии сфер человеческого бытия, которые существенно отличаются друг от друга и в которых действуют различные психологические детерминанты. Поэтому применение конкретных методик имеет свои границы, игнорирование которых приводит к «девалидации» методики, необоснованности выводов.

Оценка межличностных отношений в разных подходах опирается на различные психические детерминанты, относящиеся к различным уровням психического функционирования личности. Из-за этого исследователь всегда ставится перед проблемой выбора «глубины» методики, что требует от него точного осознания того, на механизмах какой психологической реальности построена методика.

2. Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений. Традиционная методика этой группы – социометрический тест, предложенный Дж. Морено. Его суть – субъективные межличностные предпочтения (выборы) членов группы по определенным сферам (например, работа, отдых и т. д.). На основе полученных членом группы числа субъективных выборов определяются индивидуальный социометрический статус индивида (лидер, отверженный, изолированный), структура межличностных отношений, сплоченность группы и т. д. Существует ряд модификаций социометрического теста. Отличительными по своей структуре являются аутосоциометрические методики, под которыми понимаются такие средства изучения взаимоотношений и их осознания, в которых испытуемые сами «измеряют» взаимные отношения людей друг к другу и к себе. В аутосоциограмме испытуемым предъявляют лист, на котором изображены четыре концентрических кольца. Им предлагается поместить условные обозначения (или фотографии) товарищей, которым симпатизируют очень многие сверстники, в центральный круг; тех, кому симпатизируют многие, – во второе кольцо и т. д. По данным аутосоциограммы всех членов группы можно определить социальный статус каждого. При этом указанный показатель более достоверен по сравнению с обычным социометрическим статусом, так как в этой процедуре испытуемый показывает свое отношение не к части своих товарищей по группе, а ко всем ее членам. На основе самоопределения испытуемых методика выявляет предполагаемый, воображаемый статус, а также показывает тенденцию индивида приписывать большинству членов группы определенный социометрический статус (социометрическую установку).

К данной категории методик можно отнести и средства прямой оценки группы в целом. Один из вариантов такой оценки может быть основан на вопросах, требующих от испытуемого общей оценки группы (например: «Насколько привлекательна для Вас эта группа) или оценки собственного членства в ней (например: «Хотите ли Вы остаться членом данной группы?»).

Методики косвенной оценки межличностных отношений. Методические приемы исследования межличностных отношений основаны на выявленных в социальной психологии закономерностях влияния эмоционального отношения главным образом на невербальное поведение, паралингвистические параметры. Главный недостаток методик косвенной оценки межличностных отношений в их неразработанности, в том, что они дают узкую информацию.

Методики наблюдения и экспертной оценки интерпретации. В социальной психологии достаточно часто используются методики исследования межличностных отношений, в которых акцент делается на объективное и обширное описание интеракции, которое впоследствии интерпретируется, исходя из определенных теоретических воззрений. Содержание схемы наблюдения зависит от теоретической ориентации психолога и специфики решаемых прикладных задач. Формально процедуры регистрации поведения отличаются друг от друга по целому ряду параметров: регистрирование дискретных реакций - регистрирование реакций определенных общих категорий; постоянное регистрирование поведения – выборочное; регистрирование поведения в изоляции – регистрирование реакций в контексте предыдущих или последующих событий. Одна из самых известных методик регистрации межличностных отношений принадлежит Р. Бейлсу, который разработал схему, позволяющую по единому плану регистрировать различные виды интеракции в группе. По этой схеме обученный наблюдатель может кодировать каждое взаимодействие в любой малой группе по 12 показателям, которые объединены в четыре более общие категории: область позитивных эмоций, область решения проблем, область постановки проблем и область негативных эмоций. Благодаря такой формализованной процедуре наблюдения можно определить разные уровни групповой динамики, статус и роль участников взаимодействия и т. д. Перспективным направлением в исследовании и диагностике межличностных отношений является наблюдение за игровым имитированием определенной ситуации. Это так называемые ситуационные тесты, в которых человек ставится в ситуацию, наиболее выпукло показывающую некоторые стороны реальной жизненной ситуации. Наблюдение за поведением человека в ситуационном тесте позволяет хорошо диагностировать его межличностные отношения, предвидеть их развитие в реальной ситуации. Большинство ситуационных тестов возникли как отдельные методические приемы для исследования разных феноменов межличностных отношений. Для оценки совместности, лидерства, конкуренции и кооперации в диаде широко используются специально сконструированные настольные игры. Для изучения диадного взаимодействия широко используется игра под названием «Дилеммы узников». С помощью этой игры можно создать ситуацию для диагностики стиля лидерства, стремления к конкуренции или к кооперации во взаимоотношениях, совместности людей.

Диагностика индивидуально-личностных свойств, влияющих на межличностные отношения. Созданы тесты и шкалы для измерения таких свойств, как стиль лидерства, авторитарность, совместимость, тревожность, личностные ценности и т. д. Все шкалы перечислить невозможно, их очень много, потому что большинство исследователей и практиков строят их, исходя из своих задач и конкретной ситуации. Существуют попытки объединить разные шкалы в обширные психологические опросники, подготовить специальные батареи тестов для изучения межличностных отношений (например: Калифорнийский психологический опросник личности (CPI) и методика Т. Лири). Межличностные отношения имеют сложную структуру, они пронизывают разные уровни

организации личности. Поэтому вряд ли, используя один, даже хорошо разработанный, тест, можно полностью раскрыть человеческие отношения. Чаще всего используются отдельные шкалы, такие как: шкала на совместимость В. Шутца, которая опирается на его теорию фундаментальных ориентации в межличностных отношениях; различные шкалы, построенные по принципу семантического дифференциала, шкалы Фидлера и Кейссела для выявления стиля лидерства, карточки М. Рокича для выявления ценностных ориентации и ряд других шкал. Один из путей диагностики межличностных отношений лежит в выявлении тех индивидуальных качеств и свойств, которые влияют на сами отношения. Существуют разные вербальные шкалы для выявления того или иного свойства. Одной из методик данной области является Калифорнийский психологический опросник личности (СРІ).

Методики исследования субъективного отражения межличностных отношений. Для более глубокого понимания межличностного поведения индивида исследователю необходимо иметь информацию о субъективном отражении индивидом межличностных отношений, себя в них, о его взглядах и психологическом смысле определенного способа реагирования субъекта. Методики исследования субъективного отражения межличностных отношений возникли главным образом как ответ на запрос прикладных областей психологии, в которых для достижения практических целей необходимо познание субъективного мира клиента. Большинство этих методик проективные. Для исследования особенностей отражения межличностных отношений часто используются методики тематической апперцепции. Для взрослых применяют ТАТ, для детей – САТ. Определенный интерес в сфере исследования внутрисемейных межличностных отношений представляет диагностический рисунок семьи. Он выгодно выделяется среди других средств удобством в применении и адекватностью самой атмосферы семейной терапии. Особое место среди методик субъективного отражения межличностных отношений занимает тест ролевых конструкторов Г. Келли. Межличностные отношения могут субъективно отражаться как на вербальном уровне, так и на невербальном уровне. Методики, основанные на отражении межличностных отношений, в вербальном поведении отражают конкретное отношение субъекта к лицу и к общению с ним, т.е. отношение, определенное некоторой совокупностью причин: историей отношений в целом, ситуацией, потребностями субъекта, личностными чертами общающихся. К методикам данного типа относится, например, опросник удовлетворенности браком (Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П). В этом опроснике измеряется некоторое общее чувство удовлетворенности-неудовлетворенности браком вообще, конкретным браком с данным партнером, самим партнером. Методикой, основанной на факте выраженности межличностных отношений в невербальном уровне субъективного отражения, является цветовой тест отношений.

3. Общение – взаимодействие людей, обмен сообщениями и познание друг другом. Общение осуществляется с помощью знаков, вербальных и невербальных средств. Структура общения включает в себя коммуникативную, перцептивную (познавательную), интерактивную составляющие.

Проблема общения является междисциплинарной: общением занимается педагогика, психология, социология, филология, философия и др. науки. Существуют многочисленные попытки классифицировать методики исследования общения. Большинство методик изучают в основном личностный аспект общения: коммуникативные, перцептивные и другие характеристики. Методик, изучающих общение как целостный процесс, почти нет. В энциклопедическом словаре «Психология общения» предлагается следующая классификация методик:

- диагностика психологических особенностей личности в общении;
- диагностика феноменов общения;

- диагностика общения в семье;
- диагностика общения в профессиональной деятельности;
- диагностика общения с самим собой;
- диагностика эмоциональных состояний и их проявлений в общении;
- диагностика затрудненного общения, трудностей в общении;
- диагностика копинг-стратегий;

В значительном большинстве указанные методики суть субшкалы или небольшие структурно выделенные части других методик более широкого плана, косвенно относящихся к общению (ценностные ориентации, организационное поведение, аффилиация, доверие, толерантность и др.). Непосредственно относящимся к общению можно считать методики А.Н. Гусева, В.Н. Куницыной, В.А. Лосенкова В.Ф. Ряховского, Н.Д. Твороговой и др. (Психология общения, 2011).

Практикующие специалисты при столкновении с проблемами общения ставят перед собой разные цели. В одном случае – изучить само общение, в другом – через общение диагностировать социально-психологические характеристики личности или группы.

4. Диагностика конфликтов. Конфликты представляют собой особый вид социальных отношений и общения. Это многоуровневое, проявляющееся на макро-, среднем, микро- и личностном уровнях многомерное явление, имеющее сложную структуру.

Конфликт сам по себе обладает большими диагностическими возможностями. Нередко личность в конфликте раскрывается так, как ни в какой другой ситуации. Для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, стиля поведения в конфликте используется тест К. Томаса.

В основании конфликтного поведения К. Томас выделил два стиля поведения: кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К. Томас выделяет следующие способы конфликтного взаимодействия:

- соревнование (соперничество); стремление удовлетворить свои интересы в ущерб другому;
- приспособление – принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- компромисс – соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок;
- избегание (уход) – отсутствие как стремления к кооперации, так и тенденции к достижению собственных целей;
- сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Опросник состоит из 60 суждений, суммированных в 30 пар.

Поведение личности в конфликте можно изучать с помощью *методики С. Розенцвейга* (методики изучения фрустрационных реакций). В отечественной психологии фрустрация рассматривается как один из видов психических состояний, выражающихся в характерных особенностях переживаний и поведения, вызываемых объективно непреодолимыми (или субъективно так понимаемыми препятствиями, возникающими на пути к достижению цели или решению задачи. Под фрустрационной толерантностью понимается способность человека противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты своей психологической адаптации. В основе ее лежит способность человека адекватно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и возможность предвидения выхода из ситуации, – с другой. Высокий уровень развития личности предполагает сознательный отказ от фрустрирующих целей и выдвижение новых, более приемлемых и достижимых. Фрустрация – состояние человека, сопровождающееся различными формами

отрицательных эмоций, другими словами, фрустрация – это переживание неудачи. Есть все основания рассматривать профиль или особенности фрустрационных реакций присущих отдельному человеку как одну из существенных сторон эмоциональной сферы личности, во многом определяющим его поведение в реальных жизненных ситуациях.

Рисуночный тест «Деловые ситуации» является модификацией ассоциативно-рисуночного теста С. Розенцвейга. Автор создал типологию реакций на фрустрацию, которая положена в основу оценки эмоционального поведения личности в конфликте. Тестовый материал методики состоит из 20 рисунков, изображающих конфликтные ситуации на производстве. На каждом рисунке один из персонажей произносит слова, фрустрирующие собеседника. Задача испытуемого – сформулировать ответ, адекватный, с его точки зрения, конкретной конфликтной ситуации.

Для изучения конфликтности личности используется соответствующий тест «Конфликтная ли вы личность?», состоящий из 11 вопросов.

Для анализа конфликтов используют математические методы: теории игр, графов (В. А. Лефевр), а также аппаратные методики, способные моделировать конфликт (М. А. Новиков и др.).

Лекция 5. Психодиагностика групповых и межгрупповых явлений

План лекции:

1. Общие положения психодиагностики групповых и межгрупповых явлений.
2. Диагностика интегральных характеристик малой группы.

Основные понятия: личностно-ориентированный подход, группо-ориентированный подход, принцип комплексности, срезовая диагностика, лонгитюдная диагностика., интегрированность, микроклимат, референтность

1. Психодиагностика традиционно сосредоточивает свое внимание на изучении отдельной личности – ее психических процессов, качеств, состояний и пр. Если же в психодиагностике и затрагиваются социально-психологические аспекты, то они все равно чаще всего касаются личности: ее межличностных отношений, коммуникативных особенностей и компетентности, социальных установок и стереотипов. Этот личностно-ориентированный статус психодиагностики зафиксирован во всех современных психологических словарях и учебниках по психодиагностике.

Вместе с тем существует мало разработанная область психодиагностики, связанная с изучением социально-психологических характеристик малой (контактной) группы, т.е. группо-ориентированная психодиагностика.

В данной области малая (контактная) группа рассматривается как единый субъект; учитывается, что она не только действует как единое целое в значимых социальных ситуациях, осуществляя разные виды активности (деятельность, общение, управление и пр.), но и преобразовывает их (т.е. ситуации) и саму себя, сознавая при этом, что именно она является источником этих действий и преобразований.

В отечественной психологии существует несколько методологических принципов исследования группы. Среди них, по мнению Ю. П. Платонова (2007), наиболее важными являются следующие.

1. Принцип деятельности в исследовании малых групп, который характеризуется: пониманием деятельности как совместной групповой, при этом выделяют формы организации, уровни и содержание совместной деятельности; рассмотрением группы, ее феноменов в контексте совместной деятельности индивидов (в качестве объекта

исследования принимаются не лабораторные, а только реальные социальные группы, так как именно в них межличностные отношения раскрываются во всей полноте); пониманием группы как совокупного субъекта деятельности (соответственно, изучаются его атрибуты – групповые потребности, мотивы, нормы, ценности и т.п.); интерпретацией совместной деятельности как основы развития группы.

2. Принцип системности, который предполагает: поиск специфических групповых (системных) новообразований (групповых норм, ценностей, целей, решений и пр.); изучение их влияния на индивидуальное поведение; обязательное соотнесение индивидуальных характеристик членов группы с деятельностным контекстом группы; учет наличия в группе особых интегративных факторов, обеспечивающих сохранение ее качественного своеобразия, нормальное функционирование и развитие; необходимость трактовки развертывающихся в группе процессов и отношений как многоуровневых и многомерных явлений; рассмотрение группы как функционирующей во времени открытой системы; принятие во внимание двух сфер жизнедеятельности группы: деловой (инструментальной) и социоэмоциональной (межличностной); подчеркивание взаимосвязи и взаимовлияния групповых феноменов; включение вероятностного фактора в анализ закономерностей группового процесса, понимание сложной (системной) детерминации явлений групповой жизни.

3. Принцип развития, включающий в себя следующие моменты: развитие социальной группы обусловлено развитием совместной деятельности ее членов; неравномерность развития основных сфер жизнедеятельности группы в связи со спецификой решаемой задачи и с особенностями организации ее членов; поиск и изучение механизмов группового развития; движение группы в широком временном диапазоне рассматривается, прежде всего, в отношении к будущему; выявление возможных регрессивных тенденций на разных этапах жизни группы.

Психодиагностика группового субъекта, согласно К.М. Гайдар, требует соблюдения следующего ряда принципов.

1. Принцип комплексности. Данный принцип предполагает, с одной стороны – изучение особенностей проявления группового субъекта в разных сферах его жизнедеятельности, в частности, в сферах совместной деятельности, общения, взаимоотношений, управления и самоуправления, межгрупповой активности. Психодиагностическая информация, раскрывающая конкретную картину этих проявлений, помогает видеть индивидуальность каждого группового субъекта и с учетом этого реально оптимизировать его жизнедеятельность. С другой стороны, комплексность диагностики должна выражаться как в использовании методик, предназначенных для изучения разных сторон и аспектов психологии группового субъекта, так и в том, чтобы они принадлежали к разным классам диагностических средств (методы наблюдения, эксперимента, опроса; вербальные и невербальные методики; бланковые и аппаратурные).

2. Принцип сочетания "срезовой" и лонгитюдной диагностики. При изучении группового субъекта нельзя ограничиваться однократными замерами-срезами, т.е. выявлением только актуального его состояния, социально-психологического статуса, отраженного в сложившихся к моменту исследования взаимоотношениях, нормативно-ролевой структуре и т.п. Важно проследить этапы становления, развития, расцвета, преобразования и, возможно, распада (например, в случае временных групп) группового субъекта. А это требует лонгитюдной формы организации исследования с использованием идентичного комплекса методов и методик. Изучение динамики развития группы позволяет строить научно обоснованную и эффективную программу, направленную на совершенствование активности группового субъекта, достижение им более высокого уровня социально-психологической зрелости.

3. Принцип переориентации на изучение реальных групп, живущих и действующих в естественных условиях. Данные изучения лабораторных групп, как правило, не дают желаемого эффекта при попытке их внедрения в практику работы с теми или иными группами, поскольку, во-первых, это изучение абстрагировано от реальных условий функционирования и развития различных социальных общностей и, во-вторых, подобные группы в силу целей и условий их создания, скорее всего, не могут быть охарактеризованы как целостные субъекты. Актуальной задачей является раскрытие особенностей реальных групп, что требует сосредоточения усилий на создании специальных методик социально-психологической диагностики, которые были бы удобны и эффективны в применении к таким группам.

Социально-психологическую диагностику группы целесообразно проводить для:

- оптимизации процессов межличностного взаимодействия членов группы;
- выявления источников социально-психологической напряженности и снижения возможности возникновения конфликтов в группе;
- выявления "слабых мест" в деятельности группы и повышения эффективности ее функционирования;
- оценки эффективности проводимой кадровой политики.

2. В научных и прикладных исследованиях изучению групповых особенностей и явлений отводится одно из центральных мест. Отмечается, что социально-психологическую диагностику группы целесообразно проводить для:

- оптимизации процессов межличностного взаимодействия членов группы;
- выявления источников социально-психологической напряженности и снижения возможности возникновения конфликтов в группе;
- выявления "слабых мест" в деятельности группы и повышения эффективности ее функционирования;
- оценки эффективности проводимой кадровой политики.

Социально-психологическая диагностика позволяет оценить: готовность к совместной работе; групповую сплоченность; наличие группировок и неформальных лидеров; причины возникновения и источники социально-психологической напряженности; схемы взаимодействия и информационного обмена между подразделениями; дублирование функций, функциональные пересечения; оценку социально-психологического климата в коллективе; удовлетворенность трудом и основные мотиваторы деятельности; индивидуально-личностные особенности оцениваемых сотрудников и прогноз поведения в будущем.

В основу классификации методов диагностики малой группы и/или команды могут быть положены пять ключевых аспектов внутригрупповых отношений.

1. Социальный аспект групповой жизни (межличностные отношения и общение: доверие и сплоченность). К этой группе методов относят:

- метод социометрии;
- методика Q-сортировка;
- методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, различного рода шкалы (на определение психологической близости, измерение коммуникативной дистанции, шкалы враждебности и принятия других);
- методы исследования групповой сплоченности (например, методика на определение ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) группы А. В. Петровского, В. В. Шпалинского) и многие другие.
- методы диагностики межличностной совместимости. Например, "Опросник межличностных отношений В. В. Шутца" – ОМО (автор русскоязычной версии А.А. Руквишников, 1992).

2. **Деловой аспект групповой жизни** (структура функционального распределения ролей, отношение к работе, продуктивность, принятие решений). Эту группу методов составляют:

- Методы и приемы диагностики функционально-ролевых позиций в группе (команде): диагностика установок; диагностика способностей, позволяющая оценить интеллект, уровень развития критического и творческого мышления, личностные ориентации; квалификация поведения, когда оценивается готовность и способность к исполнению роли.
- Шкалы по анализу структуры и качества рабочих взаимоотношений, которые позволяют сравнить реальные и идеальные рабочие взаимоотношения в организации и определить тип этих отношений (адаптивный, среднеадаптивный и дезадаптивный).
- Тесты-опросники на определение стиля руководства, стиля подчинения, стилей принятия управленческих решений. К ним можно отнести: методику А.Л. Журавлева на определение стилей руководства, проективную методику определения стилевых ориентаций поведения руководителя А.А. Ершова; опросник К.Л. Вилсона "Цикл управленческих умений"; методику на определение стилей принятия управленческих решений Е.В. Марковой (Е.В. Маркова, 2001); методику на определение стилей подчинения М.Е. Раскумандриной (М.Е. Раскумандрина, 2005).
- Методы диагностики ролевых конфликтов.

3. **Система отношений "индивид – группа"** (восприятие индивидом группы, нормы ценности, лидерство, руководство и подчинение, управление группой, конформизм и конформность личности). К этой группе можно отнести методы направленные на диагностику:

- личностных характеристик, влияющих на организационное и групповое поведение индивида. К ним относятся: стремление к власти и авторитаризм, социальная сензитивность и маккиавелизм, локус контроля, ориентация на достижения, склонность к риску, догматизм, эмоциональная устойчивость. Все эти характеристики могут быть диагностированы с помощью широкого спектра методик и шкал, разработанных в современной психологии (например, шкала маккиавелизма В. В. Знакова, опросник Г. Шуберта на определение выраженности склонности к риску, тест на диагностику мотивов аффилиации А. Мехрабиана, шкала Д. Роттера на определение уровня субъективного контроля, тест самомониторинга М. Снайдера и др.).
- влияния, которое оказывает группа на личность. Здесь возникает проблема нормативного поведения в группе, проблема конформизма. Это явления, непосредственно связанные с формированием единства между членами группы, выработкой общих для всех членов поведенческих и интеллектуальных стандартов.

4. **Групповое развитие** (оценка развития группы как коллектива, команды). К этой группе методов относятся методы, направленные на изучение особенностей развития группы. Групповая динамика – это развитие или движение группы во времени, обусловленное взаимодействием и взаимоотношениями членов группы между собой, а также внешним воздействием на группу. От уровня развития группы зависит эффективность работы ее членов.

5. **Социально-психологический климат в группе** (СПК). К этой группе методов можно отнести методику А. Н. Лутошкина "Цветопись" основанную на наблюдении членами коллектива своих эмоциональных состояний и оценке общей эмоциональной атмосферы коллектива в определенный промежуток времени с помощью цветовых символов. Также активно используются шкала-опросник Ф. Фидлера на изучение психологической атмосферы в команде (адаптация Ю. Л. Ханина, 1976) и экспресс-методика оценки социально-психологического климата в трудовом коллективе (авторы О.С. Михалюк, Л.Ю. Шалыто), позволяющая выявить эмоциональные, поведенческие и когнитивные компоненты отношений в коллективе.

ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие № 1

Тема: Диагностика социально-психологических особенностей личности

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Специфика социально-психологической проблематики личности.
2. Выявление структуры социальных и жизненных ценностей личности.
3. Диагностика интегративных мотивационных образований личности

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. В чем заключается проблематика социально-психологической диагностики личности?
2. В чем заключается отличие социально-психологического подхода к исследованию личности от общепсихологического подхода?
3. В чем заключается отличие социально-психологического подхода к исследованию личности от социологического подхода?
4. Перечислите социально-психологические характеристики личности.
5. Назовите закономерности, которым подчиняются поведение и деятельность личности, включенной в определенную социальную группу.
6. Какие методики можно использовать для изучения социально –психологических особенностей личности?
7. Какие методики диагностики структуры социальных и жизненных ценностей личности вы знаете? В чем состоит особенность их применения на практике?
8. Какие методики диагностики интегративных мотивационных образований личности вы знаете?

III. Практическое задание:

Провести исследование направленности личности с помощью ориентационной анкеты Б. Басса. На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 2

Тема: Диагностика ценностно-мотивационной сферы личности

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Объект психодиагностики мотивационной сферы личности.
2. Индикаторы мотивации.
3. Методы диагностики мотивационной сферы.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Можно ли считать потребности и мотивы человека вескими основаниями для характеристики его личности?
2. Дайте характеристику мотивов и целей деятельности, функций мотивов?
3. Какое место в психологической структуре личности занимает направленность?
4. В чем заключаются особенности психодиагностики мотивационной сферы личности?

5. Назовите основные функции и закономерности развития ценностно-мотивационной сферы личности.
6. Направленность и ценностные ориентации личности как объект психодиагностики.
7. Дайте определение ценностным ориентациям личности. Какова их роль в жизнедеятельности личности?
8. Какие методики диагностики ценностных ориентаций личности вы знаете? В чем состоит особенность их применения на практике?

III. Практическое задание:

Провести исследование ценностных ориентаций личности с помощью методики «Ценностные ориентации» М. Рокича. На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 3

Тема: Диагностика социальной фрустрированности личности

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Фрустрация как объект исследования.
2. Диагностика фрустрации.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дать краткое определение понятию «фрустрация».
2. Как влияет фрустрация на жизнедеятельность человека?
3. Опишите известные вам причины возникновения фрустрации.
4. Опишите основные реакции на состояние фрустрации.
5. В чем заключается фрустрационная толерантность?
6. Какие методы диагностики фрустрации вы знаете?
7. Дать определение социальной фрустрированности.

III. Практическое задание:

Провести исследование социальной фрустрированности личности с помощью методики «Уровень социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана, Б.В. Иовлева, М.А. Беребина. На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 4

Тема: Диагностика особенностей социализации личности

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Понятие и содержание социализации личности.
2. Институты социализации личности.
3. Механизмы социализации личности.
4. Варианты социализации личности.
5. Гендерная социализация.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Раскройте понимание социализации с позиции деятельностного подхода в отечественной психологии, бихевиористического подхода, культурно-исторической концепции Л.С. Выготского.
2. Перечислите институты социализации в порядке их актуальности в жизни человека.
3. Расскажите о механизмах социализации. Опишите механизмы социализации Г. Тарда.
4. Выделите различия между асоциализацией, десоциализацией и ресоциализацией.
5. Раскройте понятие гендерной социализации.
6. Дать определение социальной фрустрированности.
7. Стадии социализации личности. Структура социализации. Локус контроля

III. Практическое задание:

Провести исследование особенностей процесса социальной адаптации и регуляции поведения личности с помощью методики «Фрайбургский личностный опросник (Das Freiburger Persönlichkeitsinventar, Freiburg Personality Inventory, FPI)». На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 5

Тема: Проблема психологической защиты и особенностей совладания с проблемными ситуациями

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Психологическая защита как психологическая категория.
2. Виды психологических защит.
3. Копинг-поведение.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Понятие психологических барьеров и психологической защиты.
2. Опишите виды психологической защиты.
3. Подходы к выделению и описанию психологических защит.
4. В чем заключается копинг-поведение?
5. Какие стратегии совладания со стрессом вы знаете?
6. Виды психологической защиты и копинг-стратегий поведения личности.
7. Личностные ресурсы развития продуктивных копинг-стратегий.

III. Практическое задание:

Провести исследование механизмов психологической защиты «Я» с помощью методики «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index (LSI)). На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 6

Тема: Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений

I. Изучите теоретический материал по вопросам

1. Задачи социометрического исследования.
2. Аутосоциометрическое исследование.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Социометрия как метод изучения отношений в малых группах: возможности, преимущества и ограничения.
2. Что измеряется с помощью социометрического метода? Назовите единицу измерения. Обоснуйте научную достоверность его данных.
3. Социометрическая методика: история создания.
4. Назвать основные задачи социометрических методик.
5. Описать процедуру проведения социометрического исследования.
6. Опишите пошагово обработку данных, полученных с помощью социометрической методики.
7. Социометрические методики, использующиеся в практике оценки персонала.
8. Какими другими методами сбора информации можно дополнить данные, полученные с помощью социометрического метода, чтобы компенсировать влияние недостатков, повысить достоверность и надежность его результатов?
9. Дать характеристику аутосоциометрическим методикам.

III. Практическое задание:

Провести социометрическое исследование. В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 7

Тема: Диагностика индивидуально-личностных свойств, влияющих на межличностные отношения

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Межличностные отношения как объект социально-психологической диагностики.
2. Методики диагностики индивидуально-личностных свойств, влияющих на межличностные отношения.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дать краткую характеристику методик диагностики межличностных отношений на основе субъективных предпочтений.
2. Дать краткую характеристику методик косвенной оценки межличностных отношений.
3. Дать краткую характеристику методик наблюдения и экспертной оценки интерпретации.
4. Опишите схему наблюдения Р. Бейлса.
5. Опишите наблюдение за игровым имитированием определенной ситуации.
6. Дать краткую характеристику методик диагностики индивидуально-личностных свойств, влияющих на межличностные отношения.
7. Опишите тест Т.Лири: общая характеристика методики, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.

III. Практическое задание:

Провести исследование с помощью опросника Т. Лири. На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов.

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 8

Тема: Методики исследования субъективного отражения межличностных отношений.

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Психодиагностика межличностных отношений.
2. Проективный метод в психодиагностике социально-психологических явлений.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дать краткую характеристику методик диагностики межличностных отношений на основе субъективного отражения межличностных отношений .
2. Особенности использования проективных методик в психодиагностике.
3. Опишите три основных принципа, лежащих в основе проективного исследования личности.
4. Какие признаки являются общими для всех проективных методик?
5. Опишите три основных принципа, лежащих в основе проективного исследования личности.
6. Опишите методику «Рисунок семьи»: общая характеристика методики, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.
7. Опишите методику «Цветовой тест отношений»: общая характеристика методики, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.

III. Практическое задание:

Провести исследование с помощью ЦТО (цветового теста отношений). На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 9

Тема: Социально-психологическая диагностика общения

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Общение: понятие, функции, виды.
2. Деструктивное общение.
3. Диагностика склонности к деструктивному общению

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте место общения в системе общественных и межличностных отношений.
2. Опишите взаимосвязь общения и деятельности. Приведите примеры
3. Структура и функции общения.
4. Охарактеризуйте общение как обмен информацией. В чем особенности коммуникации вербальной и невербальной?
5. Речь как средство коммуникации. Эффективность вербальной коммуникации.
6. Опишите функции невербальной коммуникации. Диагностика на основе невербальной коммуникации.
7. В чем состоит особенность общения как взаимодействия?
8. Дайте определение деструктивному общению, опишите его виды.
9. Опишите тест МОДО: общая характеристика методики, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.

III. Практическое задание:

Провести исследование с помощью опросника МОДО. На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов.

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 10

Тема: Социально-психологическая диагностика конфликтного поведения

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Место взаимодействия в структуре общения.
2. Типы взаимодействий.
3. Межличностный конфликт.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Что такое общение?
2. Описать значение общения в жизни и деятельности человека.
3. Описать структуру общения.
4. Дать характеристику интерактивной стороны общения.

5. Назовите основные функции общения и раскройте их содержание.
6. Охарактеризуйте основные стили и виды взаимодействия.
7. Что такое межличностный конфликт?
8. Охарактеризуйте основные модели поведения в конфликтной ситуации.

III. Практическое задание:

Провести исследование личностных особенностей реагирования в конфликтной ситуации (методика К. Томаса).

На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 11

Тема: Психодиагностика групповых и межгрупповых явлений

I. Изучите теоретический материал по вопросам

1. Задачи социально-психологического исследования групповых и межгрупповых явлений.
2. Диагностика интегральных характеристик малой группы.
3. Диагностика групповой мотивации

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дать определение малой группы, назовите ее основные признаки.
2. Назвать основные механизмы образования малых групп.
3. Описать коммуникативную структуру малой группы.
4. Дать характеристику социометрической структуры малой группы.
5. Что такое групповое давление и конформизм?
6. Какие этапы малая группа проходит в своем развитии?
7. Опишите социально-психологические характеристики групповых особенностей и явлений.

III. Практическое задание:

Провести исследование групповой сплоченности с помощью методики «Индекс групповой сплоченности Сншора».

На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 12

Тема: Психодиагностика психологической атмосферы в группе

I. Изучите теоретический материал по вопросам

1. Понятие психологического климата.
2. Методы диагностики психологического климата.
3. Формирование благоприятного психологического климата в коллективе

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Что такое групповая сплоченность?
2. Опишите социально-психологические характеристики групповых особенностей и явлений
3. Опишите диагностику интерактивной согласованности в малых группах.
4. Опишите роль социально-психологического климата в деятельности группы.
5. Структура социально-психологического климата.
6. Основные условия формирования благоприятной психологической атмосферы в малой группе.
7. Комплекс мер по профилактике негативных тенденций разрушения благоприятного климата в коллективе
8. В чем заключается изучение психологического климата в малых группах (учебных, трудовых, спортивных)?

III. Практическое задание:

Провести исследование психологической атмосферы группы с помощью методики оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру).

На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

Занятие № 13

Тема: Диагностика личностной и групповой эффективности

I. Изучите теоретический материал по вопросам

1. Концептуальные подходы к определению личностной и групповой эффективности.
2. Стратегии достижения цели.
3. Субъективная удовлетворенность и комфорт в группе.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Проблема выбора критерия эффективности. Множественность критериев эффективности для одной и той же группы.
2. Типы малых групп и основные критерии их эффективности.
3. Продуктивность групповой деятельности и удовлетворенность членством в ней – как две важнейшие стороны эффективности групповой деятельности.
4. Возникновение новых критериев эффективности в процессе развития группы.
5. Факторы, влияющие на эффективность ее деятельности.

6. Значение психологической совместимости членов группы, каналов коммуникации и стиля лидерства для эффективности деятельности группы.
7. Проблема передачи части функций управления членами группы как фактор повышения эффективности ее деятельности.

III. Практическое задание:

Провести исследование эмоционального компонента субъективного благополучия с помощью шкалы субъективного благополучия.

На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов?

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Мотив и мотивация как объект исследования. Социально психологическая диагностика мотивационной сферы личности.
2. Методика диагностики мотивационных особенностей (PRF форма Джексона, модификация И.М. Кондакова): общая характеристика методики, процедура проведения, интерпретация.
3. Направленность и ценностные ориентации личности как объект социально-психологической диагностики. Методики диагностики направленности и ценностных ориентаций личности.
4. Тест юмористических фраз: общая характеристика методики, процедура проведения, интерпретация.
5. Агрессивность как объект исследования. Психодиагностика агрессивности. Тест-опросник Басса-Дарки: общая характеристика методики, процедура проведения, интерпретация.
6. Методика рисуночной фрустрации Розенцвейга: общая характеристика методики, процедура проведения.
7. Методика рисуночной фрустрации Розенцвейга: обработка результатов, интерпретация.
8. Тревожность как объект исследования. Психодиагностика тревожности. Тест-опросник личностной и ситуативной тревожности Спилбергера: процедура проведения, интерпретация.
9. Межличностные отношения как объект исследования. Психодиагностика межличностных отношений.
10. Социометрическое исследование: общая характеристика, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.
11. Аутосоциометрические методики и референтометрия: общая характеристика, варианты.
12. Методика определения склонности к деструктивному общению: общая характеристика, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.
13. Методика диагностики межличностных отношений Т.Лири: общая характеристика, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.
14. Методика незаконченных предложений: общая характеристика, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.

15. Цветовой тест отношений: общая характеристика, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.
16. Графические методы психодиагностики межличностных отношений. Рисунок семьи: общая характеристика, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.
17. Индивидуальное сознание личности как объект исследования. Психодиагностика индивидуального сознания. Техника репертуарных решеток.
18. Самосознание как объект психодиагностики. Методы диагностики самосознания.
19. Психодиагностика самосознания с помощью стандартизированных и нестандартизированных самоотчетов.
20. Опросник самоотношения Столина: общая характеристика, процедура проведения, обработка результатов, интерпретация.
21. Психодиагностика локус-контроля.
22. Самооценка личности и методы ее исследования.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Тема: Проективные методы исследования мотивационных процессов.

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Методы исследования мотивационных процессов.
2. Методика мотивационной индукции Ж. Ньютона.
3. Тест юмористических фраз (ТЮФ)

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. В чем заключаются особенности психодиагностики мотивационной сферы личности?
2. Направленность и ценностные ориентации личности как объект психодиагностики. Методики диагностики направленности и ценностных ориентаций личности.
3. В чем заключаются характерные особенности методики мотивационной индукции Ж. Ньютона.?
4. Чем характеризуется процедура проведения методики мотивационной индукции Ж. Ньютона.?
5. В чем заключаются характерные особенности методики ТЮФ?
6. Чем характеризуется процедура проведения методики ТЮФ?
7. Опишите трехуровневую схему группировки личностных черт и мотивов в методике ТЮФ.
8. Какие из тем методики ТЮФ представляют собой потребности организма?
9. Какие из тем методики ТЮФ представляют собой потребности социального индивида?
10. Опишите особенности обработки результатов и интерпретации в методике ТЮФ.

III. Практическое задание:

Провести исследование с помощью методики «Тест юмористических фраз». На что следует обратить внимание при организации исследования? Охарактеризовать основные требования для методик данной группы. Кем предложена данная методика, когда? В чем заключаются особенности методики, процедуры ее проведения и интерпретации полученных результатов

При оформлении протокола исследования следует отразить пошагово (с детальным описанием) все необходимые процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

1. Акимова М., Гуревич К. Психологическая диагностика. Учебник для вузов. 3-е изд. СПб.: Питер, 2008.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2009.
3. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2007.
4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2005.
5. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2005. (Серия «Мастера психологии»).
6. Практикум по психодиагностике: Под ред. В.В.Столина, А.Г.Шмелева. – М. : Изд-во МГУ, 1984.
7. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы – СПб: Издательство "Питер", 2000. С.401-405.
8. Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». Методическое руководство. – СПб.; ГМНПП «ИМАТОН», 2001. – 64 с.
9. Личностная шкала проявлений тревоги (Дж.Тейлор, адаптация Т.А.Немчина) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.126-128.
10. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие.- Самара: Издательский Дом «Бахрах», 1998
11. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учебное пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др.; под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб.: Питер, 2001.
12. Романова Е.С. Психодиагностика. Учебное пособие. 3-е изд. СПб.: Питер, 2009.
13. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. СПб.: Речь, 2005.
14. Тарабрина П.В. Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций: Методические рекомендации. Л., 1984.
15. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М. 2002. С.213-216.
16. Фрустрация: Понятие и диагностика: Учеб.-метод. пособие: Для студентов специальности 020400 «Психология» / Сост. Л.И. Дементий. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2004. – 68 с.
17. Хван А.А., Зайцев Ю.А., Кузнецова Ю.А. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки./Психологическая диагностика, 2008, № 1, – с. 35-58.
18. Черны В., Колларик Т. Компендиум психодиагностических методов. Т. 2: пер. со словац. / Отв. ред. И. Матюгова.- Братислава: Национальное предприятие "Психодиагностические и дидактические тесты", 1988. – с. 67–71.

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ К МОДУЛЮ

1. Наиболее существенным признаком данной группы методик является использование в них неопределенных, слабоструктурированных стимулов, которые испытуемый должен дополнять, развивать, интерпретировать. Это:
 - проективные методики
 - тесты ролевых решеток
 - тест-опросники
 - объективные тесты
 - шкальные техники
2. Официальные, формально закрепленные, объективизированные, действенные связи – это:
 - общественные отношения
 - межличностные отношения

- эффективные отношения
 - производственные отношения
 - адекватные отношения
3. В области психодиагностики самосознания используется:
 - Q-классификация В. Стефенсона
 - опросник Баса – Дарки
 - тест-опросник Спилбергера-Ханина
 - тест изучения школьной тревожности Филлипса
 - ориентировочная анкета Басса
 4. Психическое состояние, выражающееся в характерных особенностях переживаний и поведения, вызываемых объективно переживаемыми или субъективно так воспринимаемыми трудностями, встречающимися на пути к достижению цели – это:
 - фрустрация
 - эмоциональное выгорание
 - тревожность
 - акцентуация характера
 - стресс
 5. К методикам исследования субъективного отражения межличностных отношений относятся:
 - тематический апперцепционный тест
 - методика Т. Лири
 - Калифорнийский психологический опросник
 - социометрический тест
 - аутосоциограмма
 6. Ориентационная анкета Б. Басса предназначена для определения:
 - направленности работников в трудовой деятельности
 - экстернальности-интернальности
 - возможности открытого агрессивного поведения
 - продуктивных возможностей интеллекта
 - типа акцентуации личности
 7. К методикам диагностики межличностных отношений на основе субъективных предпочтений, относится:
 - социометрический тест
 - тематический апперцепционный тест
 - методика Т. Лири
 - тест ролевых конструктов Г. Келли
 - Калифорнийский психологический опросник
 8. Методики измерения установок относятся к группе:
 - прямых методов психодиагностики мотивационной сферы личности
 - методов искажения объекта перцепции под влиянием мотивационных тенденций
 - методов выявления зоны целей, релевантных мотиву
 - методов изучения характера эмоциональных реакций, детерминированных актуальной мотивацией
 - методов изучения интенсивности эмоциональных реакций, детерминированных актуальной мотивацией
 9. Тест рисуночной ассоциации (экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций) разработан:
 - С. Розенцвейгом
 - Б.Бассом
 - Дж.Бук, В.Хьюлс
 - Р. Силвер, В. Вульф
 - Г. Мюрреем

10. Суть социометрической методики состоит:
- в выявлении субъективных межличностных предпочтений (выборов) членов группы по определенным сферам
 - в диагностике отношений между группами
 - в выявлении индивидуально-личностных свойств, влияющих на межличностные отношения
 - в диагностике межличностных конфликтов
 - в определении уровня совместимости
11. Согласно Дж. Морено, все социальные конфликты и напряжения обусловлены:
- несопадением микро- и макроструктур общества
 - неразвитостью отношений в микроструктурах
 - низкой дифференцированностью микроструктур
 - антагонизмом между микроструктурами
 - ценностно-ориентационным единством группы
12. В социометрическом исследовании, лица, попавшие в I круг социограммы, называются:
- социометрические звезды
 - лидеры
 - изолированные
 - отвергаемые
 - принимаемые
13. В социометрическом исследовании вопросы о желании человека совместно с кем-либо участвовать в совместной деятельности называются?
- критерии выбора
 - параметры выбора
 - выборы
 - мотивы выбора
 - отношения
14. Традиционной методикой при диагностике межличностных отношений на основе субъективных предпочтений является:
- социометрический тест
 - методика символического моделирования реальной ситуации
 - методика Т.Лири
 - проективный тест
 - определения ценностно-ориентационного единства
15. В методике «Рисунок семьи» с чувством неудовлетворенности, отверженности ребенка связано в рисунке:
- изображения туч (дождя) и солнца
 - увеличение численного состава семьи
 - использование цветовой гаммы
 - тщательность декорирования фигур
 - рисование поднятых рук
16. Схема регистрации межличностных отношений, которая позволяет по единому плану регистрировать различные виды интеракций в группе, принадлежит:
- Р. Бейлсу
 - Р. Жиллю
 - Дж. Морено
 - Дж. М. Саксу
 - Т. Лири
17. Систематика методик психодиагностики межличностных отношений производится на основаниях:
- задач, решаемых исследованием (выявление групповой сплоченности, совместимости и т. д.)

- прямой оценки представлений человека о причинах или особенностях поведения, интересах и т. д. (когнитивная репрезентация);
 - искажения объекта перцепции под влиянием мотивационных тенденций;
 - субъекта диагностики
 - эффективности выполнения деятельности
18. Методика диагностики межличностных отношений Лири применяется для решения следующих задач:
- изучения психологической совместимости 2 и более лиц
 - диагностики внутригрупповых конфликтов
 - определения ценностно-ориентационного единства
 - определения эмоционального неосознаваемого уровня отношения человека
 - оценки иерархии отношений между людьми
19. Социометрическую методику предложил:
- Дж. Морено
 - Т. Лири
 - Г. Мюррей
 - Р. Жиль
 - З. Фрейд
20. К проективным техникам, используемым для анализа «Я-концепции» и самоотношения, относится:
- тематический апперцептивный тест
 - шкала самоуважения Розенберга
 - Q-классификация В. Стефенсона
 - семантический дифференциал Ч. Осгуда
 - тест руки
21. Методической основой цветового теста отношений является:
- цветоассоциативный эксперимент
 - тест словесной ассоциации
 - экспериментальная психосемантика
 - символическое моделирование
 - теория генетического детерминизма
22. Ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы, которую выполняет, или безотносительно сотрудников, с которыми работает проявляется в:
- направленности на себя
 - направленности на взаимоотношения
 - направленности на карьерный рост
 - направленность на творчество
 - направленности на задание
23. Сплоченность в социометрическом направлении рассматривается как:
- уровень развития межличностных отношений, когда в них высок процент выборов, основанных на взаимной симпатии
 - сумма всех сил, действующих на членов группы, чтобы удерживать их в ней
 - определенный процесс развития внутригрупповых связей, соответствующий развитию групповой деятельности
 - оптимальная система коммуникаций, соответствующая индивидуальным намерениям членов группы
 - совместимость и срабатываемость членов группы
24. Методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга имеет:
- две формы предъявления (детская, взрослая) в зависимости от возраста испытуемых
 - четыре формы предъявления (А, В, С, D), в зависимости от индивидуальных особенностей
 - две параллельные формы (А и В)

- единую форму предъявления
 - шесть форм предъявления (А, В, С, D, E, F) в зависимости от образовательного уровня
25. К важнейшим характеристикам мотива относят:
- устойчивость
 - намерение
 - сознательность
 - побуждение
 - настойчивость
26. Ориентационная анкета Б. Басса реализована в виде перечня из:
- 27 вопросов
 - 88 вопросов
 - 44 вопросов
 - 56 вопросов
 - 40 вопросов
27. К методикам диагностики мотивов посредством когнитивных оценок относится:
- тест юмористических фраз
 - методика рисуночной фрустрации С.Розенцвейга
 - тест руки
 - ориентировочная анкета Б. Басса
 - тест Равена
28. Тест юмористических фраз (ТЮФ) реализован в виде перечня из:
- 80 фраз
 - 110 вопросов
 - фраз, содержащих 25 тем
 - 67 вопросов
 - 40 фраз
29. Степень выраженности каждого свойства в методике диагностики межличностных отношений Лири оценивается:
- в 16-балльной шкале
 - в 5-балльной шкале
 - в 12-балльной шкале
 - в 10-балльной шкале
 - в 20-балльной шкале
30. Цветовой тест отношений предложил:
- А.М. Эткинд
 - Т. Лири
 - Г. Мюррей
 - Ч. Остуд
 - З.Фрейд
31. В методике «Рисунок семьи» посредством рисования поднятых рук передается:
- сила
 - эмоциональность
 - притягательность
 - любовь
 - уравновешенность
32. Тест юмористических фраз (ТЮФ) предложен:
- А.Г. Шмелевым, В.С. Бабиной
 - Б. Брайклином, Э. Вагнером
 - В.М. Русаловым
 - В.В. Столиным
 - Дж. Роттером

33. Для измерения результирующей тенденции мотивации достижения используется методика:
- А. Мехрабиана
 - Я. Стреляу
 - Векслера
 - Равена
 - Джексона
34. Отношения, носящие безличный характер и заключающиеся во взаимодействии конкретных социальных ролей называются:
- общественными
 - межличностными
 - эффективными
 - адекватными
 - производственными
35. Содержательную сторону направленности личности и отношения к окружающему миру, к другим людям и к самой себе обуславливает система:
- ценностных ориентаций
 - потребностей
 - целей
 - мотивов
 - установок
36. К средствам изучения взаимоотношений и их осознания, в которых испытуемые сами «измеряют» взаимные отношения людей друг к другу и к себе относятся:
- аутосоциометрические методики
 - социометрический тест
 - цветовой тест отношений
 - методика незаконченных предложений
 - тест ролевых конструктов Г. Келли
37. Методика диагностики межличностных отношений Лири представляет собой набор психологических утверждений, включающий:
- 128 характеристик
 - 96 характеристик
 - 60 характеристик
 - 25 характеристик
 - 150 характеристик
38. В методике «Рисунок семьи» атрибуция «силы» передается главным образом через:
- высоту, ширину и площадь нарисованной фигуры
 - использование цветовой гаммы
 - тщательность декорирования фигур
 - изображения туч (дождя) и солнца
 - изображение зверят
39. Стремление поддерживать хорошие отношения с людьми; ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий; ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы проявляется в:
- направленности на взаимоотношения
 - направленности на карьерный рост
 - направленности на себя
 - направленность на творчество
 - направленности на задание
40. Ситуации, представленные в тесте рисуночной ассоциации С. Розенцвейга разделяют на следующие группы:
- ситуации «обвинения» и ситуации «препятствия»
 - ситуации «наказания» и ситуации «преодоления»
 - ситуации «обвинения» и ситуации «преодоления»

- ситуации «препятствия» и ситуации «наказания»
 - ситуации «препятствия» и ситуации «преодоления»
41. Систематика методик на основании исходной точки отсчета диагностики межличностных отношений включает в себя:
- методики субъективных предпочтений, методики выявления личностных характеристик участника общения
 - диагностику отношений между группами
 - выявление групповой сплоченности
 - выявление совместимости
 - социометрический тест
42. В методике «Рисунок семьи» атрибуция «любимость-нелюбимость» передается главным образом через:
- использование цветовой гаммы, тщательность декорирования фигур
 - высоту, ширину нарисованной фигуры
 - изображения зверят
 - изображения туч (дождя) и солнца
 - площадь нарисованной фигуры
43. При анализе диагностической продукции теста юмористических фраз (ТЮФ) следует учитывать, что напряженность мотивационной темы отражает:
- силу мотива и силу преграды
 - особенности цели
 - только силу преграды
 - выраженность личностных черт
 - только силу мотива
44. Фрустрационная реакция, при которой реакция направлена на живое или неживое окружение в форме подчеркивания степени фрустрирующей ситуации, в форме осуждения внешней причины фрустрации – это реакция:
- экстрапунитивная
 - интрапунитивная
 - самозащитная
 - интернальная
 - импунитивная
45. К шкальным техникам психодиагностики самосознания относится:
- семантический дифференциал
 - тематический апперцепционный тест
 - методика Т. Лири
 - шкала самоуважения Розенберга
 - шкала «Я-концепции» Теннеси
46. Устойчивое стремление личности достичь максимально высокого результата, желание выполнить работу хорошо и быстро – это:
- мотив достижения
 - мотив аффиляции
 - тревожность
 - фрустрация
 - мотив власти
47. Запланированное, но отсроченное намерение, которое будет осуществлено при появлении нужной ситуации – это:
- мотивационная установка
 - влечение
 - хотение
 - интересы личности
 - желание

48. Прямые методы психодиагностики мотивационной сферы личности чаще всего используются:
- для изучения мотивов учебной, профессиональной видов деятельности
 - для изучения мотивации личности
 - для изучения процессуальной динамики мотива в конкретной социальной ситуации
 - для изучения характера эмоциональных реакций, детерминированных актуальной мотивацией
 - для изучения интенсивности эмоциональных реакций, детерминированных актуальной мотивацией
49. Методика диагностики межличностных отношений Лири может быть применена для:
- описания «зон рассогласования» (потенциальной конфликтности, заложенной в структуре свойств данного человека)
 - диагностики внутригрупповых конфликтов
 - определения ценностно-ориентационного единства
 - определения эмоционального неосознаваемого уровня отношения человека
 - оценки иерархии отношений между людьми
50. Наличие мотива во всех основных видах деятельности человека, сохранение его влияния на поведение в сложных условиях деятельности, сохранение его во времени – это:
- устойчивость мотива
 - сила мотива
 - влечение
 - намерение
 - хотение
51. К основным аспектам интерпретации результатов методики «Рисунок семьи» не относятся:
- расположение солнца, туч
 - структура рисунка семьи
 - особенности нарисованных членов семьи
 - процесс рисования
 - численный состав нарисованной семьи
52. В стимульном материале теста юмористических фраз (ТЮФ) отражены:
- 10 основных тем
 - 5 основных тем
 - 7 основных тем
 - 12 основных тем
 - 8 основных тем
53. К проективным методикам изучения мотивационной сферы личности относится:
- тест юмористических фраз
 - тест руки
 - тест Спилбергера-Ханина
 - тест изучения школьной тревожности Филлипса
 - тест Стрелю
54. Система устойчиво доминирующих мотивов, определяющих целостную структуру личности, детерминирующих поведение и деятельность человека, организующих его активность – это:
- направленность
 - мотив
 - потребность
 - мотивационное образование
 - намерение
55. В социометрическом направлении предлагалось исследовать:
- структуру межличностных отношений, непосредственных эмоциональных контактов между людьми

- социабельность
 - внутригрупповые конфликты
 - деятельность малых групп
 - ценностно-ориентационное единство группы
56. Для измерения двух обобщенных мотивов – стремления к принятию и страха отвержения – используется методика:
- А. Мехрабиана
 - Я. Стреляу
 - Векслера
 - Равена
 - Джексона
57. С точки зрения направления фрустрационные реакции делятся на:
- экстрапунитивные, импунитивные, интропунитивные
 - экстравертированные, интровертированные
 - внешние, внутренние
 - интернальные, экстернальные
 - препятственно-доминантные, необходимо-упорствующие, самозащитные
58. В социометрическом исследовании карта групповой дифференциации называется:
- социограмма
 - матрица
 - профиль
 - маршрут
 - шкала
59. Специфическое эмоциональное состояние человека, выражающееся в характерных особенностях переживаний и поведения, вызываемых объективно непреодолимыми или субъективно так понимаемыми трудностями, возникающими на пути к достижению цели или к решению проблем – это:
- фрустрация
 - личностная тревожность
 - ситуативная тревожность
 - стресс
 - страх
60. Цветовой тест отношений отражает:
- сознательный и частично неосознаваемый уровни отношений человека
 - сознательный уровень отношений человека
 - неосознаваемый уровень отношений человека
 - эмоциональный неосознаваемый уровень отношения человека
 - уровень общих способностей
61. В структуре межличностных отношений ведущим является элемент:
- аффективный
 - когнитивный
 - поведенческий
 - регулятивный
 - рефлексивный
62. Методика диагностики межличностных отношений Лири применяется для установления степени выраженности:
- 8 свойств характера личности
 - 16 свойств характера личности
 - 10 свойств характера личности
 - 6 свойств характера личности
 - 2 ортогональных факторов

63. К методикам диагностики индивидуально-личностных свойств, влияющих на межличностные отношения относится:
- методика Т. Лири
 - тематический апперцепционный тест
 - тест ролевых конструктов Г. Келли
 - социометрический тест
 - аутосоциограмма
64. Интенсивность с которой человек выполняет задания, решает проблемы и в какой мере он заинтересован выполнять свою работу как можно лучше отражается в:
- направленности на задание
 - направленности на себя
 - направленности на карьерный рост
 - направленности на сотрудников
 - направленности на взаимоотношения
65. Реально существующее образование, в котором люди собраны вместе, объединены каким-то общим признаком, разновидностью совместной деятельности или помещены в какие-то идентичные условия, обстоятельства, определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию – это:
- группа
 - малая группа
 - коллектив
 - референтная группа
66. Главным системообразующим и интегрирующим основанием группы является:
- социально обусловленная предметная деятельность
 - срабатываемость
 - дружба
 - взаимозависимость
67. К психологическим характеристикам группы относится:
- групповые ценности
 - групповое мнение
 - групповые цели
 - все ответы верны
68. Обязательными параметрами описания группы в социальной психологии являются:
- композиция группы, структура группы, групповые процессы, групповые нормы, групповые ценности, система санкций
 - состав группы, структура власти, статус, групповые ценности, система санкций
 - статус, позиция, групповые процессы, групповые нормы
 - композиция группы, структура группы, статус, позиция, групповые процессы

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОПРОСНИК УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ (УСК)

Е.Ф. БАЖИНА, Е.А. ГОЛЫНКИНОЙ, А.М. ЭТКИНДА

Методика УСК (уровень субъективного контроля) – личностный опросник, предназначен для диагностики интернальности-экстернальности. Опубликовано в 1984 г. В основе данной методики лежит концепция локуса контроля Дж. Роттера. Опросник измерения локуса контроля широко используется в таких областях практики, как психопрофилактика, профконсультирование и профотбор, психодиагностические обследования, психотерапия и психологическое консультирование.

Методика состоит из 44 пунктов. Для увеличения спектра возможных применений опросника он сконструирован в двух вариантах, различающихся форматом ответов испытуемых: вариант А, предназначенный для исследовательских целей, требует ответа по 6-балльной шкале «-3, -2, -1, +1, +2, +3», в которой ответ «+3» означает «полностью согласен», «-3» – «совершенно не согласен» с данным пунктом; вариант Б, предназначенный для клинической психодиагностики, требует ответов по бинарной шкале «согласен – не согласен».

С помощью опросника УСК осуществляется измерение интернальности-экстернальности по следующим шкалам:

- Шкала общей интернальности (Ио)
- Шкала интернальности в области достижений (Ид)
- Шкала интернальности в области неудач (Ин)
- Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис)
- Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип)
- Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им)
- Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из)

Полученные результаты выражаются в стенах и могут быть представлены в виде «профиля субъективного контроля».

Уровень субъективного контроля – обобщенная характеристика личности, оказывающая регулирующее воздействие на формирование межличностных отношений, способности разрешения кризисных семейных и производственных ситуаций и т. д.

В соответствии с концепцией локуса контроля существуют два крайних типа такой локализации: интервальный и экстернальный. В первом случае человек считает, что происходящие с ним события, прежде всего, зависят от его личностных качеств, таких, как компетентность, целеустремленность, уровень способностей, и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Во втором случае человек убежден, что его успехи или неудачи являются результатом таких внешних сил, как везение, случайность, давление окружения, другие люди и т. п. Согласно Дж. Роттеру, любой индивид занимает определенную позицию на континууме,

Принадлежность человека к тому или иному типу локализации контроля оказывает влияние на многообразные характеристики его психики и поведения.

Интерналы проявляют большую ответственность и социальную активность; они, в отличие от экстерналов, более последовательны в своем поведении. У интерналов временная перспектива охватывает значительно более дальнюю зону (как в будущем, так и в прошлом) и насыщена большим количеством событий. Интерналы проявляют большую когнитивную активность, чем экстерналы. Они больше интересуются характером, причиной и лечением болезни и активнее борются за выздоровление. Интерналы более

последовательны и продуктивны в ситуациях принятия решения и ситуациях, связанных с риском. Они проявляют большую готовность отсрочить сиюминутное, легкодоступное удовольствие ради достижения отдаленного, но более ценного блага.

Большую роль locus контроля играет в трудовой деятельности. Интерналы больше, чем экстерналы, убеждены, что усердная работа ведет к высокой продуктивности, а высокая продуктивность способствует получению высокого вознаграждения. Их общая удовлетворенность трудом значительно выше, чем у экстерналов. Стиль руководства экстерналов более директивен и чаще основывается на негативных санкциях.

Обработка результатов:

- Подсчитать количество «сырых» баллов сверив ответы с ключом (цифра, соответствующая выбору, определяет количество баллов, полученных за каждый ответ; при этом баллы за ответы суммируются со своим знаком); подсчет баллов производится путем суммирования всех баллов в блоке Σ_1 , затем в блоке Σ_2 . Итоговое количество «сырых» баллов по шкале подсчитывается по формуле: $\Sigma = \Sigma_1 - \Sigma_2$;

Шкала	Σ_1	Σ_2	$\Sigma = \Sigma_1 - \Sigma_2$
Ио	2; 4; 11; 12; 13; 15; 16; 17; 19; 20; 22; 25; 27; 29; 31; 32; 34; 36; 37; 39; 42; 44	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 38, 40, 41, 43	
Ид	12; 15; 27; 32; 36; 37	1; 5; 6; 14; 26; 43	
Ин	2; 4; 20; 31; 42; 44	7; 24; 33; 38; 40; 41	
Ис	2; 16; 20; 32; 37	7; 14; 26; 28; 41	
Ип	19; 22; 25; 31; 42	1; 9; 10; 24; 30	
Им	4; 27	6; 38	
Из	13; 34	3; 23	

- Полученные «сырые» баллы перевести (Σ) в стены.

Стены	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
1	-132...-14	-36...-11	-36...-8	-30...-12	-30...-5	-12...-7	-12...-6
2	-13...-3	-10...-7	-7...-4	-11...-8	-4...-1	-6...-5	-5...-4
3	-2...9	-6...-3	-3...0	-7...-5	0...3	-4...-3	-3...-2
4	10...21	-2...1	1...4	-4...-1	4...7	-2...-1	-1...0
5	22...32	2...5	5...7	0...3	8...11	0...1	1...2
6	33...44	6...9	8...11	4...6	12...15	2...4	3...4
7	45...56	10...14	12...15	7...10	16...19	5...6	5...6
8	57...68	15...18	16...19	11...13	20...23	7...8	7...8
9	69...79	19...22	20...23	14...17	24...27	9...10	9...10
10	80...132	23...36	24...36	18...30	28...30	11...12	11...12

- Полученные стены занесите в «Профиль УСК», поставив «х» в соответствующую клеточку. Соедините последовательно точки («х»). На профиле: 1 – 3 стена соответствуют низкому уровню субъективного контроля над значимыми ситуациями; 8 – 10 стенов – высокому.

Профиль УСК										
Шкалы	Стены									
	Экстернальность ←					→ Интернальность				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общая										
В области достижений										
В области неудач										
В семейных отношениях										

В учебной деятельности									
В межличностных отношениях									
В отношении здоровья и болезни									

Интерпретация результатов

Шкала общей интернальности (Ио). Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями: интернальный контроль, интернальная личность. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об интерналах как о более уверенных в себе, более спокойных и благожелательных, более популярных в сравнении с экстерналами. Их отличает более позитивная система отношений к миру и большая осознанность смысла и целей жизни.

Низкий показатель по этой шкале соответствует низкому уровню субъективного контроля: экстернальный контроль, экстернальная личность. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие. Они полагают, что большинство событий их жизни является результатом случая или действия других людей. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об экстерналах как о людях с повышенной тревожностью, обеспокоенностью. Их отличает конформность, меньшая терпимость к другим и повышенная агрессивность, меньшая популярность в сравнении с интерналами.

Шкала интернальности в области достижений (Ид). Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Низкие показатели по шкале свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

Шкала интернальности в области неудач (Ин). Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. Низкие показатели свидетельствуют о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип). Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, складывающихся отношений в коллективе, своего продвижения и т.д. Низкие указывают на то, что человек склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам – руководству, товарищам по работе, везению-невезению.

Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им). Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими. Низкие указывают на то, что человек склонен приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим его людям.

Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из). Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низкими показателями по этой шкале считает болезнь и здоровье результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис). Высокие показатели означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкие указывают на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

Литература.

1. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев: "Наукова Думка", 1989.
2. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Изд. Моск. ун-та, 1987.
3. Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы / под ред. А. Бодалева. – МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва, 1988.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ
опросник УСК

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция: Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, любую отметку, соответствующую варианту Вашего ответа:

- | | |
|--|--|
| -3 – не согласен полностью; | +1 – скорее согласен, чем не согласен; |
| -2 – не согласен частично; | +2 – согласен; |
| -1 – скорее не согласен, чем согласен; | +3 – полностью согласен. |

№	Утверждение	-3	-2	-1	+1	+2	+3
1.	Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.						
2.	Большинство разводов происходит от того, что люди не захотели приспособиться друг к другу.						
3.	Болезнь – дело случая: если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.						
4.	Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.						
5.	Осуществление моих желаний часто зависит от везения.						
6.	Бесполезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.						
7.	Внешние обстоятельства – родители и благосостояние – влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.						
8.	Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.						

9.	Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда руководитель полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.						
10.	Мои отметки в школе чаще зависели от случайных обстоятельств, (например, настроения учителя), чем от моих собственных усилий.						
11.	Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.						
12.	То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.						
13.	Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.						
14.	Если люди не подходят друг другу, то, как бы они не старались, наладить семейную жизнь они все равно не смогут.						
15.	То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.						
16.	Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.						
17.	Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.						
18.	Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.						
19.	Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.						
20.	В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.						
21.	Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.						
22.	Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять что и как делать.						
23.	Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.						
24.	Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.						
25.	В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.						
26.	Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся в семье отношениях.						
27.	Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.						
28.	На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по воспитанию детей часто оказываются бесполезными.						
29.	То, что со мной случается, это дело моих собственных рук.						
30.	Трудно бывает понять, почему руководители поступают именно так, а не иначе.						
31.	Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявлял достаточно усилий.						
32.	Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.						
33.	В неприятностях и неудачах, которые случались в моей жизни, гораздо чаще были виноваты другие люди, чем я сам.						
34.	Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать.						

35.	В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.						
36.	Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.						
37.	Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.						
38.	Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.						
39.	Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.						
40.	К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.						
41.	В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.						
42.	Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.						
43.	Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.						
44.	Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.						

ТЕСТ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ С. МАДДИ

Тест жизнестойкости представляет собой адаптацию опросника Hardiness Survey, разработанного американским психологом С. Мадди. Русскоязычная версия создана Д.А.Леонтьевым, Е.И. Рассказовой и опубликована в 2006 г.

Личностная переменная hardiness (жизнестойкость) характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности. Прикладной аспект жизнестойкости обусловлен той ролью, которую эта личностная переменная играет в успешном противостоянии личности стрессовым ситуациям, прежде всего в профессиональной деятельности. По данным исследований, жизнестойкость оказывается ключевой личностной переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов (в том числе хронических) на соматическое и душевное здоровье, а также на успешность деятельности. Именно жизнестойкость позволяет человеку выносить неустранимую тревогу, сопровождающую выбор будущего (неизвестности), а не прошлого (неизменности) в ситуации экзистенциальной дилеммы.

Жизнестойкость (hardiness) представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Это диспозиция, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания (hardy coping) со стрессами и восприятия их как менее значимых.

Вовлеченность (commitment) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности» (Maddi, 1998 b). Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни.

Контроль (control) представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не

гарантирован. Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

Принятие риска (challenge) – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

Компоненты жизнестойкости развиваются в детстве и отчасти в подростковом возрасте, хотя их можно развивать и позднее (см. ниже о тренинге жизнестойкости). Их развитие решающим образом зависит от отношений родителей с ребенком. В частности, для развития компонента участия принципиально важно принятие и поддержка, любовь и одобрение со стороны родителей. Для развития компонента контроля важна поддержка инициативы ребенка, его стремления справляться с задачами все возрастающей сложности на грани своих возможностей. Для развития принятия риска важно богатство впечатлений, изменчивость и неоднородность среды.

Результаты теста жизнестойкости позволяют оценить способность и готовность человека активно и гибко действовать в ситуации стресса и трудностей или его уязвимость к переживаниям стресса и депрессивности. При этом жизнестойкость является фактором профилактики риска нарушения работоспособности и развития соматических и психических заболеваний в условиях стресса, и одновременно способствует оптимальному переживанию ситуаций неопределенности и тревоги. Жизнестойкие убеждения создают своего рода «иммунитет» к действительно тяжелым переживаниям. Важно, что жизнестойкость влияет не только на оценку ситуации, но и на активность человека в преодолении этой ситуации (выбор копинг-стратегий). Результаты теста не зависят от пола, образования и, по всей вероятности, региона проживания человека.

Мадди подчеркивает важность выраженности всех трех компонентов для сохранения здоровья и оптимального уровня работоспособности и активности в стрессогенных условиях. Можно говорить как об индивидуальных различиях каждого из трех компонентов в составе жизнестойкости, так и о необходимости их согласованности между собой и с общей (суммарной) мерой жизнестойкости.

Обработка результатов

- Подсчитать количество баллов, сверив ответы с ключом (на прямые пункты опросника присваиваются баллы от 0 до 3 (ответ «нет» получает 0 баллов, «скорее нет, чем да» – 1 балл, «скорее да, чем нет» – 2 балла, ответ «да» – 3 балла; ответам на обратные пункты присваиваются баллы от 3 до 0 (ответ «нет» получает 3 балла, «скорее нет, чем да» – 2 балла, «скорее да, чем нет» – 2 балл, «да» – 0 баллов);
- Затем суммируется общий балл жизнестойкости и показатели для каждой из 3 субшкал (вовлеченности, контроля и принятия риска).

Шкала	Прямые пункты	Обратные пункты
Вовлеченность	4, 12, 22, 23, 24, 29, 41	2, 3, 10, 11, 14, 28, 32, 37, 38, 40, 42
Контроль	9, 15, 17, 21, 25, 44	1, 5, 6, 8, 16, 20, 27, 31, 35, 39, 43
Принятие риска	34, 45	7, 13, 18, 19, 26, 30, 33, 36

Интерпретация результатов

Средние и стандартные отклонения общего показателя и шкал Теста жизнестойкости

Нормы	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
Среднее	80,72	37,64	29,17	13,91
Стандартное отклонение	18,53	8,08	8,43	4,39

Литература

1. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Тест жизнестойкости

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция: Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, отмечая галочкой тот ответ, который наилучшим образом отражает Ваше мнение.

№	Вопросы	нет	скорее нет, чем да	скорее да, чем нет	да
1	Я часто не уверен в собственных решениях.				
2	Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела.				
3	Часто, даже хорошо выспавшись, я с трудом заставляю себя встать с постели.				
4	Я постоянно занят, и мне это нравится.				
5	Часто я предпочитаю «плыть по течению».				
6	Я меняю свои планы в зависимости от обстоятельств.				
7	Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня.				
8	Непредвиденные трудности порой сильно утомляют меня.				
9	Я всегда контролирую ситуацию настолько, насколько это необходимо.				
10	Порой я так устаю, что уже ничто не может заинтересовать меня.				
11	Порой все, что я делаю, кажется мне бесполезным.				
12	Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня.				
13	Лучше синица в руках, чем журавль в небе.				
14	Вечером я часто чувствую себя совершенно разбитым.				
15	Я предпочитаю ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их.				
16	Иногда меня пугают мысли о будущем.				
17	Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь то, что задумал.				
18	Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль.				
19	Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете.				

20	Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми.				
21	Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш.				
22	Я люблю знакомиться с новыми людьми.				
23	Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, что он просто не умеет видеть интересное.				
24	Мне всегда есть чем заняться.				
25	Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг.				
26	Я часто сожалею о том, что уже сделано.				
27	Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить ее до лучших времен.				
28	Мне трудно сблизиться с другими людьми.				
29	Как правило, окружающие слушают меня внимательно.				
30	Если бы я мог, я многое изменил бы в прошлом.				
31	Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен.				
32	Мне кажется, жизнь проходит мимо меня.				
33	Мои мечты редко сбываются.				
34	Неожиданности дарят мне интерес к жизни.				
35	Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны.				
36	Порой я мечтаю о спокойной размеренной жизни.				
37	Мне не хватает упорства закончить начатое.				
38	Бывает, жизнь кажется мне скучной и бесцветной.				
39	У меня нет возможности влиять на неожиданные проблемы.				
40	Окружающие меня недооценивают.				
41	Как правило, я работаю с удовольствием.				
42	Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей.				
43	Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются.				
44	Друзья уважают меня за упорство и непреклонность.				
45	Я охотно берусь воплощать новые идеи.				

ОРИЕНТАЦИОННАЯ АНКЕТА Б. БАССА

Опросник разработан Б.Бассом и впервые опубликован в 1967 г. Опросник предназначен для определения направленности в трудовой деятельности. Опросник построен на гипотезе автора, в соответствии с которой способ реагирования человека на требования, возникшие в трудовой деятельности, на условия труда и на сотрудников зависит от того, какие виды удовлетворения и вознаграждения он ожидает в ответ, а также от того, что вызывает у него чувство неудовлетворения. Б.Басс выделил три показателя:

- **Направленность на себя** – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы, которую выполняет, или безотносительно сотрудников, с которыми работает. Представлениях такого человека группа является «театром», в котором можно удовлетворить определенные общие потребности. Остальные члены группы являются одновременно и актерами, и зрителями, перед глазами которых такой человек может показывать свои личные трудности, приобретать достоинство, уважение или общественный статус, быть агрессивным и властвовать. Характерны раздражительность, тревожность, интровертированность, отсутствие реакции на потребности окружающих людей.
- **Направленность на взаимоотношения** – стремление поддерживать хорошие отношения с людьми, но лишь на «поверхности», что часто препятствует выполнению

конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям. Ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий; ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы.

- **Направленность на дело** отражает с какой интенсивностью человек выполняет задания, решает проблемы и в какой мере он заинтересован выполнять свою работу как можно лучше. Не смотря на свои личные интересы такой человек будет охотно сотрудничать с коллективом, если это повысит продуктивность группы. В коллективе он стремится отстаивать свое мнение, которое сам считает правильным и полезным для выполнения задания.

Тест пригоден в ситуациях, где необходимо определить эффективность работы человека в связи с его отношением к решению определенных задач и всей деятельности в целом. Пригоден для диагностики на предприятиях, для профессиональной консультации в школе, научных исследований.

Литература

1. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие.- Самара: Издательский Дом «Бахрах», 1998
2. Черны В., Колларик Т. Компендиум психодиагностических методов. Т. 2: пер. со словац. / Отв. ред. И. Матюгова.- Братислава: Национальное предприятие "Психодиагностические и дидактические тесты", 1988. – с. 82–84.

Текст опросника

Инструкция: Перед Вами 27 вопросов. По каждому из них возможны три варианта ответов: А, Б, В. Из ответов на каждый вопрос выберите тот, который лучше всего выражает Вашу точку зрения. Можно выбрать только один вариант ответа. Букву, которой обозначен ответ (А, Б, В) напишите в протокол в колонку **«Больше всего»**. Затем из ответов на каждый вопрос выберите тот, который дальше всего отстоит от Вашей точки зрения. Можно выбрать только один вариант ответа. Букву, которой обозначен ответ (А, Б, В) напишите в колонку **«Меньше всего»**. Таким образом, для ответа на каждый вопрос Вы используете две буквы. Остальные ответы нигде не записываются.

Текстовый материал:

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:
А. Одобрения моей работы;
Б. Сознания того, что работа сделана хорошо;
В. Сознание того, что меня окружают друзья.
2. Если бы играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:
А. Тренером, который разрабатывает тактику игры;
Б. Известным игроком;
В. Выбранным капитаном команды.
3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:
А. Проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход;
Б. Вызывает интерес к предмету, так что учащиеся с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете;
В. Создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.
4. Мне нравится, когда люди:
А. Радуются выполненной работе;
Б. С удовольствием работают в коллективе;
В. Стремятся выполнить свою работу лучше других.
5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:

- А. Были отзывчивы и помогали людям, когда для этого представляются возможности;
- Б. Были верны и преданы мне;
- В. Были умными и интересными людьми.
6. Лучшими друзьями я считаю тех:
- А. С кем складываются хорошие взаимоотношения;
- Б. На кого всегда можно положиться;
- В. Кто может многого достичь в жизни.
7. Больше всего я не люблю:
- А. Когда у меня что-то не получается;
- Б. Когда портятся отношения с товарищами;
- В. Когда меня критикуют.
8. По-моему, хуже всего, когда педагог:
- А. Не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними;
- Б. Вызывает дух соперничества в коллективе;
- В. Недостаточно хорошо знает предмет, который преподает.
9. В детстве мне больше всего нравилось:
- А. Проводить время с друзьями;
- Б. Ощущение выполненных дел;
- В. Когда меня за что-нибудь хвалили.
10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:
- А. Добился успеха в жизни;
- Б. По-настоящему увлечен своим делом;
- В. Отличается дружелюбием и доброжелательностью.
11. В первую очередь школа должна:
- А. Научить решать задачи, которые ставит жизнь;
- Б. Развивать, прежде всего, индивидуальные способности ученика;
- В. Воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.
12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:
- А. Для общения с друзьями;
- Б. Для отдыха и развлечений;
- В. Для своих любимых дел и самообразования.
13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:
- А. Работаю с людьми, которые мне симпатичны;
- Б. У меня интересная работа;
- В. Мои усилия хорошо вознаграждаются.
14. Я люблю, когда:
- А. Другие люди меня ценят;
- Б. Испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы;
- В. Приятно провожу время с друзьями.
15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:
- А. Рассказали о каком-либо интересном деле, связанном с учебой, спортом и т.п., в котором мне довелось участвовать;
- Б. Написали о моей деятельности;
- В. Обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.
16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:
- А. Имеет ко мне индивидуальный подход;
- Б. Сумеет вызвать у меня интерес к предмету;

- В.** Устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.
17. Для меня нет ничего хуже, чем:
А. Оскорбление личного достоинства;
Б. Неудача при выполнении важного дела;
В. Потеря друзей.
18. Больше всего я ценю:
А. Успех;
Б. Возможности хорошей совместной работы;
В. Здравый практичный ум и смекалку.
19. Я не люблю людей, которые:
А. Считают себя хуже других;
Б. Часто ссорятся и конфликтуют;
В. Возражают против нового.
20. Приятно, когда:
А. Работаете над важным для всех делом;
Б. Имеете много друзей;
В. Вызываете восхищение и всем нравитесь.
21. По-моему, в первую очередь руководитель должен быть:
А. Доступным;
Б. Авторитетным;
В. Требовательным.
22. В свободное время я охотно прочитал бы книги:
А. О том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми;
Б. О жизни знаменитых и интересных людей;
В. О последних достижениях науки и техники.
23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:
А. Дирижером;
Б. Композитором;
В. Солистом.
24. Мне бы хотелось:
А. Придумать интересный конкурс;
Б. Победить в конкурсе;
В. Организовать конкурс и руководить им.
25. Для меня важнее всего знать:
А. Что я хочу сделать;
Б. Как достичь цели;
В. Как организовать людей для достижения цели.
26. Человек должен стремиться к тому, чтобы::
А. Другие были им довольны;
Б. Прежде всего выполнить свою задачу;
В. Его не нужно было упрекать за выполненную работу.
27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:
А. В общении с друзьями;
Б. Просматривая увлекательные фильмы;
В. Занимаясь своим любимым делом.

Обработка результатов:

- Подсчитать количество баллов, сверив ответы с ключом (ответ «больше всего» получает 2 балла, ответ «меньше всего» – 0 баллов, оставшийся невыбранным – 1

балл). Баллы, набранные по всем 27 вопросам, суммируются для каждого вида направленности отдельно.

№ п/п	Я	О	Д	№ п/п	Я	О	Д
1.	А	В	Б	15.	Б	В	А
2.	Б	В	А	16.	А	В	Б
3.	А	В	Б	17.	А	В	Б
4.	В	Б	А	18.	А	Б	В
5.	Б	А	В	19.	А	Б	В
6.	В	А	Б	20.	В	Б	А
7.	В	Б	А	21.	Б	А	В
8.	А	Б	В	22.	Б	А	В
9.	В	А	Б	23.	В	А	Б
10.	А	В	Б	24.	Б	В	А
11.	Б	В	А	25.	А	В	Б
12.	Б	А	В	26.	В	А	Б
13.	В	А	Б	27.	Б	А	В
14.	А	В	Б				

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ
Ориентационная анкета

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

№ вопроса	Больше всего	Меньше всего	Я	О	Д
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					

23.					
24.					
25.					
26.					
27.					

МЕТОДИКА «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ» РОКИЧА

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и «философии жизни».

Наиболее распространенной в настоящее время методикой изучения ценностных ориентации является методика М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Процедура проведения

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Большее удобство для испытуемого (и большую точность результатов) дает использование не списков, а наборов отдельных карточек, на каждой из которых указана определенная ценность. Человек, сортирующий карточки, более сосредоточен и видит картину всех представленных ценностей более полно.

Обследование лучше проводить индивидуально, но возможно и групповое тестирование.

Модификации процедуры исследования

Для преодоления социальной желательности и более глубокого проникновения в систему ценностных ориентаций испытуемого возможны изменения инструкций, которые дают дополнительную диагностическую информацию и позволяют сделать более обоснованные выводы. Так, после основной серии можно попросить испытуемого ранжировать карточки, отвечая на следующие вопросы:

1. «В каком порядке и в какой степени (в процентах) реализованы данные ценности в Вашей жизни?»
2. «Как бы Вы расположили эти ценности, если бы стали таким, каким мечтали?»
3. «Как, на Ваш взгляд, это сделал бы человек, совершенный всех отношениях?»
4. «Как сделало бы это, по Вашему мнению, большинство людей?»
5. «Как это сделали бы Вы 5 или 10 лет назад?»
6. «Как это сделали бы Вы через 5 или 10 лет?»
7. «Как ранжировали бы карточки близкие Вам люди?»

Полученные результаты по выявлению ценностных ориентаций важны:

- в профориентации сотрудников при смене профессии или места работы;
- при консультировании по вопросам карьерного роста;

- в процессе диагностики командной сплоченности (поскольку существенными признаками командной работы выступают общие цели, ценности и подходы к реализации совместной деятельности);
- при диагностике корпоративной культуры, особенно глубинного ее уровня, который включает скрытые убеждения, неосознаваемые установки и верования сотрудников и руководства, отражающие отношение к миру в целом, к человеку и к работе. Этот уровень очень важен для изучения, так как оказывает большое влияние на реальное поведение сотрудников;
- при исследовании степени корпоративной идентичности, влияющей на лояльность сотрудников;
- при изучении мотивационной сферы сотрудников;
- при изучении и проектировании стандартов поведения в компании;
- при проведении работы по профилактике сопротивления изменениям и т. д.

Интерпретация результатов

Доминирующая направленность ценностных ориентаций человека фиксируется как занимаемая им жизненная позиция, которая определяется по критериям уровня вовлеченности в сферу труда, в семейно-бытовую и досуговую активность. Качественный анализ результатов исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки на тех или иных основаниях.

Группы терминальных ценностей «Конкретные» и «абстрактные»

Конкретные ценности	Место в жизни	Абстрактные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь		Жизненная мудрость	
Здоровье		Красота природы и искусства	
Интересная работа		Любовь	
Материально обеспеченная жизнь		Познание	
Наличие хороших и верных друзей		Развитие	
Общественное признание		Свобода	
Продуктивная жизнь		Счастье других	
Счастливая семейная жизнь		Творчество	
Удовольствия		Уверенность в себе	

Ценности профессиональной самореализации и личной жизни

Профессиональная самореализация	Место в жизни	Личная жизнь	Место в жизни
Активная деятельная жизнь		Любовь	
Интересная работа		Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание		Свобода	
Продуктивная жизнь		Счастливая семейная жизнь	
Развитие		Удовольствия	

Группы инструментальных ценностей
Этические ценности, ценности общения, ценности дела

Этические ценности	Место в жизни	Ценности общения	Место в жизни	Ценности дела	Место в жизни
Ответственность		Воспитанность		Аккуратность	
Высокие запросы		Жизнерадостность		Исполнительность	
Независимость		Непримиримость к недостаткам		Образованность	
Самоконтроль		Терпимость		Рационализм	
Широта взглядов		Чуткость		Смелость в отстаивании своего мнения	
		Честность		Твердая воля	
				Эффективность в делах	

Индивидуалистические, конформистские и альтруистические ценности

Индивидуалистические ценности	Место в жизни	Конформистские ценности	Место в жизни	Альтруистические ценности	Место в жизни
Независимость		Воспитанность		Терпимость	
Непримиримость к недостаткам		Самоконтроль		Чуткость	
Рационализм		Широта взглядов			
Смелость в отстаивании своего мнения					
Твердая воля					

Ценности самоутверждения, ценности принятия других

Ценности самоутверждения	Место в жизни	Ценности принятия других людей	Место в жизни
Высокие запросы		Самоконтроль	
Независимость		Терпимость	
Непримиримость к недостаткам		Чуткость	
Образованность		Широта взглядов	
Смелость в отстаивании своего мнения		Честность	
Твердая воля			
Эффективность в делах			

Для практиков важно прояснить структуру ценностных ориентаций человека, определить ведущие ценности, диагностировать противоречивость или непротиворечивость профессиональных ценностей. По результатам теста можно составить представление о закономерностях индивидуальной системы ценностных ориентаций личности. Если закономерности выявить не удастся, то можно предположить наличие у испытуемого противоречивой системы ценностей (или неискренности). В таком случае лучше повторить исследование и дополнить его данными, полученными с помощью других методик.

Литература

1. Психологические тесты. / Под ред. А.А. Карелина. Т.1. М., 2000. С. 25 – 29.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция

Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек, где написаны ценности, базовые принципы, которыми Вы руководствуетесь в жизни. Ваша задача – разложить их по порядку значимости лично для Вас.

Внимательно изучите представленный список и выберите ту ценность, которая для Вас наиболее значима – она займет первое место (или получит первый ранг). Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее на второе место. Проранжируйте все предложенные ценности. Наименее важная останется последней и займет, соответственно, 18-е место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Конечный результат представит Вашу систему ценностей.

Терминальные ценности	Место в жизни	Инструментальные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь		Аккуратность	
Жизненная мудрость		Воспитанность	
Здоровье		Высокие запросы	
Интересная работа		Жизнерадостность	
Красота природы и искусства		Исполнительность	
Любовь		Независимость	
Материально обеспеченная жизнь		Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Наличие хороших и верных друзей		Смелость в отстаивании своего мнения	
Общественное признание		Образованность	
Познание		Ответственность	
Продуктивная жизнь		Рационализм	
Развитие		Самоконтроль	
Развлечения		Твердая воля	
Свобода		Терпимость	
Счастливая семейная жизнь		Широта взглядов	
Счастье других		Честность	
Творчество		Эффективность в делах	
Уверенность в себе		Чуткость	

МЕТОДИКА «УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНОЙ ФРУСТРИРОВАННОСТИ»

Опросник представляет собой оригинальный исследовательский инструмент, разработанный для оценки социального благополучия, в т.ч. социальной составляющей качества жизни. Разработана в 2004 году в НИПНИ им. Бехтерева Л.И. Вассерманом, Б.В. Иовлевым и М.А.Беребиным.

Социальная фрустрированность рассматривается как следствие невозможности реализации личностью (здоровой или, тем более, больной) своих актуальных социальных потребностей. Значимость этих потребностей для каждой личности индивидуальна, зависит от самосознания (самооценки), системы жизненных целей и ценностей, индивидуальных

способностей и опыта решения проблемных и кризисных ситуаций. Поэтому социальная фрустрированность, являясь следствием реальной социальной ситуации, носит личностный характер, определяя стрессогенность социальных фрустраторов, таких, например, как неудовлетворенность отношениями в семье и на работе, образованием, социально-экономическим статусом, положением в обществе, физическим и психическим здоровьем, работоспособностью и др. Оценка конкретных параметров позволяет наполнить конкретным внутренним содержанием и понятие качества жизни с позиций социального функционирования личности и ее адаптивных возможностей. Иными словами, социальную фрустрированность можно рассматривать как специфический комплекс переживаний и отношений личности, возникающий в ответ на действие фрустрирующих факторов.

Весьма вероятно, что длительное дестабилизирующее действие социально-фрустрирующих факторов формирует напряженность адаптивных механизмов и парциальную дезадаптацию (предболезнь), а при малоэффективной психологической защите и отсутствии социальной поддержки – тотальную психическую дезадаптацию (болезнь), и как следствие, снижение качества жизни. Такая схема развития психической дезадаптации приложима к любой форме патологии, поскольку речь идет о роли психосоциальных факторов в формировании внутренней картины болезни и оценке ее прогноза. Отсюда возникает актуальная задача диагностики именно социального компонента в многомерной системе патогенеза нарушений психической адаптации, в особенности при скрининговых исследованиях в целях первичной психопрофилактики.

Методика разработана на основе предварительного экспертного выделения и ранжирования тех сфер системы социальных отношений, которые представляются наиболее значимыми для любой личности в контексте ее взаимодействия с микро- и макросоциальным окружением. Социальная фрустрированность, как сложная по структуре психологическая переменная, в данной методике определяется уровнем «удовлетворенности – неудовлетворенности» в 20 сферах отношений личности, выделенных экспертами как наиболее гипотетически значимые для любого взрослого, преимущественно трудоспособного человека, жизнедеятельность которого проходит в социуме и данной культуре. Разумеется, для отдельных индивидов некоторые сферы отношений могут быть не актуальными, например отношения с родителями (нет родителей), детьми (нет детей) и т.п. Поэтому оценка уровня «удовлетворенности – неудовлетворенности» в этих сферах испытуемым не фиксируется.

Основными показаниями применения методики являются массовые скрининговые и плановые психопрофилактические исследования различных контингентов испытуемых, в том числе и организованных популяционных групп населения (педагогов, врачей, рабочих-вахтовиков, военнослужащих и т.п.). В этих случаях применение методики в батарее с другими методами исследования необходимо для уточнения факторов риска нарушений психической дезадаптации в связи со сложными, подчас стрессогенными и патогенными условиями внешней среды или профессиональной деятельности (экологически неблагоприятные или суровые в климато-географическом отношении регионы, напряженная или опасная для здоровья работа и др.).

Методика может с успехом использоваться в клиничко-психологической практике на разных этапах: амбулаторной, стационарном, реабилитационно-восстановительном. Основная задача методики при этом – уточнение уровней и содержания социальных факторов (социальных фрустраторов), затрудняющих адаптацию больных различного профиля не только к болезни (ее последствиям), но и социальному прогнозу, оценке перспектив. Методика также может быть полезной для оценки эффективности лечения и качества жизни больных в зависимости от уровней притязаний и субъективной оценки ценности здоровья больными, наличия (или отсутствия) социальной поддержки.

Методика включает в себя: бланк социологической анкеты, состоящий из 20 позиций, отражающих формально-демографические характеристики обследуемых, специфику и

условия их занятости; анкета пригодна для кодирования и архивирования в банке психодиагностической информации; она может быть дополнена в соответствии с потребностями конкретного исследования в соответствии с теми правилами, которые обозначены разработчиками; регистрационный бланк к основному варианту методики – собственно шкале УСФ (УСФ-1) с оценочной системой в баллах; список из 20 тем, касающихся «неудовлетворенности» разными сферами личностно-средовых взаимоотношений (УСФ-2). Этот список предлагается испытуемому либо на одном бланке в порядке от №1 до №20, либо на отдельных карточках в случайном порядке для ранжированной оценки в порядке убывания субъективной значимости указанных сфер отношений в реальной (актуальной) жизненной ситуации

Интерпретация

Общие принципы. Данные методики могут анализироваться в двух планах или с помощью двух методических подходов. В первом варианте оценивается условно «абсолютная» степень выраженности «удовлетворенности – неудовлетворенности» в сфере отдельно рассматриваемого отношения вне общего контекста опросника. При этом мера удовлетворенности субъективно шкалируется по 5-балльной системе: 1 – полностью удовлетворен, 2 – скорее удовлетворен, 3 – затруднение в ответе, 4 – скорее неудовлетворен и, наконец, 5 – полностью неудовлетворен.

Выделяются 5 основных направлений или блоков шкалы по 4 позиции в каждом:

- удовлетворенность взаимоотношениями с родными и близкими (с женой, мужем, родителями, детьми);
- удовлетворенность ближайшим социальным окружением (друзьями, коллегами, начальством, противоположным полом);
- удовлетворенность своим социальным статусом (образованием, уровнем профессиональной подготовки, сферой профессиональной деятельности, работой в целом);
- социально-экономическим положением (материальным положением, жилищно-бытовыми условиями, проведением свободного времени и отдыха, своим положением в обществе);
- своим здоровьем и работоспособностью (физическим здоровьем, психо-эмоциональным состоянием, работоспособностью, своим образом жизни в целом).

Большой балл соответствует, таким образом, большей неудовлетворенности, как по отдельным градациям признаков, так и по шкале в целом.

Таким образом, каждый испытуемый, заполнивший шкалу УСФ-1, может быть охарактеризован условным профилем оценок 20 обозначенных сфер отношений, что позволяет определить зоны наибольшей и наименьшей социальной фрустрированности и, тем самым, конфликтных отношений.

Расчёт значений. На первом этапе подсчитывается количество пунктов, на которые даны ответы (позиции, к которым респондент выразил своё отношение) по методике в целом n и по каждому из пяти направлений: n_1, n_2, n_3, n_4 и n_5 .

Подсчитывается сумма баллов S по всем позициям методики путём суммирования баллов аналогичным образом: S_1, S_2, S_3, S_4 и S_5 .

Рассчитывается итоговый коэффициент социальной фрустрированности по формуле: $Q = \frac{S}{n}$, включая Q_1, Q_2, Q_3, Q_4 и Q_5 .

На основании величины показателей определяют уровень социальной фрустрированности:

- $Q < 1,5$ - определённое полное отсутствие социальной фрустрированности;
- $1,5 \leq Q < 2,5$ – социальная фрустрированность отчётливо не декларируется;
- $2,5 \leq Q < 3,5$ – зона неопределённой оценки;
- $3,5 \leq Q < 4,5$ – умеренный уровень социальной фрустрированности (неудовлетворённости), которую опрошенные считают необходимым отметить;

- $4,5 \leq Q$ – определённая и вполне отчётливая высокая социальная фрустрированность
Анализ структуры социальной фрустрированности. Второй план анализа методики УСФ направлен на получение целостной структуры социальной фрустрированности по 20 сферам опросника путем ранжирования испытуемым каждой из них в порядке убывания «неудовлетворенности» от первого до двадцатого места (последнего по значимости). При этом от испытуемого не требуется оценивания «абсолютной» степени неудовлетворенности той или иной сферой отношений. Ранжирование позволяет указать только место (ранг) каждой обозначенной в методике позиции среди других и, тем самым, отметить ее субъективную значимость. Возможны варианты, когда степень неудовлетворенности определенной сферой отношений (например, взаимоотношениями с коллегами по работе и др.) может быть значительной, но занимать не самое высокое место в ранговом ряду, так как другие показатели окажутся еще выше.

Ранжирование технологически может осуществляться двумя способами. При первом на бланке с перечнем сфер неудовлетворенности против каждого из 20 пунктов проставляются номера от 1 до 20, обозначающие места конкретной сферы неудовлетворенности в ранговом ряду, далее подсчитываются соответствующие частоты. Этот способ удобен с точки зрения архивирования «протоколов». Второй способ более рационален для обследования. Ранжирование проводится путем раскладывания 20 карточек с обозначениями сфер неудовлетворенности (на обороте каждой пишется №, соответствующий тому порядку, который приводится на бланке в порядке убывания их актуальности для испытуемого. Таким образом каждой из сфер неудовлетворенности присваивается соответствующий ранговый номер. Результатом ранжирования может быть индивидуальный профиль, наглядно отражающий уровень социальной фрустрированности.

Литература

1. Вассерман Л.И., Иовлев Б.В., Бербин М.А Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности и её практическое применение. Методические рекомендации. НИПНИ им. Бехтерева, 2004.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ Методика УСФ-1

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция

Ниже приведен ряд пунктов опросника, в каждом из которых необходимо отметить по 5-балльной системе уровень удовлетворённости различными сферами социального функционирования в настоящий момент. Долго не раздумывайте. Ваши ответы будут обрабатываться с помощью персональных ЭВМ и анализироваться в совокупности с множеством других данных, что позволит оценить указанные параметры только по отношению к определённым группам населения (определённым профессиям, работающим в сложных климато-географических и экологических условиях и т.д.). Это необходимо для поиска наиболее эффективных путей профилактики нарушений здоровья.

№	Сферы социального функционирования	Варианты ответа				
		Удовлетворён полностью	Скорее удовлетворён	Трудно сказать	Скорее неудовлетворён	Совершенно неудовлетворён
1.	Удовлетворённость взаимоотношениями с женой (мужем)					
2.	Удовлетворённость взаимоотношениями с родителями					
3.	Удовлетворённость взаимоотношениями с детьми					
4.	Удовлетворённость взаимоотношениями с родственниками					
5.	Удовлетворённость взаимоотношениями с друзьями					
6.	Удовлетворённость взаимоотношениями с противоположным полом					
7.	Удовлетворённость взаимоотношениями с коллегами по работе					
8.	Удовлетворённость взаимоотношениями с администрацией по работе					
9.	Удовлетворённость своим образованием					
10.	Удовлетворённость уровнем профессиональной подготовки					
11.	Удовлетворённость сферой профессиональной деятельности					
12.	Удовлетворённость работой в целом					
13.	Удовлетворённость материальным положением					
14.	Удовлетворённость жилищно-бытовыми условиями					
15.	Удовлетворённость проведением свободного времени					
16.	Удовлетворённость своим положением в обществе					
17.	Удовлетворённость своим физическим состоянием					
18.	Удовлетворённость своим психоэмоциональным состоянием					
19.	Удовлетворённость своей работоспособностью					
20.	Удовлетворённость своим образом жизни в целом					

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ Методика УСФ-2

Инструкция

Поставьте, пожалуйста, против каждого из нижеприведённых утверждений порядковый номер от 1 до 20, выделяя, таким образом, (в порядке убывания) те пункты, которые в наименьшей степени Вас удовлетворяют в целом. На первом месте должен быть номер пункта неудовлетворяющий Вас больше всего, а на двадцатом месте – номер пункта, неудовлетворяющий Вас меньше всего. В случае, если какой-либо из пунктов по отношению к Вам не имеет смысла – ставьте прочерк.

Сферы социального функционирования	Неудовлетворённость сферой
Неудовлетворённость взаимоотношениями с женой (мужем)	
Неудовлетворённость взаимоотношениями с родителями	
Неудовлетворённость взаимоотношениями с детьми	
Неудовлетворённость взаимоотношениями с родственниками	
Неудовлетворённость взаимоотношениями с друзьями	
Неудовлетворённость взаимоотношениями с противоположным полом	
Неудовлетворённость взаимоотношениями с коллегами по работе	
Неудовлетворённость взаимоотношениями с администрацией по работе	
Неудовлетворённость своим образованием	
Неудовлетворённость уровнем профессиональной подготовки	
Неудовлетворённость сферой профессиональной деятельности	
Неудовлетворённость работой в целом	
Неудовлетворённость материальным положением	
Неудовлетворённость жилищно-бытовыми условиями	
Неудовлетворённость проведением свободного времени	
Неудовлетворённость своим положением в обществе	
Неудовлетворённость своим физическим состоянием	
Неудовлетворённость своим психоэмоциональным состоянием	
Неудовлетворённость своей работоспособностью	
Неудовлетворённость своим образом жизни в целом	

ФРАЙБУРГСКИЙ ЛИЧНОСТНЫЙ ОПРОСНИК

Фрайбургский личностный опросник (Das Freiburger Persönlichkeitsinventar, Freiburg Personality Inventory, FPI) – личностный опросник, созданный для прикладных исследований с учетом опыта построения и применения опросников 16PF, MMPI, EPI. Шкалы опросника сформированы на основе результатов факторного анализа и отражают совокупность взаимосвязанных факторов. Данный опросник особо популярен и наиболее часто используется в немецкоговорящих странах. В России наиболее применима модификация FPI-B. Форма B отличается от полной формы только в два раза меньшим числом вопросов. Общее количество вопросов в форме B – 114. Вопросы сформулированы в форме утверждений, на которые испытуемый должен дать ответы «да» или «нет».

Личностный опросник FPI-B создан главным образом для прикладных исследований, диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения.

Исследование А. А. Крылова и Л. В. Куликова, посвящённое диагностике психических состояний и межличностных отношений, показало, что FPI-B позволяет производить оценку целого ряда важных личностных свойств: уровня эмоциональной

устойчивости, качеств коммуникативной сферы личности, экстраверсии–интраверсии. Данная методика позволяет также полнее объяснить особенности психических состояний. FPI-R был создан как личностный опросник для решения различных задач психологической диагностики. На практике он используется в областях психосоматики, психотерапии, реабилитации, диагностики хронических болезней и медицинской психологии. На его основе были разработаны Фрайбургский список заболеваний (Freiburger Beschwerdenliste, Freiburg Disorder List) и опросник удовлетворенности жизнью (Fragebogen zur Lebenszufriedenheit, questionnaire on life satisfaction). Опросник FPI предназначен для лиц в возрасте от 16 лет и старше.

Разработка начата опросника начата немецкими психологами Фаренбергом, Заргом, Гампелом (Jochen Fahrenberg, Rainer Hampel and Herbert Selg) в 1963 г. Первая версия опросника была опубликована в 1970 году (вторая и третья редакции изданы в 1973 и 1978 гг.) и состояла из четырех форм:

- FPI-G (полная версия – 222 утверждения)
- FPI-A и FPI-B (сокращенные версии – 114 утверждений)
- FPI-K (короткая версия)

В 2001 году была проведена новая стандартизация опросника и была созданная новая версия FPI-R, состоящая из 138 вопросов.

Опросник FPI (форма В) был адаптирован и модифицирован в 1989 году на факультете психологии ЛГУ А. А. Крыловым и Т. И. Ронгинский по договору о научном сотрудничестве с Гамбургским университетом. В этой работе также принимал участие венгерский психолог Ф. Короди.

Исследование может проводиться индивидуально либо с группой испытуемых. В последнем случае необходимо, чтобы каждый из них имел не только персональный бланк ответного листа, но и отдельный опросник с инструкцией. Размещаться испытуемые должны так, чтобы не создавать помех друг другу в процессе работы. Психолог-исследователь кратко излагает цель исследования и правила работы с опросником. Важно при этом достичь положительного, заинтересованного отношения исследуемых к выполнению задания. Их внимание обращается на недопустимость взаимных консультаций по ответам в процессе работы и каких-либо обсуждений между собой. После этих разъяснений психолог предлагает внимательно изучить инструкцию, отвечает на вопросы, если они возникли после ее изучения, и предлагает перейти к самостоятельной работе с опросником.

Обработка результатов:

Анализ результатов следует начинать с просмотра всех ответных листов, заполненных исследуемыми, уточняя, какой ответ дан на первый вопрос. При отрицательном ответе, означающем нежелание испытуемого отвечать откровенно на поставленные вопросы, следует считать исследование несостоявшимся. При положительном ответе на первый вопрос провести следующую обработку результатов исследования:

- Подсчитать количество «сырых» баллов сверив ответы с ключом.

Ключ

№	Название шкалы	Кол-во вопросов	Ответ «да»	Ответ «нет»
1	Невротичность	17	4, 5, 12, 15, 22, 26, 31, 41, 42, 57, 66, 72, 85, 86, 89, 105	49
2	Спонтанная агрессивность	13	32, 35, 45, 50, 64, 73, 77, 93, 97, 98, 103, 112, 114	99
3	Депрессивность	14	16, 24, 27, 28, 30, 40, 48, 56, 61, 74, 84, 87, 88, 100	

4	Раздражительность	11	6, 10, 58, 69, 76, 80, 82, 102, 104, 107, 110	
5	Общительность	15	2, 19, 46, 52, 55, 94, 106	3, 8, 23, 53, 67, 71, 79, 113
6	Уравновешенность	10	14, 21, 29, 37, 38, 59, 91, 95, 108, 111	–
7	Реактивная агрессивность	10	13, 17, 18, 36, 39, 43, 65, 75, 90, 98	–
8	Застенчивость	10	9, 11, 20, 47, 60, 70, 81, 83, 109	33
9	Открытость	13	7, 25, 34, 44, 51, 54, 62, 63, 68, 78, 92, 96, 101	–
10	Экстраверсия–интроверсия	12	2, 29, 46, 51, 55, 76, 93, 95, 106, 110	20, 87
11	Эмоциональная лабильность	14	24, 25, 40, 48, 80, 83, 84, 85, 87, 88, 102, 112, 113	59
12	Маскулинизм–феминизм	15	18, 29, 33, 50, 52, 58, 59, 65, 91, 104	16, 20, 31, 47, 84

- Полученные «сырые» баллы перевести в стандартные оценки 9-балльной шкалы с помощью таблицы.

Таблица перевода сырых баллов в стандартные

Сырой балл	Стандартная оценка по шкалам											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	3	2	1	3	3	1	1	2	1
2	4	3	4	4	3	2	4	5	1	1	3	1
3	4	4	4	5	4	3	5	6	2	2	4	1
4	5	5	5	6	5	4	6	6	3	3	4	1
5	5	5	6	7	5	5	7	7	3	4	5	2
6	6	7	6	7	6	6	8	7	4	4	6	3
7	7	8	7	8	6	7	8	8	5	5	7	4
8	7	8	7	8	6	8	9	9	5	6	7	5
9	8	8	8	9	7	9	9	9	6	7	8	6
10	8	9	8	9	7	9	9	9	8	8	8	8
11	8	9	8	9	7	-	-	-	8	9	8	8
12	8	9	9	-	8	-	-	-	9	9	9	9
13	9	9	9	-	8	-	-	-	9	-	9	9
14	9	-	9	-	9	-	-	-	-	-	9	9
15	9	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	9
16	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- На основе полученных стандартных оценок построить профиль личности. На профиле: 1 – 3 баллов соответствуют низкому уровню; 4-6 баллов – среднему уровню; 7 – 9 – высокому. Следует обратить особое внимание на оценку по шкале 9, имеющую значение для общей характеристики достоверности ответов.

Интерпретация результатов

Интерпретация полученных результатов, психологическое заключение и рекомендации должны быть даны на основе понимания сути вопросов в каждой шкале, глубинных связей исследуемых факторов между собой и с другими психологическими и психофизиологическими характеристиками и их роли в поведении и деятельности человека.

Опросник FPI содержит 12 шкал. Шкалы опросника I–9 являются основными, или базовыми, а 10–12 – производными, или регулируемыми. Производные шкалы составлены из вопросов основных шкал и обозначаются иногда не цифрами, а буквами E, N, M соответственно. Ниже представлено описание шкал FPI:

Шкала 1 (невротичность) характеризует уровень невротизации личности. Высокие оценки соответствуют выраженному невротическому синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями.

Шкала 2 (спонтанная агрессивность) позволяет выявить и оценить психопатизацию интрогенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о повышенном уровне психопатизации, создающем предпосылки для импульсивного поведения.

Шкала 3 (депрессивность) дает возможность диагностировать признаки, характерные для психопатологического депрессивного синдрома. Высокие оценки по шкале соответствуют наличию этих признаков в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде.

Шкала 4 (раздражительность) позволяет судить об эмоциональной устойчивости. Высокие оценки свидетельствуют о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию.

Шкала 5 (общительность) характеризует как потенциальные возможности, так и реальные проявления социальной активности. Высокие оценки позволяют говорить о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности к удовлетворению этой потребности.

Шкала 6 (уравновешенность) отражает устойчивость к стрессу. Высокие оценки свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности.

Шкала 7 (реактивная агрессивность) имеет целью выявить наличие признаков психопатизации экстратенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о высоком уровне психопатизации, характеризующемся агрессивным отношением к социальному окружению и выраженным стремлением к доминированию.

Шкала 8 (застенчивость) отражает предрасположенность к стрессовому реагированию на обычные жизненные ситуации, протекающему по пассивно-оборонительному типу. Высокие оценки по шкале отражают наличие тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах.

Шкала 9 (открытость) позволяет характеризовать отношение к социальному окружению и уровень самокритичности. Высокие оценки свидетельствуют о стремлении к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми при высоком уровне самокритичности. Оценки по данной шкале могут в той или иной мере способствовать анализу искренности ответов обследуемого при работе с данным опросником, что соответствует шкалам лжи других опросников.

Шкала 10 (E) (экстраверсия – интроверсия). Высокие оценки по шкале соответствуют выраженной экстравертированности личности, низкие – выраженной интровертированности.

Шкала 11 (N) (эмоциональная лабильность). Высокие оценки указывают на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющуюся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции. Низкие оценки могут характеризовать не только 'высокую стабильность эмоционального состояния как такового, но и хорошее умение владеть собой.

Шкала 12 (M) (маскулинность – фемининность). Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу, низкие – по женскому.

Литература.

1. Практикум по экспериментальной и практической психологии: Учеб. пособие / Л. И. Вансовская, В. К. Гайда, В. К. Гербачевский и др.; Под ред. А. А. Крылова. – СПб: Издательство С.-Петербургского университета, 1997. – 312 с.

2. Теоретические и прикладные вопросы психологии Часть II Прикладные проблемы психологии. Под ред. А. А. Крылова. – СПб: Издательство С.-Петербургского университета, 1995. – 163 с.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция. На последующих страницах имеется ряд утверждений, каждое из которых подразумевает относящийся к Вам вопрос о том, соответствует или не соответствует данное утверждение каким-то особенностям Вашего поведения, отдельным поступкам, отношению к людям, взглядам на жизнь и т.п. Если Вы считаете, что такое соответствие имеет место, то дайте ответ «да», в противном случае – ответ «нет». Ответы необходимо дать на все вопросы.

Успешность исследования во многом зависит от того, насколько внимательно выполняется задание. Ни в коем случае не следует стремиться своими ответами произвести на кого-то лучшее впечатление, так как ни один ответ не оценивается как хороший или плохой. Вы не должны долго размышлять над каждым вопросом, а старайтесь как можно быстрее решить, какой из двух ответов, пусть весьма относительно, но все-таки кажется Вам ближе к истине. Вас не должно смущать, если некоторые из вопросов покажутся слишком личными, поскольку исследование не предусматривает анализа каждого ответа, а опирается лишь на количество ответов одного и другого вида. Кроме того, Вы должны знать, что результаты индивидуально-психологических исследований, как и медицинских, не подлежат широкому обсуждению.

Успешной Вам работы».

№	Утверждение	Да	Нет
1.	Я внимательно прочел инструкцию и готов откровенно ответить на все вопросы анкеты.		
2.	По вечерам я предпочитаю развлекаться в веселой компании (гости, дискотека, кафе и т.п.).		
3.	Моему желанию познакомиться с кем-либо всегда мешает то, что мне трудно найти подходящую тему для разговора.		
4.	У меня часто болит голова.		
5.	Иногда я ощущаю стук в висках и пульсацию в области шеи.		
6.	Я быстро теряю самообладание, но и так же быстро беру себя в руки.		
7.	Бывает, что я смеюсь над неприличным анекдотом.		
8.	Я избегаю о чем-либо расспрашивать и предпочитаю узнавать то, что мне нужно, другим путем.		
9.	Я предпочитаю не входить в комнату, если не уверен, что мое появление пройдет незамеченным.		
10.	Могу так вспылить, что готов разбить все, что попадет под руку.		
11.	Чувствую себя неловко, если окружающие почему-то начинают обращать на меня внимание.		
12.	Я иногда чувствую, что сердце начинает работать с переборами или начинает биться так, что, кажется, готово выскочить из груди.		
13.	Не думаю, что можно было бы простить обиду.		
14.	Не считаю, что на зло надо отвечать злом, и всегда следую этому.		

15.	Если я сидел, а потом резко встал, то у меня темнеет в глазах и кружится голова.		
16.	Я почти ежедневно думаю о том, насколько лучше была бы моя жизнь, если бы меня не преследовали неудачи.		
17.	В своих поступках я никогда не исхожу из того, что людям можно полностью доверять.		
18.	Могу прибегнуть к физической силе, если требуется отстоять свои интересы.		
19.	Легко могу развеселить самую скучную компанию.		
20.	Я легко смущаюсь.		
21.	Меня ничуть не обижает, если делаются замечания относительно моей работы или меня лично.		
22.	Нередко чувствую, как у меня немеют или холодеют руки и ноги.		
23.	Бываю неловким в общении с другими людьми.		
24.	Иногда без видимой причины чувствую себя подавленным, несчастным.		
25.	Иногда нет никакого желания чем-либо заняться.		
26.	Порой я чувствую, что мне не хватает воздуха, будто бы я выполнял очень тяжелую работу.		
27.	Мне кажется, что в своей жизни я очень многое делал неправильно.		
28.	Мне кажется, что другие нередко смеются надо мной.		
29.	Люблю такие задания, когда можно действовать без долгих размышлений.		
30.	Я считаю, что у меня предостаточно оснований быть не очень-то довольным своей судьбой.		
31.	Часто у меня нет аппетита.		
32.	В детстве я радовался, если родители или учителя наказывали других детей.		
33.	Обычно я решителен и действую быстро.		
34.	Я не всегда говорю правду.		
35.	С интересом наблюдаю, когда кто-то пытается выпутаться из неприятной истории.		
36.	Считаю, что все средства хороши, если надо настоять . на своем.		
37.	То, что прошло, меня мало волнует.		
38.	Не могу представить ничего такого, что стоило бы доказывать кулаками.		
39.	Я не избегаю встреч с людьми, которые, как мне кажется, ищут ссоры со мной.		
40.	Иногда кажется, что я вообще ни на что не годен.		
41.	Мне кажется, что я постоянно нахожусь в каком-то напряжении и мне трудно расслабиться.		
42.	Нередко у меня возникают боли “под ложечкой” и различные неприятные ощущения в животе.		
43.	Если обидят моего друга, я стараюсь отомстить обидчику.		
44.	Бывало, я опаздывал к назначенному времени.		
45.	В моей жизни было так, что я почему-то позволил себе мучить животное.		
46.	При встрече со старым знакомым от радости я готов броситься ему на шею.		
47.	Когда я чего-то боюсь, у меня пересыхает во рту, дрожат руки и ноги.		
48.	Частенько у меня бывает такое настроение, что с удовольствием бы ничего не видел и не слышал.		
49.	Когда ложусь спать, то обычно засыпаю уже через несколько минут.		
50.	Мне доставляет удовольствие, как говорится, ткнуть носом других в их ошибки.		
51.	Иногда могу похвастаться.		
52.	Активно участвую в организации общественных мероприятий.		
53.	Нередко бывает так, что приходится смотреть в другую сторону, чтобы избежать нежелательной встречи.		
54.	В свое оправдание я иногда кое-что выдумывал.		

55.	Я почти всегда подвижен и активен.		
56.	Нередко сомневаюсь, действительно ли интересно моим собеседникам то, что я говорю.		
57.	Иногда вдруг чувствую, что весь покрываюсь потом.		
58.	Если сильно разозлюсь на кого-то, то могу его и ударить.		
59.	Меня мало волнует, что кто-то плохо ко мне относится.		
60.	Обычно мне трудно возражать моим знакомым.		
61.	Я волнуюсь и переживаю даже при мысли о возможной неудаче.		
62.	Я люблю не всех своих знакомых.		
63.	У меня бывают мысли, которых следовало бы стыдиться.		
64.	Не знаю почему, но иногда появляется желание испортить то, чем восхищаются.		
65.	Я предпочитаю заставить любого человека сделать то, что мне нужно, чем просить его об этом.		
66.	Я нередко беспокойно двигаю рукой или ногой.		
67.	Предпочитаю провести свободный вечер, занимаясь любимым делом, а не развлекаясь в веселой компании.		
68.	В компании я веду себя не так, как дома.		
69.	Иногда, не подумав, скажу такое, о чем лучше бы помолчать.		
70.	Боюсь стать центром внимания даже в знакомой компании.		
71.	Хороших знакомых у меня очень немного.		
72.	Иногда бывают такие периоды, когда яркий свет, яркие краски, сильный шум вызывают у меня болезненно неприятные ощущения, хотя я вижу, что на других людей это так не действует.		
73.	В компании у меня нередко возникает желание кого-нибудь обидеть или разозлить.		
74.	Иногда думаю, что лучше бы не родиться на свет, как только представлю себе, сколько всяких неприятностей, возможно, придется испытать в жизни.		
75.	Если кто-то меня серьезно обидит, то получит свое сполна.		
76.	Я не стесняюсь в выражениях, если меня выведут из себя.		
77.	Мне нравится так задать вопрос или так ответить, чтобы собеседник растерялся.		
78.	Бывало, откладывал то, что требовалось сделать немедленно.		
79.	Не люблю рассказывать анекдоты или забавные истории.		
80.	Повседневные трудности и заботы часто выводят меня из равновесия.		
81.	Не знаю, куда деться при встрече с человеком, который был в компании, где я вел себя неловко.		
82.	К сожалению, отношусь к людям, которые бурно реагируют даже на жизненные мелочи.		
83.	Я робею при выступлении перед большой аудиторией.		
84.	У меня довольно часто меняется настроение.		
85.	Я устаю быстрее, чем большинство окружающих меня людей.		
86.	Если я чем-то сильно взволнован или раздражен, то чувствую это как бы всем телом.		
87.	Мне докучают неприятные мысли, которые назойливо лезут в голову.		
88.	К сожалению, меня не понимают ни в семье, ни в кругу моих знакомых.		
89.	Если сегодня я посплю меньше обычного, то завтра не буду чувствовать себя отдохнувшим.		
90.	Стараюсь вести себя так, чтобы окружающие опасались вызвать мое неудовольствие.		
91.	Я уверен в своем будущем.		
92.	Иногда я оказывался причиной плохого настроения кого-нибудь из окружающих.		

93.	Я не прочь посмеяться над другими.		
94.	Я отношусь к людям, которые за словом в карман не лезут.		
95.	Я принадлежу к людям, которые ко всему относятся достаточно легко.		
96.	Подростком я проявлял интерес к запретным темам.		
97.	Иногда зачем-то причинял боль любимым людям.		
98.	У меня нередки конфликты с окружающими из-за их упрямства.		
99.	Часто испытываю угрызения совести в связи со своими поступками.		
100.	Я нередко бываю рассеянным.		
101.	Не помню, чтобы меня особенно опечалили неудачи человека, которого я не могу терпеть.		
102.	Часто я слишком быстро начинаю досадовать на других.		
103.	Иногда неожиданно для себя начинаю уверенно говорить о таких вещах, в которых на самом деле мало что смыслю.		
104.	Часто у меня такое настроение, что я готов взорваться по любому поводу.		
105.	Нередко чувствую себя вялым и усталым.		
106.	Я люблю беседовать с людьми и всегда готов поговорить и со знакомыми и с незнакомыми.		
107.	К сожалению, я зачастую слишком поспешно оцениваю других людей.		
108.	Утром я обычно встаю в хорошем настроении и нередко начинаю насвистывать или напевать.		
109.	Не чувствую себя уверенно в решении важных вопросов даже после длительных размышлений.		
110.	Получается так, что в споре я почему-то стараюсь говорить громче своего оппонента.		
111.	Разочарования не вызывают у меня сколь либо сильных и длительных переживаний.		
112.	Бывает, что я вдруг начинаю кусать губы или грызть ногти.		
113.	Наиболее счастливым я чувствую себя тогда, когда бываю один.		
114.	Иногда одолевает такая скука, что хочется, чтобы все перессорились друг с другом.		

МЕТОДИКА «ИНДЕКС ЖИЗНЕННОГО СТИЛЯ»

Методику Life Style Index (LSI) создана в 1979 г. на основе психоэволюционной теории Р.Плутчик и структурной теории личности Х.Келлермана. Методика признана наиболее удачным диагностическим средством, позволяющим диагностировать всю систему механизмов психологической защиты, выявлять как ведущие, основные механизмы, так и оценивать степень напряженности каждого.

Теория эмоций, на которой построена данная методика, разрабатывалась в виде монографического исследования в 1962 году. Она получила международное признание и использовалась в раскрытии инфраструктуры групповых процессов, позволяла сформировать представление о внутриличностных процессах личности и механизмах психологических защит. В настоящее время основные постулаты теории включены в известные психотерапевтические направления и психодиагностические системы. Основы теории эмоции изложены шестью постулатами:

1. Эмоции – механизмы коммуникации и выживания, основанные на эволюционной адаптации. Они сохраняются в функционально эквивалентных формах через все филогенетические уровни. Коммуникация происходит за счет восьми базисных адаптивных реакций, являющихся прототипами восьми базисных эмоций:

- Инкорпорация – поедание пищи или принятие благоприятных раздражителей вовнутрь организма. Этот психологический механизм ещё известный как интроекция.
 - Отвержение – избавление организма от чего-либо непригодного, что было воспринято ранее.
 - Протекция – поведение, призванное обеспечить избегание опасности или вреда. Сюда включается бегство или любое другое действие, которое увеличивает расстояние между организмом и источником опасности.
 - Разрушение – поведение, призванное разрушить барьер, который препятствует удовлетворению важной потребности.
 - Воспроизводство – репродуктивное поведение, которое может быть определено в терминах приближения, тенденции к сохранению контакта и смешивания генетических материалов.
 - Реинтеграция – поведенческая реакция на потерю чего-либо важного, чем обладали или наслаждались. Его функция в обретении вновь опеки.
 - Ориентация – поведенческая реакция на контакт с неизвестным, новым или неопределенным объектом.
 - Исследование – поведение, обеспечивающее индивиду схематичное представление о данной окружающей среде.
2. Эмоции имеют генетическую основу.
 3. Эмоции – это гипотетические построения, основанные на очевидных явлениях различных классов.
 4. Эмоции – это цепи событий со стабилизирующими обратными связями, которые поддерживают поведенческий гомеостаз. Происходящие в среде события подвергаются когнитивной оценке, в результате оценки возникают переживания (эмоции), сопровождаемые физиологическими изменениями. В ответ организм осуществляет поведение, призванное оказать эффект на стимул.
 5. Отношения между эмоциями могут быть представлены в виде трехмерной (пространственной) структурной модели. Вертикальный вектор отражает интенсивность эмоций, с лева на право вектор сходства эмоций, а ось спереди на зад характеризует полярность противоположных эмоций. Этот же постулат включает положение о том, что некоторые эмоции являются первичными, а другие – их производными или смешанными.
 6. Эмоции соотносятся с определенными чертами характера или типологиями. Диагностические термины, например, «депрессия», «маниакальность», «паранойя» рассматриваются как крайние выражения таких эмоций, как печаль, радость и отвержение (см. Колесо эмоций Роберта Плутчика.).

Нежелательная для психики информация на пути к сознанию искажается. Искажение реальности по средствам защит может происходить следующим образом:

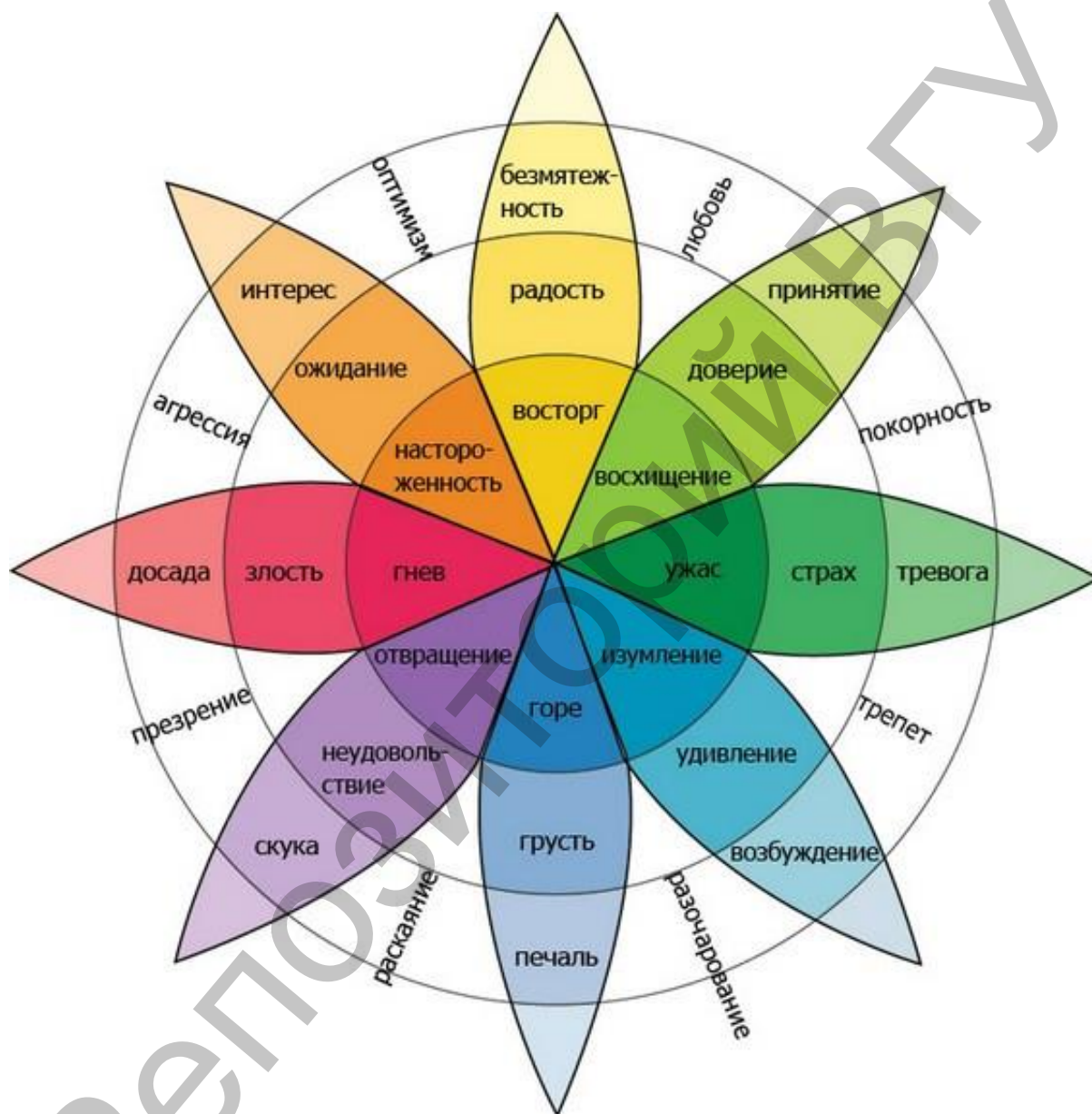
1. игнорироваться или не восприниматься;
2. будучи воспринятой, забываться;
3. в случае допуска в сознание и запоминания, интерпретироваться удобным для индивида образом.

Проявления механизмов защиты зависит от возрастного развития и особенностей когнитивных процессов. В целом, они образуют шкалу примитивности-зрелости.

Первыми возникают механизмы, в основе которых перцептивные процессы (ощущения, восприятия и внимания). Именно перцепция несет ответственность за защиты, связанные с неведением, непониманием информации. К ним относят отрицание и регрессию, являются наиболее примитивными и характеризуют «злоупотребляющую» ими личность как эмоционально незрелую.

Далее возникают защиты, связанные с памятью, а именно с забыванием информации, это вытеснение и подавление. По мере развития процессов мышления и воображения, формируются наиболее сложные и зрелые виды защит, связанные с переработкой и переоценкой информации, это рационализация.

Механизм психологической защиты, играет роль регулятора внутриличностного баланса, за счет гашения доминирующей эмоции.



При составлении опросника авторами использовались несколько источников, включая психоаналитические труды и работы по общей психопатологии и психологии. Из этих источников выделили предполагаемые характеристики 16 механизмов защиты, которые и составили основу защиты "Я". Затем был предложен ряд утверждений с целью конструирования шкал. Предполагалось, что испытуемый, выбирая для себя приемлемые утверждения опросника, описывающие привычное для него поведение, отразит определенную модель защиты. Например, заявление: "Если я сержусь на своего товарища, я, вероятно, сорву злобу на ком-нибудь другом" отражает МПЗ "замещение". Пункты опросника были сгруппированы таким образом, чтобы выявить каждый из 16 перечисленных механизмов защиты, и в сумме составили 224 утверждения. После

первого обследования и статистической обработки результатов основной текст был сокращен до 184 наиболее репрезентативных пунктов. В результате факторного анализа оказалось возможным сократить число МПЗ до 8.

Некоторые из них теперь представляли совокупность нескольких МПЗ (так, например, компенсация включала утверждения, представляющие идентификацию и фантазирование). Окончательный вариант опросника включил в себя 92 пункта, измеряющих 8 видов МПЗ: отрицание, вытеснение, замещающие, компенсацию, реактивное образование ("гиперкомпенсация"), проекцию, рационализацию и регрессию. После завершения работы по психометрическим данным теста были проведены исследования по получению нормативных данных и различий на разных клинических группах испытуемых, подтвердившие диагностические возможности методики. Методика показала свою эффективность как составляющая комплексной психодиагностики в клинике.

Опросник предназначен для диагностики механизмов психологической защиты «Я» и включает 97 утверждения, требующих ответа по типу «верно – неверно». Измеряются восемь видов защитных механизмов: вытеснение, отрицание, замещение, компенсация, реактивное образование, проекция, интеллектуализация (рационализация) и регрессия. Каждому из этих защитных механизмов соответствуют от 10 до 14 утверждений, описывающих личностные реакции человека, возникающие в различных ситуациях. На основе ответов строится профиль защитной структуры обследуемого.

Обработка результатов:

- Подсчитывается количество **положительных** ответов по каждой из 8 шкал, в соответствии с ключом.
- Сырые баллы переводятся в проценты.
- На основе процентных показателей составляется профиль эго-защит.

Существует и другой вариант обработки результатов:

Восемь эгозащитных механизмов формируют восемь отдельных шкал, численные значения которых выводятся из числа положительных ответов на определенные, указанные ниже утверждения, разделенные на число утверждений в каждой шкале. Напряженность каждой психологической защиты подсчитывается по формуле:

$\frac{n}{N} * 100$, где n – число положительных ответов по шкале этой защиты, N – число всех утверждений, относящихся к этой шкале.

Тогда общая напряженность всех защит (ОНЗ) подсчитывается по формуле:

$\frac{n}{97} * 100$, где n – сумма всех положительных ответов по опроснику.

По данным В.Г. Каменской (1999), нормативные значения этой величины для городского населения России равны 40 – 50 %. ОНЗ, превышающий 50-процентный рубеж, отражает реально существующие, но неразрешенные внешние и внутренние конфликты.

Ключ

№	Название шкал	Номера утверждений	n
A	Отрицание	1, 16, 22, 28, 34, 42, 51, 61, 68, 77, 82, 90, 94	12
B	Подавление	6, 11, 19, 25, 35, 43, 49, 59, 66, 75, 85, 89	12
C	Регрессия	2, 14, 18, 26, 33, 48, 50, 58, 69, 78, 86, 88, 93, 95	14
D	Компенсация	3, 10, 24, 29, 37, 45, 52, 64, 65, 74	10
E	Проекция	7, 9, 23, 27, 38, 41, 55, 63, 71, 73, 84, 92, 96	13
F	Замещение	8, 15, 20, 31, 40, 47, 54, 60, 67, 76, 83, 91, 97	13
G	Интеллектуализация	4, 13, 17, 30, 36, 44, 56, 62, 70, 80, 81, 87	12
H	Реактивное образование	5, 12, 21, 32, 39, 46, 53, 57, 72, 79,	10

Средние величины нормативных данных
Средние величины нормативных данных по 8 вариантам (Вассерман Л. И с соавт., 1999).

Механизмы защиты	Данные авторов при апробации методики n = 140			Данные авторов методики n = 104		
	M	S	+ - m	M	S	+ - m
Отрицание	4, 5	2, 96	0, 25	3, 81	2, 07	0, 20
Вытеснение	4, 0	2, 97	0, 20	2, 59	1, 77	0, 17
Регрессия	4, 7	2, 96	0, 25	5, 12	3, 09	0, 30
Компенсация	3, 1	2, 13	0, 18	4, 38	1, 86	0, 18
Проекция	8, 2	3, 55	0, 30	5, 51	3, 01	0, 30
Замещение	3, 8	2, 96	0, 25	3, 12	2, 01	0, 20
Интеллектуализация	5, 9	2, 60	0, 22	6, 32	1, 95	0, 19
Реактивное образование	3, 1	2, 13	0, 18	2, 80	2, 35	0, 23

Шкалы перевода сырых баллов в проценты
Шкала перевода сырых баллов в проценты (при апробации)

Сы- рые очки	отрица- ние	вытес- нение	регрес- сия	ком- пенса- ция	проек- ция	заме- щение	>интел- лектуа- лиза- ция	Реактив- ное обра- зование
	A	B	C	D	E	F	G	H
0	0	2	1	2	2	4		13
1	2	15	6	5	2	15	0	38
2	8	34	15	16	4	27	3	56
3	19	54	30	29	9	40	16	71
4	33	71	47	45	16	53	32	81
5	52	83	61	62	26	69	51	88
6	70	91	73	79	39	83	74	93
7	83	96	82	90	53	90	87	95
8	91	99	89	97	68	94	95	98
9	97		93	99	70	96	99	99
10	99		97		88	99		
11			99		94			
12					98			

Шкала перевода сырых баллов в проценты (авторы)

Сы- рые очки	отрица- ние	вытес- нение	регрес- сия	ком- пенса- ция	проек- ция	заме- щение	>интел- лектуа- лиза- ция	Реактив- ное обра- зование
	A	B	C	D	E	F	G	H
0	3	2	2	5	1	6	0	7
1	13	8	6	20	5	23	3	19
2	27	25	19	37	6	37	6	39
3	39	42	35	63	7	48	17	61
4	50	63	53	78	12	65	28	76
5	61	76	70	88	20	77	42	91
6	79	87	80	95	27	86	59	97
7	84	92	85	97	36	93	76	98
8	90	97	88	99	46	97	87	99
9	97	98	95		64	98	92	
10	98	99	97		72	99	97	
11	99		99		90		99	
12					96			
					99			

Интерпретация результатов

С помощью опросника Плутчика–Келлермана–Конте можно исследовать уровень напряженности 8 основных психологических защит, изучить иерархию системы психологической защиты и оценить общую напряженность всех измеряемых защит (ОНЗ), т.е. среднего арифметического из всех измерений 8 защитных механизмов. С помощью данной методики можно подсчитать наиболее высокий индекс напряженности каждой из защит у респондентов однородной группы, определить наличие или отсутствие корреляции между напряженностью отдельных защит и ОНЗ, а также сравнить данные показатели с показателями другой независимой группы.

По утверждению некоторых ученых, наиболее конструктивными психологическими защитами являются компенсация и рационализация, а наиболее деструктивными – проекция и вытеснение. Использование конструктивных защит снижает риск возникновения конфликта или его обострения.

Содержательные характеристики типологий психологической защиты

Отрицание

Механизм психологической защиты, посредством которого личность либо отрицает некоторые фрустрирующие, вызывающие тревогу обстоятельства, либо какой-либо внутренний импульс или сторона отрицает самое себя. Как правило, действие этого механизма проявляется в отрицании тех аспектов внешней реальности, которые, будучи очевидными для окружающих, тем не менее не принимаются, не признаются самой личностью. Иными словами, информация, которая тревожит и может привести к конфликту, не воспринимается. Имеется в виду конфликт, возникающий при проявлении мотивов, противоречащих основным установкам личности, или информация, которая угрожает ее самосохранению, самоуважению или социальному престижу.

Как процесс, направленный вовне, отрицание часто противопоставляется вытеснению как психологической защите против внутренних, инстинктивных требований и побуждений. Примечательно, что авторы методики ИЖС объясняют наличие повышенной внушаемости и доверчивости у истероидных личностей действием именно механизма отрицания, с помощью которого у социального окружения отрицаются нежелательные, внутренне неприемлемые черты, свойства или негативные чувства к субъекту переживания. Как показывает опыт, отрицание как механизм психологической защиты реализуется при конфликтах любого рода и характеризуется внешне отчетливым искажением восприятия действительности.

Вытеснение

3. Фрейд считал этот механизм (его аналогом служит подавление) главным способом защиты инфантильного «Я», неспособного сопротивляться соблазну. Другими словами, вытеснение – механизм защиты, посредством которого неприемлемые для личности импульсы, желания, мысли, чувства, вызывающие тревогу, становятся бессознательными. По мнению большинства исследователей, этот механизм лежит в основе действия и других защитных механизмов личности. Вытесненные (подавленные) импульсы, не находя разрешения в поведении, тем не менее сохраняют свои эмоциональные и психовегетативные компоненты. Например, типична ситуация, когда содержательная сторона психотравмирующей ситуации не осознается, и человек вытесняет сам факт какого-либо неблагоприятного поступка, но интрапсихический конфликт сохраняется, а вызванное им эмоциональное напряжение субъективно воспринимается как внешне немотивированная тревога. Именно поэтому вытесненные влечения могут проявляться в невротических и психофизиологических симптомах. Как показывают исследования и клинический опыт, наиболее часто вытесняются многие свойства, личностные качества и поступки, не делающие личность привлекательной в собственных глазах себя и в глазах других, например, завистливость, недоброжелательность, неблагодарность и т. п. Следует подчеркнуть, что

психотравмирующие обстоятельства или нежелательная информация действительно вытесняются из сознания человека, хотя внешне это может выглядеть как активное противодействие воспоминаниям и самоанализу.

В опроснике в эту шкалу авторы включили и вопросы, относящиеся к менее известному механизму психологической защиты – изоляции. При изоляции психотравмирующий и эмоционально подкрепленный опыт индивида может быть осознан, но на когнитивном уровне, изолированно от аффекта тревоги.

Регрессия

В классических представлениях регрессия рассматривается как механизм психологической защиты, посредством которого личность в своих поведенческих реакциях стремится избежать тревоги путем перехода на более ранние стадии развития либидо. При этой форме защитной реакции личность, подвергающаяся действию фрустрирующих факторов, заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях. Использование более простых и привычных поведенческих стереотипов существенно обедняет общий (потенциально возможный) арсенал преобладания конфликтных ситуаций. К этому механизму относится и упоминаемая в литературе защита по типу «реализация в действии», при которой неосознаваемые желания или конфликты прямо выражаются в действиях, препятствующих их осознанию. Импульсивность и слабость эмоционально-волевого контроля, свойственная психопатическим личностям, определяются актуализацией именно этого механизма защиты на общем фоне изменения мотивационно-потребностной сферы в сторону их большей упрощенности и доступности.

Компенсация

Этот механизм психологической защиты нередко объединяют с идентификацией. Он проявляется в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. Часто это происходит при необходимости избежать конфликта с этой личностью и повышения чувства самодостаточности. При этом заимствованные ценности, установки или мысли принимаются без анализа и переструктурирования и поэтому не становятся частью самой личности.

Ряд авторов обоснованно считают, что компенсацию можно рассматривать как одну из форм защиты от комплекса неполноценности, например, у подростков с асоциальным поведением, с агрессивными и преступными действиями, направленными против личности. Вероятно, здесь речь идет о гиперкомпенсации или близкой по содержанию регрессии с общей незрелостью МПЗ.

Другим проявлением компенсаторных защитных механизмов может быть ситуация преодоления фрустрирующих обстоятельств или сверхудовлетворения в других сферах. Например, физически слабый или робкий человек, неспособный ответить на угрозу расправы, находит удовлетворение в унижении обидчика с помощью изощренного ума или хитрости. Люди, для которых компенсация является наиболее характерным типом психологической защиты, часто оказываются мечтателями, ищущими идеалы в различных сферах жизнедеятельности.

Проекция

В основе проекции лежит процесс, посредством которого неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли локализируются вовне, приписывается другим людям и таким образом становятся как бы вторичными. Негативный, социально малоодобряемый оттенок испытываемых чувств и свойств, например, агрессивность нередко приписывается окружающим, чтобы оправдать свою собственную агрессивность или недоброжелательность, которая проявляется как бы в защитных целях. Хорошо известны

примеры ханжества, когда человек постоянно приписывает другим собственные аморальные стремления,

Реже встречается другой вид проекции, при котором значимым лицам (чаще из микросоциального окружения) приписываются позитивные, социально одобряемые чувства, мысли или действия, которые способны возвысить. Например, учитель, не проявивший особых способностей в профессиональной деятельности, склонен наделять любимого ученика талантом именно в этой области, неосознанно возвышая тем самым и себя («победителю ученику от побежденного учителя»).

Замещение

Распространенная форма психологической защиты, которая в литературе нередко обозначается понятием «смещение». Действие этого защитного механизма проявляется в разрядке подавленных эмоций (как правило, враждебности, гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства. Например, открытое проявление ненависти к человеку, которое может вызвать нежелательный конфликт с ним, переносится на другого, более доступного и неопасного. В большинстве случаев замещение разрешает эмоциональное напряжение, возникшее под влиянием фрустрирующей ситуации, но не приводит к облегчению или достижению поставленной цели. В этой ситуации субъект может совершать неожиданные, подчас бессмысленные действия, которые разрешают внутреннее напряжение.

Интеллектуализация

Этот защитный механизм часто обозначают понятием «рационализация». Авторы методики объединили эти два понятия, хотя их сущностное значение несколько отличается. Так, действие интеллектуализации проявляется в основанном на фактах чрезмерно «умственном» способе преодоления конфликтной или фрустрирующей ситуации без переживаний. Иными словами, личность пресекает переживания, вызванные неприятной или субъективно неприемлемой ситуацией при помощи логических установок и манипуляций даже при наличии убедительных доказательств в пользу противоположного. Отличие интеллектуализации от рационализации, по мнению Ф. Е. Василюка (1984), состоит в том, что она, по существу, представляет собой «уход из мира импульсов и аффектов в мир слов и абстракций». При рационализации личность создает логические (псевдоразумные), но благовидные обоснования своего или чужого поведения, действий или переживаний, вызванных причинами, которые она (личность) не может признать из-за угрозы потери самоуважения. При этом способе защиты нередко наблюдаются очевидные попытки снизить ценность недоступного для личности опыта. Так, оказавшись в ситуации конфликта, человек защищает себя от его негативного действия путем снижения значимости для себя и других причин, вызвавших этот конфликт или психотравмирующую ситуацию. В шкалу интеллектуализации – рационализации была включена и сублимация как механизм психологической защиты, при котором вытесненные желания и чувства гипертрофированно компенсируются другими, соответствующими высшим социальным ценностям, исповедуемым личностью.

Реактивные образования

Этот вид психологической защиты нередко отождествляют с гиперкомпенсацией. Личность предотвращает выражение неприятных или неприемлемых для нее мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений. Иными словами, происходит как бы трансформация внутренних импульсов в субъективно понимаемую их противоположность. Например, жалость или заботливость могут рассматриваться как реактивные образования по отношению к бессознательной черствости, жестокости или эмоционального безразличия.

Литература.

1. Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б. – Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. – Спб.: Издательство: СПбНИПНИ им. В.М.Бехтерева, 2005. – 50 с.
2. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. – Мытищи: Издательство «Талант», 1996. – 144 с.
3. Методики психологической диагностики больных с эндогенными расстройствами. Усовершенствованная медицинская технология. СПб НИПНИ им. Бехтерева, Санкт-Петербург, 2007 г.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция: Вам предстоит дать ответы на ряд высказываний об определенных способах поведения и установках. Вы можете ответить да или нет (согласен или не согласен). Выбрав ответ, поставьте, пожалуйста, знак х (крест) в предусмотренном для этого месте на бланке для ответов. Не существует правильных или неправильных ответов, так как каждый человек имеет право на собственную точку зрения. Отвечайте так, как считаете верным для себя. Обратите, пожалуйста, внимание на следующее:

- Не думайте о том, какой ответ мог бы создать лучшее впечатление о Вас и отвечайте так, как считаете для себя предпочтительнее. Обработка результатов автоматизирована и при этом содержание утверждений не проверяется.
- Не думайте долго над предложениями, выбирая ответ, отмечайте тот, который первым пришел Вам в голову.
- Может быть, некоторые утверждения Вам не очень подходят. Несмотря на это, пометьте один из ответов, а именно тот, который для Вас наиболее приемлем.

№	Утверждение	Да	Нет
1	Я человек, с которым очень легко поладить.		
2	Когда я чего-то хочу, у меня не хватает терпения подождать.		
3	Всегда был такой человек, на которого я хотел бы походить.		
4	Люди считают меня сдержанным, рассудительным человеком.		
5	Мне противны непристойные кинофильмы.		
6	Я редко помню свои сны.		
7	Люди, которые всюду распоряжаются, приводят меня в бешенство.		
8	Иногда у меня возникает желание пробить кулаком стену.		
9	Меня сильно раздражает, когда люди рисуются.		
10	В своих фантазиях я всегда главный герой.		
11	У меня не очень хорошая память на лица.		
12	Я чувствую некоторую неловкость, пользуясь общественной баней.		
13	Я всегда внимательно выслушиваю все точки зрения в споре.		
14	Я легко выхожу из себя, но быстро успокаиваюсь.		
15	Когда в толпе кто-то толкает меня, я испытываю желание ответить тем же.		
16	Многое во мне восхищает людей.		
17	Отправляясь в поездку, я обязательно планирую каждую деталь.		
18	Иногда, без всякой причины, на меня нападает упрямство.		

19	Друзья почти никогда не подводят меня.		
20	Мне случалось думать о самоубийстве.		
21	Меня оскорбляют непристойные шутки.		
22	Я всегда вижу светлые стороны вещей.		
23	Я ненавижу недоброжелательных людей.		
24	Если кто-нибудь говорит, что я не смогу что-то сделать, то я нарочно хочу сделать это, чтобы доказать ему неправоту.		
25	Я испытываю затруднения, вспоминая имена людей.		
26	Я склонен к излишней импульсивности.		
27	Я терпеть не могу людей, которые добиваются своего, вызывая к себе жалость.		
28	Я ни к кому не отношусь с предубеждением.		
29	Иногда меня беспокоит, что люди подумают, будто я веду себя странно, глупо или смешно.		
30	Я всегда нахожу логичные объяснения любым неприятностям.		
31	Иногда мне хочется увидеть конец света.		
32	Порнография отвратительна.		
33	Иногда, будучи расстроен, я ем больше обычного.		
34	У меня нет врагов.		
35	Я не очень хорошо помню свое детство.		
36	Я не боюсь состариться, потому что это происходит с каждым.		
37	В своих фантазиях я совершаю великие дела.		
38	Большинство людей раздражают меня, потому что они слишком эгоистичны.		
39	Прикосновение к чему-либо склизкому вызывает во мне омерзение.		
40	У меня часто бывают яркие, сюжетные сновидения.		
41	Я убежден, что если буду неосторожен, люди воспользуются этим.		
42	Я не скоро замечаю дурное в людях.		
43	Когда я читаю или слышу о трагедии, это не слишком трогает меня.		
44	Когда есть повод рассердиться, я предпочитаю основательно все обдумать.		
45	Я испытываю сильную потребность в комплиментах.		
46	Сексуальная невоздержанность отвратительна.		
47	Когда в толпе кто-то мешает моему движению, у меня иногда возникает желание толкнуть его плечом.		
48	Как только что-нибудь не по-моему, я обижаюсь и мрачнею.		
49	Когда я вижу окровавленного человека на экране, это почти не волнует меня.		
50	В сложных жизненных ситуациях я не могу обойтись без поддержки и помощи людей.		
51	Большинство окружающих считают меня очень интересным человеком.		
52	Я ношу одежду, которая скрывает недостатки моей фигуры.		
53	Для меня очень важно всегда придерживаться общепринятых правил поведения.		
54	Я склонен часто противоречить людям.		
55	Почти во всех семьях супруги друг другу изменяют.		
56	По-видимому, я слишком отстраненно смотрю на вещи.		
57	В разговорах с представителями противоположного пола я стараюсь избегать щекотливых тем.		
58	Когда у меня что-то не получается, мне иногда хочется плакать.		
59	Из моей памяти часто выпадают некоторые мелочи.		
60	Когда кто-то толкает меня, я испытываю сильное негодование.		
61	Я выбрасываю из головы то, что мне не нравится.		
62	В любой неудаче я обязательно нахожу положительные стороны.		
63	Я терпеть не могу людей, которые всегда стараются быть в центре внимания.		

64	Я почти ничего не выбрасываю и бережно храню множество разных вещей.		
65	В компании друзей мне больше всего нравятся разговоры о прошедших событиях, развлечениях и удовольствиях.		
66	Меня не слишком раздражает детский плач.		
67	Мне случалось так разозлиться, что я готов был перебить все вдребезги.		
68	Я всегда оптимистичен.		
69	Я чувствую себя неуютно, когда на меня не обращают внимания.		
70	Какие бы страсти не разыгрывались на экране, я всегда отдаю себе отчет в том, что это только на экране.		
71	Я часто испытываю чувство ревности.		
72	Я бы никогда специально не пошел на откровенно эротический фильм.		
73	Неприятно то, что людям, как правило, нельзя доверять.		
74	Я готов почти на все, чтобы произвести хорошее впечатление.		
75	Я никогда не бывал панически испуган.		
76	Я не упущу случая посмотреть хороший триллер или боевик.		
77	Я думаю, что ситуация в мире лучше, чем полагает большинство людей.		
78	Даже небольшое разочарование может привести меня в уныние.		
79	Мне не нравится, когда люди откровенно флиртуют.		
80	Я никогда не позволяю себе терять самообладание.		
81	Я всегда готовлюсь к неудаче, чтобы не быть застигнутым врасплох.		
82	Кажется, некоторые из моих знакомых завидуют моему умению жить.		
83	Мне случалось со зла так сильно ударить или пнуть по чему-нибудь, что я неумышленно причинял себе боль.		
84	Я знаю, что за глаза кое-кто отзывается обо мне дурно.		
85	Я едва ли могу вспомнить свои первые школьные годы.		
86	Когда я расстроен, я иногда веду себя по-детски.		
87	Мне намного проще говорить о своих мыслях, чем о своих чувствах.		
88	Когда я бываю в отъезде и у меня случаются неприятности, я сразу начинаю сильно тосковать по дому.		
89	Когда я слышу о жестокостях, это не слишком глубоко трогает меня.		
90	Я легко переношу критику и замечания.		
91	Я не скрываю своего раздражения по поводу привычек некоторых членов моей семьи.		
92	Я знаю, что есть люди, настроенные против меня.		
93	Я не могу переживать свои неудачи в одиночку.		
94	К счастью, у меня меньше проблем, чем имеет большинство людей.		
95	Если что-то волнует меня, я иногда испытываю усталость и желание выспаться.		
96	Отвратительно то, что почти все люди, добившиеся успеха, достигли его с помощью лжи.		
97	Нередко я испытываю желание почувствовать в своих руках пистолет или автомат.		

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ЛИРИ

Методика разработана Т.Лири в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С ее помощью выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке. При этом выделяется два фактора: "доминирование-подчинение" и "дружелюбие-агрессивность(враждебность)". Именно эти факторы определяют

общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Они названы М. Аргайлом в числе главных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифференциала Ч. Осгуда: оценка и сила. В многолетнем исследовании, проводимом американскими психологами под руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями: доминирование-подчинение, дружелюбие-агрессивность, эмоциональность-аналитичность.

Для представления основных социальных ориентации Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность. В свою очередь, эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

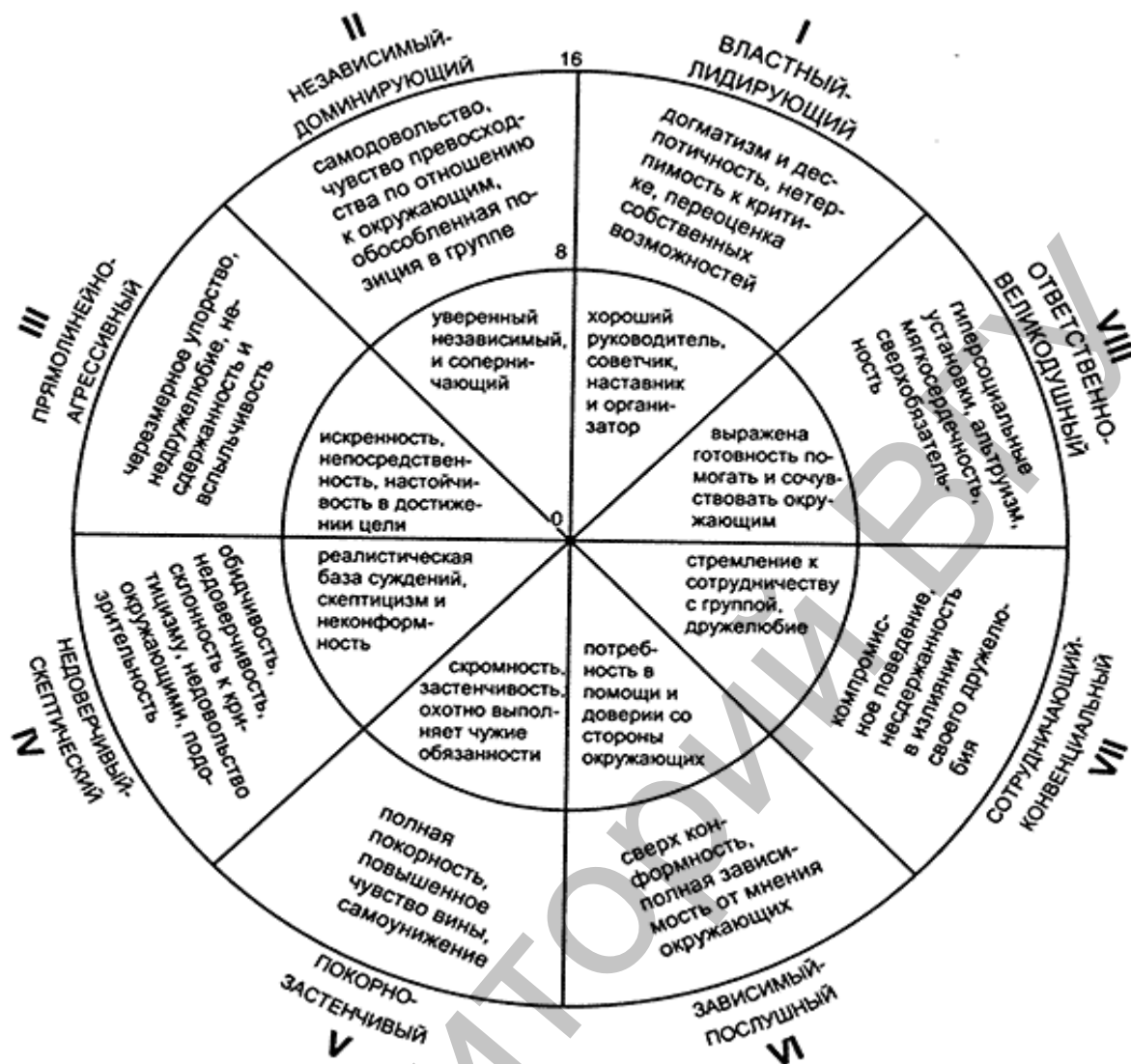
Схема Т. Лири основана на предположении, что чем ближе оказываются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование-подчинение) и горизонтальная (дружелюбие-враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

В зависимости от соответствующих показателей выделяются ряд ориентаций – типов отношения к окружающим. Делаются выводы о выраженности типа, о степени адаптированности поведения – степени соответствия (несоответствия) между целями и достигаемыми в процессе деятельности результатами. Очень большая неадаптивность поведения (при представлении результатов выделяется красным цветом) может свидетельствовать о невротических отклонениях, дисгармониях в сфере принятия решений или являться результатом каких-либо экстремальных ситуаций.

Методика может использоваться как для самооценки, так и для оценки наблюдаемого поведения людей ("со стороны"). В последнем случае испытуемый отвечает на вопросы как бы за другого человека, основываясь на своем представлении о нем. Суммируя результаты такого тестирования разных членов группы (например, трудового коллектива) можно составить обобщенный "представленческий" портрет какого-либо ее члена, например, лидера. И делать выводы об отношении к нему других членов группы.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т.е. поведения в оценке окружающих ("со стороны"), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального "Я". В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа. Разные направления диагностики позволяют определить тип личности, а также сопоставлять данные по отдельным аспектам. Например, "социальное "Я", "реальное "Я"", "мои партнеры" и т.д.



Процедура проведения

Данный опросник может быть применен для решения трех задач:

1. Установление степени выраженности свойств характера данного человека.
2. Описание <зон рассогласования> (потенциальной конфликтности, заложенной в структуре свойств данного человека), определение ценностных ориентации и тенденций развития характера испытуемого.
3. Изучение психологической совместимости двух и более людей, анализ причин конфликтов, взаимных уступок, предпочтений, ожиданий.

Соответственно трем задачам, существуют три варианта применения опросника.

1-й вариант: испытуемый отбирает те определения, которые с уверенностью может отнести к себе. Количество отобранных свойств не оговаривается, но желательно, чтобы их было не менее 20 (об этом можно как бы намекнуть испытуемому перед тестированием, но намекнуть ненавязчиво). Отбираемые качества фиксируются испытуемым на отчетном бланке.

Инструкция проведения по первому варианту. Дайте оценку, по возможности искренне и объективно, самому себе – такому, каким Вы в действительности являетесь, по Вашему мнению. Для этого отметьте в Вашем ответном бланке номер качеств которым Вы обладаете; если же Вы считаете, что данное качество вам не свойственно, то номер этого качества не отмечайте.

2-й вариант: испытуемый дважды отвечает на данный опросник оценивая в первый раз свое реальное <Я>, а второй раз – <идеальное Я>.

Инструкция ко 2-му варианту: Дайте оценку – по возможности искреннюю и объективную ~ сначала самому себе, такому, каким, по Вашему мнению. Вы являетесь. Затем – такому, каким Вам, по Вашему мнению, следовало бы быть в идеале.

3-й вариант: испытуемый отвечает на опросник несколько раз с другими инструкциями, например: <Я>, <Идеальное <Я>, <Моя жена>, <Мой идеал жены>. Эту же работу выполняет партнер испытуемого.

При индивидуальном обследовании каждому испытуемому выдается текст опросника и ответный бланк, при групповом – каждому испытуемому выдается ответный бланк, а стимульный материал зачитывается психологом, причем на каждый ответ дается 5-8 секунд. Перед проведением тестирования следует обратить внимание испытуемых на то, что утверждения опросника сформулированы в третьем лице, и от них требуется умение взглянуть на себя со стороны.

Затем происходит подсчет результатов и построение профиля личности испытуемого. Пример такого профиля приведен на рисунке.

Обработка результатов:

- Подсчитать количество утверждений, отнесенных к себе тестируемым, по каждой из восьми шкал в отдельности. Первая степень выраженности свойства по этой шкале характеризует адаптивный вариант поведения, третья степень – дезадаптивный вариант. Диапазон проявления свойств делится приблизительно на 3 зоны: первая от 0 до 6; вторая от 7 до 11; третья от 12 до 16.

№	Шкала	Номера утверждений
I	Авторитарный	1, 2, 3, 4, 33, 34, 35, 36, 65, 66, 67, 68, 97, 98, 99, 100.
II	Эгоистичный	5, 6, 7, 8, 37, 38, 39, 40, 69, 70, 71, 72, 101, 102, 103, 104
III	Агрессивный	9, 10, 11, 12, 41, 42, 43, 44, 73, 74, 75, 76, 105, 106, 107, 108
IV	Подозрительный	13, 14, 15, 16, 45, 46, 47, 48, 77, 78, 79, 80, 109, 110, 111, 112
V	Подчиняемый	17, 18, 19, 20, 49, 50, 51, 52, 81, 82, 83, 84, 113, 114, 115, 116
VI	Зависимый	21, 22, 23, 24, 53, 54, 55, 56, 85, 86, 87, 88, 117, 118, 119, 120
VII	Дружелюбный	25, 26, 27, 28, 57, 58, 59, 60, 89, 90, 91, 92, 121, 122, 123, 124
VIII	Альтруистический	29, 30, 31, 32, 61, 62, 63, 64, 93, 94, 95, 96, 125, 126, 127, 128

- Вычисляются соотношения: число баллов по первому свойству (по первой шкале) делят на число баллов по пятому свойству, баллы по второму свойству – на баллы по шестому; баллы по третьему – на баллы по седьмому и баллы по четвертому свойству на баллы по восьмому свойству. Эти соотношения характеризуют категории характера. При интерпретации рассматривается два случая: больше единицы соотношение или меньше.
- Полученные баллы перенести на диаграмму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (минимальное значение – 0, максимальное – 16). Концы таких векторов соединяются и образуют профиль, отражающий представление о личности данного человека. Очерченное пространство заштриховывается. Для каждого представления строится отдельная диаграмма, на которой оно характеризуется по выраженности признаков каждой октанты.
- С помощью формул определяются показатели по двум основным параметрам «Доминирование» и «Дружелюбие»:

$$\text{Доминирование} = (I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI)$$

$$\text{Дружелюбие} = (VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$$

Таким образом, система баллов по 16 межличностным переменным превращается в два цифровых индекса, которые характеризуют представление субъекта по обозначенным параметрам. В результате проводится анализ личностного профиля – определяются типы отношения к окружающим.

При проведении методики по второму варианту дополнительно определяем **Зоны конфликтности** (рассогласование 4 и более баллов) по шкале.

Интерпретация результатов

Данное описание характеризует высокую степень выраженности каждого свойства, что встречается не так часто.

Шкала 1. Доминирование. Экспансия власти: чем ее больше, тем лучше, желание иметь вес, значение в глазах других, иметь успех, распоряжаться. Мотивация борьбы, агрессии, завоевания. Тщеславный тип лидера.

Шкала 2. Уверенность в себе; эгоцентризм, независимость, эгоистический рационализм (деловитость в отношении всего, что может принести благополучие лично ему, активный выбор себе полезного, в отношении же другого – равнодушие.) В отношениях с другими людьми – дипломатия; уступки, если это даст положительный личный результат, и сопротивление, если это угрожает личному покою и комфорту. Лидер эгоистичный, честолюбивый.

Шкала 3. Консерватизм. Ригидность реакций, сила воли, настойчивость в достижении цели – любыми средствами; открыт, прямолинеен, раздражителен; если встречает сопротивление, проявляет агрессию, недружелюбие, гнев. Не идет на уступки и компромиссы, упрям из принципа. Тип лидера авторитарный. Отсутствие эмпатии, садистские тенденции.

Шкала 4. Негативный, неудавшийся лидер. Всегда в оппозиции, недоверчив, сопротивляется любому влиянию, постоянно отстаивает свою позицию, даже если на нее никто не посягает. Борьба, но не активная, а оборонительная. Тайное тщеславие, подозрительность, мстительность, обидчивость, самодурство.

Шкала 5. Уступчивость. Комплекс вины и неполноценности, социальная неспособленность и ущербная самооценка. Самобичевание, не инициативность, робость.

Шкала 6. Зависимость. Незрелость, инфантильность, несамостоятельность. Поиск опеки сильных лиц, руководства, помощи: ведомый, антидоминантный.

Шкала 7. Конформизм. Ориентация на мнение окружающих, боязнь общественного мнения, поиск социального одобрения, внушаемость. В группе общителен, сонастраивается со всеми, активно сотрудничает с лидером; если оказывается лидером, то демократического типа.

Шкала 8. Отзывчивость. Эмпатия, эмоциональная реактивность, чувствительность к поведению других. Умение сопереживать, альтруизм. Служение идеалу или идолу, самоотдача, бескорыстие – материнский тип отношений с людьми. Опека над слабыми и беззащитными. Человек совестливый, обязательный, исполнительный. Дорожит мнением окружающих. (В отличие от шкалы 7, дорожит мнением референтной группы, а не людей вообще, т. е. ориентация на социум по интровертированному типу, а в 7-й шкале – ориентация на социум по экстравертированному типу).

В целом 1-я, 2-я, 3-я, 4-я – активные шкалы, а 5-я, 6-я, 7-я, 8-я – шкалы реактивных свойств. Люди с высокими значениями по первым четырем шкалам – сильные, доминантные; с высокими значениями по 5-8-й шкалам – ведомые, реактивные. Социальная приспособленность выше у первых.

Следующее описание проводится с указанием трех диапазонов проявления каждого свойства, от адаптивного к дезадаптивному варианту поведения.

1. Авторитарический, властвующий: Доминирование – властолюбие – деспотизм.

2. Соревнующийся, эксплуатирующий: Уверенность в себе – самоуверенность – самовлюбленность.
3. Прямолинейный, агрессивный: Требовательность – непримиримость – жестокость
4. Скептический, недоверчивый: Скептицизм – упрямство – негативизм.
5. Застенчивый, скромный: Уступчивость – кроткость – пассивная подчиняемость.
6. Послушный, зависимый: Доверчивость – послушность – зависимость.
7. Конвенциональный, сотрудничающий: Добросердечность – несамостоятельность – чрезмерный конформизм.
8. Великодушный, альтруистичный: Отзывчивость – бескорыстие – жертвенность.

Первая степень: качества в каждой шкале характеризуют адаптивный вариант поведения доминирование, уверенность в себе, требовательность, скептицизм, уступчивость, доверчивость, добросердечие и отзывчивость.

Третья степень: качества характеризуют дезадаптивный вариант поведения – деспотизм, самовлюбленность, жесткость, зависимость, конформизм, жертвенность.

Четырем соотношениям, получаемым при делении соответственно первых четырех факторов на значения последних четырех факторов, даются следующие интерпретации.

1. Отношение значений шкалы 1 к шкале 5. Значение дроби больше единицы означает преобладание лидерских черт над подчиненностью, отношение меньше единицы – обратное. Испытуемые, получившие по данному соотношению балл больше единицы, являются явно выраженными лидерами, они стремятся занять руководящую позицию, инициативны, не избегают ответственности. Отношение меньше единицы характеризует ведомых, несамостоятельных, лучше работающих под чьим-то руководством.

2. Отношение значений шкалы 2 к значению шкалы 6. Отношение больше единицы означает уверенность в себе, отношение меньше единицы – неуверенность. Испытуемые, получившие балл меньше единицы, характеризуются нерешительностью, неприспособленностью, неуверенностью в себе, незрелостью. Испытуемые, получившие балл больше единицы, обладают самостоятельностью, самообладанием. Они хорошо адаптируются, способны к преодолению трудностей.

3. Отношение значений шкалы 3 к значению шкалы 7. Эта категория показывает относительное преобладание консерватизма над радикализмом. Для испытуемых с баллом больше единицы по этой категории характерны упорство, настойчивость, независимость, бескомпромиссность, негибкость поведения. При балле меньше единицы преобладают такие черты, как демократичность, гибкость, лояльность, учет конкретной ситуации, меньшая жесткость поведения.

4. Отношение значений шкалы 4 к значению шкалы 8. Эта категория характеризует отношения <эгоцентризм – альтруизм>. При балле меньше 1 испытуемые отзывчивы, участливы, способны к сопереживанию, доступны при контакте. При балле больше единицы испытуемые отличаются замкнутостью, ограниченной общительностью, холодностью, недоверчивостью, черствостью, стремлением к достижению и поддержанию социальной дистанции.

Литература

1. Большаков В.Ю. Психотренинг. СПб.: Социально-психологический центр, 1994. – 316 с.
2. Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом. М., 2003. Рабочая книга практического психолога. М., 2002.
3. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Метод. Руководство. М., 1990.

Текстовый материал:

1. Другие думают о нем благосклонно
2. Производит впечатление на окружающих
3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем
5. Обладает чувством собственного достоинства
6. Независимый
7. Способен сам позаботиться о себе
8. Может проявить безразличие
9. Способен быть суровым
10. Строгий, но справедливый
11. Может быть искренним
12. Критичен к другим
13. Любит поплакаться
14. Часто печален
15. Способен проявить недоверие
16. Часто разочаровывается
17. Способен быть критичным к себе
18. Способен признать свою неправоту
19. Охотно подчиняется
20. Уступчивый
21. Благородный
22. Восхищающийся и склонный к подражанию
23. Уважительный
24. Ищущий одобрения
25. Способен к сотрудничеству
26. Стремится ужиться с другими
27. Дружелюбный, доброжелательный
28. Внимательный и ласковый
29. Деликатный
30. Одобряющий
31. Отзывчивый к призывам о помощи
32. Бескорыстный
33. Способен вызвать восхищение
34. Пользуется уважением у других
35. Обладает талантом руководителя
36. Любит ответственность
37. Уверен в себе
38. Самоуверен и напорист
39. Деловит и практичен
40. Любит соревноваться
41. Строгий и крутой, где надо
42. Неумолимый, но беспристрастный.
43. Раздражительный
44. Открытый и прямолинейный
45. Не терпит, чтобы им командовали
46. Скептичен
47. На него трудно произвести впечатление
48. Обидчивый, щепетильный
49. Легко смущается

50. Не уверен в себе
51. Уступчивый
52. Скромный
53. Часто прибегает к помощи других
54. Очень почитает авторитеты
55. Охотно принимает советы
56. Доверчив и стремится радовать других
57. Всегда любезен в общении
58. Дорожит мнением окружающих
59. Общительный и уживчивый
60. Добросердечный
61. Добрый, вселяющий уверенность
62. Нежный и мягкосердечный
63. Любит заботиться о других
64. Бескорыстный, щедрый
65. Любит давать советы
66. Производит впечатление значимости
67. Начальственно-повелительный
68. Властный
69. Хвастливый
70. Надменный и самодовольный
71. Думает только о себе
72. Хитрый и расчетливый
73. Нетерпим к ошибкам других
74. Свокорыстный
75. Откровенный
76. Часто недружелюбен
77. Озлобленный
78. Жалобщик
79. Ревнивый
80. Долго помнит обиды
81. Склонный к самобичеванию
82. Застенчивый
83. Безынициативный
84. Кроткий
85. Зависимый, несамостоятельный
86. Любит подчиняться
87. Предоставляет другим принимать решения
88. Легко попадает впросак
89. Легко попадает под влияние друзей
90. Готов довериться любому
91. Благоприятен ко всем без разбору
92. Всем симпатизирует
93. Прощает все
94. Переполнен чрезмерным сочувствием
95. Великодушен и терпим к недостаткам
96. Стремится покровительствовать
97. Стремится к успеху
98. Ожидает восхищения от каждого
99. Распоряжается другими

100. Деспотичный
101. Сноб (судит о людях по рангу и личным качествам)
102. Тщеславный
103. Эгоистичный
104. Холодный, черствый
105. Язвительный, насмешливый
106. Злобный, жестокий
107. Часто гневливый
108. Бесчувственный, равнодушный
109. Злопамятный
110. Проникнут духом противоречия
111. Упрямый
112. Неверчивый и подозрительный
113. Робкий
114. Стыдливый
115. Отличается чрезмерной готовностью
116. Мягкотелый
117. Почти никогда и никому не возражает
118. Ненавязчивый
119. Любит, чтобы его опекали
120. Чрезмерно доверчив
121. Стремится снискать расположение каждого
122. Со всеми соглашается
123. Всегда дружелюбен
124. Всех любит
125. Слишком снисходителен к окружающим
126. Старается утешить каждого
127. Заботится о других в ущерб себе
128. Портит людей чрезмерной добротой

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция. Вам будут представлены суждения, касающиеся характера человека, его взаимоотношений с окружающими людьми. Внимательно прочтите каждое суждение и оцените, соответствует ли оно Вашему представлению о себе.

Поставьте на бланке ответов знак "+" против номеров тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе, и знак "-" против номеров тех утверждений, которые не соответствуют Вашему представлению о себе. Старайтесь быть искренним. Если нет полной уверенности, знак "+" не ставьте.

После оценивания своего реального "Я" вновь прочтите все суждения и отметьте те из них, которые соответствуют Вашему представлению о том, каким Вам, по Вашему мнению, следовало бы быть в идеале.

№	И Я	Р Я	№	И Я	Р Я	№	И Я	Р Я	№	И Я	Р Я	Сум ма
1			33			65			97			
2			34			66			98			
3			35			67			99			
4			36			68			100			
5			37			69			101			
6			38			70			102			
7			39			71			103			
8			40			72			104			
9			41			73			105			
10			42			74			106			
11			43			75			107			
12			44			76			108			
13			45			77			109			
14			46			78			110			
15			47			79			111			
16			48			80			112			
17			49			81			113			
18			50			82			114			
19			51			83			115			
20			52			84			116			
21			53			85			117			
22			54			86			118			
23			55			87			119			
24			56			88			120			
25			57			89			121			
26			58			90			122			
27			59			91			123			
28			60			92			124			
29			61			93			125			
30			62			94			126			
31			63			95			127			
32			64			96			128			

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СКЛОННОСТИ К ДЕСТРУКТИВНОМУ ОБЩЕНИЮ (МОДО)

Методика разработана Д.В. Мингазовой, Р.Р. Фатыховой, И.Н. Нестеровой в 2014 году. Деструктивное общение рассматривается авторами как форма взаимодействия, которая носит осложненный характер, что обусловлено особенностями личностей общающихся. Деструктивное общение пагубно (разрушающе) сказывается на личности участников взаимодействия.

Деструктивное общение объективно существует не только как явление сознания или переживаний партнеров. Оно детерминировано особенностями психологической природы человека и человеческих отношений. В качестве детерминанты можно выделить негармоничное развитие различных характеристик личности, ее отношений и социального контекста. Нельзя не учитывать неразрывную связь между общением и личностью при классификации причин деструктивного общения. В зависимости от интегральных личностных образований, изменяются характеристики общения, совокупность которых придает ему качество деструктивного. Таким образом, субъект деструктивного

общения владеет такими особенностями, которые делают развитие глубоких и успешных межличностных отношений недостижимыми, что деформирует личность, нарушает адекватные связи с окружающим миром. Исследователи, изучающие различные формы нарушений и затруднений общения, выделяют значительное влияние на возникновение деструктивных форм общения таких черт партнеров, как манипулятивность, эгоистическая направленность, агрессивность, враждебность и ригидность личности.

Опросник МОДО ориентирован преимущественно на диагностику основных видов деструктивного общения как формы неблагоприятного общения, которое пагубно (разрушающе) сказывается на личности участников взаимодействия. Опросник позволяет эффективно выявлять склонность респондентов и одновременно уровень выраженности пяти основных видов деструктивного общения подростков: девиантного, корыстного, барьерного, конфликтогенного и нарциссического.

Обработка результатов

- Подсчитать количество баллов, сверив ответы с ключом (совпадение с ключом оценивается в 1 балл);

Шкала	ответ «ДА»	ответ «НЕТ»
Девиантное общение	3, 4, 14, 15, 16, 20, 21, 30, 45, 55, 60, 61, 62, 63, 64, 68, 69, 72, 76, 79, 85, 86	18, 19, 47, 54, 75, 91
Корыстное общение	10, 11, 22, 31, 38, 52, 57, 70, 74, 77, 78, 81, 82, 84, 87	7, 23, 40, 49, 56, 80
Барьерное общение	2, 12, 44, 48, 66, 67, 89	6, 34, 35, 46, 51, 58, 71
Конфликтогенное общение	1, 5, 8, 9, 13, 17, 24, 25, 26, 27, 29, 33, 36, 41, 42, 50, 53, 65	32, 83, 90
Нарциссическое общение	28, 37, 39, 43, 59, 73, 88	

- Соотнести полученный результат с показателями статистической нормы

Шкала	Низкий уровень (в баллах)	Средний уровень (в баллах)	Высокий уровень (в баллах)
Девиантное общение	0-7	8-16	17-28
Корыстное общение	0-7	8-12	13-21
Барьерное общение	0-2	3-10	11-14
Конфликтогенное общение	0-5	6-12	13-21
Нарциссическое общение	0-1	2-5	6-7

Интерпретация результатов

Шкала	Низкий уровень	Высокий уровень
<i>Девиантное общение</i>	стремление соответствовать нормам поведения в общении	грубость, часто агрессивное поведение, неспособность признать свою неправоту, эгоистичность, нарушение норм и правил поведения, бравирование своими плохими поступками, возможно навязчивость и принятие криминальных ценностей, использование нецензурной лексики, склонность расширять границы дозволенного вплоть до антиобщественного поведения, враждебность, в речи часто использует попреки и угрозы
<i>Корыстное общение</i>	неумение лгать, прямолинейность, простоватость в общении с людьми, неприятие лжи	повышенные способности к манипулированию людьми в достижении своих целей, принятие обмана и лжи как нормы общения между людьми, стремление избегать ответственности,

		достижение сего хитростью и различного рода авантюрами
Барьерное общение	повышенная активность в общении, возможно бестактность, демонстративность, навязчивость в процессе общения	заметное стремление избежать общения, неконтактность, низкая коммуникабельность, низкая самооценка и самоуважение, чувствительность к чужому мнению, попытки к разрыву и уходу от общения, апатичность, не способность поддерживать связь с окружающими
Конфликтотенное общение	неспособность отстаивать и защищать свои интересы в момент обиды, оскорбления со стороны окружающих	обидчивость, вспыльчивость, повышенная подозрительность, склонность к зависти и ревности, которые проявляются в страхе стать непопулярным, недоверии к ближайшему окружению. Стремление обесценить чужие достижения, которым завидует, доставить человеку неприятность (ябедничество, «стукачество»). При этом человек может запрещать своему лучшему другу общаться с кем-то, кроме него, обижаться за отсутствие внимания к своей персоне
Нарциссическое общение	низкое самоуважение и самооценка, отсутствует осознание ценности своей личности, неприятие своих особенностей	выраженное высокомерие, эгоцентрическое поведение, чрезмерное стремление выделиться, идеализация тех, с кем общается, но при этом отвержение и даже уничижение в процессе взаимодействия, тех, кто не входит в близкий круг общения, низкая мотивация деятельности, отсутствие высоких целей

Литература:

Мингазова Д.В. Методика определения склонности к деструктивному общению (МОДО) у подростков/ Д.В. Мингазова, Р.Р. Фатыхова, И.Н. Нестерова //Психологический журнал. 2014. – том 35. – №3. – с.91 – 104.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция: Вам предлагается оценить ряд утверждений. Внимательно прочитайте каждое утверждение и поставьте пометку на регистрационном бланке напротив варианта «ДА», в том случае, если оно соответствует Вашей точке зрения и напротив варианта «НЕТ» – если не соответствует.

№	Утверждение	Да	Нет
1.	Я часто обижаюсь на замечания других, даже если и понимаю, что они справедливы		
2.	Никто не знает меня по-настоящему		
3.	Я считаю, что человек должен получать от жизни все, даже если это наносит вред другим людям		

4.	Мне часто трудно признаться, что я был не прав		
5.	Порой я ощущаю острое чувство досады, когда мой лучший/ая друг (подруга) уделяет больше времени общению с другими знакомыми		
6.	Я ощущаю гармонию в отношениях с окружающими		
7.	Несложно быть честным человеком всегда и во всем		
8.	Если мне не уделяют достаточно внимания окружающие, я ощущаю чувство обиды		
9.	Часто я огорчаюсь, если при мне хвалят другого, а не меня		
10.	Чтобы заставить человека делать то, что ты хочешь, часто приходится обманывать		
11.	Я думаю, что «ложь во спасение» вполне оправдана		
12.	Часто я испытываю страх, что от меня все отвернутся, если я окажусь не на высоте		
13.	Часто я ловлю себя на том, что не могу по-доброму общаться с теми друзьями, которые талантливее и успешнее меня		
14.	У меня и моих друзей есть специальные места для встреч, о которых не принято распространяться		
15.	В нашей компании друзей все четко знают у кого какое место		
16.	Главному в нашей компании друзей не принято возражать		
17.	Часто я подозреваю людей в нечестности		
18.	Своими желаниями необходимо пренебречь, если они наносят вред интересам других людей		
19.	Я не стремлюсь руководить людьми		
20.	Родители должны учить детей в первую очередь думать о своих интересах		
21.	Правы те люди, которые в жизни следуют правилу: «Если нельзя, но очень хочется, то можно»		
22.	Правильно думать, что любой человек жульничает, когда представляется такая возможность		
23.	Я не имею привычки приукрашать реальные события в своем рассказе		
24.	Порой я ощущаю острое чувство обиды, если мой собеседник вдруг предпочитает общение с другим человеком		
25.	Пойти на компромисс – значит показать свою слабость		
26.	Оскорбление нельзя оставлять безнаказанным		
27.	Обстоятельства почти всегда складываются благоприятнее для других, чем для меня		
28.	Нужно стремиться к тому, чтобы выделяться из общей массы людей и даже превосходить всех		
29.	Я хочу, чтобы человек, с которым я разговариваю, не отвлекался на общение с другими людьми		
30.	Человек, чтобы добиться желаемого может делать все возможное, даже если своими действиями наносит вред интересам окружающих		
31.	Нет ничего плохого в безобидном приукрашивании истории о себе		
32.	Считаю, что нельзя мешать лучшему другу общаться с другими друзьями		
33.	Не могу сдержаться, когда меня упрекают		
34.	Я не переношу одиночества и всегда стремлюсь быть среди людей		
35.	Найти друзей, впервые попав в новую компанию, для меня легко		
36.	Многих моих одноклассников хвалят незаслуженно		
37.	Часто я думаю, что нет равных мне людей		
38.	В жизни никак нельзя обойтись безо лжи, если хочешь чего-то добиться		
39.	Необходимо стремиться быть лучшим всегда и во всем		
40.	Необходимо всегда быть честным, даже если это вредит твоим интересам		
41.	Мне кажется, что если я постоянно буду уделять внимание своему другу (подруге), он/она может предпочесть мне общение с другими друзьями		

42.	Я иногда ощущаю злость, если моего одноклассника, с которым мы вместе делали домашнее задание, оценивают выше, чем меня		
43.	Меня порой расстраивает, если кто-то оказывается лучше меня		
44.	Иногда я думаю, что мне никто не нужен		
45.	Мне доставляет удовольствие, когда люди мне уступают		
46.	Люди всегда рады общению со мной		
47.	Я стараюсь избегать в разговоре выражений, которые могут смутить окружающих		
48.	Мне кажется, что люди избегают общения со мной, потому что не любят меня		
49.	Нет необходимости врать, чтобы заслужить уважение окружающих		
50.	Мне обидно отсутствие внимания со стороны окружающих		
51.	Люблю иногда шокировать людей своей откровенностью		
52.	Лучший способ строить выгодные отношения с людьми – это всегда говорить им только приятные вещи		
53.	Я всегда чувствую себя униженным, если среди награжденных за дело, в котором я принимал участие, нет меня		
54.	Нужно всегда учитывать интересы других людей		
55.	Мне доставляет удовольствие, когда люди следуют моим указаниям или советам		
56.	Ложь и обман недопустимы		
57.	Когда я говорю неправду, я просто хочу казаться лучше, чем есть		
58.	Я испытываю постоянную острую потребность в общении		
59.	Кажется мне чего-то не хватает, для того, чтобы ощутить себя лучшим во всех смыслах		
60.	Иногда я так сильно злюсь, что не могу контролировать свое поведение		
61.	Я думаю, мне было бы легко организовать работу большого коллектива людей		
62.	Иногда у меня возникает желание причинить вред другому		
63.	Когда я кем-то или чем-то недоволен, то не скрываю своего раздражения		
64.	Все люди стремятся защищать только свои интересы		
65.	Если мой собеседник отвлекается во время общения на разговор с кем-то еще, я сделаю все возможное, чтобы привлечь его внимание к себе		
66.	Я испытываю облегчение, когда остаюсь один		
67.	Мне кажется, окружающие часто специально подшучивают и насмеются надо мной		
68.	Иногда у меня возникает желание публично унижить человека		
69.	Если мне кто-то не угодит, он напрашивается на неприятности		
70.	Я думаю, что человек имеет полное право прибегать ко лжи, если ему это необходимо для достижения цели		
71.	Иногда люди отказываются от общения, стоит проявить настойчивость, чтобы вызвать их на контакт		
72.	Если люди не согласны со мной, я не могу удержаться от спора		
73.	Часто мои друзья оказываются не теми людьми, которыми казались мне вначале		
74.	Если бы я всегда говорил о себе только правду, никто не общался бы со мной		
75.	Добиваясь чего-либо в жизни, всегда нужно учитывать чувства других людей		
76.	Выскачок в нашей компании быстро ставят на место		
77.	Иногда просто необходимо немного жульничать, чтобы получить то, что ты хочешь		
78.	В жизни не обойтись без лжи		
79.	Мне очень нравится, когда приходится руководить людьми		
80.	В большинстве случаев люди представляются мне хорошими и добрыми		
81.	Был случай, когда я придумал вескую причину, чтобы оправдаться		

82.	Многих людей нужно постоянно контролировать, чтобы они прилежно работали		
83.	Мне все равно, если у моего лучшего друга кроме меня еще есть друзья		
84.	Я могу иногда приукрасить события действительности, чтобы выгоднее выглядеть в глазах окружающих		
85.	Я всегда готов вступить в спор		
86.	Часто у меня возникает желание дать волю рукам		
87.	Выдумывание историй о себе позволяет мне привлекать внимание окружающих к себе		
88.	Без сомнения, таких людей как я – единицы		
89.	Не смотря на то, что я очень люблю общаться, иногда я испытываю нерешительность во время контакта с людьми		
90.	Я испытываю радость за одноклассников, которых высоко оценивают		
91.	В споре мне не сложно признать, что я был не прав		

МЕТОДИКА «ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ» К. ТОМАСА

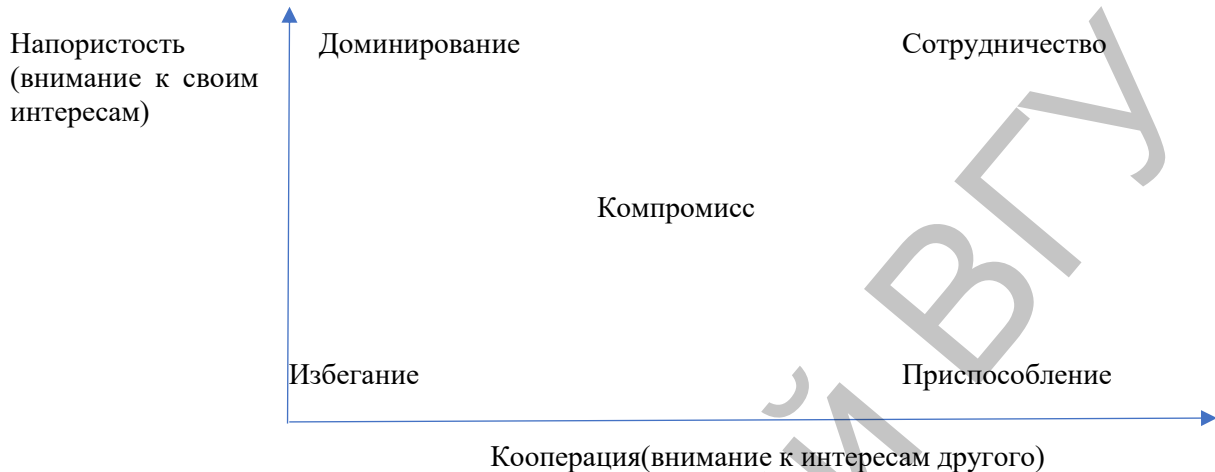
Личностный опросник, разработан К. Томасом и предназначен для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. В России тест адаптирован Н.В. Гришиной.

В своем подходе к изучению конфликтных явлений К. Томас делал акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам. Указывая, что на ранних этапах их изучения широко использовался термин «разрешение конфликтов», он подчеркивал, что этот термин подразумевает, что конфликт можно и необходимо разрешать или элиминировать. Целью разрешения конфликтов, таким образом, было некоторое идеальное бесконфликтное состояние, где люди работают в полной гармонии. Однако в последнее время произошло существенное изменение в отношении специалистов к этому аспекту исследования конфликтов. Оно было вызвано, по мнению К. Томаса, по меньшей мере, двумя обстоятельствами: осознанием тщетности усилий по полной элиминации конфликтов, увеличением числа исследований, указывающих на позитивные функции конфликтов. Отсюда, по мысли автора, ударение должно быть перенесено с элиминирования конфликтов на управление ими. В соответствии с этим К. Томас считает нужным сконцентрировать внимание на следующих аспектах изучения конфликтов: какие формы поведения в конфликтных ситуациях характерны для людей, какие из них являются более продуктивными или деструктивными; каким образом возможно стимулировать продуктивное поведение.

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К. Томас выделяет следующие способы урегулирования конфликтов:

- избегание (уход) – реакция на конфликт, выражающаяся в игнорировании или фактическом отрицании конфликта;
- соперничество (борьба) – стремление к доминированию и, в конечном счете, к устранению одной из сторон в конфликте;
- приспособление – уступки противоположной стороне в достижении ее интересов, вплоть до их полного удовлетворения и отказа от своих интересов;

- сотрудничество – стремление к интегрированию интересов всех участников конфликта. В содержание интересов каждой из сторон входит удовлетворение основных интересов другой стороны;
- компромисс – взаимные уступки; согласие на частичное удовлетворение собственных интересов в обмен на достижение частичных интересов другой стороны.
-



К. Томас считает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха; при таких формах поведения, как конкуренция, приспособление и компромисс, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

В своем опроснике по выявлению типичных форм поведения К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Опросник представляет собой набор из 30 пар утверждений о поведении человека в ситуации конфликта. Индивиду, проходящему обследование, необходимо выбрать одно из двух суждений. Выполнение теста обычно не вызывает затруднений. Время выполнения – не более 15–20 минут. Существуют формы как для индивидуального, так и для группового опроса.

Обработка результатов:

- Подсчитать количество баллов сверив ответы с ключом. Каждый ответ оценивается в 1 балл. Подсчитывается количество баллов по каждой шкале (общая сумма баллов – 30).

КЛЮЧ

№	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1.				А	Б
2.		Б	А		
3.	А				Б
4.			А		Б
5.		А		Б	
6.	Б			А	

7.			Б	А	
8.	А	Б			
9.	Б			А	
10.	А		Б		
11.		А			Б
12.			Б	А	
13.	Б		А		
14.	Б	А			
15.				Б	А
16.	Б				А
17.	А			Б	
18.			Б		А
19.		А		Б	
20.		А	Б		
21.		Б			А
22.	Б		А		
23.		А		Б	
24.			Б		А
25.	А				Б
26.		Б	А		
27.				А	Б
28.	А	Б			
29.			А	Б	
30.		Б			А

Интерпретация результатов

Анализ полученных результатов позволяет оценить степень выраженности у обследуемого индивида тенденций к проявлению в конфликтных ситуациях соответствующих форм поведения.

1. Человек преимущественно использует стиль **конкуренции** (больше всего набранных баллов по соответствующей шкале): он активен, целеустремлен, предпочитает разрешать конфликты собственными силами. Не стремится к сотрудничеству и диалогу с окружающими, не учитывает их интересы. На первом месте для него – собственные цели. Используя волевые качества, он принуждает других принимать необходимые для него решения.
2. Предпочитаемым является стиль **избегания**: индивид уклоняется от разрешения конфликта, не отстаивает свои интересы, позволяет ущемлять свои права. Не стремится к сотрудничеству с другими в целях разрешения конфликта. В большинстве случаев такой человек игнорирует проблему, перекладывает ответственность на других, откладывает решение, при возможности устранивается (вплоть до того, что выходит из комнаты, меняет тему разговора, берет "больничный" и т.д.).
3. Человек, набравший больше всего баллов по шкале **приспособления**, не пытается отстаивать собственные цели. Он не избегает конфликтной ситуации, но и не стремится разрешить ее конструктивно. Готов идти на уступки, жертвовать собственными интересами, соглашается на предложения окружающих.

4. Индивид, предпочитающий в конфликтной ситуации стиль **компромиссного** поведения, готов в некоторой степени поступиться собственными интересами, если другая сторона, участвующая в конфликте, идет на то же. Для достижения компромисса обе стороны прибегают к взаимным уступкам, но стараются не жертвовать главным. Ведется торг, взаимный обмен. В результате достигается временное соглашение, но причины конфликта не устраняются, обе стороны остаются недовольными принятым общим решением.
5. Личность, стремящаяся к **сотрудничеству**, не забывает о своих интересах, но при этом учитывает и интересы другой стороны. Для разрешения конфликта такой человек прибегает сам и стимулирует других людей к поиску истинных причин разногласий, выяснению целей всех участников конфликта, совместной выработке решения, удовлетворяющего всех.

Оптимальным стилем поведения в конфликтной ситуации является применение всех пяти форм поведения в зависимости от конкретных условий и специфики разногласий. При этом сумма баллов, полученная по каждой шкале, должна находиться в пределах 5–7.

Литература.

1. Малышев К.Б. Психология управления. М., 2000.
2. Психологические аспекты подбора и проверки персонала. Сост. Н.А. Литвинцева. М., 1997.
3. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Под ред. Д.Я. Райгородского. М., 1998.
4. Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом. М, 2003.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция: Предлагаемый тест имеет целью определить характерную для Вас тактику поведения в конфликтных ситуациях. Он состоит из 30 пунктов, в каждом из которых имеется два суждения, обозначенные буквами «А» и «Б» (они иногда повторяются в разных пунктах). Сравнивая указанные в пункте два суждения, каждый раз выберите из них то, которое является более типичным для Вашего поведения. В бланке для ответов под номером пункта поставьте «А» или «Б» в соответствии с Вашим выбором.

№	Утверждение
1.	А. Иногда я предоставляю другим возможность взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
	Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем согласны мы оба.
2.	А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
	Б. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.
3.	А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
	Б. Я стараюсь успокоить другого и стремлюсь, главным образом, сохранить наши отношения.
4.	А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

	Б.	Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
5	А.	Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.
	Б.	Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
6	А.	Я стараюсь избежать возникновения неприятностей для себя.
	Б.	Я стараюсь добиться своего.
7	А.	Я стараюсь отложить решение сложного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
	Б.	Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться чего-то другого.
8.	А.	Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
	Б.	Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
9.	А.	Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
	Б.	Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10.	А.	Я твердо стремлюсь достичь своего.
	Б.	Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11.	А.	Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
	Б.	Я стараюсь успокоить другого и стремлюсь, главным образом, сохранить наши отношения.
12.	А.	Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
	Б.	Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу мне.
13.	А.	Я предлагаю среднюю позицию.
	Б.	Я пытаюсь убедить другого в преимуществах своей позиции.
14.	А.	Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
	Б.	Я пытаюсь показать другому логику и преимущество своих взглядов.
15.	А.	Я стараюсь успокоить другого и стремлюсь, главным образом, сохранить наши отношения.
	Б.	Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.
16.	А.	Я стараюсь не задеть чувства другого.
	Б.	Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17.	А.	Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
	Б.	Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18.	А.	Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
	Б.	Я дам возможность другому в чем-то оставаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19.	А.	Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
	Б.	Я стараюсь отложить решение сложного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
20.	А.	Я пытаюсь немедленно разрешить наши разногласия.
	Б.	Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
21.	А.	Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
	Б.	Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22.	А.	Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и той, которая отстаивается другим.
	Б.	Я отстаиваю свои желания.
23.	А.	Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
	Б.	Иногда я предоставляю другим возможность взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24.	А.	Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

	Б.	Я стараюсь убедить другого в необходимости прийти к компромиссу.
25.	А.	Я пытаюсь показать другому логику и преимущество своих взглядов.
	Б.	Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
26.	А.	Я предлагаю среднюю позицию.
	Б.	Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.
27.	А.	Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
	Б.	Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28.	А.	Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
	Б.	Улаживая спорную ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.
29.	А.	Я предлагаю среднюю позицию.
	Б.	Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
30.	А.	Я стараюсь не задеть чувств другого.
	Б.	Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы могли совместно с другим заинтересованным человеком добиться успеха.

ЦВЕТОВОЙ ТЕСТ ОТНОШЕНИЙ (ЦТО) М. ЭТКИНДА

Проективная методика «Цветовой тест отношений» представляет собой невербальный компактный диагностический прием, отражающий как сознательный, так и частично неосознаваемый уровень отношений человека.

Теоретическую основу методики составляет концепция отношений В.Н. Мясищева, идеи Б.Г. Ананьева об образной природе психических структур любого уровня и представления А.Н. Леонтьева о чувственной ткани смысловых образований личности.

Методической основой ЦТО является цветоассоциативный эксперимент, идея и процедуры которого были разработаны автором. Он базируется на предположении о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к значимым другим – и к самому себе отражаются в цветовых ассоциациях. Цветовая сенсорика весьма тесно связана с эмоциональной жизнью личности. Эта связь, подтвержденная во многих экспериментальных психологических исследованиях, давно используется в ряде психодиагностических методов.

При разработке ЦТО был использован набор цветов из восьмицветового теста М. Люшера. Этот набор отличается достаточной компактностью, удобен в применении. При относительно небольшом количестве стимулов в нем представлены основные цвета спектра (синий, зеленый, красный и желтый), два смешанных цвета (сиреневый и коричневый) и два ахроматических цвета (черный и серый).

Процедура тестирования достаточно проста и заключается в необходимости для испытуемого подобрать к каждому из людей и понятий подходящие цвета. ЦТО имеет краткий и полный вариант проведения, различающиеся по способу извлечения цветовых ассоциаций.

Эмоционально-личностное значение цветов оценивалось по шкалам личностного дифференциала. В целом, вся совокупность многочисленных экспериментальных данных свидетельствует о валидности ЦТО как метода исследования эмоциональных компонентов отношений личности (как в норме, так и при нервно-психических заболеваниях).

Весьма существенной особенностью ЦТО является экономичность, проявляющаяся в малом объеме временных затрат на его проведение и интерпретацию. Это открывает широкие возможности для применения этого метода при решении задач экспресс-диагностики в условиях массовых психопрофилактических обследований, профессионального отбора и т. д. По мнению автора, практический опыт использования методики позволяет характеризовать ЦТО, во многих случаях, и как единственный

экспериментальный метод, пригодный для применения в условиях детской клиники. ЦТО, как метод изучения отношений, применим в работе с детьми, начиная с 3-4-летнего возраста.

Получаемая с помощью ЦТО информация является несомненно полезной в психотерапевтической практике, где она может быть прямо использована для ориентации индивидуальной, групповой и семейной психокоррекционной работы.

Ограничения в применении: не способны выполнить ЦТО больные, недоступные контакту либо характеризующиеся выраженным интеллектуальным снижением.

Особенности проведения тестирования:

Проведение ЦТО осуществляется в следующем порядке:

1. Психолог в контакте с испытуемым составляет список лиц, представляющих его непосредственное окружение, а также понятий, имеющих для него существенное значение. Конкретная форма списка зависит от контекста, личности и жизненного пути тестируемого. К примеру, для детей, страдающих неврозами, список понятий таков: мать; отец; брат (сестра); бабушка, бабушка либо другие лица, с которыми живет или общается ребенок; учительница (воспитательница); друзья; я сам; каким я хочу стать; мое настроение дома; мое настроение в школе (детском саду); мой врач и т. д. Нередко имеет смысл получить список значимых лиц от самого испытуемого, попросив его назвать людей, сыгравших важную роль в его жизни.
2. Цвета раскладываются на белом фоне в случайном порядке. Затем психолог просит испытуемого подобрать к каждому из людей и понятий, которые последовательно им зачитываются, подходящие цвета. Выбранные цвета могут повторяться. В случае возникновения вопросов психолог разъясняет, что цвета должны подбираться в соответствии с характером людей, а не по их внешнему виду (например, цвету одежды). ЦТО имеет 2 варианта проведения, различающихся по способу извлечения цветовых ассоциаций. В кратком варианте ЦТО от испытуемого требуется подобрать к каждому понятию какой-нибудь подходящий цвет. В полном варианте испытуемый ранжирует все 8 цветов в порядке соответствия понятию, от «самого похожего, подходящего» до «самого непохожего, неподходящего». Как показывает опыт, у большинства испытуемых достаточно подробные и надежные результаты дает краткий вариант ЦТО.
3. После завершения ассоциативной процедуры цвета ранжируются (выбираются) испытуемым в порядке предпочтения, начиная с «самого» красивого, привлекательного для глаза» и кончая «самым некрасивым, неприятным».

Обработка и интерпретация результатов:

а) Качественный анализ цветоассоциативных ответов. Важно отметить, что цветоассоциативные ответы следует расшифровывать целостно, в их взаимной связи друг с другом. Существенное диагностическое значение имеют пересечения ассоциаций, при которых разные стимулы соотносятся с одним и тем же цветом. Это позволяет сделать предположение об их идентификации (например, аутоидентификации ребенка с одним из родителей).

б) Формализованный анализ цветоассоциативных ответов. В целях экономичного и наглядного описания цветоэмоциональных ассоциаций, допускающего статистическую обработку, предлагается двухмерное параметрическое пространство, образованное характеристиками валентности (В) и нормативности (Н). Эти параметры интерпретируются как показатели эмоционального принятия либо отвержения, позитивности либо негативности социального стимула, отношение к которому исследуется.

При этом валентность измеряет позицию ассоциируемого цвета в индивидуальной цветовой ранжировке, данной конкретным испытуемым; нормативность же оценивает соответствие позиции данного цвета ранжировке, условно рассматриваемой как

«нормальная» (Красный (3), Желтый (4), Зеленый(2), Фиолетовый (5), Синий (1), Коричневый (6), Серый (0), Черный (7)).

Важное диагностическое значение имеют случаи рассогласования между валентностью и нормативностью конкретной ассоциации. Это указывает на амбивалентность, проблемность отношения испытуемого к данному лицу или понятию.

Чем выше уровень эмоциональной привлекательности, близости, симпатии в отношении ребенка к тому или другому родителю, тем с более предпочитаемым цветом он ассоциируется. Напротив, отвергаемый родитель ассоциируется с цветами, получившими наибольшие ранги в индивидуальной цветовой раскладке. Диагностически значимым является не только ранг цвета, с которым ребенок ассоциирует кого-либо из родителей, но и сам этот цвет. Так, ассоциация с красным обычно указывает на доминантность отца или активную, импульсивную мать. Ассоциация с зеленым говорит о достаточно жестких отношениях в семье и может быть признаком родительской гиперопеки. Ассоциация с серым свидетельствует о непонимании и отгороженности ребенка от отца или матери.

Интересные результаты дает анализ цветового самообозначения ребенка – того цвета, с которым он ассоциирует сам себя. Чем меньше ранг этого цвета в раскладке, тем выше уверенность ребенка в себе, его самоуважение.

Совпадение цветов, с которыми ребенок ассоциирует сам себя и одного из родителей, свидетельствует о наличии сильной связи с ним, значимости процесса идентификации. Существенно, где в цветовой раскладке находится цвет самообозначения – перед цветами, с которыми ассоциируются родители (я – хороший, они – плохие), после них (я – плохой, они хорошие) или между ними (отношения диссоциированы).

При анализе результатов необходимо соотнести цвет, присвоенный каждому понятию, и эмоциональное значение этого цвета. Ниже приводится краткая характеристика каждого цвета, его эмоционально-психологическое значение:

<i>цвет</i>	<i>эмоционально-психологическое значение:</i>
Синий	добросовестный, спокойный, несколько холодный. Стремление к покою. Интенсивная потребность в приятном общении и удовлетворении, стремление к гармонии, чувствительность
Зеленый	самостоятельный, настойчивый, иногда упрямый, напряженный.
Красный	дружелюбный, общительный, энергичный, уверенный, раздражительный.
Желтый	очень активный, открытый, общительный, веселый.
Фиолетовый	беспокойный, эмоционально напряженный, имеющий потребность в душевном контакте.
Коричневый	зависимый, чувствительный, расслабленный.
Черный	молчаливый, эгоистичный, враждебный, отвергаемый.
Серый	вялый, пассивный, неуверенный, безразличный.

Краткая интерпретация цветов по Люшеру:

В норме, «основные» цвета не должны находиться ниже 5-ой позиции цветового ряда, а «не основные», кроме фиолетового, – выше 4-ой. Появление «не основных» цветов, кроме фиолетового, на первых 3-х местах 8-ми цветовой таблицы является свидетельством личностного конфликта, компенсаторного поведения и т.д. В этом плане, особенно должно обращать на себя внимание функции «+» и «х» для черного цвета.

Функция «+» в таблице цветового теста Люшера означает усиление потребности, выражаемой данным цветом. **Функция «х»** – переживание состояний, связанных с ее удовлетворением. **Функция «=»** – неактуальность потребности на данный момент. **Функция «-»** – невозможность или нежелательность удовлетворения потребности, а следовательно, ее фрустрацию и связанную с этим первичную защиту или «оборонительную» тактику поведения.

Основные цвета

Функция	Цвета			
	Синий	Зеленый	Красный	Желтый
«+»	Стремление к покою. Интенсивная потребность в приятном общении и удовлетворении, стремление к гармонии, чувствительность	Напряжение воли. Самоутверждение, тщеславие, спонтанное желание играть определенную роль.	Стремление к эмоциям. Активное участие и высокая активность.	Восприятие возбуждения для разрядки напряжения. Ожидание встреч, раскрытие, суетливость, бегство от проблем, иллюзорное ожидание будущего.
«х»	Готовность к покою без напряжения, приятным отношениям и удовлетворению	Самоопределение, самообладание.	Застой, досада, раздражаемость.	Готовность к контактам
«=»	Поверхностные связи и отношения	Низкий уровень притязаний, пассивное отношение к социальному порядку.	Нервная раздражимость, нуждается в бережном обращении, отсутствие желаний.	Критическое отношение к выбору контактов и увлечений.
«-»	Беспокойство, суетливость, отсутствие глубоких «сердечных» связей, неудовлетворенность отношениями с партнером и своей деятельностью.	Ограничение самовыражения, защитное напряжение, отказано в признании. Окружающие воспринимаются как оказывающие жестокое, бесщадное давление, принуждающее делать не желаемое.	Сверхраздражимость, ощущение своей слабости, чувство беспомощности. Обижен, с трудом справляется с делами. Утомлен и плохо ориентируется в окружающей обстановке.	Беспокойное ожидание. Тематическая фиксация, ограничение самораскрытия. Скванность, перевозбуждение

Не основные цвета

Функция	Цвета			
	Серый	Фиолетовый	Коричневый	Черный
«+»	Отношение к коллективу, интеграция	Сенсибилизация. Магическо-эротическое отождествление.	Физические потребности организма.	Отношение к абсолюту (авторитет, судьба, смерть).
«х»	Отгораживание, осторожная сдержанность, замкнутость, скрытность, социальная изоляция.	Стремление очаровывать, чувственность, внушаемость.	Регресс к физическим потребностям, бегство от проблем.	Выражение протеста, негативизм, импульсивно-агрессивное поведение.
«=»	Ограниченная эмоциональная готовность к контактам. Отключение.	Чувственность.	Потребность в комфорте и физическом удовлетворении.	Протест и уход от партнера или ситуации
«-»	Эмоциональная готовность к общению.	Сдерживает свои чувства. Рефлексия чувств.	Разрядка физических потребностей.	Способность терпеть ограничения, идти на

	Заинтересованность в социальных отношениях.	Щепетильность. Чувствительность и обидчивость.		компромиссы. Соглашается с условиями.
	Эмоциональная возбудимость, стремление к социальному успеху.	Подавление чувствительности, контроль чувств. Эстетическое, этическое или логическое стремление к порядку.	Подавление, вытеснение или торможение физических потребностей.	Отклонение помех и ограничений, игнорирование угрозы, предприимчивость.

Литература.

1. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф. Практикум по возрастной психологии. – СПб.: Речь, 2001.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНДЕКСА ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ СИШОРА

Групповая сплоченность – чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое. Коэффициент групповой сплоченности в социометрии можно выявить, если провести большой объем работ по подсчёту данных в социометрической матрице, и затем выделить показатели групповой сплоченности и разобщенности.

В начале прошлого века в психологии начали активно разрабатываться методы позволяющие выявлять внутриколлективный климат, скрытые разногласия и т.д. для их устранения в дальнейшем. Было выявлено, что на способность каждого человека вливаться в коллектив влияют несколько групп факторов:

- факторы среды;
- личностные факторы;
- факторы команды;
- факторы руководства.

Определение групповой сплоченности Сижора играет огромную роль в уже сформировавшихся коллективах, которые на протяжении длительного времени не могут наладить межличностные отношения.

Данная методика не только позволяет в ещё большей степени сплотить коллектив с помощью выявления в нем «не прижившихся» его членов, но и как результат повысить эффективности его работы и общий уровень прибыльности предприятия.

Методика состоит из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма +19 баллов, минимальная – -5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

I. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?

- a) Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5).
- b) Участвую в большинстве видов деятельности (4).
- c) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3).
- d) Не чувствую, что являюсь членом группы (2).
- e) Живу и существую отдельно от нее (1).
- f) Не знаю, затрудняюсь ответить (1).

II. Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?

- a) Да, очень хотел бы перейти (1).

- b) Скорее перешел бы, чем остался (2).
- c) Не вижу никакой разницы (3).
- d) Скорее всего остался бы в своей группе (4).
- e) Очень хотел бы остаться в своей группе (5).
- f) Не знаю, трудно сказать (1).

III. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

- a) Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
- b) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
- c) Хуже, чем в большинстве классов (1).
- d) Не знаю, трудно сказать (1).

IV. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?

- a) Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
- b) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
- c) Хуже, чем в большинстве коллективов (1).
- e) Не знаю. (1)

V. Каково отношение к делу (учебе и т. п.) в вашем коллективе?

- a) Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
- b) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
- c) Хуже, чем в большинстве коллективов (1). 4} Не знаю (1).

Обработка результатов:

- Подсчитать количество баллов/
- Определить уровни групповой сплоченности:
15,1 баллов и выше – высокая;
11,6 – 15 балла – выше средней;
7- 11,5 – средняя;
4 – 6,9 – ниже средней;
4 и ниже – низкая.

Литература.

1. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.179-180.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АТМОСФЕРЫ В КОЛЛЕКТИВЕ (ПО А. Ф. ФИЛЛЕРУ)

Методика используется для оценки психологической атмосферы в коллективе. В основе лежит метод семантического дифференциала. Методика интересна тем, что допускает анонимное обследование, а это повышает ее надежность. Надежность увеличивается в сочетании с другими методиками (например, социометрией).

Обработка результатов:

Подсчитать количество баллов. Ответ по каждому из 10 пунктов оценивается слева направо от 1 до 8 баллов. Чем левее расположен знак *, тем ниже балл, тем благоприятнее психологическая атмосфера в коллективе, по мнению отвечающего. Итоговый показатель колеблется от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (наиболее отрицательная).

На основании индивидуальных профилей создается средний профиль, который и характеризует психологическую атмосферу в коллективе.

Литература.

1. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.190-191

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция: Инструкция. В предложенной таблице приведены противоположные по смыслу пары слов, с помощью которых можно описать атмосферу в вашей группе, коллективе. Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре вы поставите знак *, тем более выражен этот признак в вашем коллективе.

	1	2	3	4	5	6	7	8	
Дружелюбие									Враждебность
Согласие									Несогласие
Удовлетворенность									Неудовлетворенность
Продуктивность									Непродуктивность
Теплота									Холодность
Сотрудничество									Несогласованность
Взаимная поддержка									Недоброжелательность
Увлеченность									Равнодушие
Занимательность									Скука
Успешность									Безуспешность

ШКАЛА СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Шкала субъективного благополучия разработана в 1988 году французским психологом А. Перуэ-Баду с коллегами (А. Perrudet-Badoux, G. Mendelsohn, J. Chiche). Методика представляет собой скрининговый психодиагностический инструмент для измерения эмоционального компонента субъективного благополучия, оценивает качество эмоциональных переживаний человека в диапазоне от оптимизма, бодрости и уверенности в себе до подавленности, раздражительности и ощущения одиночества. Русскоязычная адаптация методики выполнена М. В. Соколовой.

Определение субъективного благополучия включает три критериальных признака. Благополучие определяется по внешним критериям, таким, как добродетельная, «правильная» жизнь. Такие определения получили название нормативных. В соответствии с ними человек ощущает благополучие, если он обладает некоторыми социально желательными качествами; критерием благополучия является система ценностей, принятая в данной культуре. Определение субъективного благополучия сводится к понятию удовлетворенности жизнью и связывается со стандартами респондента в отношении того, что является хорошей жизнью. Третье значение понятия субъективного благополучия тесно связано с обыденным пониманием счастья как превосходства положительных эмоций над отрицательными. Это определение подчеркивает приятные эмоциональные переживания, которые либо объективно преобладают в жизни человека, либо человек субъективно склонен к ним.

Шкала состоит из 17 пунктов, содержание которых связано с эмоциональным состоянием, социальным положением и некоторыми физическими симптомами. В соответствии с содержанием пункты делятся на шесть кластеров:

- Напряженность и чувствительность.
- Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику.
- Изменения настроения.
- Значимость социального окружения.

- Самооценка здоровья.
- Степень удовлетворенности повседневной деятельностью.

Обработка результатов:

- Подсчитать количество «сырых» баллов сверив ответы с ключом (цифра, соответствующая выбору, определяет количество баллов, полученных за каждый ответ; при этом баллы за ответы суммируются);
- «Прямые» пункты (номер выбранного ответа прямо соответствует получаемому баллу) - №1,3,4,5,7,8, 11, 13, 15.

Оценивание «прямых» пунктов

Номер ответа испытуемого на пункт	1	2	3	4	5	6	7
Присваиваемый номеру балл	1	2	3	4	5	6	7

- «Обратные» пункты (приписывание баллов номерам ответов носит обратный характер) №2,6,9,10, 12, 14,16, 17

Оценивание «обратных» пунктов

Номер ответа испытуемого на пункт	1	2	3	4	5	6	7
Присваиваемый номеру балл	7	6	5	4	3	2	1

- Итоговый балл испытуемого по тесту равен сумме баллов по «прямым» и «обратным» пунктам.

Ключи

Шкала	Номера утверждений
Напряженность и чувствительность	2, 12, 16
Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику	9, 14, 17
Изменения настроения	1, 11
Значимость социального окружения	3, 6, 8
Самооценка здоровья	7, 15
Степень удовлетворенности повседневной деятельностью	5, 10, 13

- Полученные «сырые» баллы перевести в стены.

Таблица перевода «сырых» баллов в стандартные оценки

«Сырой» балл	Стены	«Сырой» балл	Стены	«Сырой» балл	Стены
25	1	52	4	77	7
26	1	53	4	78	8
27	1	54	4	79	8
28	1	55	4	80	8
29	1	56	5	81	8
30	1	57	5	82	8
31	1	58	5	83	8
32	1	59	5	84	8
33	1	60	5	85	8
34	2	61	5	86	9
35	2	62	5	87	9
36	2	63	6	88	9
37	2	64	6	89	9
38	2	65	6	90	9
39	2	66	6	91	9
40	2	67	6	92	9
41	3	68	6	93	10
44	3	69	6	94	10
45	3	70	6	95	10

46	3	71	7	96	10
47	3	72	7	97	10
48	3	73	7	98	10
49	4	74	7	99	10
50	4	75	7	100	10
51	4	76	7		

Интерпретация результатов

Средний балл по тесту, переведенный в стандартную оценку по шкале стенов (среднее значение – 5,5, стандартное отклонение – 2), является основанием для интерпретации результатов теста.

Литература.

1. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.323-325.

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____ пол _____

Дата _____

Инструкция: Укажите, пожалуйста, в какой мере вы согласны или не согласны с приведенными ниже высказываниями, используя для этого следующую шкалу:

- 1 – полностью согласен;
- 2 – согласен;
- 3 – более или менее согласен;
- 4 – затрудняюсь ответить;
- 5 – более или менее не согласен;
- 6 – не согласен;
- 7 – полностью не согласен.

№	Утверждение	шкала
1	В последнее время я был в хорошем настроении	1 2 3 4 5 6 7
2	Моя работа давит на меня	1 2 3 4 5 6 7
3	Если у меня есть проблемы, я могу обратиться к кому-нибудь	1 2 3 4 5 6 7
4	В последнее время я хорошо сплю	1 2 3 4 5 6 7
5	Я редко скучаю в процессе своей повседневной деятельности	1 2 3 4 5 6 7
6	Я часто чувствую себя одиноким	1 2 3 4 5 6 7
7	Я чувствую себя здоровым и бодрым	1 2 3 4 5 6 7
8	Я испытываю большое удовольствие, находясь вместе с семьей или друзьями	1 2 3 4 5 6 7
9	Иногда я становлюсь беспокойным по неизвестной причине	1 2 3 4 5 6 7
10	Утром мне трудно вставать и работать	1 2 3 4 5 6 7
11	Я смотрю в будущее с оптимизмом	1 2 3 4 5 6 7
12	Я охотно меньше просил бы других о чем-либо	1 2 3 4 5 6 7
13	Мне нравится моя повседневная деятельность	1 2 3 4 5 6 7
14	В последнее время я чрезмерно реагирую на незначительные препятствия и неудачи	1 2 3 4 5 6 7
15	В последнее время я чувствую себя в прекрасной форме	1 2 3 4 5 6 7
16	Я все больше ощущаю потребность в уединении	1 2 3 4 5 6 7
17	В последнее время я был очень рассеян	1 2 3 4 5 6 7

Учебное издание

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ
В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 1-23 80 03 ПСИХОЛОГИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

ШМУРАКОВА Марина Евгеньевна

Технический редактор *Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн *Л.Р. Жигунова*

Подписано в печать 31.08.2020. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 7,73. Уч.-изд. л. 8,37. Тираж 90 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.