

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ЛЕНИНА

На правах рукописи

ЛНЧ ВАЛЕРИИ ЗАЦЛАНОВИЧ

СТРУКТУРА И ДИНАМИКА СОВРЕМЕННОГО  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ /Философ-  
ско-методологический анализ/

Специальность 09. 00. 01 — диалектический и  
исторический материализм

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Минск — 1991

Работа выполнена в Белорусском ордена Трудового Красного  
Знамени государственном университете имени В. И. Ленина

Научный руководитель: доктор философских наук,  
профессор А.М. Зеланков

Официальные оппоненты: доктор философских наук,  
профессор А. Д. Гусев  
кандидат философских наук,  
доцент И. Е. Ширшов

Ведущая Белорусский технологический  
организация: институт имени С. М. Кирова

Защита диссертации состоится "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_ 1991 года  
в 14 час. на заседании специализированного совета Д 56.03.01 по  
присуждению ученой степени доктора философских наук в Белору-  
ском государственном университете имени В. И. Ленина.

Адрес: 220080, г. Минск, Ленинский проспект, 4, Белорусский  
госуниверситет, главный корпус, аудитория 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белгосуни-  
верситета имени В. И. Ленина.

Автореферат разослан "\_\_\_\_\_" октября 1991 года

Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат философских наук

В. А. Дунаев

Развитие современной цивилизации наряду с качественным улучшением условий существования человечества поставило перед ним и целый ряд острых проблем. Это также проблемы как энергетическая, информационная, демографическая, продовольственная и ряд других. Особое место в этом комплексе принадлежит проблемам взаимодействия общества и природы. Гигантский рост производительных сил общества, экспоненциально возрастающая техногенная экспансия человека в природу и низкий уровень знаний о возможных последствиях такой экспансии привели человечество на грань экологической катастрофы. В разных регионах планеты возникают экстремальные экологические ситуации, требующие от общества колоссальных усилий по их стабилизации и устранению негативных последствий безудержного роста техногенной мощи современной цивилизации.

Острота современной экологической ситуации по-новому поставила вопрос о фундаментальных ценностных ориентациях человеческого общества. Существовавшая ранее установка на бесконечное прогрессивное развитие, основанное на экспоненциально возрастающем вовлечении природных богатств в процессы производства материальных благ вне учета ограниченных компенсирующих возможностей биосферы, показала в современных условиях свою несостоятельность. По-новому поставлен и вопрос о роли и месте науки в общественной жизни. Ориентация на постоянный прирост знаний, накопление научных инноваций вне их адаптации к культуре общества также продемонстрировала свое несоответствие потребностям сегодняшнего дня. В обществе формируются новые экологические потребности и интересы, актуализирующие проблему адекватной теоретической интерпретации современной экологической ситуации и поиска средств и механизмов ее качественного совершенствования.

Экологическая проблематика стала объектом внимания как специалистов-экологов, так и представителей обществоведения, технико-знания. Значительный интерес проявляется к ней со стороны различных общественных и правительственных организаций, организуются исследования в области экологии и на межгосударственном уровне. На стыке естественных, общественных и технических наук формируется новая область знания — социальная экология. Она исследует взаимодействие биотических, абиотических и антропогенных характеристик биосферы с целью раскрытия закономерностей коэволюции челове-

ка и естественной средой его обитания. В рамках социальной экологии происходит формирование комплексного социально-экологического знания. Оно в свою очередь оказывает существенное воздействие на мировоззренческие установки людей, кардинальным образом видоизменяет всю систему взглядов на проблемы взаимодействия общества и природы. Иными словами происходит трансформация общественного сознания, что обуславливает возрастание в научной и философской литературе интереса к такому феномену, каким является экологическое сознание.

Острота современной экологической ситуации, стимулированные ею искания в области социальной экологии убедительно доказывают, что именно экологизация сознания общества, а через него — и экологизация хозяйственной деятельности являются теми фундаментальными механизмами, на основе которых и могут быть изменены неблагоприятные тенденции в природоохранной сфере. Поэтому изучение экологического сознания, его сущности и закономерностей функционирования представляет на сегодняшний день задачу огромной важности.

Актуальность исследования экологического сознания обуславливается также необходимостью формирования системы комплексного социально-экологического знания, образующего ядро его теоретического уровня и поиска механизмов эффективного воздействия экологических ценностей на образ жизни и мышление людей. Иными словами сегодня с особой остротой встает проблема экологизации обывательского сознания, преодоления разрыва между специализированным и массовым сознанием. Ибо лишь адаптированные к особенностям обывательского сознания теоретические знания могут стать регулятивом экологической деятельности людей.

Хозяйственная деятельность содержит в себе риск возникновения экстремальных экологических ситуаций. Экологическое сознание в данном контексте может выступить в качестве средства, обладающего способностью предотвратить или свести к минимуму экологический риск — обеспечить наиболее эффективную адаптацию к экстремальным экологическим условиям. Поэтому проблема функционирования экологического сознания в условиях экстремальных ситуаций в современных обстоятельствах особенно актуальна.

Актуальность темы исследования связана также с тем, что в современной научной и философской литературе не все аспекты экологической проблематики в достаточной степени раскрыты. В первую

очередь это касается категориального аппарата теории взаимодействия общества и природы. Речь здесь прежде всего идет о таких понятиях как "экологическая деятельность", "социально-экологические отношения", "экологические потребности", "экологические интересы", "экологические цели", "социально-экологический идеал" и ряд других.

Исследование экологического сознания важно и с позиций воспитательных задач. Проблемы экологического образования и воспитания могут быть успешно решены лишь на прочной научной основе.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена как потребностью практического решения стоящих перед обществом природоохранных задач, так и методологической необходимостью дальнейшей разработки теории взаимодействия общества и природы. Эти две группы факторов тесно взаимосвязаны: возникающие и уже проявившиеся экологические проблемы не могут быть решены без их теоретико-методологического анализа.

В философской и конкретно-научной литературе весьма интенсивно увеличивается число работ, в которых анализируются различные аспекты взаимодействия общества и природы. Ведущиеся исследования осуществляются как правило в классической парадигме, выраженной в работах В.И. Вернадского, Ю. Одума, С.С. Шварпа, Н.Н. Моисеева, А. Печчеи, Дж. Форрестера и других авторов. Существенный вклад в разработку социально-экологической проблематики внесли такие исследователи как М.И. Будыко, П.А. Водопьянов, Э. В. Гирусов, В.В. Загладин, А.И. Зеленков, В.П. Казначеев, И.Д. Лаптев, В.А. Лось, Ю.Г. Марков, Н.Н. Моисеев, И.Б. Новик, П.Г. Олдак, И.Т. Фролов, О.Н. Яницкий и др.

В последние годы активно исследуется один из важнейших факторов оптимизации отношений в системе "общество-природа" - экологическое сознание. В этом направлении плодотворно работают Э.Р. Барбашина, Р.У. Биджиева, Э.В. Гирусов, А.Н. Кочергин, Г.В. Платонов и другие авторы. Исследователями поставлены и решаются вопросы о месте экологического сознания в структуре общественного сознания, о его специфике, закономерностях функционирования и путях формирования. Изучаются различные аспекты взаимосвязи экологического сознания с другими формами общественного сознания, особенности его воздействия на социальную действительность.

Активно в современной литературе исследуется формирующееся сегодня на стыке естественных, общественных и технических наук социально-экологическое знание. Внимание ученых сконцентрировано на

проблеме поиска методологических оснований и принципов синтеза различных разделов экологии в рамках единой концептуальной системы. Продуктивные результаты в этой области исследований получены такими авторами как И.П. Герасимов, Н.Г. Васильев, А.Г. Доскач, В.Л. Тарагута и др.

Вместе с тем, отдавая должное вкладу советских исследователей в разработку проблем взаимодействия общества и природы, следует отметить, что многие из них требуют дальнейшего осмысления и теоретической интерпретации. Недостаточно изучены на сегодняшний день такие социально-исторические реалии как экологическая деятельность и ее структура; роль экологической деятельности в формировании социально-экологических отношений; экологические потребности и интересы, лежащие в основе формирования экологического сознания общества. Исследование мотивационной основы экологической деятельности требует и анализа таких феноменов как экологические цели и социально-экологический идеал.

Несмотря на ряд серьезных результатов, полученных в исследованиях проблемы синтеза социально-экологического знания, программа построения синтетической картины экологической реальности нуждается в дальнейшем теоретико-методологическом обосновании. Эта проблема инициирует поиск механизмов интеграции динамично развивающегося социально-экологического знания в культуру и его использования в экологической деятельности людей. Не эксплицированы и механизмы, позволяющие преодолеть разрыв между обыденным и теоретическим уровнями экологического сознания.

Дальнейшего анализа требует проблема исследования особенностей экологического сознания различных исторических эпох. Если экологическое сознание архаических обществ исследовано достаточно хорошо, то серьезное изучение мировоззренческих парадигм XX века через призму экологической проблематики только начинается. Дело в том, что как правило литература, посвященная анализу этого этапа в истории взаимодействия общества и природы, написана на основе классового подхода. В силу этого многие проблемы требуют переоценки, переосмысления и теоретической интерпретации с учетом общечеловеческих, цивилизационных подходов в исследовании взаимодействия общества и природы. В диссертационном исследовании автор опирался на работы Д. Белла, Я. Тинбергена, А. Тойфлера и др. с целью использования эвристического потенциала идей постиндустриализма для более корректной интерпретации сущности и перспектив взаимодейст-

зия человека и природы.

Едет своего решения и проблема функционирования экологического сознания в условиях экстремальных ситуаций. В специальной литературе нашли глубокое отражение различные аспекты деятельности организма в условиях космоса, Крайнего Севера, высокогорий, выявлены особенности физической, химической, биологической адаптации к этим условиям /Александровский Ю.А., Лебедев В.И., Леонов А.А., Панин Л.Е., Соколов В.П. и др./. Однако следует отметить, что проблема существования и функционирования человеческого организма в экстремальных экологических обстоятельствах, порожденных хозяйственной деятельностью общества, в значительной степени выпала из поля зрения исследователей. Не уточнены и сами понятия "экстремальная экологическая ситуация", "экологический риск", не выявлены их функциональные характеристики. Это еще раз подтверждает актуальность дальнейшей разработки категориального аппарата концепции взаимодействия общества и природы.

Таким образом, системный анализ экологического сознания, особенностей его структурной организации и закономерностей динамики в условиях экстремальных ситуаций является безусловно актуальным.

Цель диссертационного исследования заключается в философско-методологическом анализе современного экологического сознания, в выявлении особенностей его структурной организации и механизмов развития в условиях стандартных и экстремальных социально-экологических ситуаций. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрыть сущность и структуру экологического сознания как органичного компонента культуры современных индустриально развитых обществ;
- исследовать научные и социокультурные основания современного экологического сознания, зафиксировать основные параметры их взаимодействия и взаимообусловленности;
- осуществить историко-культурную реконструкцию процесса развития экологического сознания и форм его конституирования в социально-исторических условиях XX века;
- раскрыть важнейшие предпосылки и механизмы динамики экологического сознания в процессе перехода от индустриальных к постиндустриальным формам социальной организации;
- выявить особенности функционирования экологического сознания в условиях экстремальных экологических ситуаций.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем осуществлен комплексный философско-методологический анализ современного экологического сознания как фактора оптимизации отношений в системе "общество-природа".

Конкретно это выражается в следующем:

- экологическое сознание рассмотрено как форма общественного сознания и как социально-исторический феномен, функционирующий и взаимодействующий с такими феноменами как экологическая деятельность, социально-экологические отношения, экологическая культура. В контексте решаемых задач выявлена мотивационная сфера возникновения экологического сознания как органичного компонента культуры современных индустриально развитых обществ;

- осуществлена систематизация основных направлений и форм синтеза социально-экологического знания, выявлена его структура и особенности детерминации научными и социокультурными факторами;

- исследована проблема интеграции динамично развивающегося социально-экологического знания в культуру общества, преодоления имеющего место разрыва между эмпирическим и теоретическим уровнями экологического сознания. В качестве одного из механизмов, обладающих потенциальной возможностью выполнять подобные задачи, рассмотрен механизм действия социокультурной традиции;

- экологическое сознание выбрано в качестве единицы анализа современной цивилизационной динамики. Через его призму рассмотрены приоритеты и ценности, присущие индустриальной и постиндустриальной мировоззренческим парадигмам, рассмотрены предпосылки возникновения экстремальных экологических ситуаций;

- выявлены и проанализированы механизмы динамики современного экологического сознания в ситуациях смены базовых экологических ценностей;

- предложена модель исследования причин возникновения экстремальных экологических ситуаций.

Проведенное в диссертации исследование позволяет вынести на защиту следующие положения:

- современное экологическое сознание представляет собой самостоятельную форму общественного сознания, находящуюся в процессе становления. Оно обладает сложной структурой: представляет собой двухуровневое образование /функционирует на эмпирическом и теоретическом уровнях/, а также включает в свой состав психологическую и идеологическую компоненты;



- ядро экологического сознания составляет система динамично развивающегося на стыке естественных, общественных и технических наук социально-экологического знания. Социально-экологическое знание полиструктурно. Возникая как результат интегративных процессов в современном научном познании, оно аккумулируется в новой области знания - социальной экологии.

Синтез социально-экологического знания детерминирован как современным состоянием экологической проблемы, так и внутринаучными и социокультурными факторами. Он осуществляется в общеметодологическом направлении и под эгидой конкретных наук. Особое место в этих синтетических процессах принадлежит философии, которая берет на себя задачу методологического поиска средств социально-экологического синтеза;

- в современных условиях актуализируется проблема интеграции динамично развивающегося социально-экологического знания в культуру общества, преодоления разрыва между общественным и теоретическим уровнями экологического сознания. Эта задача может быть решена, в частности, средствами социокультурной традиции, которая обладает бифункциональной природой /информационно-содержательный и формальный аспекты/. В силу этой своей двойственной природы социокультурная традиция выступает в качестве механизма трансляции экологических ценностей, программ экологической деятельности из поколения в поколение, от одной социальной общности к другой, а также представляет собой совокупность основных доминантных ценностей экологического характера конкретно-исторического типа культуры;

- в осуществлении экологической деятельности экологическое сознание выполняет программирующую, мотивирующую, регулирующую и контролирующую функции. Мотивация экологической деятельности осуществляется со стороны экологических потребностей и интересов, имеющих в обществе. Они осознаются людьми и выступают в качестве идеальных моментов экологической деятельности;

- одна из глубинных причин современной сложной социально-экологической ситуации кроется в особенностях экологического сознания, характерных для него ценностей и мировоззренческих парадигм. Смена индустриализма как мировоззренческой парадигмы и экономического феномена идеологии и практикой постиндустриализма, осуществленная на рубеже 60-70-х годов XX века в целом ряде экономически развитых стран, сопровождалась сильнейшим экологическим кризисом.

Этот кризис, эта смена идеологием иллюстрируют механизм возникновения экстремальных экологических ситуаций, которые порождаются наличием разрывов в функционировании экологического сознания как компоненты экологической культуры общества. В местах подобных разрывов образуются лакуны, которые содержат в себе потенциальную возможность возникновения экстремальных ситуаций;

- одна из причин возникновения экстремальных экологических ситуаций содержится также в наличии экологического риска в самых разных областях хозяйственной деятельности. Экстремальная экологическая ситуация представляет собой предельную обстановку, вызванную изменением качественных параметров окружающей среды, в рамках которой сложившиеся в нормальных условиях формы экологической деятельности, социально-экологических отношений и стереотипы психического реагирования на изменения природных условий теряют свою адаптирующую эффективность. В экстремальных экологических обстоятельствах экологическое сознание выполняет функции создания модели изменявшейся окружающей среды /моделирующая/ и регулирования социальной деятельности в нестандартных условиях /регулятивная/;

- исследование причин возникновения экстремальных экологических ситуаций может быть осуществлено на основе модели, которая предполагает анализ таких компонентов как экологический риск; экстремальная экологическая ситуация; психологические особенности субъекта социальной деятельности; социально-экономические, политические, социокультурные характеристики конкретно-исторического типа социальной организации, создающие условия для возникновения экстремальных ситуаций.

Теоретическая значимость результатов, полученных в диссертационном исследовании, определяется прежде всего тем, что они позволяют конкретизировать и уточнить современные представления об экологическом сознании, его природе, структуре и основных функциях. Проведенное исследование намечает известные перспективы при решении проблемы функционирования экологического сознания в условиях экстремальных экологических ситуаций.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курса философии в высших учебных заведениях.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность расследуемой темы, по-

казывается степень ее разработанности, определяются цель и основные задачи исследования, положения, выносимые на защиту, отмечается научная новизна и теоретико-практическая значимость исследования.

В первой главе "Экологическое сознание как объект философско-методологического анализа" раскрывается специфика современного экологического сознания, включающего в свое содержание совокупность чувственно-эмоциональных и концептуально-теоретических представлений, отражающих субъектно-объектные отношения в системе "общество-природа" и представляющих собой оценку этих отношений с точки зрения возможных направлений их воспроизводства и оптимизации.

Сущность и структура современного экологического сознания раскрывается через категориальную матрицу, основными элементами которой являются понятия "экологическая деятельность", "социально-экологические отношения", "экологическая культура". Избранная категориальная матрица определила необходимость выявления специфики экологического сознания через призму следующих связей: 1. Экологическое сознание и экологическая деятельность. Экологическое сознание в данной связке выступает в качестве регулирующего, контролирующего, мотивирующего и программирующего фактора экологической деятельности. 2. Экологическое сознание и социально-экологические отношения. Деятельность невозможна вне отношений. Ведь сознание дает не только план деятельности, но и создает условия, в которых эта деятельность становится возможной. Это объективные условия /средства деятельности/ и субъективные условия, под которыми следует понимать те требования, которым должен соответствовать субъект деятельности. 3. Экологическое сознание и экологическая культура. Культура выступает здесь не только как результат функционирования субъекта экологической деятельности, но и как набор программ, ценностей, воздействующих на взаимоотношения общества и природы. Экологическое сознание в этом смысле - проекция будущего состояния экологической культуры, оно выступает в качестве фактора, оказывающего самое непосредственное влияние на ее формирование.

Раскрытие взаимосвязи экологического сознания и экологической деятельности показывает, что оно сегодня выполняет роль фактора, способного актуализировать поиск таких форм социальной деятельности, которые бы в наименьшей степени наносили ущерб окружа-

шей среде и препятствовали возникновению экстремальных экологических ситуаций. Теснейшая взаимосвязь экологического сознания с экологической деятельностью выявлена и в процессах ее мотивации. В своей деятельности субъект детерминируется экологическими потребностями и интересами, имеющимися в обществе.

Экологические потребности, выражая состояние объективно существующих экологических условий, диктуют логику целенаправленной экологической деятельности. В процессе этой деятельности складываются социально-экологические отношения, которые проявляются через экологические интересы. Экологические потребности и интересы осознаются людьми и выступают в качестве идеальных моментов экологической деятельности и социально-экологических отношений. Они формируют цели, мотивы, стимулы, стремления, идеалы и другие духовные образования, которые лежат в основе первичного отражения экологическим сознанием экологических условий жизнедеятельности общества. Осознанные субъектом экологические потребности и интересы определяют его отношение к внешнему миру, структуру и формы сознательной экологической деятельности, социально-экологических отношений. Процесс осознания потребностей и интересов — есть процесс перехода материального в идеальное, объективного в субъективное. Именно отсюда и берет свое начало процесс формирования экологического сознания.

Экологические интересы выступают также в качестве промежуточного звена, связывающего экологические потребности с экологическими целями и социально-экологическим идеалом. Экологические цели представляют собой идеальный образ предвидимых качественных параметров окружающей человека природной среды, которые общество хотело бы получить в результате осуществления экологической деятельности. В экологических целях в идеальной форме преобразуется окружающий человека мир, осуществляется процесс отбора наиболее эффективных форм взаимодействия общества с природой, моделируются новые способы связи человека с внешним миром.

Анализ экологических целей позволяет выделить конечные, стратегические цели, которые формируются на основе знания закономерностей развития системы "общество-природа". Высшей формой проявления конечных экологических целей является социально-экологический идеал, под которым понимается динамическая модель системы "общество-природа", преломленная в сознании личности. Социально-экологический идеал, как представление о совершенном и желаемом, выражает

такие объективные тенденции, в которых фиксируется образ будущего состояния взаимоотношений общества и природы. Социально-экологический идеал выступает высшей формой отражения действительности, опережающего предвидения тенденций развития взаимодействия общества как целостного организма с природой.

Раскрытие роли экологического сознания в детерминации экологической деятельности и формировании социально-экологических отношений закономерно привело к анализу его взаимосвязи с экологической культурой общества. Экологическая культура в диссертации рассматривается через призму экологического и культурологического подходов. В рамках экологического подхода экологическая культура проявляется как культура экологической деятельности, культурологический же подход ориентирует на исследование ее как экологического аспекта развития культуры. По сути эти два подхода описывают одно и то же явление с двух разных сторон. Экологический подход позволяет определить экологическую культуру как совокупность всех результатов, которых достигло общество в сохранении и восстановлении природных условий своего существования. С культурологической точки зрения она выступает как своеобразная форма, сфера человеческой деятельности, направленной на сохранение этих условий. В понятии экологической культуры фиксируется специфически социальный способ единства человека с природой, достигнутый уровень познания законов развития единого социобиосферного комплекса "общество-природа" и реализации выработанных знаний в экологической деятельности общества.

Экологическая культура — это социальная память общества, она выступает не только как результат деятельности соответствующим образом ориентированного субъекта, но и как набор программ, ценностей, воздействующих на взаимоотношения общества и природы. Причем этот набор программ постоянно видоизменяется. Изменения эти в свою очередь детерминируются экологической деятельностью общества, в ходе которой выявляется эффективность, созидательный потенциал тех или иных программ. В целом в структуре экологической культуры в соответствии с концепцией, предложенной В.С. Степиным<sup>1</sup>, можно выделить три вида программ, воздействующих на взаимоотношения общества и природы: 1. атрибутивные; 2. реликтовые; 3. прогностические.

К атрибутивным относятся те программы, которые обслуживают

<sup>1</sup> См.: Степин В.С. Философская мысль на рубеже двух столетий // Философия и жизнь. — М., 1999. — С. 7-28.

экологические потребности общества на каждом конкретном этапе его развития. Вместе с тем, в ходе осуществления экологической деятельности выявляются и такие программы, которые не соответствуют сложившемуся на данный момент положению в природоохранной сфере, программы, которые утрачивают свой эколого-адаптивный потенциал.

Они и образуют реликтовый слой экологической культуры. Эти программы не отмирают совсем, они воспроизводятся в ограниченных масштабах в обществе, чаще всего в силу традиции, сложившегося уклада жизни, но определяющей роли уже не играют.

Прогностический слой экологической культуры возникает прежде всего благодаря целеполагающей деятельности экологического сознания. Именно объективированные в экологической культуре результаты прогностической работы экологического сознания и позволяют обществу эффективно адаптироваться к динамично изменяющимся условиям его социоприродного бытия. Из этого слоя пополняет свое содержание атрибутивный слой экологической культуры, отбрасывая в то же время утратившие свою эффективность программы. В некотором смысле можно даже сказать, что функционирование экологической культуры и есть процесс постоянной смены этих программ.

Духовной компонентой экологической культуры является экологическое сознание общества. В диссертационной работе рассматриваются имеющиеся в советской литературе подходы к проблеме определения места экологического сознания в структуре общественного сознания. Предлагается рассматривать его в качестве самостоятельной формы общественного сознания, находящейся в процессе становления. Этот вывод делается на том основании, что экологическое сознание вполне отвечает тем критериям, которым должна соответствовать самостоятельная форма общественного сознания<sup>1</sup> и что для его функционирования в качестве формы общественного сознания сегодня сложились соответствующие материальные условия и общественные отношения.

Комплексная структурно-функциональная характеристика экологического сознания предполагает рациональный синтез результатов проблемно-содержательного и историко-генетического исследования данного феномена. В результате такого синтеза в диссертационном исследовании вычленены закономерности становления и развития индивидуального экологического сознания, причины, детерминирующие существование различных типов экологического сознания в рамках одного

<sup>1</sup> См.: Чагин Б.А. Структура и закономерности общественного сознания. - Л., 1982. - С. 105.

господствующего типа, получено представление о специфике отражения проблем взаимодействия общества и природы в рамках индустриальной и постиндустриальной мировоззренческих парадигм.

На основе содержательного анализа экологического сознания рассмотрено в гносеологическом и социологическом аспектах. Глубина отражения экологической проблематики в экологическом сознании позволяет выделить обыденный и теоретический уровни экологического сознания. Обыденный уровень включает в себя обыденные знания, отражающие представления о характере и сущности социально-экологических процессов, формирующиеся у людей на основе жизненного опыта, а также психологическую компоненту в виде эмоций, чувств, настроений, отражающих их социоприродное бытие.

Теоретический уровень экологического сознания включает в свой состав систему социально-экологических знаний, формирующихся сегодня как результат интегративного взаимодействия естественных, общественных и технических наук, а также особое идеологическое образование, определяемое как экологическая идеология.

Социально-экологическое знание образует ядро теоретического уровня экологического сознания. Оно полиструктурно, включает в себя науки биотического, абиотического и антропоэкологического комплексов. Синтез социально-экологического знания детерминирован как современным состоянием экологической проблемы, так и внутринаучными и социокультурными факторами. Разработка проблемы синтеза социально-экологического знания осуществляется сегодня как в общеметодологическом направлении, так и под эгидой конкретных наук. Особое место в этих процессах принадлежит философии, которая берет на себя задачу методологического поиска средств синтеза социально-экологического знания.

В диссертационном исследовании поставлен вопрос о путях интеграции динамично развивающегося социально-экологического знания в культуру общества, о преодолении имеющего место разрыва между обыденным и теоретическим уровнями экологического сознания. В качестве одного из механизмов, способствующих реализации этих задач, рассмотрен механизм действия социокультурной традиции. Подобный подход обусловлен бифункциональной природой социокультурной традиции. Традиция — это особый тип отношений между последующими стадиями развивающейся социальной системы, когда на новом уровне бытия этой системы стереотипно и инвариантно воспроизводятся структурные и функциональные характеристики ее предыдущего уровня.

Именно поэтому традиция воплощает в себе репродуктивное начало, выступает своеобразной формой исторической преемственности в развитии социальных систем. В самом названии, таким образом, зафиксирована одна из главных функций традиции – быть механизмом передачи информации от поколения к поколению, от одной социальной общности к другой. С содержательной стороны социокультурная традиция представляет собой совокупность основных доминантных ценностей конкретно-исторического типа культуры. Этот амбивалентный характер социокультурной традиции обуславливает ее способность аккумулировать в себе экологические ценности, программы экологической деятельности, социально-экологические знания и делать их достоянием культуры современных обществ.

Во второй главе "Экологическое сознание и приоритеты развития современного цивилизационного процесса" на основе анализа индустриальной и постиндустриальной мировоззренческих парадигм предпринята попытка целостной историко-культурной реконструкции процесса развития экологического сознания и форм его конституирования в социально-исторических условиях XX века.

В диссертационной работе экологическое сознание выбрано в качестве единицы анализа современной цивилизационной динамики. Будучи синкретичным по своей природе, оно интегрирует в себе социально-экономические, политические, социокультурные феномены, характерные для определенных исторических эпох. Поэтому в нем в снятом виде содержится и весь комплекс явлений, отражающих специфику современного цивилизационного процесса. Через призму доминантных экологических ценностей, присущих основным типам современного экологического сознания предпринята попытка зафиксировать приоритеты, тенденции современного этапа в развитии человеческой цивилизации, выявить предпосылки возникновения экстремальных экологических ситуаций.

Значительная часть XX века прошла под знаком доминирования индустриализма. Причем в контексте экологической проблематики индустриализм не должен быть интерпретирован лишь как чисто экономический феномен. В диссертации он рассматривается и как мировоззренческая парадигма, как система ценностных ориентаций, принципы отношения человека к природе, модель социальной организации общества, целью которой является воспроизводство человека прежде всего как производительной силы, как живого придатка к машине. Индустриализм как социально-историческое явление пронизывает как



сферу общественных отношений в рамках определенных общественных систем, так и выступает в качестве одного из принципов, лежащих в основе международных отношений. Для экологического сознания, сформированного индустриальным обществом, характерна ориентация на сохранение локальных природных комплексов, отдельных видов животных и растений. Этот путь рассматривается им как достаточный для сохранения природной среды для будущих поколений.

Феномен индустриализма является неотъемлемым продуктом цивилизационного процесса, а потому нашел свое воплощение в экономической и духовной жизни стран, пытавшихся реализовать самые разнообразные модели общественного устройства. Наибольшего влияния идеи индустриализма достигли в 50-60-е годы XX века, когда индустриализм стал рассматриваться как универсальная форма прогресса человека, независимо от социокультурной среды того или иного общества.

В контексте экологической проблематики возникновение индустриализма связано и обусловлено сменой исторических типов экологических культур. Каждый тип экологической культуры основывается на определенной парадигме взаимодействия человека с природой. И переход к промышленной стадии развития потребовал формирования новой идеологии, давшей возможность с максимальной эффективностью использовать новые условия, порожденные промышленной революцией. Та полнота соответствия, с которой индустриализм стал неотъемлемой частью культуры экономически развитых обществ, говорит о том, что свои прогностические функции культура эпохи господства натурального хозяйства выполнила почти полностью. Единственная, и вместе с тем главная проблема, связанная с переходом общества на индустриальные рельсы развития, возникла в сфере взаимоотношений человека и природы. Экологическое сознание, доставшееся обществу индустриальному от общества патриархального, при всех его модификациях в изменившихся условиях, не смогло выработать эффективных программ и ценностных образований, позволивших с самого начала строить взаимоотношения с природой на экологически обоснованных принципах. Глобальное разрушение природы индустриальными странами отражает факт наличия разрывов в функционировании экологической культуры общества и ее духовной компоненты — экологического сознания. Экологическая культура индустриального общества не сумела в должной степени оперативно выработать и интегрировать в самые разные сферы социальной деятельности инновации, несущие в себе эколого-адап-

тивный потенциал. Произошел разрыв нити, связывающей в единый поток традиционные и инновационные формы экологической деятельности, программируемые в свою очередь экологическим сознанием. На рубеже 60-70-х годов разразился серьезнейший экологический кризис, повлекший за собой и кризис индустриализма.

В диссертационном исследовании выявлены два основных параметра кризиса индустриализма: пространственный и временной. С одной стороны, индустриализм как мировоззренческая парадигма к концу 60-х годов исчерпал возможности своей экспансии в пространственном отношении. В мире практически не осталось ни одной страны, даже экономически слабо развитой, в общественном сознании которой не был бы зафиксирован факт банкротства идей индустриализма как комплекса экономических мероприятий и ценностных образований, с которыми могла бы быть связана благоприятная социальная перспектива. Здесь речь не идет о том, что в силу нищеты и экономической зависимости многие страны "третьего мира" вынуждены были тиражировать в своих национальных рамках индустриальную модель развития со всеми ее пороками. Дело в принципе, индустриализм как символ благополучия утратил свой благопристойный имидж.

Второй параметр кризиса идеологии и практики индустриализма — временной. Речь здесь идет о лимитирующем факторе времени, о том, что у человечества больше не было и нет времени, чтобы совершить новые ошибки, а затем искать пути их нейтрализации. Могучие силы природы, поставленные на службу человечеству за годы индустриального развития, выйдя из под контроля /ядерная энергия, например/ могут привести к катастрофическим последствиям, и тогда уже нельзя будет остановить часы, отсчитывающие последние минуты истории.

Выход из экологического кризиса рубежа 60-70-х годов XX века сопровождался перестройкой экономических моделей общественного развития и сформированием новой постиндустриальной идеологии, ориентированной на выработку коэволюционных форм взаимоотношений общества и природы. В этой смене мировоззренческих парадигм проявляется механизм возникновения экстремальных экологических ситуаций. Они являются закономерным следствием наличия разрывов в функционировании экологического сознания и экологической культуры общества. В местах подобных разрывов образуются лакуны, которые при наличии определенных условий могут способствовать возникновению экстремальных ситуаций.

Возникновение экстремальных экологических ситуаций связано

также с наличием в самых разных сферах человеческой деятельности экологического риска. В его основе лежат причины как объективного, так и субъективного характера. Объективное в экологическом риске определяется существующим на сегодняшний день уровнем познания систем такой сложности, какой является система "общество-природа"; многовариантностью развития природных, социальных и технологических процессов, что обуславливает лишь вероятностное предсказание последствий осуществления тех или иных хозяйственных проектов; имеющей место ограниченностью материальных и финансовых ресурсов, заставляющей прибегать к применению не самых эффективных, но недорогих очистных сооружений и др.

Субъективное в экологическом риске обусловлено качествами субъекта социальной деятельности, которые формируются под влиянием социально-экономических, политических, социокультурных факторов.

Результатом наличия экологического риска в деятельности общества может быть такое состояние окружающей среды, которое в результате осуществления хозяйственного проекта сохранит свои основные качественные параметры. Второй вариант - отклонение от заранее поставленной цели, получение результатов, которые заранее не планировались, но все же поддаются контролю. И, наконец, третий, и самый нежеланный вариант - экстремальная экологическая ситуация.

Исследование сущности экстремальной экологической ситуации позволило определить ее как предельную обстановку, предполагающую радикальную ломку сложившихся в стандартных обстоятельствах форм экологической деятельности, социально-экологических отношений и стереотипов психического реагирования на изменения окружающей среды, вызванную качественной трансформацией параметров биосферы и отдельных ее фрагментов. Под воздействием экстремальной экологической ситуации на уровне экологического сознания и его психической компоненты наступает явление, определяемое как психическая дезадаптация.

В диссертационной работе анализируются функции экологического сознания в экстремальных условиях. Их исследование позволяет сделать вывод о том, что в экстремальных экологических обстоятельствах экологическое сознание выполняет функции создания модели изменяющейся окружающей среды /моделирующая/ и регулирования социальной деятельности /регулятивная/. Эффективность ее выполнения экологическим сознанием указанных функций в значительной степени зависит от его насыщенности научными социально-экологическими знаниями.

ями, от их присутствия на общенном уровне экологического сознания.  
В заключении дается общая характеристика работы, делаются основные выводы.

Основные положения диссертационного исследования были отражены автором в следующих публикациях:

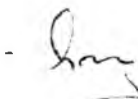
1. Экологизация сознания и экологические аспекты развития АПК // Тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции "Философские и методологические проблемы научного обеспечения АПК". - М., 1989. - С. 137-138.

2. Формирование экологического сознания специалиста сельского хозяйства // Тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции "Марксистско-ленинская методология и преподавание естественных и специальных дисциплин". - Горки, 1989. - С. 98-100.

3. Общественные науки и формирование экологического сознания учителя // Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции "Роль общественных дисциплин в формировании личностных и профессиональных качеств будущего учителя". - Витебск, 1989. - С. 57-58.

4. Экологизация сознания как условие оптимизации отношений в системе "общество-природа" // Тезисы докладов республиканской межвузовской научной конференции "Противоречия современного общественного прогресса". - Гродно, 1989. - С. 141-143.

5. Перестройка и проблемы охраны окружающей среды // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции "Идеология и перестройка". - Витебск, 1990. - С. 125-126.



Подписано к печати 30.09.91 г. Зака № 1516. Тираж 100 экз.  
Формат 30x42 1/16. Объем 1,0 п.л. Бумага писчая.  
Отпечатано на ротатипте ВСУС, 210600, Витебск, ул. Правды, 24.