

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ЛЕНИНА

На правах рукописи

ЯНЧ Валерий Вацлавович

СТРУКТУРА И ДИНАМИКА СОВРЕМЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
СОЗНАНИЯ /философско-методологический анализ/

09.00.01 – Диалектический и исторический материализм

Д и с с е р т а ц и я
на соискание ученой степени кандидата
философских наук

Научный руководитель –
доктор философских наук
профессор А.И. Зеленков

Минск – 1991

О Г Л А В Л Е Н И Е

Стр.

В В Е Д Е Н И Е	3-17
ГЛАВА 1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	
§ 1. Экологическое сознание: сущность и структура	18-60
§ 2. Научные и социокультурные основания современ- ного экологического сознания	61-97
ГЛАВА 2. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЦЕССА	
§ 1. Становление постиндустриальной идеологии как фактор динамики экологического сознания	98-129
§ 2. Специфика функционирования экологического сознания в условиях экстремальных ситуаций	129-156
З А К Л Ю Ч Е Н И Е	157-162
Л И Т Е Р А Т У Р А	163-177

В В Е Д Е Н И Е

Актуальность темы исследования. Развитие современной цивилизации наряду с качественным улучшением условий существования человечества поставило перед ним и целый ряд острых проблем. Это такие проблемы как энергетическая, информационная, демографическая, продовольственная и ряд других. Особое место в этом комплексе принадлежит проблемам взаимодействия общества и природы. Гигантский рост производительных сил общества, экспоненциально возрастающая техногенная экспансия человека в природу и низкий уровень знаний о возможных последствиях такой экспансии привели человечество на грань экологической катастрофы. В разных регионах планеты возникают экстремальные экологические ситуации, требующие от общества колоссальных усилий по их стабилизации и устранению негативных последствий безудержного роста техногенной мощи современной цивилизации.

Острота современной экологической ситуации по-новому поставила вопрос о фундаментальных ценностных ориентациях человеческого общества. Существовавшая ранее установка на бесконечное прогрессивное развитие, основанное на экспоненциально возрастающем вовлечении природных богатств в процессы производства материальных благ вне учета ограниченных компенсирующих возможностей биосферы, показала в современных условиях всю свою несостоятельность. По-новому поставлен и вопрос о роли и месте науки в общественной жизни. Ориентация на бесконечный прирост знания, накопление научных инноваций вне их адаптации к культуре общества также продемонстрировали свое несоответствие потребностям сегодняшнего дня. В обществе формируются новые экологические потребности и интересы, актуализирующие проблему адекватной теорети-

ческой интерпретации современной экологической ситуации и поиска средств и механизмов ее качественного совершенствования.

Экологическая проблематика стала объектом внимания как специалистов-экологов, так и представителей обществоведения, техникзнания. Значительный интерес проявляется к ней со стороны различных общественных и правительственных организаций, организуются исследования в области экологии и на межгосударственном уровне. На стыке естественных, общественных и технических наук формируется новая область знания - социальная экология. Она исследует взаимодействие биотических, абиотических и антропогенных характеристик биосферы с целью раскрытия закономерностей коэволюции человека и естественной среды его обитания. В рамках социальной экологии происходит формирование системы комплексного социально-экологического знания, которое в свою очередь оказывает существенное воздействие на мировоззренческие установки людей, кардинальным образом видоизменяет всю систему взглядов на проблемы взаимодействия общества и природы. Иными словами, происходит трансформация общественного сознания, что обуславливает возрастание в научной и философской литературе интереса к такому феномену, каким является экологическое сознание.

Острота современной экологической ситуации и стимулированные ею изыскания в области социальной экологии убедительно доказывают, что именно экологизация сознания общества, а через него - и экологизация хозяйственной деятельности являются теми фундаментальными механизмами, на основе которых и может быть достигнуто качественное улучшение естественной среды обитания. Поэтому изучение экологического сознания, его сущности и зако-

номерностей функционирования представляет на сегодняшний день задачу огромной важности.

Актуальность исследования экологического сознания обуславливается также необходимостью формирования системы комплексного социально-экологического знания, образующего ядро его теоретического уровня и поиска механизмов эффективного воздействия экологических ценностей на образ жизни и мышление людей. Иными словами, сегодня с особой остротой встает проблема экологизации обыденного сознания, преодоления разрыва между специализированным и массовым сознанием. Ибо лишь адаптированные к особенностям обыденного сознания теоретические знания могут стать регулятором экологической деятельности людей.

Хозяйственная деятельность содержит в себе риск возникновения экстремальных экологических ситуаций. И экологическое сознание в данном контексте может выступить в функции того средства, которое обладает способностью предотвратить или свести к минимуму социальный риск, позволяет наиболее эффективно адаптироваться к экстремальным экологическим условиям. Поэтому проблема функционирования экологического сознания в условиях экстремальных экологических ситуаций в современных обстоятельствах особенно актуальна.

Актуальность темы исследования связана также с тем, что в современной научной и философской литературе не все аспекты экологической проблематики в достаточной степени разработаны. В первую очередь это касается категориального аппарата теории взаимодействия общества и природы. Речь здесь прежде всего идет о таких понятиях как "экологическая деятельность", "социально-экологические отношения", "экологические потребности", "экологические интересы", "экологические цели", "социально-

-экологический идеал" и ряд других.

Актуальность темы исследования связана с воспитательными задачами. Требуется особое внимание со стороны общества проблемы экологического образования и воспитания. Необходимо поставить их на прочную научную основу.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена как потребностью практического решения стоящих перед обществом природоохранительных задач, так и методологической необходимостью дальнейшей разработки теории взаимодействия общества и природы. Эти две группы факторов тесно взаимосвязаны: возникающие и уже имеющиеся на сегодняшний день экологические проблемы не могут быть решены без их теоретико-методологического анализа.

Состояние научной разработанности проблемы. В философской и конкретно-научной литературе все более интенсивно увеличивается число работ, в которых анализируются различные аспекты взаимодействия общества и природы. Внимание исследователей сосредоточивается как на общих, так и на более конкретных вопросах теории и практики природоохранительной деятельности. Заметный вклад в разработку теории взаимодействия общества и природы внесли такие советские ученые как М.И.Будыко, П.А.Водопьянов, А.Т.Галеева, Э.В.Гиросов, В.В.Загладин, А.И.Зеленков, В.П.Казначеев, А.Н.Кочергин, И.В.Круть, И.Д.Лаптев, В.А.Лось, Ю.М.Манин, Ю.Г.Марков, И.Б.Новик, П.Г.Олдак, И.Т.Фролов, О.Р.Яницкий и многие другие¹.

¹ См.: Будыко М.И. Глобальная экология. - М., 1977; Водопьянов П.А. Устойчивость и динамика биосферы. - Минск, 1981; Галеева А.Т., Курок Л.М. Методологические аспекты взаимодействия общества и природы. - М., 1978; Гиросов Э.В. Система "общество-природа": Проблемы социальной экологии. - М., 1976; Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности: научный

В последние годы активно исследуется один из важнейших факторов оптимизации отношений в системе "общество - природа" - экологическое сознание общества. В этом направлении плодотворно работают Э.Р. Барабашина, Р.У. Биджиева, Э.В. Гирусов, А.Н. Кочергин, Г.В. Платонов и другие авторы¹. Исследователями поставлены и решаются вопросы о месте экологического сознания в структуре общественного сознания, о его собственной структуре, о закономерностях функционирования и путях формирования. Изучаются различные аспекты взаимосвязи экологического сознания с другими формами общественного сознания, особенности воздействия экологического сознания на социальную действительность.

и социальный аспекты. - М., 1981; Зеленков А.И., Водопьянов П.А. Динамика биосферы и социокультурные традиции. - Минск, 1987; Казначеев В.П. Очерки теории и практики экологии человека. - М., 1983; Кочергин А.Н., Марков Ю.Г., Васильев Н.Г. Экологическое знание и сознание. - Новосибирск, 1987; Круть М.В., Забелин И.М. Очерки истории представлений о взаимодействии общества и природы. - М., 1988; Лантев И.Д. Экологические проблемы. Социально-политический и идеологический аспекты. - М., 1982; Лось В.А. Человек и природа. - М., 1978; Манин Ю.М. Экологические проблемы эпохи научно-технической революции. - Минск, 1977; Марков Ю.Г. Социальная экология. - Новосибирск, 1986; Олдак П.Г. Современное производство и окружающая среда. - Новосибирск, 1979; Фролов И.Т. Перспективы человечества. - М., 1979; Яницкий О.Н. Экология города: За рубежом междисциплинарные концепции. - М., 1984 и др.

¹ См: Кочергин А.Н., Барабашина Э.Р. Системный подход и экологическое сознание // Система "общество - природа": проблемы и перспективы. - М., 1983; Биджиева Р.У. Диалектика формирования экологического сознания в условиях развитого социализма. Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. - М., 1981; Гирусов Э.В. От экологического знания к экологическому сознанию //

Активно в современной литературе исследуется формирующееся сегодня на стыке естественных, общественных и технических наук социально-экологическое знание. Внимание ученых сконцентрировано на проблеме поиска единых методологических принципов синтеза социально-экологического знания, активно дискутируется вопрос о том, под эгидой каких из существующих научных дисциплин подобный синтез может быть осуществлен. Исследуются вопросы социально-практической обусловленности синтеза социально-экологического знания. Наиболее продуктивно в этой области работают такие авторы как Э.В. Барбашина, И.П. Герасимов, Э.В. Гирусов, А.Н. Кочергин, Ю.Г. Марков, Н.Г. Васильев, И.Б. Новик, А.Г. Доскач, П.Г. Олдак, В.П. Таратута и др.¹.

Взаимодействие общества и природы. - М., 1986 ; Платонов Г.В.,
Диалектика взаимодействия общества и природы. - М., 1989 и др.

¹ См.: Барбашина Э.В., Таратута В.П. Практическая обусловленность синтеза экологического знания. - Новосибирск, 1981 ; Герасимов И.П., Доскач А.Г., Общенаучные подходы и природная среда // Горизонты экологического знания. - М., 1986 ; Гирусов Э.В. Нормативный аспект экологической науки // Ценностные аспекты науки и проблемы экологии. - М., 1981 ; Гирусов Э.В., Марков Ю.Г. Интеграция научного знания в социальной экологии // Проблемы взаимодействия общественных и естественных наук. - М., 1986 ; Кочергин А.Н., Марков Ю.Г., Васильев Н.Г. Экологическое знание и сознание. - Новосибирск, 1987 ; Марков Ю.Г. Социальная экология. - Новосибирск, 1986 ; Новик И.Б. Диалектика экологических процессов // Современное естествознание и материалистическая диалектика. - М., 1987 ; Олдак П.Г. Сохранение окружающей среды - задача развития биосоциальных исследований // Проблемы развития современной науки. - Новосибирск, 1978 и др.

Вместе с тем, отдавая должное вкладу советских исследователей в изучение и разработку проблем взаимодействия общества и природы, следует отметить, что многие из них требуют дальнейшего осмысления и теоретической интерпретации. Недостаточно изучены на сегодняшний день такие социально-исторические реалии как экологическая деятельность и ее структура, роль экологической деятельности в формировании социально-экологических отношений; экологические потребности и интересы, лежащие в основе формирования экологического сознания общества. Исследование мотивационной основы экологического сознания требует и анализа таких феноменов как экологические цели и социально-экологический идеал.

Несмотря на ряд публикаций по проблеме синтеза социально-экологического знания, на сегодняшний день остается неразрешенной задача выработки единых методологических принципов социально-экологического синтеза. Эта проблема инициирует поиск механизмов интеграции динамично развивающегося социально-экологического знания в культуру и его использования в экологической деятельности людей. Не выявлены и механизмы, позволяющие преодолеть разрыв между обыденным и теоретическим уровнями экологического сознания.

Дальнейшего анализа требует проблема исследования особенностей экологического сознания различных исторических эпох. И если экологическое сознание архаичных обществ исследовано хорошо¹

¹См.: Зеленков А.И., Водопьянов П.А. Динамика биосферы и социокультурные традиции. - Минск, 1987; Кочергин А.Н., Марков Ю.Г., Васильев Н.Г. Экологическое знание и сознание. - Новосибирск, 1987; Круть И.В., Забелин И.М. Очерки истории представлений о взаимодействии общества и природы. - М., 1988; Общество и природа: основные этапы и формы взаимодействия. - М., 1981 и др.

, то изучение мировоззренческих парадигм XX века через призму экологической проблематики находится только в начале своего пути. Дело в том, что вся имеющаяся в стране литература, посвященная анализу этого этапа в истории взаимодействия общества и природы, написана исключительно через призму классового подхода. В силу этого многие проблемы требуют переосмысления и теоретической интерпретации с учетом общечеловеческих, цивилизационных подходов в исследовании экологических проблем.

Идет своего решения и проблема функционирования экологического сознания в условиях экстремальных экологических ситуаций. В специальной литературе достаточно глубоко изучены различные аспекты деятельности организма в условиях космоса, Крайнего Севера, высокогорий, выявлены особенности физической, химической, биологической адаптации человека к этим условиям¹. Однако, следует отметить, что проблема существования человеческого организма в экстремальных экологических ситуациях в значительной степени выпала из поля зрения исследователей. Не исследованы и сами понятия "экстремальная экологическая ситуация", "экологический риск", не выявлена их структура. Это еще раз подтверждает актуальность дальнейшей разработки категориального аппарата теории взаимодействия общества и природы.

Таким образом, системный анализ экологического сознания, экологической деятельности, социально-экологических отношений, мотивационной основы экологической деятельности, выявление специ-

¹ См.: Леонов А.А., Лебедев В.И. Психологические проблемы межпланетного полета. - М., 1975; Панин Л.Е., Соколов В.Л. Психосоматические взаимоотношения при хроническом эмоциональном напряжении. - Новосибирск, 1981; Кутузов П. Антарктический дневник. - М., 1973; Шаталов В.А. Трудные дороги космоса. - М., 1978 и др

факты функционирования экологического сознания в условиях экстремальных экологических ситуаций, закономерностей и путей формирования социально-экологического знания по-прежнему остается актуальным.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертации является философско-методологический анализ современного экологического сознания как сложно-организованной развивающейся системы, интегрирующей в себе научно-теоретические и социокультурные основания и выступающей в качестве субъективного фактора оптимизации отношений в системе "общество-природа". Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрыть сущность и структуру экологического сознания как органичного компонента культуры современных индустриально развитых обществ ;
- исследовать научные и социокультурные основания современного экологического сознания, зафиксировать основные параметры их взаимодействия и взаимообусловленности ;
- Осуществить историко-культурную реконструкцию процесса развития экологического сознания и форм его конституирования в социально-исторических условиях XX века ;
- раскрыть важнейшие предпосылки и механизмы смены типов экологического сознания ;
- выявить особенности функционирования экологического сознания в стандартных и экстремальных условиях.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем предпринята попытка комплексного философско-методологического анализа современного экологического сознания как фактора оптимизации отношений в системе "общество-природа" через призму деятельностного подхода. В работе рассматривается

диалектика экологического сознания и экологической деятельности, экологического сознания и социально-экологических отношений, экологического сознания и экологической культуры. В контексте решаемых задач осуществляется анализ мотивационной основы возникновения и функционирования экологического сознания. В этих целях уточняются понятия: экологические потребности, социально-экологические отношения, социально-экологический идеал. В научный оборот вводятся понятия: экологические интересы и экологические цели.

Научная новизна заключается также в предпринятой попытке первичной систематизации основных направлений и форм синтеза социально-экологического знания, в выявлении детерминации научными и социокультурными факторами.

В диссертационной работе поставлен вопрос о путях интеграции динамично развивающегося социально-экологического знания в культуру общества, о механизмах, способствующих преодолению разрыва между теоретическим и обыденным уровнями экологического сознания. В качестве одного из таких механизмов рассматривается механизм действия социокультурной традиции.

Научная новизна диссертационного исследования заключается также в том, что экологическое сознание выбрано в качестве единицы анализа современной цивилизационной динамики. Экологическое сознание синкретично по своей природе, оно интегрирует в себе социально-экономические, политические, социокультурные феномены, характерные для определенных исторических эпох. Поэтому через анализ экологического сознания появляется возможность по-новому взглянуть на приоритеты и ценности современной цивилизации, выявить источники, предпосылки возникновения экстремальных экологических ситуаций, являющихся, к сожалению,

неотъемлемым компонентом социоприродной действительности.

Научная новизна диссертационной работы состоит также в выявлении механизмов динамики современного экологического сознания. Эти механизмы представляют собой перманентный процесс смены утративших свою эффективность программ экологической деятельности, общения и поведения новыми программами, возникающими в результате прогностической деятельности экологического сознания. Динамика экологического сознания определяется непрерывным потоком традиций и инноваций, обуславливающих его конституирование и развитие.

В диссертационной работе предпринята также попытка выявления особенностей функционирования экологического сознания в условиях экстремальных экологических ситуаций. Для этого исследуются такие понятия как "экологический риск", "экстремальная экологическая ситуация", осуществляется анализ функций экологического сознания в экстремальных условиях.

Научная новизна диссертационной работы состоит также в том, что в ней предлагается модель исследования причин возникновения экологических катастроф. Предполагается, что наиболее перспективной схемой их анализа является схема, основывающаяся на изучении таких элементов как: экологический риск, экстремальная экологическая ситуация, психологические особенности субъекта экологической деятельности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Современное экологическое сознание представляет собой самостоятельную форму общественного сознания, находящуюся в процессе становления. Оно обладает сложной структурой: представляет собой двухуровневое образование /существует на обыденном и теоретическом уровнях/, а также включает в свой состав пси-

хологическую и идеологическую компоненты.

2. Ядро современного экологического сознания составляет система динамично развивающегося на стыке естественных, общественных и технических наук социально-экологического знания. Социально-экологическое знание полиструктурно. Возникая как результат интегративных процессов в современном научном познании, оно аккумулируется в новой области знания — социальной экологии.

Синтез социально-экологического знания детерминирован как современным состоянием экологической проблемы, так и внутринаучными и социокультурными факторами. Он осуществляется как в общеметодологическом направлении, так и под эгидой конкретных наук. Особое место в синтезе социально-экологического знания принадлежит философии, которая берет на себя задачу методологического поиска средств социально-экологического синтеза.

3. В современных условиях актуализируется проблема интеграции динамично развивающегося социально-экологического знания в культуру общества, преодоления разрыва между теоретическим и обыденным уровнями экологического сознания. Эта задача решается, в частности, средствами социокультурной традиции.

4. В осуществлении экологической деятельности экологическое сознание выполняет программирующую, регулирующую, контролирующую и мотивирующую функции. Мотивация экологической деятельности осуществляется со стороны экологических потребностей и интересов имеющих в обществе. Они осознаются людьми и выступают в качестве идеальных моментов экологической деятельности.

Экологические интересы выполняют роль промежуточного звена, связывающего экологические потребности с экологическими целями и социально-экологическим идеалом.

5. Периодически возникающие экстремальные экологические ситуации связаны с наличием в самых разнообразных сферах человеческой деятельности экологического риска. Экстремальная экологическая ситуация представляет собой предельную ситуацию, вызванную изменением качественных параметров окружающей среды, в рамках которой сложившиеся в нормальных условиях формы экологической деятельности, социально-экологических отношений и стереотипы психического реагирования теряют свою адаптационную эффективность.

6. Одна из глубинных причин возникновения экстремальных экологических ситуаций кроется в особенностях экологического сознания, характерных для него ценностей и мировоззренческих парадигм. Смена индустриализма как феномена экономической жизни и идеологии идеологией и практикой постиндустриализма, осуществленная на рубеже 60-70-х годов в целом ряде экономически развитых стран, сопровождалась сильнейшим экологическим кризисом. Этот кризис, эта смена идеологием, как представляется, иллюстрируют сам механизм возникновения экстремальных экологических ситуаций, которые порождаются наличием разрывов в функционировании экологического сознания как компоненты экологической культуры общества. В местах подобных разрывов образуются лакуны, которые содержат в себе потенциальную возможность возникновения экстремальных ситуаций.

7. В экстремальных экологических условиях экологическое сознание выполняет функции создания модели изменившейся окружающей среды и регулирования экологической деятельности в новых условиях. Эффективность выполнения экологическим сознанием указанных функций в решающей степени зависит от его насыщенности теоретическими социально-экологическими знаниями и их присутст-

вия на обыденном уровне экологического сознания.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать основные положения работы в уточнении категориального аппарата теории взаимодействия общества и природы, в учебно-воспитательной и пропагандистской деятельности.

Методологические положения работы могут стать основой дальнейшего исследования специфики экологического сознания, социально-экологических отношений, экологической культуры, экологических потребностей, интересов и целей, социально-экологического идеала. Некоторые результаты исследования могут быть применены при изучении экстремальных экологических ситуаций, экологического риска, особенностей поведения людей в экстремальных условиях.

Основные теоретические положения работы могут быть использованы в воспитательной и образовательной работе в рамках высшей и средней школы, при разработке курса "Природа как предмет философского осмысления" и "Социальное прогнозирование и глобальные проблемы современности", спецкурсов по экологическим проблемам.

Теоретическая и методологическая основа работы. При реализации целей и задач диссертационного исследования автор опирался на методологические положения, разработанные в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина.

Значительную ценность для исследования составили работы М.А. Будыко, В.И. Вернадского, П.А. Водопьянова, А.М. Галеевой, Э.В. Гирусова, А.И. Зеленкова, В.П. Казначеева, А.Н. Кочергина, В.А. Лося, Ю.Г. Маркова, И.Б. Новика, П.Г. Олдака, И.Т. Фролова и других авторов, в которых раскрываются как общеметодологические, так и частные аспекты теории взаимодействия об-

щества и природы.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в выступлениях автора на первых Республиканских чтениях молодых ученых-философов /Минск, 1988/ ; научных конференциях профессорско-преподавательского состава по итогам исследований за 1988 и 1989 годы /секция общественных наук/ Витебского ветеринарного института ; Всесоюзной научно-практической конференции "Философские и методологические проблемы научного обеспечения АПК" /Москва, 1989/ ; научно-практической конференции "Марксистско-ленинская методология и преподавание естественных и специальных дисциплин" /Торки, 1989/ ; межвузовской научной конференции "Роль общественных дисциплин в формировании личностных и профессиональных качеств будущего учителя" /Витебск, 1989/ ; Республиканской межвузовской конференции "Противоречия современного общественного прогресса" /Гродно, 1989/ ; Республиканской научно-практической конференции "Идеология и перестройка" /Витебск, 1990/.