

законодательство Республики Беларусь в данном аспекте больше защищает права и интересы несовершеннолетних.

Вопрос о целесообразности присутствия при проведении допроса педагога или психолога является дискуссионным. Так, некоторые авторы полагают, что более полезным при допросе будут специальные знания не педагога, а психолога или врача-психотерапевта. Присутствие при допросе несовершеннолетнего такого специалиста позволит обеспечить полноту допроса с помощью правильно сформулированных вопросов. Другие авторы утверждают, что следователю целесообразно предоставить право выбора между психологом и педагогом, а при необходимости возможность пользоваться помощью сразу и того, и другого лица.

Однако, более приемлемым, на наш взгляд, будет участие психолога или педагога которых несовершеннолетний обвиняемый знает и которые пользуются у него авторитетом. Поскольку в такой ситуации несовершеннолетний будет чувствовать поддержку и соответственно будет увереннее себя вести, что позволит получить более полный объем информации.

Еще одной особенностью допроса несовершеннолетних является время, в течение которого можно проводить допрос. Учитывая быструю утомляемость ребенка, его неспособность долгое время сосредотачиваться на одном и том же объекте, следователь не должен затягивать допрос. По общему правилу допрос не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. Однако результаты исследований показывают, что несовершеннолетний не способен удерживать внимание более 40-45 минут. Следовательно, можно согласиться с Е.В. Мищенко, которая предлагает сократить допрос несовершеннолетнего без перерыва до 40 минут [4].

При подготовке к допросу следует решить вопрос о применении научно-технических средств фиксации хода и результатов допроса. В связи с тем, что несовершеннолетние быстро забывают воспринятые события, им присущи быстрые смены настроения и поведенческих реакций применение видеосъемки в дальнейшем значительно бы облегчило дальнейшее расследование дела. Внесение изменений в УПК Республики Беларусь как это было сделано в Российской Федерации об обязательном применении видеозаписи или киносъемки в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля положительно бы повлияли на следственную деятельность.

Заключение. Тщательная, всесторонняя и своевременная подготовка следователя к допросу несовершеннолетнего – залог его положительных результатов, необходимое условие для создания атмосферы, благоприятствующей получению от допрашиваемого полных и правдивых показаний по уголовному делу.

Литература:

1. Порубов, Н.И. Криминалистика : учебное пособие / Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, А.Н. Порубов; под. Ред. Н.И. Порубов. – Минск : Выш, шк., 2007. – 576 с.
2. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З. (в редакции Закона Республики от 20 апреля 2016 г. № 358-З) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000. [Электронный ресурс] ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г., № 174-ФЗ : в ред. Федерального Закона от 19.12.2016 // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ede63373a5489a93178a580920e94678564900b3/ – Дата доступа : 20.02.2017
4. Мищенко, Е.В. Процессуальные и психологические особенности допроса несовершеннолетних обвиняемых// [Электронный ресурс] / Научная библиотека открытого доступа «Киберленинка». - Москва 2017. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>- Дата доступа: 18. 02. 2017.

К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

Шербакова Ю.С.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алхимица И.А.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь жилище граждан неприкосновенно. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли. Государство гарантирует также каждому право собственности и защиту этой собственности [1, ст. 29, 44]. Нередки, однако, случаи, когда право граждан на неприкосновенность жилища и право частной собственности нарушается лицами, совершающими квартирные кражи.

Состояние краж во многом определяет уровень преступности. Так, в 2016 году в Республике Беларусь зарегистрировано 37 121 краж (40% всех преступлений), причем кражи из квартир и частных домов составляют примерно треть этого числа [2].

В связи с этим особую значимость приобретает проблема предупреждения этих преступлений, поскольку очевидно, что преступность, как и всякое негативное явление, рациональнее предупреждать, чем потом разбираться с её последствиями.

Отмеченные обстоятельства обуславливают актуальность выбранной темы исследования, целью которого является разработка рекомендаций по профилактике квартирных краж.

Материал и методы. Достоверность и обоснованность выводов, сделанных по результатам исследования, обеспечены, в первую очередь, анализом эмпирического материала, включая материалы уголовной статистики. В процессе исследования использовались следующие методы: анализ правовой литературы и нормативных правовых источников по изучаемой проблеме, обобщение, сопоставление, формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждения. Вопрос о выборе наиболее оптимальных мер профилактики квартирных краж в научной литературе является дискуссионным.

Большинство авторов меры предупреждения квартирных краж разделяют на общесоциальные и специальные. К числу первых относят комплекс социально-экономических, политических, правовых, идеологических, организационных мероприятий, направленных на развитие экономики, стабилизацию политической ситуации в стране, повышение материального уровня жизни населения, культуры и сознательности граждан. Данные меры, разумеется, непосредственно не направлены на предупреждение краж чужого имущества, так же, как и на предупреждение каких-то иных конкретных видов преступлений. Вместе с тем, объективно нейтрализуя общие причины и условия преступности, общесоциальные меры профилактики преступности создают благоприятную обстановку для профилактики квартирных краж [3, с. 97].

Специальные же мероприятия в первую очередь включают: организацию профилактической работы с лицами, от которых можно ожидать совершения краж из квартир; профилактическую работу с населением; устранение обстоятельств, благоприятствующих совершению квартирных краж.

М.А. Желудков полагает, что предупреждение должно быть направлено, прежде всего, на конкретных лиц, от которых исходит повышенная вероятность совершения подобных преступлений [4, с. 32]. По мнению Ю.А. Харыбина, профилактическое воздействие на лиц, склонных к совершению краж чужого имущества, при использовании первичных мер, т.е. в отношении лиц, могущих встать на путь преступления, оказывается, в основном, с помощью мер убеждения [5, с. 143].

На наш взгляд, в современных условиях именно специальные мероприятия по профилактике квартирных краж должны занимать особое место в работе всех субъектов профилактики.

Важную роль в предупреждении краж из квартир играют сообщения в местной печати, по радио, и телевидению о фактах совершения квартирных краж в определенных районах города, которые стали возможными в силу конкретных криминогенных обстоятельств.

Мы полагаем, важной мерой предупреждения квартирных краж является деятельность органов внутренних дел по активизации деятельности граждан, направленной на повышение охранно-защитных функций своих жилищ (укрепление окон, дверей своих квартир, установка охранной сигнализации, укрепление дверей на подъездах с установкой запорных устройств, домофонов, организация дежурств во дворах домов и т.п.). Сотрудникам органов внутренних дел необходимо, используя возможности средств массовой информации и личные контакты, постоянно повышать осведомленность населения о способах защиты собственности, пропагандировать современные технические средства охраны жилища от незаконного проникновения, в том числе и установку видеокамер, работающих в режиме on-line с правом свободного доступа к информации собственников квартир (домов).

Заключение. Базой профилактической деятельности органов внутренних дел по предупреждению квартирных краж должно стать комплексное использование органами внутренних дел возможностей виктимологической профилактики в совокупности с иными ситуационными предупредительными мерами, ориентированными в первую очередь на конкретную личность, что, несомненно, будет способствовать снижению уровня квартирных краж, а, следовательно – и обеспечению безопасности населения Республики Беларусь.

Следует отметить, также, что такие преступления, как квартирные кражи, нуждаются в постоянном изучении и анализе, т. к. степень защиты собственности в значительной мере зависит от определения и прогнозирования модели поведения квартирных «воров», особенностей криминогенной ситуации, а также уровня виктимности жертв. При этом, разрешение проблемы преступных посягательств на собственность граждан, в первую очередь краж, должно стать одним из важных приоритетов современной антикриминальной политики государства.

Литература:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2017. – 48 с.
2. Общая статистика за 2016 год / Министерство внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=342713/>- Дата доступа: 25.02.2017
3. Максимов, С.В., Марцев, А.И. Общее предупреждение преступлений и его эффективность / С.В.Максимов [и др.]. – Томск, 1989. – 160 с.
4. Желудков, М.А. Защита органами внутренних дел граждан от корыстных преступления против собственности / М.А. Желудков // Преступность как она есть и направления антикриминальной политики. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2004. – 188 с.
5. Харыбин, Ю.А. Криминологический анализ и предупреждение краж: Дис. ... канд. юрид. наук / Ю.А. Харыбин. – Москва, 2001. – 174 с.