

Для устранения проблем, возникающих при реализации принципа гласности и тайны в уголовном процессе, необходимо законодательно определить разумное соотношение данного принципа и тайны в уголовном процессе.

Еще одним моментом является укрепление материально-технической базы правоохранительных органов и, в первую очередь, судов – органов осуществляющих правосудие, должен быть создан надежный механизм, обеспечивающий надлежащее применение и исполнение закона.

Заключение. На сегодняшний день необходимо создание тесной связи юридической науки и норм права с обществом посредством проведения открытых судебных заседаний, судебных речей сторон и т.д., а именно – формирование в обществе интереса к юридическим институтам – судопроизводству, расследованию уголовных дел и пониманию сути происходящего. Вне этого интереса все нормы права, гарантирующие принцип гласности лишены практического смысла.

Литература:

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года (с изменениями и дополнениями, приняты на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года 17 октября 2004 года). – Мн.: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017. – 64 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 20 апреля 2016 г. – Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ.Бел, 2017 – 432 с.
3. Борико С.В. Уголовный процесс. Общая часть: учеб. пособие/ С.В. Борико – Мн.: Тесей, 2005. – 359 с.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Шляхтич Ю.Ю.,

студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алхимина И.А.

Проблема несовершеннолетней преступности в Республике Беларусь является весьма актуальной. Так, по данным МВД Республики Беларусь в 2013 г. было зарегистрировано 1983 преступления, совершенных несовершеннолетними, в 2014 г. – 2240 преступлений, в 2015 г. – 2377 преступлений, в 2016 г. – 2004 преступления. Успех в борьбе с преступностью во многом зависит от умелого проведения следственных действий, среди которых допрос занимает центральное место.

Целью данной работы состоит в рассмотрении криминалистического аспекта подготовительного этапа допроса несовершеннолетних.

Материал и методы. Основным материалом исследования выступили нормы Уголовно-процессуальных кодексов Республики Беларусь и Российской Федерации, а также труды таких белорусских и российских ученых как Н.И. Порубова, Е.П. Ищенко, Т.В. Аверьянова, Е.В. Мищенко. Методы исследования: сравнительно-правовой, аналитический, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Целью допроса несовершеннолетнего является получение от него показаний, которые объективно отражали бы действительность, обстоятельства, подлежащие доказыванию в процессе расследования. При подготовке к данному следственному действию следователь должен учитывать не только процессуальное положение допрашиваемого, но и данные, характеризующие личность. Это важно для определения круга участников допроса, места, времени, способа вызова на допрос. В связи с этим желательно выяснить анкетно-биографические сведения, данные о лицах, воспитывающих его, морально-психологический климат в семье; сведения о внешнем окружении, знакомствах и связях; отношение его к учебе и труду; характер, увлечения и привычки; наличие поощрений, взысканий и правонарушений; физическое и психическое состояние здоровья [1, с. 525]. Кроме того, все эти данные могут помочь следователю избрать и правильные тактические приемы при допросе.

Выбор места допроса зависит от возраста несовершеннолетнего. На наш взгляд, детей младшего возраста целесообразно допрашивать в привычной для них обстановке: в школе, дома, детском учреждении. Наоборот, на несовершеннолетних 15-17 лет официальная обстановка места допроса будет оказывать положительное влияние.

При подготовке к допросу следователь определяет, кого пригласить для участия в допросе. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте до 14 лет педагог или психолог участвуют обязательно, а от 14 до 16 лет – по усмотрению следователя, также могут участвовать родители или иные законные представители [2, ст. 221]. В соответствии с белорусским процессуальным законодательством при допросе несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого участие педагога или психолога обязательно. В аналогичной статье УПК РФ содержится норма о том, что в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно [3, ст. 191]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что

законодательство Республики Беларусь в данном аспекте больше защищает права и интересы несовершеннолетних.

Вопрос о целесообразности присутствия при проведении допроса педагога или психолога является дискуссионным. Так, некоторые авторы полагают, что более полезным при допросе будут специальные знания не педагога, а психолога или врача-психотерапевта. Присутствие при допросе несовершеннолетнего такого специалиста позволит обеспечить полноту допроса с помощью правильно сформулированных вопросов. Другие авторы утверждают, что следователю целесообразно предоставить право выбора между психологом и педагогом, а при необходимости возможность пользоваться помощью сразу и того, и другого лица.

Однако, более приемлемым, на наш взгляд, будет участие психолога или педагога которых несовершеннолетний обвиняемый знает и которые пользуются у него авторитетом. Поскольку в такой ситуации несовершеннолетний будет чувствовать поддержку и соответственно будет увереннее себя вести, что позволит получить более полный объем информации.

Еще одной особенностью допроса несовершеннолетних является время, в течение которого можно проводить допрос. Учитывая быструю утомляемость ребенка, его неспособность долгое время сосредотачиваться на одном и том же объекте, следователь не должен затягивать допрос. По общему правилу допрос не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. Однако результаты исследований показывают, что несовершеннолетний не способен удерживать внимание более 40-45 минут. Следовательно, можно согласиться с Е.В. Мищенко, которая предлагает сократить допрос несовершеннолетнего без перерыва до 40 минут [4].

При подготовке к допросу следует решить вопрос о применении научно-технических средств фиксации хода и результатов допроса. В связи с тем, что несовершеннолетние быстро забывают воспринятые события, им присущи быстрые смены настроения и поведенческих реакций применение видеосъемки в дальнейшем значительно бы облегчило дальнейшее расследование дела. Внесение изменений в УПК Республики Беларусь как это было сделано в Российской Федерации об обязательном применении видеозаписи или киносъемки в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля положительно бы повлияли на следственную деятельность.

Заключение. Тщательная, всесторонняя и своевременная подготовка следователя к допросу несовершеннолетнего – залог его положительных результатов, необходимое условие для создания атмосферы, благоприятствующей получению от допрашиваемого полных и правдивых показаний по уголовному делу.

Литература:

1. Порубов, Н.И. Криминалистика : учебное пособие / Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, А.Н. Порубов; под. Ред. Н.И. Порубов. – Минск : Выш, шк., 2007. – 576 с.
2. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З. (в редакции Закона Республики от 20 апреля 2016 г. № 358-З) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000. [Электронный ресурс] ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г., № 174-ФЗ : в ред. Федерального Закона от 19.12.2016 // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ede63373a5489a93178a580920e94678564900b3/ – Дата доступа : 20.02.2017
4. Мищенко, Е.В. Процессуальные и психологические особенности допроса несовершеннолетних обвиняемых// [Электронный ресурс] / Научная библиотека открытого доступа «Киберленинка». - Москва 2017. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>- Дата доступа: 18. 02. 2017.

К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

Шербакова Ю.С.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алхимина И.А.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь жилище граждан неприкосновенно. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли. Государство гарантирует также каждому право собственности и защиту этой собственности [1, ст. 29, 44]. Нередки, однако, случаи, когда право граждан на неприкосновенность жилища и право частной собственности нарушается лицами, совершающими квартирные кражи.

Состояние краж во многом определяет уровень преступности. Так, в 2016 году в Республике Беларусь зарегистрировано 37 121 краж (40% всех преступлений), причем кражи из квартир и частных домов составляют примерно треть этого числа [2].

В связи с этим особую значимость приобретает проблема предупреждения этих преступлений, поскольку очевидно, что преступность, как и всякое негативное явление, рациональнее предупреждать, чем потом разбираться с её последствиями.