

Литература:

1. О совершенствовании государственной системы правовой информации: Указ Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2010 года №712 (с изменениями и дополнениями)// Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Гринберг, А.С. Введение в правовую информатику: монография. / А.С. Гринберг – Мн.: НО ООО «БИП-С», 2002-176 с.
3. Зикрацкая, О.В. Структура и содержание правовой информации. /О.В.Зикрацкая // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ООО «Юрспектр».- Минск, 2017.
4. Банденок Т.В. Модульная программа по правовой информатике : Учеб. пособие / Т.В.Банденок. – Витебск: Издательство УО "ВГУ им. П.М.Машерова», 2004.
5. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З (с изм. и доп.) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Швабская Ю.А.,

студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Путова Н.В.

Актуальность выбранной темы вытекает из того, что во многих странах мира, включая Республику Беларусь, принцип гласности судебного разбирательства возведен в ранг конституционного принципа. Это положение и мировой опыт показывают, что гласное и публичное судопроизводство – эффективное средство социального контроля над судебной деятельностью. Гласность выступает как гарантия права на свободу убеждений и их свободное выражение. Гласность дает возможность контролировать различные ветви власти и соответствующим образом влиять на их деятельность.

Публичный характер судопроизводства содействует достижению главной цели – справедливости судебного разбирательства. В настоящее время в стране достаточно высок уровень преступности. В этих условиях особое значение приобретает укрепление законности и правопорядка, совершенствование деятельности суда и органов предварительного следствия. Во многом это зависит от соблюдения основных принципов уголовного судопроизводства, в котором без соблюдения гласности вообще невозможно говорить о реализации его принципов. Гласность – одно из важнейших проявлений демократичности государства, основа демократии, так как только информированность граждан предоставляет им возможность со знанием дела участвовать в управлении государством.

Целью работы является исследование закономерностей реализации и определение путей совершенствования действия гласности в современном уголовном процессе, а также определение разумного соотношения гласности и тайны в уголовном процессе.

Материал и методы. Материалом исследования являются нормативные правовые акты, в частности: Конституция Республики Беларусь, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, а также научная литература, пособия и материалы периодических изданий. Теоретическую основу работы составляют труды отечественных и иностранных ученых: Л.И. Кукреша, С.В. Борики и др. Методологической основой исследования является диалектический, исторический и логический методы, метод правовой типологии.

Результаты и их обсуждение. В соответствии с Конституцией и Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, однако, в случаях предусмотренных действующим законодательством допускается разбирательство уголовных дел в закрытом судебном заседании [1]. Основания, указанные в законе, для проведения закрытого судебного заседания являются вполне естественным и никоим образом не умаляют гласности уголовного судопроизводства. Но при этом каждое закрытое слушание должно быть обеспечено дополнительным комплексом гарантий законности и справедливости судебной деятельности [2].

Неотъемлемой чертой уголовного судопроизводства является двуединство гласности и тайны. Поэтому проблемным моментом уголовного судопроизводства является оптимизация соотношения гласности и тайны в уголовном процессе [3].

На сегодняшний день назрела потребность защиты различных охраняемых законом тайн и необходимость более полной защиты личной жизни граждан. Важное направление исследования составляет изучение социального аспекта реализации гласности судопроизводства. Гласность выступает основой обеспечения всеобщей осведомленности об осуществлении правосудия по уголовным делам, позволяет гражданам на конкретных судебных примерах лучше понять свои интересы. Социальная сторона реализации принципа гласности выражается в том, что гласность связывает судопроизводство с общественным мнением [3].

Для разрешения проблем, возникающих на практике, при реализации принципа гласности судебного разбирательства необходимо на законодательном уровне четко определить случаи и категории дел, при разрешении которых обязательно проводится закрытое судебное разбирательство.

Для устранения проблем, возникающих при реализации принципа гласности и тайны в уголовном процессе, необходимо законодательно определить разумное соотношение данного принципа и тайны в уголовном процессе.

Еще одним моментом является укрепление материально-технической базы правоохранительных органов и, в первую очередь, судов – органов осуществляющих правосудие, должен быть создан надежный механизм, обеспечивающий надлежащее применение и исполнение закона.

Заключение. На сегодняшний день необходимо создание тесной связи юридической науки и норм права с обществом посредством проведения открытых судебных заседаний, судебных речей сторон и т.д., а именно – формирование в обществе интереса к юридическим институтам – судопроизводству, расследованию уголовных дел и пониманию сути происходящего. Вне этого интереса все нормы права, гарантирующие принцип гласности лишены практического смысла.

Литература:

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года (с изменениями и дополнениями, приняты на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года 17 октября 2004 года). – Мн.: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017. – 64 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 20 апреля 2016 г. – Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ.Бел, 2017 – 432 с.
3. Борико С.В. Уголовный процесс. Общая часть: учеб. пособие/ С.В. Борико – Мн.: Тесей, 2005. – 359 с.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Шляхтич Ю.Ю.,

студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алхимина И.А.

Проблема несовершеннолетней преступности в Республике Беларусь является весьма актуальной. Так, по данным МВД Республики Беларусь в 2013 г. было зарегистрировано 1983 преступления, совершенных несовершеннолетними, в 2014 г. – 2240 преступлений, в 2015 г. – 2377 преступлений, в 2016 г. – 2004 преступления. Успех в борьбе с преступностью во многом зависит от умелого проведения следственных действий, среди которых допрос занимает центральное место.

Целью данной работы состоит в рассмотрении криминалистического аспекта подготовительного этапа допроса несовершеннолетних.

Материал и методы. Основным материалом исследования выступили нормы Уголовно-процессуальных кодексов Республики Беларусь и Российской Федерации, а также труды таких белорусских и российских ученых как Н.И. Порубова, Е.П. Ищенко, Т.В. Аверьянова, Е.В. Мищенко. Методы исследования: сравнительно-правовой, аналитический, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Целью допроса несовершеннолетнего является получение от него показаний, которые объективно отражали бы действительность, обстоятельства, подлежащие доказыванию в процессе расследования. При подготовке к данному следственному действию следователь должен учитывать не только процессуальное положение допрашиваемого, но и данные, характеризующие личность. Это важно для определения круга участников допроса, места, времени, способа вызова на допрос. В связи с этим желательно выяснить анкетно-биографические сведения, данные о лицах, воспитывающих его, морально-психологический климат в семье; сведения о внешнем окружении, знакомствах и связях; отношение его к учебе и труду; характер, увлечения и привычки; наличие поощрений, взысканий и правонарушений; физическое и психическое состояние здоровья [1, с. 525]. Кроме того, все эти данные могут помочь следователю избрать и правильные тактические приемы при допросе.

Выбор места допроса зависит от возраста несовершеннолетнего. На наш взгляд, детей младшего возраста целесообразно допрашивать в привычной для них обстановке: в школе, дома, детском учреждении. Наоборот, на несовершеннолетних 15-17 лет официальная обстановка места допроса будет оказывать положительное влияние.

При подготовке к допросу следователь определяет, кого пригласить для участия в допросе. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте до 14 лет педагог или психолог участвуют обязательно, а от 14 до 16 лет – по усмотрению следователя, также могут участвовать родители или иные законные представители [2, ст. 221]. В соответствии с белорусским процессуальным законодательством при допросе несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого участие педагога или психолога обязательно. В аналогичной статье УПК РФ содержится норма о том, что в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно [3, ст. 191]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что