

специальный сервис «На всякий случай» с помощью, которого пользователь может определить, что случится с его аккаунтом «если он перестанет им пользоваться». Это может быть полное удаление данных или передача их (или их части) родственникам пользователя [2].

Российские же социальные сети, такие как «ВКонтакте», «Одноклассники» никому не дают доступ к аккаунтам своих пользователей и могут лишь удалить страницу («ВКонтакте» может предложить оставить страницу как память) [2]. Их действия основаны на Правилах конфиденциальности, которые, в свою очередь, были составлены с учетом норм Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года, Федерального закона «О персональных данных» от 27 июля 2006 года и других НПА, действующих в Российской Федерации.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что в настоящее время отсутствуют единые, определенные нормы определявшие бы то, как следует поступать с данными умерших пользователей. Каждая социальная сеть поступает с ними по своему усмотрению, основываясь при этом на общие принципы, а также на нормы своего законодательства. Очевидно, что это пример правового пробела в регулировании отношений, связанных с использованием Глобальной сети «Интернет». Между тем, представляется необходимым правовое регулирование возможности доступа третьих лиц (близких родственников, членов семьи) к информации умерших и возможных прав этих лиц, связанных с распоряжением этими данными.

Следует отметить, что приведенный пробел – лишь один из множества недостатков регулирования Интернет-сферы. Вероятно, сложности такового регулирования связаны с тем, что Интернет – глобальная система, и одно государство не в состоянии взять под свой контроль все отношения, связанные с ней. К тому же Интернет стал широкой площадкой для правонарушителей и преступников, в том числе и международных, что связано с тем, что «в силу специфики Интернета установление субъекта правонарушения связано со значительными трудностями, обусловленными экстерриториальностью Интернета и анонимностью большого числа его пользователей» [3, с. 7].

Вывод. На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что действующее законодательство различных стран, регулирующее отношения, связанные с Интернетом, не в достаточной степени гарантирует соблюдение прав и законных интересов пользователей, существуют значительные правовые пробелы. На наш взгляд, назрела необходимость в едином международном регулировании Интернет-пространства, в специальном международном нормативном правовом акте, который, опираясь на общепризнанные принципы международного права, регулировал бы самые разные аспекты отношений, связанных с Глобальной сетью «Интернет» и социальными сетями как распространенным средством обмена данными. Персональные данные – основа социальных сетей в онлайн-пространстве, в связи с этим необходимо особое внимание уделить законодательному регулированию вопросов, связанных с обладанием доступа к ней.

Все вышесказанное говорит о том, что с целью более детального регулирования отношений, возникающих в Интернет-сфере, необходимо начать разработку детального специального нормативного правового акта на национальном уровне, в котором необходимо закрепить также и нормы о наследовании аккаунтов лиц, ушедших из жизни, о правах других лиц на данные, содержащиеся в этих аккаунтах, для сохранения их родовой памяти о близких родственниках.

Литература:

1. Селезнев, Р.С., Скрипак, Е.И. Социальные сети как феномен информационного общества и специфика социальных связей в их среде / Р.С. Селезнев // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – №2 – С.125-130.
2. Что случается с аккаунтами в соцсетях, когда владелец умирает? // Белорусский портал TUT.BY [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://42.tut.by/530919>. – Дата доступа: 20.02.2017.
3. Перчаткина С.А., Черемисинова М.Е., Цирин А.М., Цирин М.А., Цомартова Ф.В. Социальные интернет-сети: правовые аспекты / С.А. Перчаткина, М.Е. Черемисинова, А.М. Цирин, М.А. Цирин, Ф.В. Цомартова // Журнал российского права. 2012. №5 – С. 14-24.
4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 N 149-ФЗ (в редакции от 19.12.2016) [Электронный ресурс] // Право.ру
5. О персональных данных. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 N 152-ФЗ (в редакции от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Право.ру

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Ставер К.В.,

студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Путова Н.В.

Актуальность выбранной темы вытекает из того, что проблема борьбы с незаконной предпринимательской деятельностью является одной из наиболее актуальных глобальных социальных проблем.

Тенденция роста преступления в сфере экономической деятельности становится более отчетливой, преступления в данной сфере становятся все более распространенными. Такая деятельность на сегодня превратилась для значительной части белорусских граждан в основной источник дохода.

Так как предпринимательская деятельность, направлена на создание общественно-полезного продукта и рассматривается в качестве необходимого условия существования и развития общественно-экономических отношений, а так же является источником дохода для реализации общественных запросов и поддерживает экономический рост государства, то посягательства на данную деятельность, наносят государству значительный ущерб. Поэтому возникает необходимость привлечения к ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность [3].

Целью работы является исследование теоретических и практических проблем борьбы с преступлениями против порядка осуществления экономической деятельности, а именно применение на практике нормы об уголовной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность.

Материал и методы. Материалом исследования являются нормативные правовые акты, в частности: Конституция Республики Беларусь, Уголовный кодекс Республики Беларусь, а также научная литература, пособия и материалы периодических изданий. Теоретическую основу работы составляют труды отечественных и иностранных ученых: А.И. Лукашова, А.И. Добродеев и др. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы, такие как анализ, синтез и частнонаучные: сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный.

Результаты и их обсуждение. В ходе анализа социальной обусловленности установления уголовной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность можно сказать, что одним показателем общественной опасности незаконной предпринимательской деятельности является его влияние на сектор экономики [3].

Проблемы правоприменения уголовно-правовой нормы о незаконной предпринимательской деятельности во многом вызваны сложностью восприятия и уяснения подлинного смысла объективных признаков рассматриваемого преступления.

Нельзя не отметить, что при применении ст. 233 незаконная предпринимательская деятельность Уголовного кодекса Республики Беларусь возникают проблемы. Одной из таких причин является то, что данная статья не дает полного представления о всех признаках состава незаконной предпринимательской деятельности. Еще одной из причин является то, что понятие «Незаконная предпринимательская деятельность» законодателем не раскрыто. Это вызывает неоднозначные интерпретации правоприменителем содержания уголовно-правовой нормы: трудности с определением таких основополагающих понятий, как «предпринимательская деятельность», «ущерб». В частности, у практиков нет единого представления о том, что следует понимать под ущербом в составе незаконной предпринимательской деятельности, включать ли в него упущенную выгоду, относятся ли к ущербу суммы неуплаченных налогов или сборов [2].

В качестве еще одной проблемы следует отметить, что в данной статье процедура получения регистрации и специального разрешения (лицензии) для занятия предпринимательской деятельностью являются однородными операциями, в то время как на практике они образуют два самостоятельных элемента.

Для разрешения проблем, возникающих при право применении уголовно-правовой нормы о незаконной предпринимательской деятельности необходимо заменить признак «сопряженное с извлечением дохода в крупном размере» признаком «совершенное в крупном размере». Дополнить ст. 233 Уголовного кодекса Республики Беларусь примечанием, где бы разъяснялось, что размер предпринимательской деятельности определяется выручкой от продажи продукции и товаров, поступлений, связанных с выполнением работ, оказанием услуг без вычета произведенных расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности.

Далее следует отметить, что для разрешения проблем, возникающих как в теории, так и на практике, которые связаны с понятием «незаконная предпринимательская деятельность», «предпринимательская деятельность», «ущерб» необходимо легально закрепить в законодательстве данное понятие.

Для повышения эффективности реализации уголовной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность, необходимо разделить состав незаконной предпринимательской деятельности на два самостоятельных состава, учитывая существенные различия процедур государственной регистрации и лицензирования.

Заключение. Подводя итоги всего вышесказанного хотелось бы отметить, что в данной работе было проведено исследование теоретических и практических проблем борьбы с преступлениями против порядка осуществления экономической деятельности и предложены пути решения данных проблем для повышения эффективности реализации уголовной ответственности.

Литература:

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятые на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года 17 октября 2004 года). – Мн.: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017. – 64 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 20 апреля 2016 г. – Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Бел, 2017 – 432 с.
3. Лукашов, А.И. Глава 10. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности / А.И.Лукашов // Уголовное право. Особенная часть: учеб. пособие / под ред. В.А. Кашевского; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Мн.: Акад. МВД, 2012. – 734 с. – С. 239 – 327.