

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»
(ВГУ имени П.М. Машерова)

УДК [811.161.3+811.161.1]'373.2:81:008:39(476.5)(047,3)
№ госрегистрации 20111546
Инв. №

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ВГУ имени П.М. Машерова»

И.М. Прищепа

«30» декабря 2015 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

ГПНИ «История, культура, общество, государство», задание 4.1.13
2011-2015 гг.

(заключительный)

Научный руководитель НИР
доктор филол.наук, профессор

А.М. Мезенко

Начальник НИСа
кандидат геолого-минералогических наук,
доцент

И.А.Красовская

Нормоконтролер

Т.В. Харкевич

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Научный руководитель темы, доктор филол.наук, профессор	_____	А.М. Мезенко (введение, раздел 2,4, заключение)
Исполнители темы: доктор филол.наук, профессор	_____	В.А. Маслова (разделы 1,3)
канд.филол.наук, доцент	_____	Л.М.Вардомацкий (раздел 5)
канд.филол.наук, доцент	_____	В.М. Генкин (раздел 4)
канд.филол.наук, доцент	_____	Е.Н. Горегляд (раздел 5)
канд.филол.наук, доцент	_____	В.В. Горнак (раздел 3)
канд.филол.наук, доцент	_____	Е.Ю.Муратова (раздел 3)
канд.пед.наук, доцент	_____	С.В. Николаенко (раздел 5)
канд.филол.наук, доцент	_____	Т.В. Скребнева (раздел 2)
канд.филол.наук, доцент	_____	Т.П.Слесарева (раздел 3)
ст.преп.	_____	Т.И.Синкевич (раздел 4)
аспирант	_____	А.А.Буевич (раздел 1)
аспирант	_____	Т.Ю.Васильева (раздел 4)
аспирант	_____	Ю.М.Галковская (раздел 2)
аспирант	_____	М.Л.Дорофеенко (раздел 4)
аспирант	_____	И.А.Лисова (раздел 2)
аспирант	_____	Е.А.Сосновская (раздел 2)
лаборант	_____	С.Н.Шахметова (приложения, компьютерный набор)

РЕФЕРАТ

Отчет 233 с., 1 ч., 1 рис., 6 табл., 106 ист., 4 прил.

АНТРОПОНИМИЯ, КЛЮЧЕВЫЕ КОНЦЕПТЫ КУЛЬТУРЫ, КОНЦЕНТРАЦИЯ ИМЕННИКА, КОД КУЛЬТУРЫ, ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ, ОНОМАСТИКОН, ТОПОНИМИЯ, ЭТНИЧЕСКИ МАРКИРОВАННЫЕ ИМЕНОВАНИЯ

Объектом исследования является язык и культура Белорусского Поозерья, в том числе именник его населённых пунктов, особенности национального характера жителей региона.

Цель исследования – выявить и охарактеризовать этнокультурные компоненты топонимии и антропонимии края своеобразие национального характера жителей Белорусского Поозерья.

Методы исследования. Основными методами исследования являются языковая атрибуция собранного материала, анкетирование, ареальный, описательный, сравнительно-сопоставительный, который включает приемы хронологизации, структурное моделирование, культурно-исторической интерпретации, выявление истории отдельных именовании, лингвистическое комментирование, элементы статистического метода, а также частные приемы ономастического исследования: этимологический, словообразовательный, структурный анализ антропонимных и топонимных основ и др.

Результаты исследования. Впервые на основании разработанных параметров определены этнически маркированные имена, установлены факторы, усиливающие или ослабляющие национальную или конфессиональную идентификацию жителей приграничья посредством личных именовании, выявлена специфика национально-культурного пространства приграничья, воплощённая в региональной антропонимии; ситуация имянаречения проанализирована с точки зрения участия близкого и дальнего социального окружения в выборе личного имени новорождённому, установлены субъекты процесса номинации в приграничье, выявлены характерные черты акта присвоения имени в контексте изменяющихся социальных реалий 2-ой половины XX начала XXI вв.; в результате изучения мотивов выбора личного имени новорождённому выявлены номинативные приоритеты жителей приграничья, установлена их специфика; с опорой на эмпирический материал установлены факторы, влияющие на выбор личного имени в приграничье; введено понятие антропонимического приграничья, определены классификационные параметры выделения данной научной категории; установлены особенности функционирования именников в белорусско-литовско-латышском и белорусско-

российском приграничных ареалах, выявлены, охарактеризованы и сопоставлены тенденции их развития.

Впервые на региональном ойконимном материале смоделирован ментальный образ местопоселения на основе выделения семантических полей «местожительство» и «местонахождение» и входящих в их состав семантических моделей; основной способ восприятия местопоселения, опредмеченный в названиях населённых пунктов исследуемого региона; установлен комплекс кодов культуры, которые объективируются в ойконимной системе Белорусского Поозерья; определены лингвокультурологические особенности системы названий населённых пунктов по отношению к другим сферам топонимного пространства; выделены элементы традиционной духовной культуры, нашедшие отражение в системе названий населённых пунктов Белорусского Поозерья.

Впервые выявлена роль средств номинации в создании художественных образов в белорусской русскоязычной прозе и раскрыт их этнокультурный потенциал; определено значение топонимов в создании художественных образов в исследуемой прозе и обозначена их этнокультурная специфика; определены маркеры, указывающие на этническую самобытность персонажей русскоязычных произведений белорусских авторов.

Дано теоретическое обоснование концептосферы как совокупности концептов; выявлены ключевые концепты в индивидуальных концептосферах поэтов Витебщины; уточнена и обоснована теоретическая база исследования концепта «семья», языковой репрезентацией которого является семантическое поле с одноименной смысловой доминантой; установлены основные языковые репрезентанты, семантическая структура концепта «семья» по данным лексикографических источников; определены специфика и место концепта «семья» в русском и белорусском национальном сознании; определены направления реконструкции концептов на материале поэтов Витебщины; реконструирован концепт «дружба» в индивидуальных картинах мира Е.Крикливец и Д.Симановича; выявлены отличительные особенности языкового сознания русских и белорусов.

Степень внедрения. В учебный процесс филологического факультета и факультета белорусской филологии и культуры УО «ВГУ им. П.М. Машерова»; филологического факультета БрГУ им. А.С. Пушкина»; филологического факультета Смоленского государственного университета; факультета довузовской подготовки и профориентации Гродненского аграрного университета внедрены материалы и результаты 2 монографий, 2 учебных пособий, в т.ч. с грифом МО, 3 учебно-методических пособий, 1 методических рекомендаций, 4 магистерских работ, 1 кандидатской диссертации.

Рекомендации по внедрению или итоги внедрения НИР. Результаты работ могут использоваться при проведении лекционных и семинарских занятий по курсам современного русского языка, современного белорусского языка, русского языка как иностранного, истории языка, культурологии; по специальным курсам и специальным семинарам «Ономастика», «Вопросы общеполорусской региональной антропоники», «Актуальные проблемы белорусской филологии», «Основы теории имени собственного», «Проблемы антропоники»; «Лингвистические особенности русскоязычных мемуаров Белорусского Поозерья XIX – начала XX вв.»; могут служить базой для создания лексико-графических пособий, направленных на оказание помощи родителям и работникам органов ЗАГСа при выборе имени новорожденному и его регистрации; использоваться при разработке теоретических вопросов, затрагивающих проблемы динамики региональных онимических систем и воздействия на них экстралингвистических факторов; послужат базой для создания туристических путеводителей по Белорусскому Поозерью, окажут существенную помощь работникам музеев и турагентств, экскурсоводам при разработке ими новых туристических маршрутов, в том числе в рамках программы «Двина-Даугава», рекламных буклетов о достопримечательностях Беларуси; при проведении консультаций по вопросам номинации.

Область применения. Материалы исследования могут быть применены в педагогической, лексико-графической, административно-юридической и туристической практике.

Экономическая эффективность или значимость работы. Значимость работы определяется тем, что в ней выявлена специфика антропоники белорусско-литовско-латышского и белорусско-русского ареалов, установлены этнически маркированные именованья, субъекты акта номинации; выявлена специфика национально-культурного пространства исследуемого региона; описаны этнокультурные особенности школьников и студентов Белорусского Поозерья

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Развитие объекта исследования может быть продолжено в направлении специального изучения специфики социокультурного пространства региона, роли социокультурных составляющих топонимии, антропоники, зоонимии, прагматонимии края.