

Литература:

1. Дмитриева, Т.Ф. Цели и задачи криминалистического обеспечения осмотра места происшествия по факту взрыва / Т.Ф. Дмитриева // Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования : в 2 т. Т. 1 : Актуальные проблемы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе : сб. науч. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 25 нояб. 2015 г. – СПб., 2015. – С. 76–80.
2. Кряжев, В. С. Общие положения методики расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В. С. Кряжев. – Иркутск, 2003. – 235 л.
3. Вишневецкий, К. В. Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования преступных взрывов: учеб. пособие / К. В. Вишневецкий [и др.]: под ред. канд. юрид. наук, доц. А. И. Натуры. – М. Изд-во «Юрлитинформ», 2008. – 136 с.
4. Дмитриева, Т. Ф. Тактика и методика расследования насильственных преступлений / Т. Ф. Дмитриева, И. А. Алхимина. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 380 с.

НОВЕЛЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАБВЕНИЕ

Иванчиков А.Н.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

В настоящее время крайне актуальной проблемой является вопрос защиты персональных данных от их свободного распространения в сети Интернет, так как помимо официально существующих интернет-сайтов, где располагается проверенная, достоверная информация, имеется множество социальных сетей, поисковых систем, блогов и прочих информационно-ресурсов, «благодаря» которым различного рода информация частного характера становится абсолютно незащищенной, а значит – открытой и доступной для любого пользователя Интернет-пространства.

Важно и то, что при попадании информации, в том числе содержащей сведения о частной жизни, в такой объемный источник цифровой памяти как сеть Интернет, информация остается в ней навсегда. В сложившейся ситуации было необходимо срочно найти решение существующей на глобальном уровне проблемы. Этим решением послужило внедрение в законодательство европейских стран, в том числе и в законодательство Российской Федерации, такого правового института, как «право на забвение».

Целью данного исследования является анализ новелл законодательства стран Европейского союза в сфере реализации «права на забвение».

Материал и методы. Материалом данного исследования является «Хартия о праве на забвение» Франции, Закон Испании «О защите персональных данных», Закон Российской Федерации «О праве на забвение» и иные нормативные правовые акты. Основным методом исследования был метод формально-юридического анализа.

Результаты и их обсуждение. «Право на забвение», или право быть забытым, – средство защиты личной информации от иных пользователей, способ обезопасить такого рода информацию от стороннего посягательства. Данное право заключается в возможности человека потребовать от поисковых сервисов удалить из выдачи ссылки на страницы с его персональными данными [1]. Речь идет о ссылках на те данные, которые, по мнению каждого воспользовавшегося этим правом, могут нанести ему как имущественный, так и моральный вред [2]. Сфера действия данного правового института распространяется и на устаревшие, неуместные, неполные или избыточные данные, а также информацию, хранение которой стало с течением времени безосновательным.

Стоит отметить, что первой страной, начавшей реализацию концепции данного права, является Франция, где в 2010 году Государственным секретариатом стратегических исследований и развития цифровой экономики была принята одноименная хартия – «Хартия о праве на забвение».

Однако, в связи со стремительным развитием информационных технологий и учащением скандалов международного уровня относительно нарушения неприкосновенности частной жизни, «право на забвение» также стало нуждаться в определенном рода совершенствовании и модернизации. Так, в апреле 2016 года после длительного обсуждения законопроекта Советом Европы и представителями бизнеса и гражданского общества, Европарламент ратифицировал Общоевропейский Закон «О защите персональных данных», последняя редакция которого была одобрена министерствами юстиции и внутренних дел, а также Комитетом гражданских свобод в Европарламенте. В законе, правовые нормы которого распространяются на всех пользователей сети Интернет в Европейском Союзе, пересмотрены гражданские права пользователей, ответственность за сохранность данных, а также введены некоторые ограничения перемещения данных между различными странами [3].

Характеризуя непосредственные изменения, предусмотренные Законом, хотим отметить, что с данного момента интернет-компании обязаны «спрашивать» у каждого пользователя, могут ли они использовать его контактные данные (в том числе реквизиты банковского счета). И только в том случае, если пользователь дает однозначное согласие, фирма получает право обрабатывать эти данные. Однако, как уверяет член Европарламента Ян Филипп Альбрехт, теперь не придется читать больше уведомлений,

написанных мелким шрифтом, так как «... на место длинных текстов о политике конфиденциальности придут стандартизированные символы, которые упростят наше пребывание в Интернете» [4].

Нельзя не сказать и о том, что Законом устанавливается возрастной ценз, согласно которому позволить компаниям использовать свои данные в Сети смогут только европейцы, достигшие 16 лет. Однако, в порядке исключения, в ряде государств-членов ЕС возрастные ограничения в отношении пользователей могут быть снижены до 13 лет.

Изменена и процедура подачи жалобы на интернет-компании в судебные инстанции. Так, если раньше при обращении с жалобой на Facebook, европейский офис которого расположен в Ирландии, необходимо было обращаться в суд именно в Ирландии, то есть по месту нахождения ответчика, то теперь можно обратиться в судебные инстанции своей страны на родном языке [5].

Законом предусмотрены и иные положения, однако наиболее значимыми являются нормы, закрепляющие «право на забвение». Как отмечает информационный источник Deutsche Welle, будучи гражданином страны-члена ЕС, можно будет отправить требование об удалении «негодной фотографии от 2009 года, где вы изображены пьяным и полуголым, лежащим в снегу» в соответствующую интернет-компанию, на платформе которой размещалось данное фото. Тогда фирма будет обязана удалить снимок. Важно и то, что это касается не только фото, но и другой информации о личной жизни и профессиональной деятельности человека.

Исключение же составляет та информация, появление которой создает конфликт с общественными интересами. В этом случае Закон отстаивает интересы общества, а значит и средства информации, распространившие сведения, содержащие персональные данные.

Заключение. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что сегодня, во время непрерывного, интенсивного развития информационных технологий, которое существенно усложняет общественные отношения в сфере реализации права на неприкосновенность персональных данных, крайне важным является правовое регулирование данной сферы общественной деятельности со стороны государства, а именно разработка и принятие им с учетом последних изменений в информационной сфере законодательных актов, закрепляющих и обеспечивающих защиту персональных данных того или иного человека. На наш взгляд, назрела необходимость принятия специализированного правового акта о праве на забвение в Республике Беларусь.

Литература:

1. В Интернете про меня врут. Это можно убрать? // Новости – Meduza [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://meduza.io/cards/v-internete-pro-menya-vrut-eto-mozhno-ubrat> – Дата доступа: 16.02.2017
2. Госдума приняла закон о «праве на забвение в интернете» / Антон Благовещенский // Российская газета [Электронный ресурс]. – 2017 – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/06/16/zakon-site.html> – Дата доступа: 18.02.2017
3. В Евросоюзе приняли новый закон о защите данных / Valeria Titova // Threatpost. Новости информационной безопасности [Электронный ресурс]. – 2017 – Режим доступа: <https://threatpost.ru/v-evrosoyuze-prinyali-novyy-zakon-o-zashhite-dannyh/15749/> – Дата доступа: 19.02.2017
4. Europe's new privacy safeguards are finally approved, must invade EU nations by 2018 / John Leyden // The Register [Электронный ресурс]. – 2017 – Режим доступа: http://www.theregister.co.uk/2016/04/14/gdpr_analysis/ – Дата доступа: 22.02.2017
5. Что изменит закон ЕС о защите персональных данных в интернете? / Петер Хилле, Илья Коваль // Deutsche Welle [Электронный ресурс]. – 2017 – Режим доступа: <http://www.dw.com/ru/что-изменит-закон-ес-о-защите-персональных-данных-в-интернете/a-18924281> – Дата доступа: 24.02.2017

КОНСТИТУЦИОННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ ГОСУДАРСТВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В ПЕРИОД И ПОСЛЕ РАСПАДА СССР

Кабышко Н.В.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Распад СССР сыграл немаловажную роль в формировании государственности стран Евразии, а также повлек за собой колоссальные изменения в форме правления, государственном устройстве, механизме управления и экономике бывших советских республик. Демократизация внутривнутриполитической жизни повлекла за собой рост политической активности граждан, упрочение свободы слова и информации, возрождение национального самосознания. В странах была создана многопартийная система, приняты декларации о суверенитете, что открыло им своего рода путь к независимости.

Целью данной статьи является исследование особенностей конституционного оформления независимости новых государств на постсоветском пространстве.

Материал и методы. В качестве материалов были использованы Декларация о государственном суверенитете БССР от 27 июля 1990 г., Декларация о государственном суверенитете РСФСР 12 июня 1990 г., Декларация о государственном суверенитете УССР от 16 июля 1990 г. и иные акты конституционного законодательства Республики Беларусь и других стран. При написании работы были использованы следующие методы: сравнительно-правового анализа, аналогии и обобщения.