

Несмотря на снижение молодежной преступности, особенно тяжких преступлений, уголовная статистика свидетельствует об устойчивой тенденции омоложения [2, с. 57]. Это происходит за счёт вовлечения в преступную деятельность все большего числа 14-15-летних подростков, роста численности малолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния до достижения возраста уголовной ответственности, а также криминализации поведения детей младших возрастных групп (8–12 лет). Многие из них нуждаются в направлении в специальные лечебно-воспитательные учреждения на перевоспитание. Лица, совершившие преступления в молодом возрасте, в дальнейшем, как правило, не прекращают свою преступную деятельность. В структуре преступности несовершеннолетних преобладают корыстные, корыстно-насильственные и насильственные виды преступлений.

Преступность среди несовершеннолетних носит преимущественно групповой характер. Чем моложе преступник, тем реже преступления совершаются им в одиночку. Несовершеннолетние наиболее часто совершают преступления в составе групп, но в основном без предварительного сговора, спонтанно. В весенне-летний период, когда у молодых людей расширяется возможность для неконтролируемых контактов, количество совершаемых преступлений увеличивается. В это время удлиняется световой день, расширяются границы общественных мест, где молодежь имеет возможность бесконтрольно проводить время. Одновременно ослабевает социальный контроль над времяпровождением подростков (отпускной период у родителей, каникулы в учебных заведениях) [3, с. 87]. Установлено, что большая часть преступлений подростками совершается в вечернее и ночное время (с 21 часа до 7 часов). В это же время около 45% случаев подростки сами стали жертвами преступлений [2, с. 47].

В последние годы наблюдается расширение круга и количества преступлений, которые совершают девочки-подростки и девушки. Это не случайно, как не случайно и то, что увеличилось число подростков женского пола, которые занимаются проституцией, пьянствуют, ведут аморальный образ жизни, неизбежным следствием чего является преступное поведение. Подавляющее число несовершеннолетних преступников (свыше 70%) проживают в городе. Это связано с преобладанием городского населения вообще, с ослаблением социального контроля, нерациональным использованием свободного времени, специфическими трудностями в обеспечении принципа неотвратимости наказания за совершение преступления.

Заключение. Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений несовершеннолетних на современном этапе развития белорусского общества претерпела значительные изменения. Для расследования таких преступлений необходимо учитывать преобладающий групповой характер, спонтанность, период времени, характер местности их совершения. Подростков в большинстве случаев побуждают корыстные мотивы для совершения преступлений, а также бесконтрольность и беспризорность детей в данный момент.

Литература:

1. Косарев, С.Ю. К вопросу о сущности криминалистической характеристики преступлений / С.Ю. Косарев // Вестник криминалистики. Отв. ред. А.В. Филиппов: Спарк, 2008. – Вып 4 (28). – С. 124.
2. Статистический сборник правонарушений в Республике Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; сост. И.В. Медведева. – Минск, 2016. – 175 с.
3. Николаева, Л.Н. Правовая культура молодежи приграничья России и Беларуси: Монография / Л.Н. Николаева, А.А. Бочков. – Смоленск: Универсум, 2011. – 244 с.

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

Зяц К.С.,

студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., доцент

Актуальность темы заключается в том, что убийства, совершаемые с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств, отличаются особой жестокостью, направлены против жизни граждан, относятся к числу опаснейших противоправных деяний. Их совершение вызывает негативное психологическое воздействие на людей и широкий общественный резонанс, в связи с чем проблемы расследования таких преступлений приобретают исключительную важность и актуальность [1, с. 76–77]. В юридической науке проблемы, связанные с особенностями расследования отдельных видов преступлений, постоянно привлекали и привлекают внимание ученых. Вместе с тем, нельзя не отметить недостаточную разработанность особенностей расследования убийств, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Целью исследования является выделение и конкретизация проблем расследования преступлений данной категории, предложение путей их устранения.

Материал и методы. В ходе исследования в рамках диалектического метода применялись общенаучные методы изучения: индукция и дедукция, анализ и синтез, систематизация, метод системного подхода. Так же использовался сравнительно-правовой метод. Теоретическую основу работы составили

законодательство Республики Беларусь и другие нормативные правовые акты, труды учёных в области криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и судебной экспертизы: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга Ю. М. Дильдина, Л. Я. Драпкина, Е. П. Ищенко, И. М. Лузгина, М. А. Михайлова, И. Ф. Пантелеева и других ученых.

Результаты и их обсуждение. Высокий рост криминальных взрывов в мире привлек внимание исследователей к данной проблематике. Проблемы, связанные с отдельными аспектами расследования убийств, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ исследовались в трудах ученых-криминалистов: Ю. М. Дильдина, Л.Я. Драпкина, Е.П. Ищенко, И.М. Лузгина, М.А. Михайлова, И.Ф. Пантелеева и др. В последние годы появилось несколько работ, касающихся методики расследования криминальных взрывов. Среди них работы В.С. Кряжева «Общие положения методики расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств» [2] и К.В. Вишневецкого, «Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования преступных взрывов» [3]. Критически оценивая современное состояние криминалистической теории, учитывая потребности следственной практики, а также определенный вклад указанных авторов в решение исследуемой проблемы, надо признать, что ряд опубликованных работ посвящен разработке лишь отдельных вопросов расследования убийств, совершенных с использованием взрывных устройств (осмотру места происшествия, осмотру взрывных устройств и взрывчатых веществ, назначению взрывотехнических экспертиз). В Республике Беларусь комплексное исследование криминалистических особенностей расследования убийств, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, не проводилось и достаточного внимания не уделялось. К сожалению, современное состояние технико-криминалистического обеспечения следственных действий по данной категории, не вполне соответствует потребностям практики. Взрывная техника постоянно совершенствуется, преступники используют широкий спектр способов совершения взрывов, меняются орудия и средства преступлений, классификация которых внушительна [4, с. 135–140]. К числу проблем, с которыми чаще всего сталкиваются в своей практической деятельности сотрудники правоохранительных органов и которые в силу своей недостаточной исследованности могут привести к ошибкам, на наш взгляд, относятся вопросы тактики проведения первоначальных следственных действий и использования специальных технических средств по делам, связанным с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ. Например, тактика проведения осмотра места происшествия по факту взрыва имеет ряд существенных особенностей, продиктованных его общими и частными задачами, а также большим разнообразием следов взрыва и сложностью их отыскания [4, с. 134, 163–167]. В связи с тем, что вырос интеллектуальный уровень преступников, их правовая осведомленность, техническая оснащенность, отдельные положения методики расследования преступлений не в полной мере отвечают современным требованиям. Между тем, обоснованное построение следственных версий по факту убийства, например, относительно обстоятельств, связанных со спецификой устройства и действия взрывчатых веществ и взрывных устройств, имеют огромное значение для расследования данного преступления.

Для дальнейшего развития криминалистической техники, тактики и методики расследования убийств, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, по нашему мнению, необходима разработка научно-обоснованных практико-ориентированных рекомендаций, которые будут базироваться на следующих задачах: 1) разработка криминалистической характеристики убийств, связанных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ, определение структуры и содержания данной криминалистической характеристики; 2) исследование тактических особенностей осмотра места происшествия по убийствам данной категории; 3) совершенствование организационных особенностей осмотра места происшествия по убийствам, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ; 4) создание специальных криминалистических классификаций объектов и задач взрывотехнической экспертизы; 5) систематизация методов и методик экспертного исследования; 6) построение криминалистической модели преступной деятельности, использующей в качестве средств достижения цели взрывные устройства и взрывчатые вещества, а также деятельности по выявлению и раскрытию преступлений и их взаимодействия, то есть теоретическую модель процесса раскрытия преступлений данного вида.

Заключение. Таким образом, для устранения проблем расследования убийств, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, необходимо совершенствование тактики проведения первоначальных следственных действий и использования специальных технических средств, а также отдельных положений методики расследования таких преступлений, путем разработки научно-обоснованных практико-ориентированных рекомендаций для сотрудников правоохранительной системы Республики Беларусь с учетом вышеуказанных задач. Комплексный подход к разработке таких рекомендаций будет способствовать повышению эффективности расследования убийств, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Литература:

1. Дмитриева, Т.Ф. Цели и задачи криминалистического обеспечения осмотра места происшествия по факту взрыва / Т.Ф. Дмитриева // Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования : в 2 т. Т. 1 : Актуальные проблемы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе : сб. науч. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 25 нояб. 2015 г. – СПб., 2015. – С. 76–80.
2. Кряжев, В. С. Общие положения методики расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В. С. Кряжев. – Иркутск, 2003. – 235 л.
3. Вишневецкий, К. В. Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования преступных взрывов: учеб. пособие / К. В. Вишневецкий [и др.]: под ред. канд. юрид. наук, доц. А. И. Натуры. – М. Изд-во «Юрлитинформ», 2008. – 136 с.
4. Дмитриева, Т. Ф. Тактика и методика расследования насильственных преступлений / Т. Ф. Дмитриева, И. А. Алхимина. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 380 с.

НОВЕЛЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАБВЕНИЕ

Иванчиков А.Н.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

В настоящее время крайне актуальной проблемой является вопрос защиты персональных данных от их свободного распространения в сети Интернет, так как помимо официально существующих интернет-сайтов, где располагается проверенная, достоверная информация, имеется множество социальных сетей, поисковых систем, блогов и прочих информационно-ресурсов, «благодаря» которым различного рода информация частного характера становится абсолютно незащищенной, а значит – открытой и доступной для любого пользователя Интернет-пространства.

Важно и то, что при попадании информации, в том числе содержащей сведения о частной жизни, в такой объемный источник цифровой памяти как сеть Интернет, информация остается в ней навсегда. В сложившейся ситуации было необходимо срочно найти решение существующей на глобальном уровне проблемы. Этим решением послужило внедрение в законодательство европейских стран, в том числе и в законодательство Российской Федерации, такого правового института, как «право на забвение».

Целью данного исследования является анализ новелл законодательства стран Европейского союза в сфере реализации «права на забвение».

Материал и методы. Материалом данного исследования является «Хартия о праве на забвение» Франции, Закон Испании «О защите персональных данных», Закон Российской Федерации «О праве на забвение» и иные нормативные правовые акты. Основным методом исследования был метод формально-юридического анализа.

Результаты и их обсуждение. «Право на забвение», или право быть забытым, – средство защиты личной информации от иных пользователей, способ обезопасить такого рода информацию от стороннего посягательства. Данное право заключается в возможности человека потребовать от поисковых сервисов удалить из выдачи ссылки на страницы с его персональными данными [1]. Речь идет о ссылках на те данные, которые, по мнению каждого воспользовавшегося этим правом, могут нанести ему как имущественный, так и моральный вред [2]. Сфера действия данного правового института распространяется и на устаревшие, неуместные, неполные или избыточные данные, а также информацию, хранение которой стало с течением времени безосновательным.

Стоит отметить, что первой страной, начавшей реализацию концепции данного права, является Франция, где в 2010 году Государственным секретариатом стратегических исследований и развития цифровой экономики была принята одноименная хартия – «Хартия о праве на забвение».

Однако, в связи со стремительным развитием информационных технологий и учащением скандалов международного уровня относительно нарушения неприкосновенности частной жизни, «право на забвение» также стало нуждаться в определенном рода совершенствовании и модернизации. Так, в апреле 2016 года после длительного обсуждения законопроекта Советом Европы и представителями бизнеса и гражданского общества, Европарламент ратифицировал Общоевропейский Закон «О защите персональных данных», последняя редакция которого была одобрена министерствами юстиции и внутренних дел, а также Комитетом гражданских свобод в Европарламенте. В законе, правовые нормы которого распространяются на всех пользователей сети Интернет в Европейском Союзе, пересмотрены гражданские права пользователей, ответственность за сохранность данных, а также введены некоторые ограничения перемещения данных между различными странами [3].

Характеризуя непосредственные изменения, предусмотренные Законом, хотим отметить, что с данного момента интернет-компании обязаны «спрашивать» у каждого пользователя, могут ли они использовать его контактные данные (в том числе реквизиты банковского счета). И только в том случае, если пользователь дает однозначное согласие, фирма получает право обрабатывать эти данные. Однако, как уверяет член Европарламента Ян Филипп Альбрехт, теперь не придется читать больше уведомлений,