

знаковость, графическую выразительность. Данные явления выражены как дань современным направлениям, связанных с поиском новаций, попыткой выразить отношение к искусству XX века. Молодое поколение скульпторов ищет новые технические и пластические приёмы, подкрепляя их концептуальным мышлением, соединяя проекты встык с другими видами искусства, тонко чувствуя стиль исторической эпохи, её духовную атмосферу. В связи с сильным влиянием дизайна на скульптуру наблюдается проявление синтеза искусств. Современные скульпторы основываются на выборе разных форм, фактур, цветов, техник, новых материалов, нежели чем на определённых образах.

Заключение. Таким образом, мы выявили, что специфическими особенностями скульптуры Беларуси является отражение перемен, смены темпа жизни общества, формально-экспериментальный характер, опора на культурное наследие, традиции страны.

Литература:

1. Елатомцева, И.М. Теоретическое основание изобразительного искусства/ И.М. Елатомцева. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 379 с.
2. Петерсон, Э.А. Портретная скульптура Советской Белорусии / Э.А. Петерсон. – Минск: Выш. школа, 1982. – 111с.
3. Современная белорусская скульптура. XXI век: альбом / ред.-сост. К.С. Аксёнова. – Минск: Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі, 2012. – 360 с.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Пестун Е.Ф.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сысоева И.А., канд. техн. наук, доцент

Признавая необходимость учета динамики личностного развития школьника, где показателями достижений являются личностные приобретения у школьников, их индивидуальное продвижение в образовательном процессе, следует отметить, что в области «Изобразительное искусство» до сих пор нет однозначного подхода к решению проблемы оценки учителем изобразительного искусства художественно-творческих уровня учащихся. Это касается как детского творческого рисунка, так и в целом познавательной и созидательной деятельности ребенка на уроках по изобразительному искусству. Цель исследования – выявить критерии оценки активности учащихся на занятиях по изобразительному искусству.

Материал и методы. Материалом исследования послужили работы учащихся 3–4 классов ГУО «Средней школы № 4 г. Витебска». В качестве методов изучения использовались системно-структурный анализ и метод сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. В процессе анализа уроков по изобразительному искусству возникает вопрос, как о развитии творческих возможностей ребёнка, так и о повышении его самостоятельности, формировании и развитии элементов самостоятельной оценки деятельности. Задачи формирования общей грамотности и коррекции, развития природных данных учащихся как следствие это влекут к изменениям во взглядах на роль учителя в контрольно-оценочной деятельности.

В ходе изучения художественно-творческой деятельности учащихся «Средней школы № 4 г. Витебска» мы определили следующие противоречия возникающие в педагогической деятельности:

- 1) между необходимостью оценивания творческих работ и максимально возможным уходом от оценивания результатов творческого труда;
- 2) между ожидаемыми результатами и реальными;
- 3) между желаниями учителя и материально-техническими возможностями школы;
- 4) между неограниченными возможностями учителя и его уверенностью в себе, страхами перед бумажной волокитой;
- 5) между потребностями учителя и учащихся.

Возникает потребность использовать такую оценочную систему на уроке изобразительного искусства, которая органически сочетала бы в себе контроль и диагностику, то есть не устраняла бы системы контроля со стороны учителя, администрации школы, родителей, а, наоборот, еще и усилила бы роль самоконтроля и самооценки ученика.

На основании вышеизложенного учителям изобразительного искусства нужно определять систему оценивания художественно-творческих достижений учащихся в условиях современного обучения из сущности следующих составляющих:

- что оценивать (что именно подлежит оцениванию в изобразительной деятельности);
- как оценивать (какими средствами и по каким критериям должно фиксироваться то, что оценивается);
- каким образом оценивать (какова сама процедура оценивания, этапы ее осуществления).

Необходимо в основе целеполагания уроков изобразительного искусства иметь в виду не детский рисунок как результат, а те приращения, возникновение которых позволяют творчески развиваться ребенку. Тогда все внимание будет уделяться не конечному продукту (рисунку), а самому художественно-творческому процессу, результатом которого будут являться приобретенный определенный уровень развития творческого воображения, мастерства и др., а следствием - детский рисунок, через который прочитывается уровень имеющихся приращений.

Необходимо, чтобы оцениванию на уроках изобразительного искусства подлежали не только специальные художественные способности школьника, но и его творчество, инициатива, составляющие основу созидательной деятельности. Особенно, если учесть, что принцип связи искусства с жизнью осуществляется не только и не столько в рамках урока, то существенным для педагога является вопрос оценивания познавательной деятельности учащегося вне школы. Это его работа по выполнению домашнего задания, самостоятельная работа по выполнению творческих заданий и др.

При определении критериев оценивания нужно не разъединять критерии оценки детского рисунка и детского художественного творчества, а обозначать их условно, творческий процесс – целостный и обязательно включает в себя конечный продукт (в данном случае детский рисунок). Результатом же творчества определять личные достижения учащихся, которые осознаются личностью как положительный и значимый для нее результат. Кроме того, рисование и другая изобразительная деятельность есть вершина взаимодействия детей с художественной средой. И здесь мало созерцать художественную среду, необходимо учить детей её отражать в соответствии с их идеалом, в чём видна возможность развития их творчества.

Таким образом, совокупность применения критериев будет способствовать оцениванию познавательной и созидательной деятельности ученика.

Особенность процедуры оценивания по данной системе состоит в том, что учитель кроме классного журнала заводит специальную таблицу художественно-творческих достижений школьников. Балльная система позволит гибко оперировать имеющейся информацией, проводить мониторинг, выявлять склонности ученика к познавательной или созидательной деятельности.

При работе по данной системе оценивания очень важно, чтобы учитель разработал и обсудил вместе с детьми критерии успешности выполнения творческой работы. Текущая оценка познавательно-творческих достижений фиксируется по методике, где особое место отводится самооценке ученика, его саморазвитию.

Так можно выделить следующие критерии оценивания уровня младших школьников по теме «Живописный натюрморт»:

1. Знание возникновения жанра;
2. Знание представителей жанра;
3. Умение расположить рисунок на листе, выбрать правильный формат;
4. Выбор правильного размера рисунка;
5. Умение рисовать выбранный объект изображения;
6. Правильно выбирать необходимую цветовую гамму.

Каждый критерий оценивается до начала работы и после от 0 до 2 баллов, окончательный балл ставит учитель, определяет уровень и преобразовывает в отметку.

В процессе проведения учебных занятий в 3–4 классах по теме «Живописный натюрморт» были использованы вышеописанные критерии оценки. Была подтверждена их практическая значимость, заключающаяся в фиксированной оценке контроля достижений учащихся младших классов и возможности их дальнейшего развития.

Данные по оцениванию учащихся по теме «Живописный натюрморт» записывались в сводной таблице учителя. Окончательный результат (в виде отметки) отмечен по завершению в классном журнале.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволяет говорить об уровне контрольно-оценочной системы и возможной целесообразности совершенствования методики контроля активности учащихся младших классов. На примере проведенных занятий изучены возможности данных критериев оценки. Выявлено, что важным фактором в процессе оценки учащихся является их заинтересованность в учебном процессе и целостный характер структуры контроля и оценки.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНИКИ «МОНОТИПИЯ»

Семенько К.В.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сенько Д.С., канд. пед. наук, доцент

Монотипия относится к нетрадиционным техникам создания изображения. Благодаря монотипии развиваются психические функции, такие как воображение, мышление, память, а также тактильные ощущения.