

СПЕЦИФИКА БЕЛОРУССКОЙ СКУЛЬПТУРЫ XX–XXI ВЕКОВ

Науменко Р.С.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Медвецкий А.В., канд. искусствоведения, доцент

За последнее десятилетие увеличился интерес к эстетическому осмыслению явлений, как классического традиционного художественного наследия, так и современного искусства, к воспитанию вкуса, становлению у молодёжи правильного понимания прекрасного в связи с дискуссиями вокруг проблем, особенностей, достижений, отдельных недостатков скульптуры Беларуси, мировой скульптуры, искусства в целом. Цель исследования – изучить истоки специфических особенностей скульптуры Беларуси XX–XXI веков.

Материал и методы. Материалом исследования были работы белорусских скульпторов из коллекций «Национального художественного музея», «Мемориального музея-мастерской З. Азгура», а также представленные на первой Всебелорусской художественной выставке в 1925 году. Используются хронологический, сравнительно-сопоставительный методы.

Результаты и их обсуждение. Искусство скульптуры способно украшать, вдохновлять, что является хранителем высоких идей и будет востребовано в своём развитии. Давая целостное представление о мире, мироздании, своими образами она формирует лучшие качества личности, организует взаимопонимание между временами, народами. Так, в образе человека раскрывается жизнь общества, характеры, настроения, действия, что является особенностью, своеобразием содержания скульптурных произведений. Благодаря познанию потребностей общества и знанию тенденций, скульпторы приносят новое в искусство.

В частности, скульптура Беларуси богата самобытностью, на первый план выступают мысли, чувства, характер, нравственный облик человека, именно портрет часто оказывался определяющим жанром, формировавшим особенности всей белорусской скульптуры.

Интересен в своём многообразии период белорусской советской скульптуры. Основополагающим принципом скульптуры данного периода является Ленинский план монументальной пропаганды. Поиски новых форм, осуществление их на высоком уровне – ценное завоевание скульпторов 1920-х – 1930-х годов. Серьёзной пробой сил стала в 1925 году первая Всебелорусская художественная выставка в Минске, где демонстрировались работы З. Азгура, А. Бембеля, А. Бразера, А. Глебова, А. Грубе, М. Керзина, А. Орлова, по итогам выставки ими оформлен Дом Правительства в Минске, Дом Красной Армии, Оперный театр, Дворец пионеров. Работу по созданию галереи портретов выдающихся революционеров осуществлял М. Керзин в строгой, ясной форме реалистического портрета.

В предвоенный период доминировал «героический портрет». З. Азгур – яркий представитель данного направления, создатель цикла портретов на военную тематику. В годы ВОВ на первый план выступила тема Родины, советского патриотизма, что было воплощено в портретах героев, в напряжённо-драматичных жанровых фигурах и группах – произведения советской портретной классики. В послевоенный период 1940-х – 1950-х гг. просматривается стилевое многообразие, разнообразие тем, богатство внутреннего строя скульптурных произведений – антитеза выставочным однотипным творениям. Это время начала творчества А. Глебова, С. Селиханова. Создавались образы деятелей партий, появились темы, связанные с развитием науки и культуры, что способствовало национальной памяти, идеологическому, патриотическому воспитанию.

В скульптуре 1950-х гг. широко развиваются монументально-декоративные, станковые формы, ставят памятники Дзержинскому, Купале. В 1950-х – 1960-х гг. материнство и забота о детях, дружба, взаимопомощь, тема юности – одни из главенствующих тем в творчестве белорусских скульпторов. Трагические события, героические свершения нашли отражение в мемориальных сооружениях 1960-х – 1970-х гг.: «Прорыв», «Проклятие фашизму» А. Аникейчика, «Хатынь» С. Селиханова, «Брестская крепость-герой» А. Кибальникова. В 1954 г. З. Азгур, А. Бембель, А. Глебов и С. Селиханов выполнили барельефы к обелиску-памятнику воинам Советской Армии и партизанам, погибшим в годы ВОВ в Минске. В 1960-ых гг. развернулись гигантские стройки, тема труда стала одной из главных. Интересна серия портретов солигорских шахтёров, созданная С. Селихановым. Проблема современника связана с новым для белорусской скульптуры жанром лирического портрета. В 1970-е гг. доминировал суровый стиль, а в 1980-е гг. скульптура поднялась на высокий обобщённо-символический уровень, одновременно наблюдается обращение к белорусским традициям. Начало 1990-х гг. – время распада СССР, характеризуется упадком искусства, а конец 1990-х гг. возрождением искусства с усилением государства. Традиции, сложившиеся за весь советский период, обогатились яркими чертами поиска новых образных средств, пластических приёмов. Широкое применение нашла городская и парковая скульптура, проводятся скульптурные пленэры. В. Жбанов – яркий представитель садово-парковой скульптуры.

В 2005 году состоялась II Республиканская выставка скульптуры (первая проводилась в 1989 году), которая дала представление о современном состоянии белорусской национальной скульптуры, показала стилевое разнообразие, многоплановость пластического языка, стремление к образной выразительности с сохранением реалистичных традиций, проявление абстрактной метафоры, конструктивность,

знаковость, графическую выразительность. Данные явления выражены как дань современным направлениям, связанных с поиском новаций, попыткой выразить отношение к искусству XX века. Молодое поколение скульпторов ищет новые технические и пластические приёмы, подкрепляя их концептуальным мышлением, соединяя проекты встык с другими видами искусства, тонко чувствуя стиль исторической эпохи, её духовную атмосферу. В связи с сильным влиянием дизайна на скульптуру наблюдается проявление синтеза искусств. Современные скульпторы основываются на выборе разных форм, фактур, цветов, техник, новых материалов, нежели чем на определённых образах.

Заключение. Таким образом, мы выявили, что специфическими особенностями скульптуры Беларуси является отражение перемен, смены темпа жизни общества, формально-экспериментальный характер, опора на культурное наследие, традиции страны.

Литература:

1. Елатомцева, И.М. Теоретическое основание изобразительного искусства/ И.М. Елатомцева. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 379 с.
2. Петерсон, Э.А. Портретная скульптура Советской Белоруссии / Э.А. Петерсон. – Минск: Выш. школа, 1982. – 111с.
3. Современная белорусская скульптура. XXI век: альбом / ред.-сост. К.С. Аксёнова. – Минск: Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі, 2012. – 360 с.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Пестун Е.Ф.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сысоева И.А., канд. техн. наук, доцент

Признавая необходимость учета динамики личностного развития школьника, где показателями достижений являются личностные приобретения у школьников, их индивидуальное продвижение в образовательном процессе, следует отметить, что в области «Изобразительное искусство» до сих пор нет однозначного подхода к решению проблемы оценки учителем изобразительного искусства художественно-творческих уровня учащихся. Это касается как детского творческого рисунка, так и в целом познавательной и созидательной деятельности ребенка на уроках по изобразительному искусству. Цель исследования – выявить критерии оценки активности учащихся на занятиях по изобразительному искусству.

Материал и методы. Материалом исследования послужили работы учащихся 3–4 классов ГУО «Средней школы № 4 г. Витебска». В качестве методов изучения использовались системно-структурный анализ и метод сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. В процессе анализа уроков по изобразительному искусству возникает вопрос, как о развитии творческих возможностей ребёнка, так и о повышении его самостоятельности, формировании и развитии элементов самостоятельной оценки деятельности. Задачи формирования общей грамотности и коррекции, развития природных данных учащихся как следствие это влекут к изменению во взглядах на роль учителя в контрольно-оценочной деятельности.

В ходе изучения художественно-творческой деятельности учащихся «Средней школы № 4 г. Витебска» мы определили следующие противоречия возникающие в педагогической деятельности:

- 1) между необходимостью оценивания творческих работ и максимально возможным уходом от оценивания результатов творческого труда;
- 2) между ожидаемыми результатами и реальными;
- 3) между желаниями учителя и материально-техническими возможностями школы;
- 4) между неограниченными возможностями учителя и его уверенностью в себе, страхами перед бумажной волокитой;
- 5) между потребностями учителя и учащихся.

Возникает потребность использовать такую оценочную систему на уроке изобразительного искусства, которая органически сочетала бы в себе контроль и диагностику, то есть не устраняла бы системы контроля со стороны учителя, администрации школы, родителей, а, наоборот, еще и усилила бы роль самоконтроля и самооценки ученика.

На основании вышеизложенного учителям изобразительного искусства нужно определять систему оценивания художественно-творческих достижений учащихся в условиях современного обучения из сущности следующих составляющих:

- что оценивать (что именно подлежит оцениванию в изобразительной деятельности);
- как оценивать (какими средствами и по каким критериям должно фиксироваться то, что оценивается);
- каким образом оценивать (какова сама процедура оценивания, этапы ее осуществления).