

но моргают, имеют различные тики, грызут ногти и сосут пальцы. Неблагоприятные условия среды также выражены на низком уровне ($X=0,96$), что выражается в редких пропусках школы, отсутствии явной лжи со стороны родителей, общей опрятности учеников.

Практически не выражена в подростковом возрасте и умственная отсталость ($X=0,21$). Это выражается в том, что испытуемые сильно отстают от учебы, не выделяются недостатком интеллекта на фоне своих сверстников, умеют читать и считать на высоком уровне развития, а также не становятся объектами насмешек со стороны своих одноклассников за свое умственное развитие.

Заключение. Таким образом, в младшем подростковом возрасте доминирующими проявлениями дезадаптации к школе являются тревожность по отношению к взрослым, враждебность по отношению к взрослым и недостаток социальной нормативности. Менее всего у учеников 5-х классов развиты такие аспекты школьной дезадаптации как сексуальное развитие, невротические симптомы, умственное развитие и неблагоприятные условия среды.

Литература:

1. Варламова, А.Я. Школьная адаптация / А.Я. Варламова. – Волгоград, 2005. – 311 с.
2. Артеменко, О.Н. Школьная дезадаптация у детей и подростков/ О.Н. Артеменко, Л.И. Макадей // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, – 2010. – № 6. – С. 76–79.
3. Петрова, Е.Ю. Школьная дезадаптация и педагогические условия ее преодоления / Е.Ю. Петрова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 11. – С. 98–99.
4. Гормин, А.С. Программа «Коррекция школьной дезадаптации» и ее реализация в муниципальной системе образования / А.С. Гормин // Человек и образование. – 2007. – № 3. – С. 87–89.
5. Милованова, О.Н. Адаптация подростков к новым условиям обучения в школе / О.Н. Милованова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – № 4. – С. 56–59.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В ОБЛАСТИ РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

Тишкевич Е.М.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Тетерина В.В., канд. пед. наук, доцент

За последние несколько десятилетий информационный поток многократно увеличился, в обществе активно заработали рыночные механизмы. Это привело к появлению новых профессий и изменению прежних – они стали более интегрированными, менее специальными. Соответственно и требования к специалистам стали другие. Речь идет о формировании компетентного специалиста в области своей профессии.

Проблема профессиональной компетентности учителя в области реализации управленческих функций является достаточно актуальной, так как деятельность учителя по своей сути является управленческой. Учитель управляет собственной деятельностью, выбирает методы и приемы обучения, в зависимости от ситуации. Находит пути решения возникающих проблем в школьном коллективе. Направляет, корректирует и оценивает познавательную деятельность своих учеников в образовательном процессе.

Учитель теперь не просто передает информацию ученикам, он создает различные проблемные ситуации в процессе обучения, при решении которых ученики приобретают знания, умения и навыки, необходимые для будущей профессии и жизни в современном обществе. Качественное выполнение этих действий может осуществлять только компетентный в данной области специалист.

Исходя из сказанного, была сформулирована цель нашего исследования: формирование профессиональной компетентности учителя в области реализации управленческих функций.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили научно-педагогическая литература, труды известных ученых по данной теме, а также диссертационные исследования и научные статьи. Для реализации поставленной цели в ходе исследования применялись следующие методы исследования: анализ педагогической, методической и психологической литературы, анализ нормативных образовательных стандартов, обобщение, сравнение, анкетирование, математические и статистические методы обработки результатов опытно-поисковой работы.

Результаты и их обсуждение. Понятие «компетентность» освещено в работах зарубежных и отечественных исследователей: Дж. Равена, С. Велде, Р. Мейерса, А.Г. Бермуса, Э.Ф. Зеера, А.В. Хуторского, И. А. Зимней, Г.В. Мухаметзяновой, В.Д. Шадрикова и других.

В педагогической науке проблема профессиональной компетентности учителя исследовалась В.Л. Слостениным, И.Ф. Исаевым, Т.М. Сорокиной, С.И. Масловым, А.К. Марковой, Е.А. Генике, Г.М. Коджаспировой, и др.

Вопросы управления в системе образования находят широкое отражение в научно-педагогической литературе у таких авторов, как М.М. Потапник, В.П. Симонов, Т.И. Шамова, К.Я. Вазина, и др. Однако проблема управления рассматривается в основном на уровне управления образовательным учреждением, а теоретическая база управленческой деятельности учителя разработана недостаточно полно. Данную

проблему в своих работах рассматривали Л.Н. Павлова, Н.С. Лозневая, О.Ю.Заславская, Н.П.Шамина, В.С. Лазарев.

Во все времена решающая роль в образовании и воспитании подрастающего поколения отводилась учителю, от его управленческой компетентности, культуры, умения устанавливать отношения, управляя учебным процессом зависели благополучие и успехи учеников.

Нам близка точка зрения американского исследователя Р. Мейерса [4], который под компетентностью понимает не только соответствие заранее заданным профессиональным критериям, но и демонстрацию выполнения поведенческих задач на практике.

А.М. Новиков [2] считает, что компетентность - это самостоятельно реализуемая способность к практической деятельности, к решению жизненных проблем, основываясь на приобретенных учебном и жизненном опыте.

В словарях профессиональная компетентность учителя, трактуется как «владение учителем необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность его педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания» [3].

Подобное определение дает и Генике Е.А. в своей книге «Профессиональная компетентность педагога» [1], указывая на то, что соотношение этих составляющих должно быть равномерным.

Соглашаясь с В.С. Лазаревым, мы подразумеваем под управленческой работой учителя непрерывную последовательность действий, осуществляемых субъектом управления, в результате которых формируется и изменяется образ управляемого объекта, устанавливаются цели совместной деятельности, определяются способы их достижения, разделяются работы между ее участниками и интегрируются их усилия [7].

В контексте деятельности учителя при рассмотрении специфических особенностей школы как социально-педагогической системы осуществляются информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, плано-прогностическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая и регулятивно-коррекционная функции управления [5].

Деятельность учителя по реализации управленческих функций заключается во взаимодействии с коллегами, учениками и их родителями, а также в работе с документацией [6].

Рассмотрев понятие управленческих функций учителя в научной литературе, мы решили рассмотреть, как осуществляется реализация данных функций на примере ГУО «Средняя школа № 12 г. Орши».

По итогам наблюдения реализация управленческих функций учителями в ГУО «Средняя школа №12 г. Орши» происходит в различной степени. Для определения степени реализации управленческих функций было предложено педагогам пройти анкетирование.

Анкета для педагогов состоит из 5 блоков: 1 – вводная часть (5 вопросов), 2 – понятие «компетенция, компетентность» (5 вопросов), 3 – управление в школе (5 вопросов), 4 – управленческие функции учителя (5 вопросов), 5 – трудности в реализации управленческих функций учителя (5 вопросов). Всего 25 вопросов.

Исследование показало, что большинство педагогов успешно реализуют функции управления в своей деятельности, применяя различные приемы, методы и технологии в образовательном процессе. Тем не менее, есть группа учителей, которые испытывают трудности в реализации управленческих функций (13% от общего количества педагогов). Это связано с тем, что эти учителя являются молодыми специалистами или же имеют небольшой стаж работы, следствием чего является недостаток опыта работы и теоретических знаний в области управленческих функций учителя. Появляется необходимость в повышении уровня управленческой компетентности молодых учителей.

Одним из способов повышения уровня управленческой компетентности учителя является создание «Школы молодого специалиста».

Для того чтобы выявить пробелы в знаниях и умениях молодых педагогов, был проведен письменный опрос каждого из данной группы. Участникам исследования было предложено заполнить индивидуальные профили «Управленческие компетенции учителя средней общеобразовательной школы», где необходимо было указать степень овладения предложенными компетенциями (в полной мере; в достаточной; частично; не в полной мере; не знаю, не умею, не владею). С использованием полученных результатов была составлена программа работы «Школы молодого специалиста», с целью формирования управленческой компетентности молодых учителей.

Реализация данной цели осуществляется через анализ конкретных ситуаций успеха и негативных ситуаций из своей практики и практики коллег по реализации управленческих функций. Проведение занятий в виде семинаров, круглых столов, деловых игр, где участники, полученные знания будут применять в практической части занятия, получать помощь и рекомендации от коллег и компетентного ведущего.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что повышение качества образования является одной из актуальных проблем современного общества. Одним из решений этой проблемы является повышение уровня управленческой компетентности учителя.

На наш взгляд управленческая компетентность педагога включает в себя комплекс специальных профессиональных знаний, умений и навыков, а также личностные качества лидерской и творческой направленности, позволяющие наиболее эффективно осуществлять управленческую деятельность.

И чем раньше у учителя сформируется управленческая компетентность, тем выше будут результаты его деятельности, определяя новую фазу его саморазвития и создавая необходимые предпосылки для саморазвития ученика.

Литература:

1. Генике, Е.А. Профессиональная компетентность педагога. – М.: Сентябрь, 2008. – 176 с.
2. Заславская, О.Ю. Развитие управленческой компетентности учителя в системе многоуровневой подготовки в области методики обучения информатике: Автореф. дис.... докт. пед. н. – М.: 2008. – С. 3.
3. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: Для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 176 с.
4. Нигматзянова, Г.Х. Сущность понятий «компетенция» и «компетентность» // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 11 [Электронный ресурс].
5. Павлова, Л.Н. Управленческая компетенция педагога / Л.Н. Павлова // Профессиональное образование. Столица. – 2013. - №2.
6. Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 28.04.2001 № 53 (ред. от 31.10.2013) «Об утверждении квалификационного справочника должностей служащих»
7. Управление школой: теоретические основы и методы: учеб. пособие / В.С. Лазарев. – М., 1997. – 336 с.

МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ

Ходоренко С.В.,

студент 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Кашевич И.Ф., канд. физ.-мат. наук, доцент

В связи с необходимостью модернизации современного школьного образования особый акцент должен быть сделан на обеспечении свободного и гармоничного развития личности каждого ребёнка; предоставлении возможности учащемуся реализации своих индивидуальных способностей; получении полноценного качественного образования, соответствующего международным требованиям.

В соответствии с этим, в ряде проанализированных нами научных исследований, отмечены проблемы в реализации поставленных задач: резкое снижение общего и психического здоровья школьников; существенное усиление отрицательной мотивации учащихся в учебной деятельности; увеличение обучающихся в общеобразовательных учреждениях, испытывающих затруднения в освоении образовательных программ из-за личностных характеристик и особенностей.

Повышение качества и эффективности обучения в школе является одним из важнейших аспектов в исследовании современной психолого-педагогической науки. Для решения этих проблем важная роль предоставляется преподавателю. Большое значение придается умению учителя вовлечь в активную деятельность на уроке всех учеников класса. Но стоит отметить, что ученический класс состоит из отдельных личностей, каждая из которых имеет свои психологические и нравственные особенности, свои интересы и склонности, свое ощущение окружающей действительности. Школьники с разной скоростью овладевают знаниями. Определяющая причина такого явления заключается в том, что развивающее обучение воздействует на личность учащегося не напрямую, а через разнообразные внутренние условия ее развития [1; с. 27–28].

Целью данной работы является разработка методики реализации индивидуального подхода в процессе обучения физике для учащихся восьмых классов ГУО «Гимназия № 5» г. Витебска.

Материал и методы. Исследование проводилось с использованием нескольких из представленных психологических методик: методика диагностики уровня школьной тревожности Филипса; мотивация учебной деятельности: уровни и типы (разработка Домбровской И.С.) либо методика «Выявление доминирующего мотива учения» либо методика «Определение мотивов учения школьников»; методика «Изучение учебных интересов школьников»; методика «Изучение познавательных затруднений» либо «Изучение познавательных потребностей школьников».

Методика Филипса предназначена для изучения уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей среднего школьного возраста.

Методика определения мотивации учебной деятельности позволяет определить мотивацию к обучению на различных уровнях.

Методика «Изучение познавательных затруднений» позволяет выявить внешние или объективные затруднения в учебной деятельности, затруднения индивидуального типа, специфику личностной направленности в преодолении тех или иных затруднений.

Методика «Изучение познавательных потребностей школьников» позволяет установить интенсивность познавательных потребностей.