

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ ИМЕНИ ЯКУБА КОЛАСА**

УДК 808.212 - 3

ДЕРЕВЯГО АННА НИКОЛАЕВНА

**ОНОМАСТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ПОЭЗИИ XX ВЕКА:
СЕМАНТИКА ОНИМА, ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**

10.02.02 – русский язык

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Минск – 2005

Работа выполнена на кафедре общего и русского языкознания Учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Научный руководитель — доктор филологических наук, профессор Мезенко А.М. (Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», кафедра общего и русского языкознания)

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, доцент Ратникова И.Э. (Белорусский государственный университет, кафедра русского языка)

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Копылов И.Л. (Институт языкознания имени Я. Коласа НАН Беларуси, отдел лексикологии и лексикографии)

Оппонирующая организация — Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка»

Защита состоится «20» января 2006 г. в 14⁰⁰ на заседании Совета по защите диссертаций Д 01.43.01 в Институте языкознания имени Якуба Коласа НАН Беларуси (220072, г. Минск, ул. Сурганова, д. 1, корп. 2. Тел. 284-18-85).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа НАН Беларуси.

Автореферат разослан «19» ДЕКАБРЯ 2005 г.

Ученый секретарь
Совета по защите диссертаций
кандидат филологических наук



Полещук Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации обусловлена рядом факторов. Во-первых, антропоцентричный подход, доминирующий в современной лингвистике и выражающийся в повышенном внимании к разностороннему проявлению человека в языке, определяет направленность процесса, при котором происходит моделирование характера взаимодействия языковой и внеязыковой информации в плане содержания собственных имен. Во-вторых, особенно актуальным является изучение роли онимических единиц в создании художественных образов в поэзии, где особенно сильно личностное авторское начало в создании образов лирических героев и в их последующей возможной интерпретации. Вариативность же интерпретации во многом зависит от объема культурного компонента онимической семантики, его взаимодействия с языковым информационным пластом. В-третьих, поэтическая ономастика как сфера взаимодействия языкознания и литературоведения согласуется со стремлением современной лингвистической науки к анализу языковых фактов в аспекте связей между разными научными дисциплинами.

Исследования, посвященные ономастике художественного текста, в большей мере сориентированы на изучение прозаического вида литературы, где употребление собственных имен характеризуется высокой частотностью. Неоспорим тот факт, что поэзия и проза возникают в области сложного словесного мышления, однако элементы поэтического и прозаического произведений существенно отличаются. Кроме того, функции ономастических единиц в тексте исследуются на примере одного семантического гена (чаще привлекаются антропонимы или топонимы) безотносительно изучения особенностей семантики единиц. При этом определение функций неотделимо от описания семантических субполей ономастики, так как именно функциональная позиция накладывает отпечаток на значение онима, а также способствует приобретению или расширению коннотативной семантики. Одним из отправных компонентов ономастического пространства литературно-художественного произведения является заглавие, выполняющее сигнальную функцию и содержащее ключевые слова, необходимые для толкования смысла текста, однако эти элементы редко попадают в поле зрения исследователей.

Выбор поэтонимных единиц, представляющих элитарную поэзию XX в., в качестве материала исследования позволит в границах ономастического пространства проследить авторские мотивы употребления разных типов поэтонимов, установить воплощенный автором план содержания поминаний, раскрыть потенциал имен собственных в трансляции, ретрансляции и организации информации в поэтическом тексте. Элитарность как консолидирующая идея связывается нами с пониманием элиты как слоя социальной структуры общества, который осуществляет важные социаль-

ные и культурные функции. Опираясь на концепции современной социологии, выдвигающей в качестве отдельного типа элиты элиту культурную, мы в области поэзии интегрируем в некую виртуальную общность наиболее видных представителей поэтической культуры XX в. — В. Брюсова, Н. Гумилева, О. Мандельштама, Б. Пастернака, И. Бродского, А. Вознесенского.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационное исследование в 2002–2003 гг. выполнялось в рамках темы «Ономастикон Витебщины: структура, семантика, география», входящей в состав государственной программы фундаментальных исследований «Исследование белорусского языка, его истории, современного состояния, связи с другими славянскими языками, разработка истории и теории белорусской литературы в контексте мирового литературного процесса (Белорусский язык и литература) 2003–2005 гг.», утвержденной постановлением Президиума Национальной академии наук Беларуси 15.04.2002 (рег. №20021205) и разрабатываемой на кафедре общего и русского языкознания Витебского государственного университета имени П.М.Машерова в соответствии с планом научно-исследовательских работ.

Цель и задачи исследования. *Цель работы* — выявление модели ономастического пространства поэзии XX в. и определение того, как манифестируется семантическая валентность и что составляет спектр функциональных реализаций онимических единиц антропонимного и топонимного субполей ономастического поля в поэтическом тексте. Для достижения поставленной цели в ходе исследования потребовалось решить следующие задачи:

- 1) разработать подход к описанию ономастического пространства поэзии XX в. по принципу полевости;
- 2) систематизировать и описать поэтонимы в соответствии с их внутренней формой, степенью семантической активности;
- 3) установить системные связи внутри антропонимного и топонимного субполей ономастического поля;
- 4) раскрыть характер и степень воздействия законов стихотворного ряда на оним и определить интенсивность семантических и стилистических связей онимических единиц в стихе;
- 5) обнаружить инвариантность семантического потенциала онимов, наиболее актуальных для поэтического текста элитарной лирики XX в.;
- 6) выявить основной круг функциональных реализаций онимических единиц в области текстообразования и номинации;
- 7) проследить возможные трансформации функционального потенциала онима.

Объект и предмет исследования. *Объектом* исследования в диссертации является ономастикон элитарной поэзии XX в. *Предмет* исследования — особенности семантической валентности элементов антропо-

нимного и топонимного субполей, круг реализаций, составляющий функциональный потенциал онимической лексики в поэтическом тексте XX в., а также динамика значения антропонимных и топонимных единиц вне первичной функции идентификации референта.

Материал исследования представлен 9270 онимами и сформирован посредством сплошной выборки из текстов поэтических произведений В. Брюсова, Н. Гумилева, О. Мандельштама, Б. Пастернака, И. Бродского, Л. Вознесенского.

Гипотеза исследования. Ономастическое пространство элитарной поэзии XX в. представляет собой сложное многомерное образование, системные отношения внутри которого выстраиваются сообразно принципу полевости. Приоритетное использование в поэтическом тексте антропонимов и топонимов диктуется исходными качествами семантики этих типов онимов, а также ее способностью меняться за счет приращения общекультурного и / или субъективно авторского элементов в условиях контекста. Характер функционального участия онимических конструкторов в организации поэтического текста способен влиять на объем и направленность периферийного значения онимов. Интертекстуальные связи поэтических произведений авторов, объединенных на основе сходства социокультурных истоков творчества, обнаруживаются в трансляции определенного числа семантически устойчивых онимических кодов. При концентрации в пределах завершеного поэтического текста двух и более онимических элементов возникает ситуация определенным образом организованного взаимодействия, что свидетельствует о существовании особых семантико-структурных внутритекстовых образований онимов, т.е. частных поэтонимных подсистем.

Методология и методы проведенного исследования. Специфика объекта исследования (онимические элементы среды поэтического текста) во многом обусловила методологическую направленность работы. Диссертация выполнена в границах лингвистической парадигмы, основанной на принципе антропоцентризма, на концепции художественной литературы как эстетической системы с учетом достижений теории ономастики и лингвистики текста.

Изучение имен собственных, представляющих ономастическое пространство поэзии XX в., обеспечивается методикой описательного метода, базирующегося на единстве приемов наблюдения, обобщения и интерпретации описываемых фактов. Составными элементами метода являются установление языковой атрибуции онимов, осуществление инвентаризации путем сплошной выборки и классификации поэтонимов на основе семантического и функционального анализов. Характером сферы, в рамках которой существует исследуемый материал, продиктовано использование элементов функционально-стилистического метода, предполагающего исследование речевой системности (текст художественного произведения), а

также рассмотрение стилистических свойств разных структурных моделей именований в художественной речи.

В качестве частных методов семантического описания в работе применяется метод оппозиций при исследовании парадигматических отношений между различными антропонимными и топонимными моделями, а также разновидность корреляционного анализа, состоящая в установлении зависимости между экстралингвистическими факторами и выбором именования, его формулы. Для установления границ смысловых модификаций поэтонимов привлекается метод конструирования логических построений. При определении наиболее активных компонентов ономастического пространства используется метод количественной обработки материала.

Научная новизна и теоретическая значимость полученных результатов исследования заключаются в том, что 1) в сферу проблемного поля ономастических исследований введен новый, не исследованный до этого материал; 2) установлены основные типы поэтонимов, участвующих в создании лирических образов элитарной поэзии XX в.; 3) проанализировано влияние структурных компонентов ономастических именований и поэтического контекста на формирование плана содержания и стилистической окрашенности поэтонимов; 4) описана степень активности разных типов имен собственных, привлеченных к созданию лирических образов; 5) рассмотрен механизм динамики значения поэтонимов в связи с их ролью в формировании поэтического текста; 6) выявлены частные поэтонимные подсистемы и установлена специфика их функционирования.

Результаты проведенного исследования раскрывают характер поминания лирических образов в изученном поэтическом материале, способствуют дальнейшему развитию поэтической ономастики и проведению новых исследований в этой области с использованием предложенного в диссертации синтетического подхода к описанию плана содержания конструкторов ономастического пространства художественного текста.

Практическая значимость полученных результатов. Практическая значимость работы состоит в том, что ее материалы могут быть использованы в преподавании вузовских курсов по современному русскому языку, стилистике, спецкурсов по ономастике и лингвистическому анализу художественного текста в высших учебных заведениях. Кроме того, механизм обнаружения инвариантности семантического потенциала ономов, наиболее актуальных для поэтического текста элитарной лирики XX в., используемый в работе, может быть применен при изучении ономастического пространства произведений других родов литературы.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Ономастическое пространство элитарной поэзии XX в. представляет собой полевое объединение имен собственных, построенное с учетом основных системных и структурных закономерностей. Антропонимное и топонимное как наиболее статусные субполя в полной мере демонстриру-

ют специфику полевого системного устройства. Принадлежность единицы к одной из внутрисистемных структур определяется несколькими факторами:

а) исходной семантической полнотой онима, которая формируется предметно-понятийным ядром и прагматическим компонентом семантической периферии, базирующемся на апелляции к предшествующему опыту воспринимающего оним субъекта;

б) актуальной значимостью онимической единицы для авторского текстового пространства;

в) возможностью приращения периферийной семантики дополнительными смысловыми блоками;

г) доминантой функциональной потенциальности имени собственного и ближайшим кругом возможных функциональных реализаций;

д) частотой использования в оригинальных контекстах.

2. Доминирование прагмакомпонента смысловой структуры онима, а также обнаружение общих смысловых компонентов с областью интер- и внетекстового социокультурного пласта информационного пространства обеспечивают части антропонимных и топонимных единиц статус ономастического кода. Как конструкты тезаурусного уровня знаний поэтов, их использующих, антропонимы-коды и топонимы-коды акцентируют внимание на субъективно и объективно наиболее значимых образах истории и культуры. Антропонимы-коды представляют персоналии поэтической и музыкальной сфер культуры (Данте, Гете, Пушкин, Шуберт и др.), ономакультурные коды топонимного характера определяют значимые для поэтического пространства топографические ориентиры (Россия, Петербург и др.).

3. Общий модус функциональности антропонимов и топонимов в исследуемых текстах — создание максимально достоверной модели реально-го субъектно-объектного и географического пространства.

4. Конструкты антропонимного или топонимного субполей ономастического пространства поэзии XX в. представлены в тексте в одной из трех основных функциональных реализаций: функции текстовой вехи, текстовой скрепы или функции создания ономастического фона. Основным признаком различения этих функций является характер и степень участия онимической единицы в формировании смысла и / или архитектоники стихотворного текста.

5. Объединение онимов отдельного завершённого текста в гармоничную систему, которую отличает единство смыслового, изобразительного, эстетического, функционального потенциала, представляет собой особую единицу организации имен собственных — частную поэтонимную подсистему, формирующуюся вокруг антропонимной или топонимной смысловой оси.

Личный вклад соискателя. Диссертация представляет собой исследование, все положения которого разработаны автором индивидуально.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты исследования обсуждались на кафедре общего и русского языкознания Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, на следующих международных, республиканских и региональных научных и научно-методических конференциях: международной научной конференции «Славянская гидронимия в ареальном, этимологическом, хронологическом, словообразовательном и семантических аспектах» (21-22 ноября 2002 г., г. Гомель); II Международной научной конференции «Текст в лингвистической теории и методике преподавания филологических дисциплин» (26-28 марта 2003 г., г. Мозырь); VII научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов Витебского государственного университета им. П.М. Машерова (15 апреля 2003 г., г. Витебск); VII научной конференции «Белорусско-русско-польское сопоставительное языкознание, литературоведение, культурология» (15-17 мая 2003 г., г. Витебск); международной научной конференции «Разноуровневые характеристики лексических единиц» (30-31 марта 2004 г., г. Смоленск); межвузовской научно-практической конференции «VIII Виноградовские чтения» (23-26 марта 2004 г., г. Москва); межвузовской конференции «Русский язык: Система и функционирование» (18-19 мая 2004 г., г. Минск); XIV Всепольской ономастической конференции «Ономастика на пороге нового века» (8-10 сентября 2004 г., г. Белосток - Беловежа); международной научной конференции «Актуальные проблемы функционирования и развития лексики славянских языков» (7-8 кастрычніка 2004 г., г. Мазырь); II Международной научной конференции «Славянская ономастика: генезис, деривация, ареал. Методика ономастических исследований» (11-12 ноября 2004 г., г. Гомель); VII межвузовской научно-методической конференции молодых ученых (20 мая 2005 г., г. Брест).

Опубликованность результатов исследования. Основные положения и результаты исследования изложены в одиннадцати опубликованных автором работах, из них три статьи опубликованы в рецензируемых периодических изданиях, в том числе в зарубежном – 1, восемь материалов научных конференций, в том числе зарубежных – 2. Общее количество страниц опубликованных работ — 67.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Общий объем работы — 122 страницы, из них 104 страницы занимает основной текст, 11 — список использованных источников, 7 — приложения. Библиография включает 184 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определяется область научного знания, в рамках которой выполнено исследование, обосновывается конструктивность идеи ономастического пространства как способа существования онимов, рассматривается поэтический текст в качестве сложного образования, предполагающего компрессию смысла, кратко характеризуются основные компоненты семантики собственного имени и ее модификации, обеспечивающие ониму статус универсального конструкта текстового пространства.

В **общей характеристике работы** обосновывается актуальность проведения исследования по выявлению модели ономастического пространства поэтического текста, мотивируется выбор языкового материала — элементов поэтонимосфер В. Брюсова, Н. Гумилева, О. Мандельштама, Б. Пастернака, И. Бродского и Л. Вознесенского, указывается связь работы с научной программой и темой, определяются цель и задачи исследования, представляются методология и методы проведенного исследования, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации и опубликованности основных результатов диссертации, о структуре и объеме диссертационного исследования.

В **первой главе «Преемственность и новации в области ономастической проблематики»** рассматриваются основные элементы проблемного поля ономастики в целом и литературной ономастики в частности, в границах которого выполнено исследование. Нами прослеживается процесс формирования представления об онтологической сущности онима в области языка и речи / текста. Исходным элементом генезиса ономастики как научного знания мы называем вопрос о семантической состоятельности онимических единиц по отношению к апеллятивным. В реферируемой работе обозначаются основные направления в определении онтологии собственных имен (К. Аксаков, А. Реформатский, Л. Булаховский и О. Есперсен, А.В. Суперанская и др.), а также альтернативные подходы (в частности, религиозно-философская концепция имени П. Флоренского). Дальнейшее формирование и расширение научного знания связывается с появлением в проблемном поле понятия о совокупности имен собственных (В.И. Топоров) и термина ономастическое пространство (А.В. Суперанская) для обозначения этой совокупности; с исследованиями Э.Б. Магазаника и выдвиганием им противоречия сосуществования конкретики объекта и абстракции общекатегориального значения как основы развития собственных имен; с работами О.И. Фояковой и проведенной ею систематизацией составляющих функционального потенциала онимов в тексте; с осмыслением теоретических проблем поэтической ономастики в работах В.М. Калининна и с идеей структурной организации ономастического про-

странства, с формированием понятия ономастического поля в научных исследованиях В.И. Супруна и т.д. Наблюдения за динамикой формирования проблемного поля ономастики свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к исследованию семантико-стилистических характеристик онимических единиц, проявляющихся в составе их функционального потенциала в оригинальном авторском тексте.

Результатом исследований в области поэтонимной семантики можно назвать следующее положение: художественный текст является лишь проекцией истинной реальности, поэтонимы чаще соотносятся с идеальными образами, искусственные сигнификаты создаются и воспринимаются с долей привнесения субъективного отношения, а денотаты наделяются автором текста максимальным числом дефиниций, дублирующих свойства объектов реальной действительности. Семантическая наполненность онимов художественного текста соотносит их с тезаурусным уровнем знаний, так как создаваемый в сознании образный объект воплощает образ представимый. В качестве доминирующего средства придания объекту, названному поэтонимом, необходимой выразительности нами рассматривается наделение собственно имени сугубо индивидуализированным смыслом или включение его в особо значимый для автора текста личностный контекст. При структурировании ономастического пространства в качестве интегрального свойства при характеристике поэтонимов – элементов полевой структуры ономастического пространства нами манифестируется общность их исходной семантической структуры. Подход к исследованию конструкторов ономастического пространства поэзии XX в. определяется тем, что объем семантической наполненности поэтонима напрямую связан с его функциональным положением в тексте. Замещение либо центральной, либо периферийной позиций рассматривается нами в соответствии с исходной цельностью ядра семантики и возможностью расширения периферийной области значения системе микротекстов или расширенного текстового пространства. Результатом становится то, что отношения в системе «оним – художественный текст» необходимо рассматривать как взаимонаправленные: следствием воздействия на поэтоним со стороны текста является процесс возвратного влияния со стороны собственного имени или объединения имен на общий смысловой план текста.

Во второй главе «Семантика ономастических единиц» мы посредством анализа характера семантики элементов наиболее статусных поэтонимных субполей элитарной поэзии XX века формируем общую модель субъектно-объектного и географического пространства, отраженную в поэтических системах В. Брюсова, Н. Гумилева, Б. Пастернака, О. Мандельштама, И. Бродского и Л. Вознесенского. В данной структурной части работы определяется роль антропонимов и топонимов в организации информационной стороны поэтического текста. Общность семантической структуры конструкторов антропонимного субполя проявляется в архисеме «именование человека или объекта, наделенного человеческими качествами»,

топонимного субполя — в архисеме «именование обладающего геофизическими характеристиками объекта материального мира». В качестве факторов, определяющих принадлежность онимической единицы к какой-либо из внутрисистемных структур, в реферируемой работе рассматриваются, во-первых, исходная семантическая полнота имени собственного, во-вторых, действительная возможность приращения прагмакомпонента семантики, в-третьих частота использования в оригинальных контекстах. Если для антропонимосферы круг данных факторов достаточен, то по отношению к топонимным единицам нами учитывается еще и размер, и степень известности денотата именования. Результатом анализа антропонимов стало выявление общих денотатов двух типов — «мужчина, славянин» и «женщина, славянка» для ядерных элементов, представляющих именования вымышленных идеальных образов. Модель данного сектора именований сообразна системе имен и формуле номинации объектов реальной действительности. Отмечается превалирование собственных имен, имеющих преимущественное распространение на территории России, при довольно значительном числе именований европейского именника. Расширение объема значения этих антропонимов связывается с использованием различных структурных моделей именования: либо со стилизациями личного имени (как в вариантах именования *Мария – Мэри / Мария – Мари* в поэзии И. Бродского), либо с употреблением в тексте кратких форм именования (антропонимы *Степа, Саишка, Филька, Володя, Катюша, Наташа и др.* в поэзии Б. Пастернака), либо с привлечением двучленных моделей. Именования известных исторических личностей (правителей, политиков, деятелей разных областей литературы и искусства и т.д.), напрямую презентующих действительность и являющихся компонентами второго сектора ядра, представлены в поэтическом тексте XX в. наиболее информативной моделью «фамилия». Любые отступления от этой системы именований влекут изменения прагмакомпонента прецедентного онима. Так, оним *Эдгар* в поэтической системе В. Брюсова не напрямую связывается с прагмакомпонентом семантики имени единственной прецедентной личности, которую презентует; в данном случае семантический вектор от контекста к образу прокладывается автором посредством максимальной актуализации ассоциативного приращения имени. Лишь благодаря тематической группировке лексических средств «создать сказку», «пропеть в стихах», «найти слова» возможна окончательная идентификация онимической единицы с представлением именно личности Эдгара Аллана По. Нами было установлено, что конструктами околоядерной структуры антропонимосферы краткие формы именований (кроме антропонимосферы Б. Пастернака) и онимизированные апеллятивы становятся во многом благодаря ориентированности поэтических систем В. Брюсова, Н. Гумилева, Б. Пастернака, О. Мандельштама, И. Бродского и А. Вознесенского на национальную систему историко-культурных реалий. Содержание предметно-понятийного

ядра вторичных онимов соотносится с системой общечеловеческих аксиологических ориентиров (*Провиденье, Тайна Рок, Смерть, Мечта, Добро, Зло* и др.) или с подсистемой аутентичных национальных идсй (*Неизбежность, Печаль, Безнадежность, Тоска, Надежда* и др.), краткие именованья связываются с составом русского именика. Нестандартность смысловой или звуковой стороны ряда именований антропонимосферы Н. Гумилева определяет их в качестве периферийных конструкторов. Анализ топонимной сферы исследуемого материала показал, что ядерными элементами являются астионимы и хоронимы, административные и природные. Превалирование астионимов (42% по отношению к 26% хоронимов) иллюстрирует специфику топонимикона элитарной поэзии XX в., который фокусируется на идее пространства, ограниченного пределами города. Это дифференциальное качество обуславливает присутствие в околоядерном пространстве конструкторов, называющих внутригородские объекты, а также представленность идеи города и в периферийной области посредством урбанонимов. Активная семантизация топонимов обнаруживается нами при использовании астионимов в форме множественного числа (*Тамбовы, Обнински, Берлины, Варшавы*), окказиональных именованья типа *Поит Аквинский*, вторичных топонимов *Город* и *Тьмутаракань*.

В реферируемой работе обнаруживается и анализируется процесс трансляции значительных объемов концентрированной культурной информации в границах интертекстуального поэтического пространства. Для определения средства трансляции нами вводится понятие *ономастического кода* как имени-шифра, которое обладает статусом пределентного безотносительно известного текста или ситуации и проявляет наибольшую степень соответствия требованию объективности. Доминантными кодами антропонимной и топонимной сфер являются онимы *Данте* и *Россия*. Появление топонимного кода мы связываем с интерполированием на все уровни внутритекстового пространства идеи национальной геофизической и культурной уникальности России, а появление онима Данте — с обширными смысловыми компонентами энциклопедического блока значения, в котором сосредоточены и оценка личности самого Данте, и ощущение времени, с которым связывается объединение мировоззренческих ориентиров уходящего периода с инновациями нарождающегося этапа. Ономастический код, попадая в условия определенного контекста, актуализирует в семантике наиболее существенные для контекстуального окружения смысловые блоки. Сосредоточие разных смыслов в пределах импликационала онима является предпосылкой для возникновения и развития переносных значений и появления антропонимных и топонимных метафор и метонимических переносов.

В третьей главе «Текстовые функции онимов» антропонимы и топонимы представлены как факты организации поэтического текста. Первым элементом смысловой и композиционной организации поэтического текста является заголовок. Если любой поэтоним в тексте находится в позиции уз-

наваемого знака, то заголовок предстает особой разновидностью имен собственных и той первичной номинацией, что выделяет произведение из ряда однородных. В текстах элитарной поэзии используются заголовки следующих типов: а) заголовки с прямым смысловым планом; б) заголовки с обобщенно-символическим значением. Заголовочные номинации первого типа чаще всего демонстрируют приращение прагмакомпонента семантики относительно устойчивыми объективными смысловыми блоками (например, заголовок *Дворцовая площадь* и актуализация семы «непреходящее величие императорской власти»). Заголовки второго типа проявляют семантизацию через привлечение субъективной информации об объекте номинации (заголовки *Романтические цветы*, *Путь конкистадоров*, *Жемчуга* и др.)

Доминантной функциональной реализацией онимической единицы в тексте является функция текстовой вехи. В качестве базисных свойств обретения онимом данного статуса в реферируемой работе рассматриваются следующие: именованис центрального лирического героя или образа; представленность в позиции заголовка; замещение сильных позиций начала / конца стихотворного текста; способность к обнаружению и проявлению изменчивости в области прагмакомпонента семантики; обширность круга смысловых векторов, расходящихся от онима-вехи к элементам других семантических и структурных уровней текста (заголовку, другим онимам, аппеллятивным единицам). Антропонимы в функции текстовой вехи способны проводить индикацию статуса именуемого персонажа / образа по трем основным направлениям, среди которых — национальные и арсальные характеристики; половые и экспрессивно маркированные характеристики кратких именных форм; признаки социального статуса. Главенствующая роль одной из названных характеристик связывается с общими художественными тенденциями периода, в границах которого создавалось произведение, или особыми задачами смысловой выразительности. В связи с этим в поэтических системах В. Брюсова, Б. Пастернака, Н. Гумилева и О. Мандельштама основополагающим является определение национальной / ареальной статусности, тогда как в поэзии И. Бродского и А. Вознесенского — выявление признаков социального статуса. Модификации социальной оценочности прослеживаются, в частности, на примере именованис образа В.Э. Мейерхольда в поэзии А. Вознесенского, где благодаря использованию разных структурных моделей именованис меняется характер оценочной коннотации. Участие топонимов-вех в поэтических текстах ограничено и связывается нами прежде всего со стремлением поэзии к созданию неординарного выразительного ряда.

Позгоним в функции текстовой скрепы в поэтическом тексте XX в. выступает скорее в качестве компонента ритмико-строфической организации текста при неоднократном повторении. При этом антропоним- или топоним-скрепа поддерживает тематический лейтмотив по признаку «обычное» / «экзотичное», а также является средством акцентуации антропоцентричности или хропотопичности текстового пространства.

Онимы в функции текстовой вехи проецируют стержневую информацию об основном референте, однако она не может считаться завершённой без определённого объема информации фоновой. Фоновая онимическая номинация формирует в текстах элитарной поэзии максимально точную модель реального географического пространства. Топонимное текстовое пространство формируется сообразно идее открытого обзора и представлено следующими видами: а) динамичных фон с линейной перспективой; б) динамичный фон с расходящейся радиальной структурой; в) динамичный фон с круговой перспективой; г) статичный / полиобъектный панорамный фон. Сфера фоновой ономастической номинации является одним из ретрансляторов элементов вертикального контекста в стихотворные тексты элитарной поэзии XX в. Так, потамоним *Черные речки* проецирует в стихотворный контекст А. Вознесенского «Клубок» ассоциаций, связанных с обстоятельствами трагической гибели А.С. Пушкина. Статус ретранслятора обширного культурно-исторического фона формирует на базе потамонима *Черная речка* элемент символической номинации — оним *Черные речки* как культурная реминисценция становится символом неких личностных трагических событий.

Онимы отдельного завершённого текста (стихотворения или поэмы) формируются автором в гармоничную систему. Соотносясь в смысловом плане с разнообразными денотатами и выполняя различные функции, они группируются вокруг одной центральной доминанты, соотносительной пары или круга текстовых доминант. В качестве организующей доминанты могут выступать только онимы, занимающие в общей онимической системе ядерное или окооядерное расположение, — антропонимы, мифонимы с привлечением топонимов и космонимов. Топонимные и космонимные единицы имеют дисперсное ядерно-периферическое положение, и приближение к ядру или удаление от него зависит напрямую от величины называемого объекта. На основании этого выделяются: а) *поэтонимная подсистема с антропонимной доминантой*; б) *поэтонимная подсистема с топонимной доминантой*.

Полиобъектные частные поэтонимные подсистемы являются одним из наиболее продуктивных семантико-структурных образований онимических единиц. Они обнаруживаются как в рамках произведений лирической направленности (стихотворений), так и в произведениях лиро-эпического характера (поэмах). Продуктивность таких образований базируется по преимуществу на том, что, отталкиваясь от доминантного именования, автор выстраивает то число внутрисистемных связей между элементами с разной функциональностью, которое необходимо для максимальной актуализации всех компонентов семантики как основополагающего, так и подчиненных конструкторов частной поэтонимной подсистемы. Частные поэтонимные подсистемы исследованных текстов чаще формируются вокруг антропонима (или единицы, ему эквивалентной).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Ономастическое пространство элитарной поэзии XX в. является полиобъектным образованием, системная организация которого осуществляется в соответствии с принципом полевости. Ведущими и наиболее статусными субполями, которые в полной мере соответствуют законам системной организации ономастического поля в целом, являются антропонимное и топонимное субполя [1; 10]. Соответствие онимов ядерной, околоядерной или периферийной полевым подструктурам определяется рядом параметров. *Первым параметром* является исходная семантическая полнота поэтонима. На основании этого ядерная структура антропонимосферы исследуемого материала создается при участии двух секторов. Один из них представлен именованиями лирических героев / образов, где консолидирующим признаком выступает общность сигнификата «именование человека, а также объекта, наделенного человеческими качествами» и денотата именования «мужчина, славянин» / «женщина, славянка». Расширение прагмакомпонента значения этих поэтоимных единиц происходит благодаря использованию авторами разных структурных моделей именования или же за счет употребления имен в гипокористическом варианте, в экспрессивных формах на – ка (последнее составляет специфику ядерных именований персонажей в поэзии Б. Пастернака). Второй сектор ядра составляют поэтонимы, которые отличаются исходной обширностью объема прагмакомпонента значения, а потому апеллируют по преимуществу к предшествующему опыту воспринимающего субъекта (прецедентные поэтонимы, называющие известных исторических личностей — правителей, политиков и т.д.). Ядерная структура топонимикона представлена астионимами и хоронимами. Ведущая роль при формировании ядра отдается именованиям городов, так как специфика топонимикона поэзии XX в. — сфокусированность его на идее пространства, концентрирующегося в пределах города. Именно астионимы демонстрируют максимальные возможности семантизации в контексте. *Второй параметр* — фактор значимости поэтонимов для текстового пространства. Антропонимы и топонимы в исследуемых поэтических текстах не являются случайными элементами и определенным образом связаны и с субъективной системой предпочтений авторов, и с требованиями контекста. Связь тем явственнее, чем необычнее природа поэтонима или выше степень известности, актуальности объекта для поэтической модели. У антропонимов и топонимов как элементов ядерной структуры степень значимости, а потому востребованности достаточно велика. При этом онимизированные апеллятивы составляют околоядерную структуру антропонимного субполя в силу специфичности и зачастую окказиональности своего значения. Годонимы, эклизсионимы, потамонимы, названия объектов океанического пространства как конструкты той же структуры топонимного субполя именуют либо объекты малоизве-

стные, либо недостаточно крупные, либо не слишком актуальные для поэтической модели географического пространства. Третий параметр подразумевает появление в периферийном отделе семантики дополнительных смысловых блоков. Для ядерных элементов антропонимосферы расширение объема семантики связано как с практикой использования разных структурных моделей именования, так и с привлечением «внесистемных» вариантов. Структурный аспект анализа конструкторов ядерной структуры антропонимосферы выявил определенную закономерность, связывающую структуру именования и его семантику: именование идеальных вымышленных героев осуществляется посредством использования одночленной модели «личное имя» и тем самым усиливается смысловой признак личностной неповторимости, в то время как прецедентные онимы функционируют в рамках модели «фамилия», что в условиях контекста усиливает прагмакомпонент семьи «культурная и историческая значимость», абстрагирует содержимое области прагмакомпонента и превращает именование в бренд. Под «внесистемными» вариантами мы понимаем прецедентные номинации типа *Эдгар* в поэзии В. Брюсова, *Пугач*, *Стенька* в поэзии И. Бродского. При этом антропонимная семантика в условиях авторского контекста обладает большей степенью лабильности, нежели семантика топонимных единиц. Использование ресурса антропоцентричности текста предоставляет антропонимам (и эквивалентным им единицам) большее число возможностей актуализации всего спектра культурно-исторических, эмоционально- и социально-оценочных сем — гипокористика, структурные модели именований, состав апеллятивных единиц смысловых блоков минимального контекста, содержащего имена собственные, и т.д. Для ослабления преобладающей роли объективного энциклопедического начала топонимной семантики авторы текстов прибегают к использованию неофициальных, измененных официальных или кратких топонимных именований. При этом приращения прагмакомпонента семантики обнаруживаются только у элементов, которые именуют объекты, обладающие широкой исторической известностью (*Петербург*, *Империя*, *Везувий*, *Notre Dame* и др.). Четвертый параметр базируется на определении доминанты того круга функциональных реализаций, которые демонстрируют поэтонимы. Так, диапазон антропонимов и топонимов, представляющих ядерную структуру организации ономастического пространства, включает роль и текстовой вехи, и скрепы, и элемента ономастического фона. Функциональный потенциал единиц, входящих в другие структуры, убывает по мере отдаления от структуры ядра ономастического поля. Пятый параметр — частота употребления поэтонимов в авторских контекстах. Наиболее частотными компонентами ономастического пространства являются именование образов исторически и культурно значимых личностей и названия городов, при этом те, и другие входят в ядерные структуры соответствующих субполей [1; 2; 4; 7; 9; 10; 11].

2. Значительный исходный и приобретенный в контексте объем прагмакомпонента семантики обеспечивает части поэтонимных единиц элитарной поэзии XX в. статус ономастического кода. В границах периферийного отдела семантики обнаруживаются такие смысловые компоненты, которые способны объединять существенные объемы социокультурной информации интер- и внетекстового информационного пространства. Субъективные ощущения межкодových культурных связей и совпадения в сегментных элементах тезаурусного уровня знаний и ценностных представлений В. Брюсова, Н. Гумилева, О. Мандельштама, Б. Пастернака, И. Бродского и А. Вознесенского привело к возникновению круга антропонимных и топонимных культурных кодов. Все названные авторы объединяются, кроме прочего, принадлежностью к сфере поэтического творчества, тем самым предопределяя и состав персоналий, представленных антропонимными кодами *Данте, Гете, Пушкин, Гомер* и др. Лидирующие по числу употреблений, они соотносятся со сферой словесного творчества. Менее частотные коды существуют в рамках метафорической и метонимической смысловых реализаций. Доминантным кодом топонимной сферы исследуемого поэтического текста является оним *Россия*. Специфика существования этого кода — актуализация двух магистральных сем прагмакомпонента значения («уникальность, связанная со специфическими геофизическими характеристиками» и «аутентичность исторического развития») посредством использования широкого спектра околядерных онимов [7; 8].

3. Основой функциональности онимов элитарной поэзии XX в. является создание максимально достоверной модели реального субъектно-объектного и географического пространства. Антропонимы, именующие образы лирических героев, привносят в текст информацию, которая дает определение реальной личности с разных сторон: национальность, связанность с какой-либо территорией, возрастные характеристики, специфика проявления социального статуса и межличностных отношений. Иллюзия полной, точной, подробной копии реального пространства в поэтическом тексте создается благодаря привлечению широкого спектра топонимных единиц разных семантических типов: хоронимов и астионимов для процирирования крупных географических объектов реальности; потамоимов, целагонимов, инсулонимов, годонимов, агоронимов, именовании точечных внутригородских объектов и др. — для дальнейшей детализации первоначально заданных ориентиров [8; 11].

4. Исходным элементом развертывания текста является заголовок. Заголовочные номинации поэзии В. Брюсова, Н. Гумилева, О. Мандельштама, Б. Пастернака, И. Бродского и А. Вознесенского отличает прямой смысловой план выражения прогнозирующего значения, при этом антропонимы-заголовки преимущественно называют лирический образ (образы), а топонимы-заголовки по-разному выражают идею пространства — от

именования статичных топообъектов, формирующих общетекстовую систему координат, до имен объектов, напрямую связанных с идеей движения (к объекту или от него). Антропонимы и топонимы, а также апеллятивы с семами «называние людей» и «обозначение географических объектов» как конструкты заголовков воплощают принцип создания модели реальности и иррадируют вокруг себя другие смысловые компоненты [8].

Основным признаком различения текстовых функций онимов является характер и степень участия онимической единицы в формировании смысла и / или архитектоники стихотворного текста. Дифференцирующим признаком онима со статусом текстовой вехи является именование центрального образа / героя; функция скрепы предполагает такую роль поэтонима как средства организации композиции и архитектоники стихотворного текста, которая проявляется в повторе имени собственного; положение конструкта ономастического фона базируется на способности поэтонимной единицы формировать адресное объектное или географическое внутритекстовое пространство. Существенные характеристики реальных лиц, именуемых антропонимами-вехами, представлены тремя позициями: национальная, ареальная характеристика (состав антропонимов-вех элитарной поэзии XX в. ориентируется на национальный русский именник и пространство России, кроме антропонимов поэзии Н. Гумилева, где на роль текстовой вехи привлекаются имена, распространенные преимущественно на африканском континенте); половая и эмоционально оценочная характеристика; признаки социального статуса. Состав этих статусных определений постоянен. Существенно отличается перераспределение позиций этих элементов в связи со временем создания текста или задачами смысловой выразительности. Для поэтических систем В. Брюсова, Б. Пастернака, Н. Гумилева и О. Мандельштама основополагающим является определение национальной / ареальной статусности, а для систем И. Бродского и А. Вознесенского — признаков социального статуса. Повтор именование как средства организации стихотворного текста расширяет круг реализаций поэтонимов ролью текстовой скрепы. Оним-скрепа в исследуемых текстах является и конструктом внешней формы текста, и элементом, поддерживающим тематический лейтмотив. В сфере ведущего лирического образа / героя реализуется генеральная текстовая скрепа. В области периферийных персонажей — субгенеральная скрепа, зачастую выполняющая роль только элемента структурной организации текста [3; 8].

Общая направленность функциональности поэтонимов последовательно реализуется в функции создания ономастического фона. Именования реально существовавших и существующих до сих пор географических объектов конструируют два типа пространства, проецирующегося в текстах: динамичное, линейное или круговое, и статичное пространство. Антропонимный фон формируется на основе смысловых векторов «достиже-

ния субъекта», «сфера деятельности субъекта» и др. и консолидируется преимущественно вокруг семы «преемственность» [5; 8; 10].

5. Частная поэтонимная подсистема как структурное воплощение консолидации онимов в текстах элитарной поэзии XX в. формируется вокруг антропонимной или топонимной смысловых осей. Исходящие от центрального элемента подсистемы смысловые иррадиации затрагивают все уровни семантики поэтонимов, однако в большей мере сферу прагмакомпонента онимических единиц — конструктов частных поэтонимных подсистем. При этом семантические векторы, исходя от доминанты, к ней возвращаются всем обретенным спектром созначений и ассоциативных сем и, в свою очередь, усложняют ее значение. Процесс формирования частных поэтонимных подсистем многоаспектен и сложен. Так что объединения такого рода обнаруживаются не во всех изучаемых нами поэтических системах: частные подсистемы с моно- или бивалентным доминированием не обнаруживаются в поэзии Н. Гумилева (кроме подсистемы лироэпического произведения «Мик. Африканская поэма»); при этом в творчестве В. Брюсова, О. Мандельштама, Б. Пастернака, И. Бродского и А. Вознесенского более частотны частные поэтонимные подсистемы с антропонимной (или эквивалентной ей) доминантой [5; 6; 8].

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в рецензируемых периодических изданиях:

1. Деревяго А.Н. Полевая модель топонимикона поэзии О.Мандельштама и И.Бродского // Теоретические и прикладные проблемы русской филологии: Научно-методический сб. / Отв. ред. В.А. Глушенко. Вып. XI. Ч. 1. — Славянск: СГПИУ, 2003. — С. 156-165.
2. Деревяго А.Н. Христианская идея божества и ее онимическая модель в поэзии акмеизма // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя П.М. Машэрава. — 2003. — № 4 (30). — С. 105-108.
3. Деревяго А.Н. Функция текстовой вехи как доминантная реализация имени собственного в художественном тексте // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. — 2005. — № 1 (12). — С. 66-71.

Материалы научных конференций:

4. Деревяго А.Н. Имя как средство создания ономастического фона художественного произведения и опознавательный знак факультативного характера // Актуальные вопросы славянской ономастики: Материалы Ме-

ждунар. научн. конф., 21-22 ноября 2002 г., Гомель. — Гомель: УО «ГГУ им. Ф. Скорины», 2002. — С. 67-75.

5. Деревяго А.Н. Имя собственное в поэзии: роль в понимании поэтического текста // Текст в лингвистической теории и методике преподавания филологических дисциплин: Материалы II Междунар. научн. конф., 26-28 марта 2003 г., Мозырь: В 2 ч. Ч. 2. — Мозырь: УО «МГПУ», 2003. — С. 57-59

6. Деревяго А.Н. Частные поэтонимные подсистемы в поэзии // Белорусско-русско-польское сопоставительное языкознание, литературоведение, культурология: Материалы VII научной конференции, май 2003 г., Витебск: В 2 ч. Ч. 2. — Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2003. — С. 17-21.

7. Деревяго А.Н. Антропонимная сфера поэзии Б. Пастернака: семантический аспект // Разноуровневые характеристики лексических единиц: Сб. науч. статей по мат-м докл. и сообщ. конф., 30-31 марта 2004 г., Смоленск. Ч.1. — Смоленск: Смол. обл. книжн. изд-во «Смядынь», 2004. — С. 147-154.

8. Деревяго А.Н. Антропонимы в поэзии В. Брюсова: функциональный аспект // Актуальные вопросы славянской ономастики: Материалы II Междунар. науч. конф. «Славянская ономастика в ареальном, этимологическом и хронологическом аспектах», 11-12 ноября 2004 г., Гомель. — Гомель: УО «ГГУ им. Ф. Скорины», 2004. — С. 57-65.

9. Деревяго А.Н. Полевая модель антропонимикона поэзии В. Брюсова // Русский язык: система и функционирование: Материалы Междунар. науч. конф., 18-19 мая 2004 г., Минск: В 2 ч. Ч. 2. — Мн: Изд-во БГУ., 2004. — С. 6-8.

10. Деревяго А.Н. Топонимная периферия элитарной поэзии XX века // Актуальные проблемы функционирования и развития лексикі славянскіх моў: Матэрыялы Міжнар. навук. канф., 7-8 кастрычніка 2004 г., Мазыр. — Мазыр: УА МДПУ, 2004. — С. 150-152.

11. Деревяго А.Н. Ономастическая система поэзии В. Брюсова: к проблеме семантики онома // VIII междунар. Виноградовские чтения: Русский язык: уровни и аспекты изучения: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Е. Ф. Киров. — Москва: МГПУ, 2005. — С. 209-215.

Деревяго Аиша Николаевна

Ономастическое пространство поэзии XX века: семантика онима, функциональный потенциал

Ключевые слова: оним, антропоним, топоним, поэтоним, художественный текст, ономастическое пространство текста, ономастическое поле, ономастический код, функция заголовка, функция текстовой вехи, функция текстовой скрепы, функция создания ономастического фона, частная поэтонимная подсистема.

Объект исследования — ономастикон элитарной поэзии XX в.

Предмет исследования — особенности семантической валентности элементов антропонимного и топонимного субполей, круг реализаций, составляющий функциональный потенциал онимической лексики в поэтическом тексте XX в., а также динамика значения антропонимных и топонимных единиц вне первичной функции идентификации референта.

Цель исследования — выявление модели ономастического пространства поэзии XX в. и определение того, как манифестируется семантическая валентность и что составляет список функциональных реализаций онимов антропонимного и топонимного субполей ономастического поля в поэтическом тексте.

Методы проведенного исследования: описательный метод (единство приемов наблюдения, обобщения, интерпретации и классификации), установление языковой атрибуции поэтонимов, осуществление инвентаризации путем сплошной выборки, элементы метода функционально-стилистического анализа, сопоставительный метод трактовки языковых фактов, метод оппозиций, метод конструирования логических построений, метод количественной обработки.

Научная новизна и значимость полученных результатов. В сферу проблемного поля ономастических исследований введен новый, не исследованный до этого материал; установлены основные типы поэтонимов, участвующих в создании лирических образов элитарной поэзии XX в.; проанализировано влияние структурных компонентов онимов и поэтического контекста на формирование плана содержания и стилистической окрашенности поэтонимов; описана степень активности разных типов имен собственных; рассмотрен механизм динамики значения поэтонимов в связи с их ролью в формировании поэтического текста; выявлены частные поэтонимные подсистемы и установлена специфика их функционирования.

Практическая значимость полученных результатов. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в преподавании вузовских курсов по современному русскому языку, стилистике, спецкурсов по ономастике и лингвистическому анализу художественного текста в высших учебных заведениях.

Дзевяга Ганна Мікалаеўна

Анамастычная прастора паззіі ХХ стагоддзя:
семантыка оніма, функцыянальны патэнцыял

Ключавыя словы: онім, антрапонім, тапонім, паэтонім, масгацкі тэкст, анамастычная прастора тэксту, анамастычнае поле, анамастычны код, функцыя загалова, функцыя тэкставай скрэпы, функцыя стварэння анамастычнага фону, асобная паэтанімная падсістэма.

Аб'ект даследавання — анамастыкон элітарнай паззіі ХХ ст.

Прадмет даследавання — асаблівасці семантычнай валентнасці элементаў антрапанімнага і тапанімнага субпалёў, круг рэалізацый, які складае функцыянальны патэнцыял анімчнай лексікі ў паэтычным тэксце ХХ ст., а таксама дынаміка значэння антрапаніменных і тапаніменных адзінак пры іх ужыванні па-за першаснай функцыяй ідэнтыфікацыі рэфэрэнта.

Мэта даследавання — выяўленне мадэлі анамастычнай прасторы паззіі ХХ ст. і вызначэнне таго, як маіфістэсуцца семантычная валентнасць і што складае спектр функцыянальных рэалізацый анімчных адзінак антрапанімнага і тапанімнага субпалёў анамастычнага поля ў паэтычным тэксце.

Метады праведзенага даследавання: апісальны метады (адзінства прыёмаў назірання, абагульнення, інтэрпрэтацыі, класіфікацыі), усталяванне моўнай атрыбуцыі онімаў, ажыццяўленне інвентарызацыі шляхам суцэльнай выбаркі, элементы функцыянальна-стылістычнага метады, сапастаўляльны метады трактоўкі моўных фактаў, метады апазіцый, метады канструявання лагічных пабудов, метады колькаснай апрацоўкі.

Навуковая навізна і значнасць атрыманых вынікаў. У сферу праблемага поля анамастычных даследаванняў уведзены новы, не даследаваны раней матэрыялы; устаноўлены асноўныя тыпы паэтонімаў, якія ўдзельнічаюць у стварэнні лірычных вобразаў элітарнай паззіі ХХ ст.; прааналізаваны ўплыў кампанентаў структуры онімаў і паэтычнага тэксту на фарміраванне ўнутранай формы і стылістычнай афарбаванасці паэтонімаў; апісана ступень актыўнасці розных тыпаў імён уласных; разгледжаны механізм дынамікі значэння паэтонімаў у сувязі з іх роляй у фарміраванні тэксту паззіі; выяўлены асобныя паэтанімныя падсістэмы і вызначана спецыфіка іх функцыянавання.

Практычная значнасць атрыманых вынікаў. Матэрыялы і вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў выкладанні курсаў па сучаснай рускай мове, стылістыцы, спецкурсаў па анамастыцы і лінгвістычнаму аналізу тэксту ў вышэйшых навучальных установах.

SUMMARY

Derevyago Anna Nicolaevna

**Onomastic space of the poetry of the XX century:
onym symantics, functional potential**

Key words: onym, anthroponym, toponym, poctonym, art text, onomastic space of the text, onomastic field, onomastic code, title function, text mark function, text connector function, function of onomastic background creation, special poctonym subsystem.

Object of research is the onomasticon of the elite poetry of the XX century.

Subject of research is the peculiarities of the semantic valency of the elements of the antroponym and toponym subfields, the realization scope comprising the functional potential of the onymic vocabulary in the poetic text of the XX century as well as the dynamics of the meaning of the antroponym and toponym units beyond the primary function of the referent's identification.

Aim of research is the determination of the onomastic space pattern of the poetry of the XX century and definition of the means of semantic valency display and the essence of the spectrum of the functional realizations of onymic units of antroponym and toponym subfields of the onomastic field in poetic text.

Methods of research: the descriptive method (the unity of the methods of observation, generalization, interpretation, classification), clarification of the language attribute of onyms, accomplishment of inventory through continuous selection, the elements of the method of functional-stylistic analysis, the comparative method of interpretation of language realities, the method of opposition, the method of formation of logical constructions, the method of quantitative analysis of material.

Scientific novelty and significance of the obtained results. New, previously unexplored material has been introduced into the sphere of the problematic field of onomastic research; the main types of poctonyms used for creating the lyric images of the elite poetry of the XX century have been determined; the influence of the structural components of the onymic names and poetic context on the formation of the inner surface and stylistic colouring of poctonyms has been analyzed; the degree of productivity of various types of proper names has been revealed and described; the mechanism of dynamics of the meaning of poctonyms in connection with their role in creating the poetic text has been studied; the special poctonym subsystems have been revealed.

Practical significance of the obtained results. The material and results of the research can be applied to courses in modern Russian language and stylistics at universities and courses specializing in onomastics and linguistic analysis of art text at higher educational establishments.

