

В.М.ГЕНКИН

***Пособие по культуре речи
для студентов
заочной формы обучения***

2006

В сущности, ведь для интеллигентного человека дурно говорить можно бы считать таким же неприличием, как не уметь читать и писать, и в деле образования и воспитания — обучение красноречию следовало бы считать неизбежным.

А.П.Чехов

Данное учебное пособие, написано в соответствии с программой курса «Культура речи» и ориентировано в первую очередь на студентов заочной формы обучения, получающих высшее образование по социогуманитарным и педагогическим специальностям. Автор стремился к тому, чтобы пособие позволяло студентам-заочникам в «автономном режиме» получить минимально необходимые базовые знания по предмету и успешно подготовиться к сдаче зачета. Поставленная цель обусловила и соответствующую структуру книги. Учебный материал разбит на шесть укрупненных тем, в каждой из которых имеется теоретическая часть, а также вопросы и задания для работы на практических занятиях и самостоятельной работы студентов. В основу теоретической части положен лекционный курс, в течение двадцати лет читаемый на различных факультетах Витебского государственного университета им. П.М. Машерова. Наряду с учебным материалом читатель найдет в пособии программу курса «Культура речи», примерный перечень теоретических вопросов к зачету, образец зачетного теста (в последние года студенты, как правило, сдают зачет по предмету в форме компьютерного тестирования), список литературы, а также словарик трудностей, который позволит выполнить многие практические задания и совершенствовать собственную речь.

Практические задания к каждой из шести тем для удобства работы имеют одинаковую структуру. Задания под номером 1 содержат вопросы для контроля и самоконтроля усвоения теоретического материала. Остальные задания имеют сугубо практический характер, но могут отличаться разной степенью сложности. Достаточное количество таких заданий и их разнообразие позволят преподавателю построить аудиторные занятия и организовать самостоятельную работу студентов с учетом приобретаемой ими специальности и уровня подготовленности. Перед вопросами и заданиями предлагается перечень источников, которые можно использовать в качестве дополнительной литературы.

Как учебный предмет курс культуры речи весьма специфичен и по ряду позиций существенно отличается от других дисциплин. Первая и, очевидно, самая важная отличительная черта данного учебного предмета заключается в том, что студент должен не только (и не столько!) усвоить

теоретический материал, сколько овладеть **практическими** навыками. Отсюда естественным образом следует и вторая отличительная черта предмета: его успешное освоение возможно только при **целенаправленной и активной самостоятельной** работе. Третья особенность культуры речи заключается в невозможности представить курс в виде законченного набора сведений. Ни один человек, даже весьма успешно занимавшийся в школе и вузе, не может сказать: я вполне овладел культурой речи. **Работать над речью следует ежедневно и постоянно.** Обратим внимание и на четвертую позицию. Язык не только инструмент человеческого общения, но и основное орудие профессиональной деятельности. Абсолютное большинство профессий в современном мире – это «говорящие» профессии. Современный педагог, журналист, социальный работник, юрист или продавец (этот ряд можно продолжать и продолжать) – в первую очередь человек, обладающий навыками профессиональной речи.

Вузовский курс культуры речи призван создать базу для последующей самостоятельной работы над речью, помочь студентам увидеть собственные речевые недостатки и способствовать их искоренению, формировать внимательное и уважительное к языку – важнейшему средству человеческого общения и взаимопонимания. «Язык – это орудие мышления, – писал А.Н.Толстой. – Обращаться с языком кое-как – значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно».

ТЕМА 1. СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ

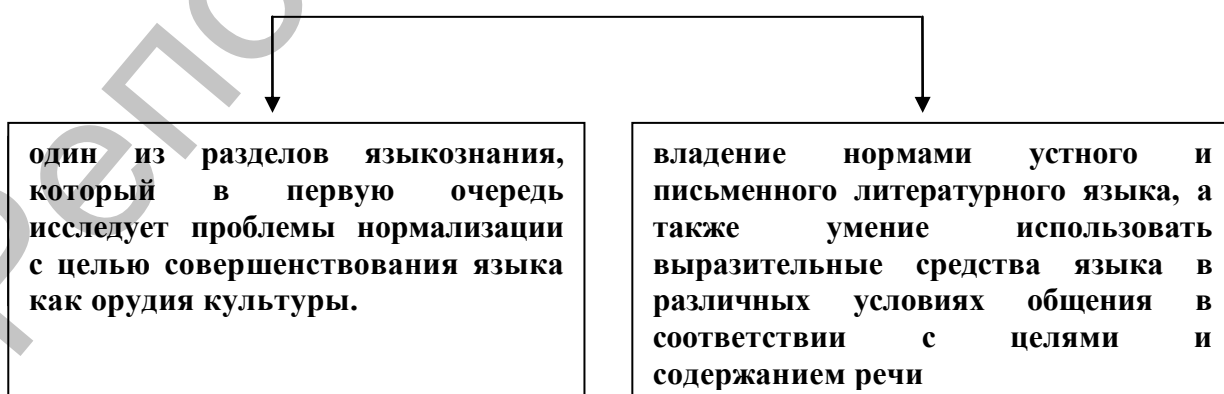
Все более укрепляется в сознании современников то, что речь человека – это лакмусовая бумажка его общей культуры, что владение литературным языком составляет необходимый компонент образованности, интеллигентности.

К.С. Горбачевич

Эпиграфом к первому разделу учебного пособия послужила мысль, высказанная известным российским филологом К.С. Горбачевичем в книге «Нормы современного русского литературного языка» [12]. Во введении автор пишет: «Трудно встретить сейчас человека, полностью равнодушного к современной речи и удовлетворенного ее состоянием». Действительно, каждый человек, если он не безразличен к окружающим, не может игнорировать проблемы речи. Представьте себе свой день (неважно, рабочий или выходной), и вы убедитесь, что бо'льшую часть времени мы передаем и получаем информацию, выраженную в слове. Но насколько умело мы обращаемся со словом? Удовлетворены ли мы тем, как говорим мы и как говорят с нами? Что такое вообще говорить хорошо? Существуют ли объективные критерии оценки чужой и своей речи? Ответы на эти и многие другие вопросы призвана дать специальная научная дисциплина, именуемая *культурой речи*.

В современной лингвистической литературе за термином «культура речи» закрепилось два основных значения.

Культура речи



Как видим, культурой речи одновременно называют и науку, и объект ее исследования.

§ 1. Культура речи как лингвистическая дисциплина

В качестве самостоятельной научной отрасли культура речи утвердилась относительно недавно: временем ее рождения можно считать 20 – 30-ые гг. XX столетия. Естественно, что эта дата достаточно условна и культура речи, также как и всякое иное учение, сформировалась отнюдь на пустом месте. Интерес к проблемам речи возник очень давно, и его фактическая история насчитывает несколько тысячелетий. Можно говорить о том, что данные проблемы интересовали ученых еще в античном мире. Правда, в античности культура речи не отделялась от риторики. Риторика тогда понималась широко, а не ограничивалась только вопросами теории ораторского искусства. Античные пособия по риторике содержат довольно обширный материал, относящийся к предмету культуры речи и стилистики. В более поздние времена вопросы речевой культуры также не были обойдены вниманием ученых. Но рассматривались эти вопросы в совокупности с другими проблемами языка. Таким образом, историю культуры речи как науки можно условно разделить **на два периода: первый** простирается от времен античности до 20-х гг. XX века; **второй период** (собственно научный) берет свое начало в двадцатые годы ушедшего столетия.

В истории русского языкознания вопросы нормализации литературного языка разработаны впервые **М.В.Ломоносовым**, заложившим основы нормативной грамматики и стилистики.

Разработка проблематики культуры речи в тех или иных ее аспектах продолжалась в трудах А.Х. Востокова, Ф.И. Буслаева, К.С. Аксакова, Я.К. Грота, А.А. Потебни и др. Так, академик Я.К. Грот (1812 – 1893) систематизировал нормы русского правописания, сохранившиеся в таком виде до реформы 1918 года. Значительным событием в становлении культуры речи стал выход в 1913 году книги В.И. Чернышева «Правильность и чистота русской речи».

Важнейшую роль в формировании научной концепции культуры речи сыграло создание в XX веке теории языковой нормы. С 20-ых гг. XX столетия культура речи приобретает все черты самостоятельной науки. Начиная с этого времени и заканчивая шестидесятыми годами исследования по культуре речи находились в основном в русле **ортологического** направления. Слово *ортология* возникло на базе двух греческих корней: *orthos* – прямой, правильный; *logos* – учение. Ортологией называют учение о нормативности, правильности речи. С шестидесятых годов появляются новые аспекты в понимании культуры речи. Особенно интенсивно разрабатывается учение о коммуникативных качествах речи.

Как и всякая другая наука, культура речи имеет свой объект изучения.

Культура речи изучает речевую жизнь общества в определенную эпоху и устанавливает на научной основе правила пользования языком как инструментом общения людей.

Культура речи – это теоретическая и практическая дисциплина. Она обобщает достижения и выводы истории литературного языка, грамматики, стилистики с целью воздействия на языковую практику. Еще одной характерной особенностью культуры речи можно считать ее общественную значимость, постоянную «включенность» в социальные процессы.

Дискуссии по вопросам культуры речи никогда не ограничивались сугубо научным кругом. Одной из главных особенностей культуры речи как науки является широкий общественный интерес к ее проблематике. О языке и проблемах культуры речи писали и пишут многие известные писатели (Л.В. Успенский, К.И. Чуковский, Б.Н. Тимофеев, А. Югов и др.). Их книги (часть которых предложена в перечне дополнительной литературы) проникнуты любовью к родному языку, заботой о нем. Правда, не всегда их выводы безупречны с научной точки зрения, иногда писатели грешат субъективностью оценок тех или иных явлений языка, но книги, посвященные родному языку, всегда вызвали живой интерес у читателей, и, несмотря на то, что со времени написания большинства из них прошло не менее полувека, до сих пор пользуются популярностью.

Много внимания вопросам культуры речи уделяется на страницах научных (например, в авторитетном московском журнале «Вопросы языкознания», выходящем в Минске сборнике «Беларуская лінгвістыка» и др.), научно-популярных периодических изданий. С 1967 года издается научно-популярный журнал «Русская речь» (периодичность 6 номеров в год), который в первую очередь ориентирован на данную проблематику. Не обойдены вниманием проблемы речевой культуры и в методических журналах, таких как «Русский язык в школе», «Русский язык в национальной школе» (место издания – Москва), «Русский язык и литература» (Минск) и других изданиях.

Как научная и учебная дисциплина культура речи связана со многими разделами лингвистики (грамматикой, орфоэпией, лексикологией, синтаксисом, стилистикой, риторикой) и некоторыми нефилологическими дисциплинами (психологией, педагогикой, логикой).

§ 2. Современная концепция культуры речи

Как уже говорилось, у термина «культура речи» есть два основных значения. С одной стороны, культура речи – это раздел языкознания, а с другой – объект изучения данной науки. Рассмотрим подробнее исходя из

современной научной концепции понятие «культура речи» во втором значении.

По мнению многих лингвистов (С.И. Ожегова, Л.И. Скворцова, Б.Н. Головина и др.), культуру речи следует рассматривать как двустороннее или двухступенчатое понятие. Под культурой речи следует понимать, во-первых, владение говорящим нормами устного и письменного литературного языка, и, во-вторых, умение пользоваться всем богатством языковых средств. Иными словами,

культура речи – это грамотное (нормативное) использование средств языка, оптимальных для данной речевой ситуации.

Таким образом, можно назвать две стороны (две ступени), которые включает в себя культура речи:

- 1) нормативность речи;
- 2) речевое мастерство (т.е. умение пользоваться разнообразнейшим и огромнейшим богатством языковых средств).

Из сказанного видно, что нельзя (как это иногда пытались делать ранее) сводить культуру речи к одной только правильности. Правильность (нормативность) речи является необходимым, обязательным, но отнюдь не достаточным условием речевой культуры. С.И. Ожегов писал по этому поводу: «Высокая культура речи заключается не только в следовании нормам языка. Она заключается еще и в умении найти точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое и наиболее уместное» [38, с. 287 - 288]. Речевое мастерство предполагает «умение выбирать из сосуществующих вариантов наиболее точный в смысловом отношении, стилистически уместный, выразительный, доходчивый и т. п. Оценки вариантов при этом менее категоричны: «лучше — хуже», «вернее, яснее, точнее, уместнее, чем...» и т. п. Точнее сказать, например, *я смог прийти*, чем *я сумел прийти* (так как речь идет о простой физической возможности сделать что-нибудь, а не о высоком умении, мастерстве и т.п.; ср.: *я сумел выполнить это задание*); глагол *кушать* традиционно не употребляется в форме 1-го лица (т. е. по отношению к самому себе: *я кушаю, покушал* вместо *я ем, поел*), но допускается в вежливой форме повелительного наклонения (при приглашении кого-нибудь к еде), а также по отношению к детям и т. п.» [53, с. 20 - 21].

Учебные пособия последних лет называют три аспекта культуры речи: нормативный, коммуникативный и этический [30]. Последний аспект предполагает соблюдение этических норм поведения, использование в речи определенных форм обращения, формул вежливости и т.п. По-другому этический аспект можно назвать речевым этикетом, который в обязательном порядке должен строго соблюдаться участниками общения.

С учетом наличия трех аспектов культуры речи ей можно дать и другое определение.

Культура речи – такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач.

Образное сравнение культуры речи с геральдикой приводится в книге А.А. Мурашова «Педагогическая риторика»: «Культура речи — своего рода *геральдика* речевой личности каждого из нас: герб уже не станет гербом, если изменится какая-либо, даже самая маленькая, часть его. Так и язык — важнейшая маркирующая категория *национального менталитета* — перестает быть языком нации в устах человека, если он произвольно изменит ударения, звуки, неверно сопоставит одно слово с другим. Он будет говорить уже не по-русски, а на некоем своем языке. Как стяг «стягивает» воинов к себе, является неизмеримо большим, чем кусок полотна: обладание им — эмблема победы или поражения, — так и литературный язык нации формирует её самосознание. Как цвета и линии флага, нельзя поменять знаки языка — даже столь незначительные, как ударение» [34, с. 23]. Итак, запомним: **хорошая речь – это обязательно правильная речь.**

Культура речи – явление социальное и исторически обусловленное. Каждая эпоха диктует свои требования к речи, и витиеватый слог восемнадцатого века, несомненно, покажется современному молодому человеку смешным и напыщенным. Отметим: **хорошая не может восприниматься речь не современная.**

Однако не следует забывать, что во все времена культура речи опирается на объективные законы существования языка и общества, которое этот язык обслуживает. «Вопросы культуры речи нельзя решать на почве личных, субъективных оценок явлений языка. Язык всегда движется, развивается вместе с развитием общества. Поэтому правильная, объективная оценка современного состояния русского языка и его норм должна опираться не на сумму субъективных мнений, а на анализ исторических закономерностей и современных тенденций развития языка», – писал известный лингвист С.И.Ожегов [38, с. 287]

Оценивая свою и чужую речь, люди нередко склонны ориентироваться на субъективное представление о хорошем. Изучение научной базы культуры речи позволяет нам объективно оценивать речь (свою и чужую), рационально использовать языковые средства в процессе общения, добиваться необходимого коммуникативного результата. Подчеркнем: **хорошая речь – это речь целесообразная.**

§ 3. Роль культуры речи в профессиональной деятельности

Помимо общекультурного значения, которое несет на себе культура речи, нужно отметить, что владение ею является неотъемлемым, а в ряде случаев и наиважнейшим условием профессиональной пригодности. В современном мире все больше появляется «говорящих» профессий. Всякая интеллектуальная профессия – речевая, и "цветами красноречия усыпан путь в любой карьере" (А.П.Чехов). Есть ряд областей, которые справедливо называют сферами повышенной речевой ответственности. Успех в них во многом зависит от того, насколько специалист владеет речью. Такими сферами являются политика и дипломатия, административная и организационная деятельность, педагогика и социальная работа, журналистика и юриспруденция, а также многие другие. По речи судят о наших способностях и возможностях вести дела. **Если Вы профессионал – вы должны уметь говорить.** «Искусство речи может служить добру, злу, истине и лжи. Дар речи – опасное оружие, которым, к сожалению, злоупотребляют. По сути, есть три способа добиться чего-либо от другого человека: принудить, уговорить и убедить. Как правило, законен лишь последний способ», – утверждает автор одного из лучших немецких учебников риторики Хайнц Леммерман [32, с. 40].

Навыки хорошей речи нужны нам всегда и везде. В книге «Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей» Дейл Карнеги пишет: «И у вас, и у меня имеется лишь четыре метода контакта с окружающим миром. О нас судят на основании того, что мы делаем, как мы выглядим, что мы говорим и как мы это говорим» [24, с. 438 - 439]. Французский писатель, мастер афористической публицистики Жан де ЛАБРЮЙЕР следующим образом оценил умение хорошо говорить: «Красноречие – это дар, позволяющий нам овладеть умом и сердцем собеседника».

Особо следует сказать о роли культуры речи в профессиональной подготовке педагога. В.А. Сухомлинский считал, что искусство воспитания прежде всего включает в себя владение словом. «Каждый учитель независимо от того, какой предмет он преподает, должен быть словесником. Слово — наш важнейший педагогический инструмент, его ничем не заменишь», — писал он [68, т. 2, с. 96]. Именно слово является основным и самым действенным средством обучения и воспитания, поэтому владение словом есть первейшая обязанность учителя и воспитателя. «И если культура речи — принципиальная характеристика общей культуры человека, то культура речи учителя — характеристика общей культуры, состояния и социальных перспектив всей нации» [34, с. 24].

Конечно же, для педагога непростительны речевая безграмотность и невнимательность к слову. Особенно высоки требования к речи учителя-

филолога. Она должна быть образцовой. Именно учитель-филолог призван показать учащимся красоту и богатство языка, научить их любить язык и умело и грамотно использовать его возможности для наиболее точного и яркого выражения своей мысли.

§ 4. Понятие нормативности и нормы. Виды норм

Как уже отмечалось, первой ступенью речевой культуры является **нормативность**.

Под нормативностью понимают соответствие индивидуальной речи нормам литературного языка, т. е. правильность речи.

При этом нормативность рассматривается именно в системе коммуникативных качеств и считается базовым из них. Начиная главу о правильности речи, Б.Н. Головин пишет: «Правильность речи – ее не единственное, но главное коммуникативное качество, потому что, прежде всего правильностью речи обеспечиваются ее взаимопонимаемость, ее единство. Нет правильности – не могут «сработать» другие коммуникативные качества: точность, логичность, уместность и т. д.» [11, с. 41].

Нормативность речи играет важную роль и в коммуникативно-психологическом аспекте. Слушатель, как правило, склонен соотносить культурно-образовательный уровень говорящего со своим. И в случае, если оратор оказывается менее грамотен, то его авторитет в глазах аудитории падает. Поль Сопер отмечает, что «большинство слушателей, и даже те из них, которые сами допускают грамматические погрешности, не упустят случая отметить наиболее очевидные ошибки в языке оратора. К тому же вас никогда не оставит чувство неуверенности, пока не будете твердо знать, что ваша речь грамматически правильна. Только полная уверенность в этом отношении дает возможность при произнесении речи сосредоточиться не на словах, а на ее содержании» [66, с. 304].

Одно из ключевых мест в учении о культуре речи занимает **теория языковой нормы**. Сам термин «норма» применительно к языку существует давно. Однако теоретическое обоснование он получил только в двадцатые годы нашего столетия. В научной и справочной литературе можно найти разные определения нормы. Два из них приводятся ниже.

Норма – это языковое правило, которое основано на закономерностях объективной системы языка, подкрепляется регулярной речевой практикой и получает общественное одобрение.

Норма – совокупность правил выбора и употребления языковых средств в данном обществе в данную эпоху.

Нормы языка фиксируются в словарях и справочниках. Процесс фиксации языковых норм получил название **кодификации**. Кодификация имеет главным образом ретроспективный характер, т. е. она закрепляет то, что ранее устоялось в языке. Другими словами, словари или справочники не устанавливают произвольно (тем более, не «придумывают») норму, а лишь фиксируют уже сложившиеся и активно используемые варианты, разграничивая их на правильные и неправильные, рекомендуемые и нерекомендуемые.

Каждый должен в достаточной степени владеть нормами того языка, на котором он говорит. Существуют следующие виды норм.

1. **Орфоэпические** (произносительные) нормы, которые регулируют правильность произношения звуков, их сочетаний, правильность произношения слов, постановку ударений и интонацию.

2. **Морфологические** нормы регламентируют использование различных частей речи, образование и употребление грамматических форм, например грамматического рода имени существительного, той или иной формы глаголы и т.д.

3. **Синтаксические** нормы определяют правильность построения синтаксических конструкций, в частности согласования подлежащего и сказуемого, правильной связи членов предложения и т.п.

4. **Словообразовательные** нормы регламентируют выбор морфем (приставки, суффикса), их размещение и соединение в составе нового слова.

5. **Лексические** нормы – это нормы, регулирующие правильность выбора слова и уместность его употребления.

6. **Нормы письменной речи** (орфографические и пунктуационные) определяют правильность написания слов и постановки знаков препинания.

Кроме того, следует учитывать, что все нормы языка разделяются на два типа.

Нормы



Императивные нормы являются строго обязательными (лат. *imperatives* означает **повелительный**; в юриспруденции это слово используется в значении «не допускающий выбора»). Диспозитивные

нормы не являются строго обязательными, их еще называют **восполнительными**, вариантными (латинская лексема *dispositivus* – дословно «распоряжающийся» – является антонимом по отношению к слову императивный; например, в юриспруденции «диспозитивный» означает «допускающий выбор»).

Таким образом, императивная норма разделяет языковые явления строго на правильные и неправильные: правильно [*ж'ур'и*], *кварта'л*, но неправильно [*жур'и*], *ква'ртал* и т. д.

Диспозитивная норма появляется там, где есть варианты, находящиеся в пределах правильного. Варианты могут быть стилистически нейтральными или различающимися: так, например, существительное *кофе* может быть использовано в форме мужского рода (правильный, рекомендуемый словарями вариант) и в форме среднего рода (вариант, допустимый только в разговорной речи); существительные мужского рода могут иметь в зависимости от стиля разные окончания родительного падежа: *пять килограмм – пять килограммов, ящик апельсинов – ящик апельсинов*.

§ 5. Понятие ошибки. Виды ошибок. Причины возникновения ошибок

В лингвистике **ошибкой принято считать нарушение нормы**, причем всякое отступление от императивной нормы неминуемо приводит к ошибке. Классификация ошибок в целом совпадает с классификацией норм языка, то есть нарушение орфоэпической нормы считается орфоэпической ошибкой и т. д.

Говоря об ошибках, нужно исходить не только из противопоставления правильного и неправильного вариантов, но и учитывать другие факторы, в частности стиль (разновидность) речи и ситуацию общения. Разговорный стиль является самым демократичным, он используется в ситуации непринужденного общения. Именно в разговорной речи отмечается наибольшее количество отступлений от нормы. Нередко свобода выбора варианта диспозитивной нормы ограничена только разговорным стилем. В таких случаях словари снабжают тот или иной вариант пометой *разг.* (разговорное).

Наряду с разговорным выделяются официально-деловой, научный, публицистический стили и стиль художественной литературы. Эти четыре стиля называют книжными. Каждый стиль обслуживает определенную сферу. Так, научный стиль обслуживает сферу науки и выражается в трех основных разновидностях (подстилях): собственно научном, научно-учебном и научно-популярном. Официально-деловой стиль обслуживает

сферу отношений, регулируемых правом. Это межгосударственные, социальные, производственные отношения.

Для книжных стилей характерно жесткое соблюдение нормы, при наличии акцентологических, морфологических и иных вариантов предпочтение отдается основному.

Возникновение ошибок может быть вызвано различными причинами. Назовем основные из них.

Во-первых, это низкий уровень языковой грамотности и речевой культуры.

Во-вторых, ошибки могут возникать под влиянием диалекта или другого языка. Для нашей местности этот фактор является особенно актуальным, так как мы живем условиях *двуязычия*, или *билингвизма* (от лат. *bi* – двойной и *lingua* – язык). Причем белорусский и русский язык относятся к одной восточнославянской группе славянской ветви индоевропейских языков, т. е. являются близкородственными. Наряду с русским и белорусским в эту группу входит еще и украинский язык. Все три восточнославянские языка возникли из древнерусского языка. Общее происхождение, во многом общая история делают эти языки очень близкими, что, естественно, приводит к смешению русских и белорусских языковых явлений. Всем живущим в Беларуси хорошо, к сожалению, знакома так называемая «трасянка» – безграмотный язык, совмещающий в себе русские и белорусские элементы и изобилующий различными видами ошибок.

В-третьих, часто причина произносительных ошибок кроется в побуквенном прочтении. Между тем, как пишется, и тем, как произносится слово, нередко обнаруживаются весьма заметные отличия: пишем *скучно*, а произносим *ску[ш]но*; пишем *часы*, *щавель*, а произносим *ч[и^е]сы*, *щ[и^е]вель* и т.д.

Понимание причин, по которым возникают ошибки, является обязательным условием овладения речевой культурой. Немаловажным является вопрос об отношении к норме и к речевой ошибке. Отношение это должно быть разумным, рациональным и опираться на критерий уместности, целесообразности. Бывают случаи, когда умышленное отклонение от нормы позволяет наиболее точно, образно и выразительно передать мысль. Умышленная ошибка может лежать в основе остроты, каламбура, словесной игры. Ошибка в устах литературного, театрального или киноперсонажа является средством его характеристики. Как писал академик Л.В.Щерба, «Когда чувство нормы воспитано у человека, тогда-то он начинает чувствовать всю прелесть обоснованных отступлений от нее» (статья «Спорные вопросы русской грамматики», 1939)

И в завершение разговора о норме и ошибке вспомним А.С.Пушкина:

Как уст румяных без улыбки,
Без грамматической ошибки
Я русской речи не люблю.

Вопросы и задания к практическому занятию по теме № 1

Литература: основная [11; 28; 30; 34; 42; 47], дополнительная [6; 7; 8; 17; 21; 55]

№ 1. Подготовьте развернутые ответы на следующие вопросы.

1. Что такое культура речи в современном понимании?
2. Назовите три основных аспекта культуры речи. Дайте краткую характеристику каждому из них. Можно ли утверждать, что какой-либо из трех аспектов является основным, главным, а другие второстепенными? Аргументируйте свой ответ.
3. Каковы, по-вашему, роль языка в жизни общества и роль речевой культуры в жизни отдельного человека? В чем вы видите пути повышения собственной речевой культуры? Какова роль культуры речи в профессиональной подготовке специалистов разного профиля?
4. Объясните, как соотносятся между собой понятия речевая грамотность и речевая культура? Почему их нельзя отождествлять?
5. Какие этапы прошла в своем развитии культура речи? Почему временем возникновения этой научной дисциплины считаются 20-е гг. XX столетия?
6. Что такое нормативность речи? Какое место занимает нормативность в системе коммуникативных качеств речи?
7. Дайте определение понятию *норма*. Какие виды норм вам известны?
8. Что такое ошибка? Назовите причины, по которым могут возникать ошибки.
9. Что такое стиль речи? Какие стили речи вам известны?

№ 2. Выпишите из двух-трех различных изданий (например, из учебного пособия и из словаря лингвистических терминов) определения термина культура речи. В скольких значениях он употребляется?

№ 3. Подготовьте ответы на следующие вопросы:

- какова этимология вашего имени?
- что вы знаете о происхождении своей фамилии?
- откуда произошло название вашего (города, поселка, деревни и т.д.)?

- как следует называть жителей вашей местности?

Примечание: готовясь к ответу на вопросы задания №3, воспользуйтесь соответствующими словарями (см. список литературы); в частности, информацию о названиях жителей по местности можно найти в специальных справочных изданиях (см., например, Генкін У.М. Слоўнік адтапанімых дэрыватаў Віцебшчыны. Віцебск, 2005).

№ 4. Прочтите отрывок из статьи известного русского лингвиста Е.А. Земской. Каково ваше отношение к затронутым в нем проблемам?

«Портится ли русский язык? Вот вопрос, который волнует многих. Сразу требуется разъяснение: порча, на которую так остро реагируют пессимисты, затрагивает не систему языка, а языковую способность. Люди не стали говорить хуже, просто мы услышали, как говорят прежде только читавшие и молчавшие. И обнаружилась давным-давно упавшая культура речи. Один французский лингвист – во Франции языковые нормы тоже размываются – провел параллель: представьте себе, что в стране в шахматы играл один процент населения, а стало – сорок. Разве это кризис игры, если теперь средний игрок играет хуже! Итак, язык (система языка) не стал хуже. Русский язык не умирает и не портится. В 1991г. на всероссийской конференции лингвистов на вопрос анкеты: “Портится ли русский язык?” большинство ответило “нет”. Да, конечно, язык ожил».

№ 5. В одном из последних пособий по культуре речи [47] перечисляются следующие отличительные черты, характеризующие русский язык начала XXI века:

«1. Наблюдаются изменения когнитивной базы, связанной с сознанием, мышлением, смена культурных парадигм (исходных концептуальных моделей и схем), переоценка социальных и нравственных ценностей, смещение акцентов с классовых и партийных приоритетов на общечеловеческие. <...> Отличительная черта современного состояния лексики русского языка – переориентация слов, характеризующих социальные явления капиталистического строя, в наименования явлений действительности последних десятилетий... <...>.

2. Происходит ослабление традиционной для русского языка трехчленной антропонимической модели имени собственного (имя – отчество – фамилия). <...>.

3. Ярчайшей чертой языкового развития конца XX века стала активизация процесса заимствований из английского языка в его американском варианте. <...>

4. Как тенденцию в морфологии следует отметить **увеличение количества сложносокращенных слов и названий** (НТВ, ОПТ, КПП, ЕЭС, ДПР). <...>

5. **Расширяются синтаксические связи слов.** <...>. **Возникают новые и переосмысливаются уже известные фразеологизмы:** кредит доверия, перетягивание каната... <...>.

6. **Изменились названия государственных праздников** <...>.

7. **Появление большого количества неподготовленных публичных выступлений, спонтанных высказываний в новых условиях функционирования языка, а также ослабление официальной цензуры и контроля привели к резкому снижению культуры речи».**

Проанализируйте прочитанные выводы. Насколько часто вам приходится наблюдать данные явления? Могли бы вы указать еще какие-то особенности современного русского языка? Сравните вывод 7 с мнением Е.А. Земской, приведенном в задании № 4. Чья точка зрения относительно общего снижения речевой культуры кажется вам более верной? Аргументируйте свой ответ.

№ 6. В тексте задания № 5 в числе прочих есть и вывод о том, что в современном русском языке наблюдается ослабление традиционной трехчленной антропонимической модели имени собственного (имя – отчество – фамилия).

В чем вы видите причины ослабления трехчленной модели? Какая из моделей (двухчленная или трехчленная) более свойственна русскому языку и восточнославянскому менталитету? Назовите преимущества и недостатки двухчленной и трехчленной антропонимической модели.

Какими антропонимическими моделями вы пользуетесь? Как выбираете форму именованного собеседника?

№ 7. Выберите одно из утверждений и аргументируйте его:

1. Хороший оратор должен обязательно говорить грамотно, потому что...
2. Хорошие ораторы часто говорят неправильно, но это не мешает им оставаться хорошими ораторами.
3. Грамотная речь является одним из важнейших условий убедительности и эффективного воздействия на слушателей.
4. Грамотность речи практически не влияет на ее убедительность.
5. Профессиональный, высококвалифицированный специалист не может плохо владеть словом.
6. Меня не устраивает уровень грамотности моих однокурсников и мой лично, потому что...

№ 8. Что, на ваш взгляд, необходимо делать для улучшения собственной речи? Отвечая на этот вопрос, составьте письменно перечень того, что способствует формированию хорошей речи, развивает ораторские способности.

№ 9. Прочтите отрывок из книги В.В. Колесова «Русская речь» (СПб, 1998).

«Первая историческая причина нынешних неурядиц с языком нашим в том, что письменная форма речи стала влиять на устную, написанное воспринималось как безусловная норма, как идеал. Местные типы произношения исчезали один за другим... <...>.

Однако, слова выражения, сам способ «собирания» слов в предложения – в устной речи совершенно не те, что в письменной. Писание – всегда монолог: ты можешь исправлять написанное, тут не ставят ни ударений, ни точек над ё, а строгость выражения мысли здесь подавляет эмоцию личного чувства. Совсем не то в устной речи, которая обычно – диалог, а то и нестройный хор, «без права на ошибку», на ее исправление, и каждый звук твоего высказывания высвечивает тебя изнутри. Влияние письменных форм речи вынесло на поверхность штампы, клише, идиомы, в сущности нам не нужные, - но они упрощают речь (удобнее говорить готовыми блоками слов), и поэтому мы охотно используем такие формулы».

Понаблюдайте за своей устной речью. Насколько часто она грешит «письменными» формами выражения мыслей. Составьте перечень отличий письменной речи от устной.

№ 10. Часто ли вы обращаете внимание на ошибки в устной и письменной речи окружающих? Как вы реагируете на эти ошибки?

Составьте список ошибок, которые вам «режут слух».

ТЕМА 2. ПРОИЗНОСИТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Необходимо помнить, что культуру литературного произношения надо сознательно прививать и развивать. Сама она без специальных усилий никому не дается. Она требует известной наблюдательности, некоторых специальных знаний, а также повседневных забот – контроля над своей речью, упражнений, тренировки.

Р.И.Аванесов

Культура устной речи в первую очередь требует соблюдения орфоэпических, или произносительных, норм. Термин *орфоэпия* происходит от двух греческих слов *orthos* – *правильный* и *epos* – *речь*.

Орфоэпия – это совокупность всех произносительных норм языка, или совокупность правил устной речи, устанавливающих единообразное литературное произношение.

Орфоэпия включает в себя правила произношения гласных и согласных звуков в определенных фонетических позициях, правила произношения отдельных слов и групп слов, а также грамматических форм, имеющих свои характерные особенности. В широком смысле орфоэпия включает в себя также и правильность интонирования речи. Важной частью орфоэпии является *акцентология* (от лат. *accentus* – *ударение* и греч. *logos* – *учение*).

Акцентология – система ударений в каком-либо языке, а также раздел языкознания, изучающий природу ударения.

К произносительным ошибкам обычно относят и дикционные недостатки, например, картавость или заикание, хотя они непосредственно не связаны с орфоэпией.

При изучении орфоэпии важно помнить о наличии произносительных стилей. Обычно противопоставляют полный и неполный произносительный стиль. Первый присущ официальной, сценической, педагогической речи и т.д. Второй обычно используется в бытовом общении. Неразграничение этих стилей также может привести к ошибке или оцениваться собеседником как бестактность. Так, например, школьник, здороваясь с учителем должен сказать «*здравствуйте*», а не «*драсьте*»,

которое в силу беглости устной речи часто вообще напоминает то ли «дрась», то ли «брысь».

§ 1. Произношение гласных звуков в потоке речи

В русском языке гласные звуки могут быть ударными и безударными. При произношении ударных гласных особых сложностей не возникает. Единственная устойчивая ошибка, связанная с ними, – это путаница звуков [о] и [э], обозначаемых на письме буквой **Е**. Отчасти эта ошибка поддерживается печатной традицией: в русскоязычных изданиях, как правило, не печатают букву **Ё**, в результате чего читающий не всегда правильно произносит соответствующий звук. Следует помнить, что звук [э] произносится в словах *афера, опека, гренадер, гололедица, хребет, шлем* и многих других, а звук [о] в словах *безнадёжный, белёсый, берёста, блёклый, свёкла, разноплемённый* и др. Встречаясь с подобными словами, следует справиться об их произношении в соответствующем словаре.

Значительно большее количество ошибок отмечается в произношении безударных гласных. В белорусском языке гласные и под ударением и без него произносятся почти одинаково, в результате чего в русской речи белорусов нередко отмечается *полногласие*, т.е. полное произношение гласных звуков, находящихся в безударной позиции.

Русские безударные гласные, в соответствии с нормами орфоэпии, должны подвергаться редукции (сокращению).

Различают две позиции безударных гласных. Первой безударной (предударной) позицией называют такое положение гласного звука, когда он находится в первом слоге перед ударением, например *весна, щавель, язык* и т.д. В этой позиции на месте букв **А, О** после **твердых согласных** следует произносить звук, похожий на [а], только более короткий (ослабленный [а]). После букв **Ж, Ш, Ц** буква **Е** прочитывается обычно как [ы^е]: *оц[ы^е]нить (оценить)*. На месте букв **Е, А, Я** после **мягких согласных** должен произноситься звук [и^е]: *щ[и^е]вель (щавель), щ[и^е]дить (щедить), [йи^е]зык(язык)* и т.д. В белорусском языке в аналогичной позиции и после твердых и после мягких согласных произносится звук [а] – такое явление называется *аканьем* или *яканьем* первого предударного слога. На месте буквы **Э** в первом предударном слоге русских слов произносится несколько сокращенный, но похожий на [э] звук.

Во второй безударной позиции (к ней относятся все заударные слоги, а также предударные, кроме первого) русские гласные сокращаются еще более сильно, в результате чего слышится редуцированный (сокращенный, беглый) звук: [мьл^{ко}] (*молоко*), [в^{ли}о'й] (*волевой*), [чьл^{ве}к] (*человек*) и т.д. Практически не подвергаются редукции гласные [и], [ы], [у].

Следует обратить внимание на тот факт, что в ряде заимствованных слов гласные могут не редуцироваться либо редуцироваться в меньшей степени, чем в русских по происхождению словах: [боа']. В подобных случаях орфоэпические словари дают соответствующие рекомендации по произношению отдельных слов.

§2. Ошибки в произношении согласных

Значительное количество ошибок в произношении согласных звуков обусловлено влиянием белорусского языка. Нужно обратить особое внимание на те позиции, где русские и белорусские согласные звуки не совпадают.

1. Отличаются способом образования русский взрывной, мгновенный [з] и белорусский фрикативный, длительный [γ]. Для сравнения: русский [з] похож по способу образования на парный ему по глухости [к], а белорусский [γ] схож с соответствующим ему глухим [х]. Произношение в русском языке взрывного [з] и фрикативного [γ] в белорусском является общим правилом. Однако есть и исключения. Так, орфоэпические нормы современного русского литературного языка требуют произношения звука [γ] в междометиях типа *ага, ого, угу, эге*. Орфоэпический словарь русского языка допускает возможность произношения звука [γ] в слове *господи*, когда оно используется в речи как междометие (основной вариант [г]осподи, допустимый [γ]осподи). Произношение фрикативного [γ] допускается словарем и в некоторых словах церковно-книжного происхождения, например в косвенных падежах слова *бог*: о бо[γ]е, бо[γ]га, бо[γ]ом. В именительном падеже данное слово произносится со звуком [х] – бо[х] (в противном случае в устной речи не будут разграничиваться слова *бог* и *бок*). Заметим, что произношение [γ] в церковно-книжных словах устаревает, значительно чаще в них произносится [з]. Звук [γ] в русской речи должен произноситься также на месте буквенного сочетания *хз* в слове *бухгалтер* и его производных.

Нужно также отметить, что в белорусском языке есть группа слов, где вместо [γ] произносится взрывной [з]: [з]узік, [з]анак, [з]онты, [з]ірса, шва[з]ер, рэз[з]іны, маз[з]і, а[з]рэст и некоторые другие.

На конце слов и перед глухими согласными русский [з] переходит в [к], белорусский [γ] – соответственно в [х]: русск. сне[к], бе[к] и бел. [с'н'ех].

В окончаниях родительного падежа прилагательных и местоимений на месте буквы *з* произносится звук [в]: *красно[в]о, сине[в]о, это[в]о, свое[в]о* и т. д.

2. В большинстве своем русские и белорусские согласные имеют пары по твердости-мягкости. Ср.: (рус.) *мера, мэр* – (бел.) *мера, мэр*;

(рус.) *день, дом* – (бел.) *дзень, дом*. В русском языке есть несколько согласных, которые произносятся только твердо: [ж], [ш], [ц] – *шелк, желе, цирк*. Исключение составляет слово «*жюри*», которое рекомендуется произносить с мягким [ж]. В белорусском языке звуки [ж], [ш], [ц] только твердые, без исключений (ср. бел. *журь*). Только мягкими являются русские согласные звуки [ч'], [й']: *чаща, чудо, пою*. Сравним с белорусским языком, где [ч] – только твердый.

Звук [р] в русском языке может быть как мягким, так и твердым: *река, рука, рис, рыть*. Белорусский [р] – постоянно твердый: *рака, рыс* и т. д. Из-за этого в речи белорусов, говорящих по-русски, нередко наблюдается неразличение мягкого и твердого [р]. Такая ошибка может стать причиной непонимания собеседника, особенно там, где мягкий (или твердый) [р] выполняет смыслоразличительную функцию: *рев – ров; грезь – грозы; ряд – рад* и т. д.

Русские согласные [д], [т] имеют пары по мягкости [д'], [т']: *дом – день, том – тень* и т. д. В белорусском языке в качестве пары по мягкости для этих звуков выступают соответственно [дз'], [ц']: *дзень, цень* и др. Произношение в русской речи [дз'], [ц'] (так называемые *дзеканье* и *цеканье*) является орфоэпической ошибкой.

Появление аффрикат [ц'], [дз'] вместо [д'], [т'] исследователи объясняют тем, что «размыкание передней спинки языка, сомкнутой с зубной частью неба, происходит недостаточно энергично, между смыканием и размыканием органы речи на какую-то долю времени образуют узкую щель, вследствие чего и возникает фрикативный элемент [с'] и [з']». Для того, чтобы правильно произносить звуки [т'] и [д'], надо избавиться от этой промежуточной работы органов речи» [64, с. 28].

3. Отдельно следует сказать о произношении звука, обозначаемого на письме буквой *щ*. По нормам современного русского литературного языка на месте буквы *щ* должен произноситься долгий мягкий звук [ш']: *щавель, щип, щука* и др. Допускается также произношение в таких словах долгого мягкого [ш'] с некоторым призвуком [ч']. Ср. с белорусским [шч]: *шчупак*.

4. Русские губно-зубные [в] и [в'] при нормативном оглушении произносятся как [ф] и [ф']: (в) кро[в']и – кро[ф'], бы[в]ал – бы[ф]ший и т. д. В белорусском языке в этой позиции произносится [ў], и поэтому часто в русской речи белорусов отмечается произношение согласного [ў]: *кроў (кровь), любоў (любовь), аўчарка (овчарка)* и др. Кроме того звук [ў] нередко произносится вместо конечного [л] в глаголах прошедшего времени и в других словах перед глухими согласными: [пуў] вместо [пил]; [воўк] вместо [волк]; [каўбаса] вместо [кълбаса] и др. Отметим, что согласный [ў] в русском языке отсутствует.

§ 3. Произношение отдельных сочетаний звуков

Звуки в потоке речи произносятся не изолированно, а, соединяясь, влияют друг на друга и подвергаются различным изменениям. Встречаются сочетания звуков, произношение которых вызывает затруднения. Остановимся на некоторых из них.

1. Буквенное сочетание **ЧН** в современном языке произносится, как правило, в соответствии с написанием: *бесконечный, античный, начнем, вечно* и т.д. Есть группа слов, где на месте графического **чн** произносится [шн]: *коне[шн]о, ску[шн]о, наро[шн]о, яи[шн]ица, пустья[шн]ый, подспе[шн]ик, праче[шн]ая, скворе[шн]ик, горчи[шн]ый, горчи[шн]ик* и др. Нормой является произношение [шн] в русских женских отчествах: *Ильини[шн]а, Кузьмини[шн]а, Савви[шн]а, Лукини[шн]а, Фомини[шн]а* и т.д. Произношение [чн] – [шн] в отдельных словах относится к числу диспозитивных норм, так как орфоэпические словари допускают возможность выбора произносительного варианта: *було[шн]ая – було[чн]ая; двое[шн]ик – двое[чн]ик; моло[шн]ый – моло[чн]ый; копее[шн]ый – копее[чн]ый; порядо[шн]ый – порядо[чн]ый; порядо[шн]ость – порядо[чн]ость.*

2. Сочетание **ЧТ** произносится так, как и пишется: *ма[чт]а, по[чт]а, поч[чт]овый* (сравним с белорусским – *пошта, паштовы*), *ме[чт]ательный; ни[чт]ожный* и т.д. Исключением из этого правила является произношение [шт] в слове *что* и его производных.

3. В сочетаниях **ТВ'** и **ДВ'**, согласно нормам русского произношения, звуки [т] и [д] могут произноситься как мягко, так и твердо: *[д']верь* и *[д]верь; [т']вёрдый* и *[т]вёрдый*. В аналогичной позиции в белорусском языке произносится только мягкий согласный: *[дз']веры, [ц']вёрды*.

4. Буквенные сочетания **ТСК, ДСК, ТСТВ, ДСТВ** прочитываются как [ц'к] (на месте **ТСК, ДСК**) и [ц'тв] (на месте **ТСТВ, ДСТВ**): *кислово[ц'к]ий, воево[ц'тв]о, де[ц'тв]о* и т.п.

5. Сочетания **ТС(-я)** и **ТЬС(-я)** в глаголах прочитываются как долгий **ц** с призвуком **с**: *прогуля[цц']а, верну[цц']а* и т.п.

6. На месте двух одинаковых согласных, стоящих между гласными, а также в аналогичной позиции на месте двух схожих согласных, отличающихся только по глухости-звонкости, произносится один долгий согласный, например в словах: *пассажир, раззадорить, оттолкнуть, данный, диковинный* и др.

§ 4. Трудности русского ударения

Не будет преувеличением сказать, что одной из наиболее сложных и, очевидно, злободневных орфоэпических проблем для говорящих по-русски является проблема правильной постановки ударения. Связана она с

тем, что русский язык принадлежит к числу языков со свободным и разноместным ударением. Это означает, что ударение в русских словах может падать на любой слог в слове (первый, второй и т.д.) и на любую морфему (корень, приставку, суффикс, окончание) и даже на примыкающий к существительному предлог:

Я и́з лесу вы́шел... (Н.А. Некрасов).

Кроме того, часть русских слов обладает неподвижным, а часть подвижным ударением. Неподвижное ударение означает, что во всех грамматических формах данного слова ударение падает на один и тот же слог. Например, *арбу́з, арбу́за, арбу́зу, арбу́зом, арбу́зы, арбу́за'ми* и т. д. Неподвижное ударение отмечается и в глаголах: *берегу́, стерегу́* (при спряжении ударение всегда падает на окончание: *бережѐ'шь, бережѐ'т, бережѐ'м, бережѐ'те, берегу'т*), *читаю́* (ударение сохраняется на втором суффиксальном слог: *чита'ешь, чита'ет, чита'ем, чита'ете, чита'ют*) и др.

При подвижном ударении в разных формах одного слова ударными оказываются разные слоги: *ба'л, ба'ла, на ба'лу'; то'н* (в значении *цвет*), *дире'ктор*.

Большой перечень существительных с неподвижным и разными типами подвижного ударения приводится в учебнике Б.Н. Головина [11, с. 54 - 70].

Ряд ошибок в акцентологии можно объяснить белорусско-русским билингвизмом. Вот далеко не полный перечень существительных, отличающихся от соответствующих белорусских местом ударения: *апо'строф – апо'страф*, *аре'ст – а'рышт*, *борода'вка – баро'даўка*, *боя'знь – бо'язь*, *ва'ленок – валѐ'нак*, *ва'льдишп – вальдишнэ'п*, *ве'рба – вярба'*, *ве'ха – вяха'*, *во'лосы – валасы'*, *доска' – до'шка*, *д'очка – дачка'*, *дрова' – дро'вы*, *и'мя – імя'*, *коклю'ш – ко'клюш*, *лопу'х – ло'пух*, *ольха' – во'льха*, *реме'нь – рэ'мень*, *тала'нт – та'лент*. Нужно также учесть, что некоторые русские и белорусские существительные, совпадая по ударению в исходной форме, различаются в одном или нескольких падежах:

рус. *вода'* – бел. *вада'* (им. падеж), но *во'ду – ваду'* (вин. падеж);

рус. *брус* – бел. *брус* (им. пад. ед. числа), но *бру'сья – брусы'* (форма имен. падежа множественного числа);

рус. *ячме'нь* – бел. *ячме'нь* (им. пад. ед. числа), но *ячменя'* – *ячме'ню* (в род. падеже).

Разумеется, акцентологические различия не ограничиваются только категорией имен существительных и обнаруживаются во всех частях речи. Разное ударение имеют некоторые белорусские и русские числительные и прилагательные: *адзіна'ццаць – оди'ннацать*, *чатырна'ццаць – четы'рнадцать*, *малы' – ма'лый*, *стары' – ста'рый*, *гліня'ны – гли'няный* и др.

Отличаются ударением белорусские и русские глаголы в форме второго лица множественного числа: *жывяце'*, *ідзяце'*, *стрыжаце'* - *идё'те*, *живё'те*, *стрижэ'те*.

Есть расхождения в системе ударений в причастиях и отглагольных прилагательных: *назва'ны*, *засла'ны*, *прыне'сены*, *пе'чаны*, *уска'наны* – *на'званный*, *за'сланный*, *принесё'нный*, *печё'ный*, *вско'панный*.

Вопросы и задания к практическому занятию по теме № 2

Литература: основная [11; 12; 16; 19; 39; 34; 42; 47; 52],
дополнительная [4; 21; 28; 44; 79]

№ 1. Подготовьте ответы на следующие вопросы.

1. Дайте определение терминам орфоэпия, акцентология. Расскажите о роли, которую играет орфоэпия в устной речи.
2. Перечислите основные виды орфоэпических ошибок. Какие из них наиболее характерны для нашей местности?
3. Укажите основные различия в способах образования и произношения русских и белорусских согласных звуков.
4. Назовите произносительные ошибки, обусловленные позиционными изменениями гласных звуков.
5. Охарактеризуйте сочетания звуков, произношение которых вызывает затруднение.
6. Почему именно с ударением связана наибольшая часть орфоэпических ошибок?

№ 2. Составьте два небольших словарика:

а) в первый включите 20-25 слов, в которых, по вашим наблюдениям, говорящие по-русски довольно часто неправильно ставят ударения;

б) во втором (он должен состоять из 10-15 слов) перечислите слова, ударение в которых не совпадает в русском и белорусском языках.

№ 3. Разделите существительные на две группы: 1) слова с подвижным и 2) слова с неподвижным ударением:

Береста, верблюды, борода, волк, голова, зубр, квартал, рука, сковорода, созыв, торт, шофер.

№ 4. Переведите данные слова на белорусский язык. Сопоставьте ударения в русских и белорусских словах-эквивалентах.

Дрова, апостроф, крапива, верба, столяр, каталог, нефтепровод, комбайнер, алкоголь, ремень, ненависть, некоторые.

№ 5. Поставьте данные существительные в форму именительного падежа множественного числа. Отметьте ударения в полученных формах.

Бант, договор, квартал, торт, фронт, шарф, шофер, шприц.

№ 6. Расставьте ударения в именах собственных. В случае необходимости уточните по энциклопедическим изданиям, кому принадлежат эти фамилии.

Бальмонт, Беллини, Вольтер, Данте, Декарт, Доде, Зегерс, Золя, Карузо, Кустодиев, Лажечников, Мопассан, Ожегов, Пикассо, Ремарк, Рембрандт, Тарле, Флобер, Шопен.

№ 7. Расставьте ударения в именах прилагательных. Правильность выполнения задания проверьте по орфоэпическому словарю.

Балованный, валовой, вареный, гербовая (бумага), глиняный, грушевый, декольтированное, договорный, дровяной, знахарский, зубчатый, иссушенный, кедровый, кирзовый, костюмированный, красивейший, кухонный, меховой, мизерный, мускулистый, недоуменный, незлобивый, нормированный, обетованная (земля), облегченный, обувной, оптовый, оркестровый, подростковый, премированный.

№ 8. Составьте предложения (словосочетания) с приведенными словами таким образом, чтобы подчеркнуть их лексическое значение.

Вре́менный – временно́й; за́нятый – занято́й; хара́ктерный – характе́рный, чу́дный - чудно́й, языко́вый – языково́й.

№ 9. Поставьте приведенные ниже глаголы в форму прошедшего времени. Измените каждый глагол по родам и числам. В каждой из форм поставьте ударение.

Брать: брал – брала – брало – брали.

Взять:

Понять:

Дать:

Звать:

Класть:

Положить:

№ 10. Проспрягайте глаголы в настоящем или простом будущем времени и расставьте ударения во всех формах.

Баловаться, включить, звонить, дозвониться.

№ 11. Разделите слова на три группы в зависимости от того, как (твердо, мягко или вариативно) произносится в них согласный перед буквой **Е**.

Антрекот, бутерброд, гротеск, декада, декаданс, декан, денди, депо, детектив, диспансер, купе, майонез, неоклассицизм, неологизм, Одесса, резюме, реквием, сессия, сленг, спортсмен, тезис, терапевт, термин, терминология, террор, терроризм, тире, фонема, фонетика, фонетика, шинель.

№ 12. Укажите, какой звук (**О** или **Э**) обозначает буква **Е** в следующих словах.

Афера, безнадежный, береста, бесхребетный, гренадер, желчь, заселенный, ксендз, маневренный, маневры, мушкетер, никчемный, одноплеменный, окоlesiца, опека, оседлый, переведенный, пересек, пересекший, планер, поименный, приведший, привезший, разжегший, разноплеменный, разношерстный, разрыхленный, резонер, свекла, современный, унесший, холеный, щелка.

№ 13. Составьте предложения с данными словами таким образом, чтобы наиболее отчетливо выразить их лексическое значение.

Крестный – крёстный. Истекший – истёкший. Неоцене́нный – неоценённый. Сложённый – сложенный.

№ 14. Укажите, как следует произнести сочетание согласных **чн** в следующих словах.

Булочная, горчи́чник, горчи́чный, гречневый, девичник, конечно, конечный, коричне́вый, нарочно, на́рочный, прачечная, пу́стычный, скворечник, скучно, яичница.

№ 15. В приведенных ниже отрывках, взятых из стихотворных произведений, отметьте слова, произношение которых не совпадает с современной орфоэпической нормой.

1) Ягненка видит он, на добычу стремится (И.А.Крылов «Волк и ягненок»).

2) Когда в товарищах согласья нет,
И выйдет из него не дело, только мука.
На лад их дело не пойдет... (И.А.Крылов «Лебедь, щука и рак»).

3) Я с вами тотчас бы сношения пресек
И перед тем как навсегда расстаться,
Не стал бы очень добираться,

Кто этот вам любезный человек. (А.С.Грибоедов «Горе от ума»).

4) Как ныне собирается вещий Олег
Отмстить неразумным хазарам:
Их села и нивы за буйный набег
Обрек он мечам и пожарам.
Ковши круговые, запенясь, шипят
На тризне плачевной Олега:
Князь Игорь и Ольга на холме сидят;
Дружина пирует у берега. (А.С.Пушкин «Песнь о вещем Олеге»).

5) Мне нравились его черты,
Мечтам невольная преданность,
Неподражательная странность
И резкий, охлажденный ум.

Он по-французски совершенно
Мог изъясняться и писал;
Легко мазурку танцевал
И кланялся непринужденно.

Кто жил и мыслил, тот не может
В душе не презирать людей;
Кто чувствовал, того тревожит
Призрак невозвратимых дней. (А.С.Пушкин «Евгений Онегин»).

6) По дороге зимней скучной
Тройка борзая бежит
Колокольчик однозвучный
Утомительно гремит. (А.С.Пушкин «Зимняя дорога»)

7) Погасло дневное светило;
На море синее вечерний пал туман.
Шуми, шуми, послушное ветрило,
Волнуйся подо мной, угрюмый океан. (А.С.Пушкин. «Погасло дневное светило»)

8) В те поры война была.
Царь Салтан, с женой простясь,
На добра коня садясь,
Ей наказывал себя
Побережь, его любя. (А.С.Пушкин «Сказка о царе Салтане...»)

ТЕМА 3. МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ: ИМЕНА СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ, ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ, МЕСТОИМЕНА

... язык, который называется литературным, превратившись в общую для всех речь, подавил собой различные говоры, диалекты, жаргоны, просторечие. Сойдясь в общей речи, варианты вошли в конфликт, а отсюда и важный вопрос: «Как правильно говорить?»

В.В. Колесов

Как мы уже знаем, морфологические нормы регламентируют использование различных частей речи, образование и употребление грамматических форм. Морфология – один из наиболее разветвленных, громоздких разделов любого языка. Термин морфология происходит от греческих слов: *morphē* – форма и *logos* – учение. Морфологией называют раздел языкознания, в котором изучаются части речи, грамматические свойства слов. Морфологией также называется часть грамматики, система частей речи и морфологических категорий.

Всем хорошо известно, что именно освоение грамматики является самым сложным этапом в изучении иностранного языка. Да и в родном языке грамматика нередко преподносит нам немало сюрпризов. Большое количество частей речи (только в школьных учебниках их перечисляется не менее десяти), разнообразие и специфика грамматических категорий требует скрупулезного, детального изучения морфологических норм. Объем данного пособия не позволяет подробно остановиться на всех сложностях современной русской грамматической системы, поэтому автор счел целесообразным уделить внимание тем аспектам, незнание которых наиболее часто становится причиной грамматических ошибок.

§ 1. Ошибки в употреблении форм рода существительных

Существительные в русском языке относятся в большинстве своем к одному из трех родов: мужскому, женскому или среднему. Исключение составляют те существительные, которые не имеют форм единственного числа и, соответственно, лишены категории рода (*сливки, часы, консервы, сутки* и т. д.).

У тех, кто с детства говорит по-русски или хотя бы слышит русскую речь, особых трудностей при определении рода существительных не возникает. Мы не задумываясь отнесем слова *сосна, ель, береза* к женскому роду; *дуб, клён, ясень* – к мужскому, слово *дерево* – к среднему. Наличие схожей трехродовой системы характерно и для белорусского

языка. Это обстоятельство облегчает белорусам постижение грамматики русского языка. Правда, есть группа существительных, род которых в русском и белорусском языках не совпадает. Часть таких слов представлена в таблице.

Русский язык		Белорусский язык	
Примеры	Род	Примеры	Род
Боль	Ж	боль	М
вуаль	ж	вуаль (вэлюм)	ж (м)
запись	ж	запіс	М
летопись	ж	летапіс	М
медаль	ж	медаль	М
мозоль	ж	мазоль	М
надпись	ж	надпіс	М
подпись	ж	подпіс	М
попынь	ж	палын	М
поступь	ж	поступ	М
собака	ж	сабака	М
тень	ж	цець	М
тополь	м	таполя	ж
шинель	ж	шынель	М
яблоко	ср	яблык	М

В иных случаях ошибки могут быть связаны с колебаниями рода внутри русского языка. Например, существительные *портфель, лебедь, госпиталь, отель, табель, тополь* ранее относились к женскому роду. Отмечались колебания в категории рода существительных *ваниль, вермишель, толь, тюль, фасоль, щебень* (XIX – нач. XX в.)

Ср.: *Лицо ее было закрыто вуалем.* (Л. Н. Толстой)

В современном русском языке слова *толь, тюль, шампунь*, относятся к мужскому роду, слова *мозоль, вуаль* – к женскому.

Существительные, образованные при помощи уменьшительных или увеличительных суффиксов, как правило, сохраняют род того слова, от которого они образованы: *домишко* (м) ← *дом*; *холодина* (м) ← *холод*; *голосина* (м) ← *голос*; *дождеице* (м) ← *дождь* и т. д. Исключением из этого правила являются слова *паспортина, стволина* и *сугробина*, относящиеся к женскому роду.

В некоторых из подобных случаев род существительных определяется в зависимости от их лексического значения. Ср.: *городище* – м. р. (большой город) и с. р. (место, сохранившее следы древнего укрепленного поселения); *пожарище* – м. р. (большой пожар) и с. р.

(место, где произошел пожар); *топорщице* – м. р. (большой топор) и с. р. (рукоятка топора).

Склоняемые названия лиц по профессии, должности, званию и т. п. относятся к мужскому роду. Таких слов в современном русском языке не менее 200: *премьер-министр, посол, педагог, доцент, доктор, кандидат наук, директор, депутат, лауреат* и др. Из-за того, что носителями данных профессий, званий являются женщины, возникают сложности в согласовании таких существительных с прилагательными и глаголами. Такое согласование может осуществляться по форме мужского рода:

Назначить Петрову А. А. директором сш № 1.

Принять Иванову Н. Н. на работу учителем рисования...

В одном и том же предложении глагол при именах существительных мужского рода, называющих женщину по профессии, употребляется в форме женского рода, а определение используется в форме мужского рода.

На вызов пришла участковый врач Петрова.

§ 2. Род несклоняемых заимствованных существительных и аббревиатур

Значительное количество ошибок возникает при определении рода заимствованных несклоняемых слов. Следует помнить, что большинство таких слов относится к среднему роду: *какао, жюри, метро, пальто, радио, randevu*. Слово *кофе* относится к мужскому роду, в разговорном стиле допускается согласование этого существительного по среднему роду.

Существительные, обозначающие профессии, должности, звания, относятся к мужскому роду: *атташе, импресарио* и др.

Двуродовыми являются слова *визави, протеже, инкогнито*.

Разумеется, что существительные, обозначающие лиц женского пола, относятся к женскому роду: *леди, фрау, мисс, миссис, мадмуазель* и др.

Несклоняемые названия животных обычно согласуются с прилагательными по мужскому роду: *огромный кенгуру, забавный шимпанзе, маленький пони, пестрый какаду*. В тех случаях, когда речь идет непосредственно о самке животного, существительные согласуются по женскому роду: *кенгуру прятала детеныша в сумке*. К женскому роду следует относить слова *иваси* (очевидно, под влиянием понятия «рыба», «сельдь»), *цеце* (муха), *колибри* (птица), *киви-киви* (птица).

Род несклоняемых географических названий, а также названий сортов продуктов определяется по роду ключевого слова (т. е. общего видового понятия): **м. р.** *Дели, Тарту, Баку* (город); **ж. р.** *Миссисипи* (река); **м. р.** *сулугуни* (сыр); **ж. р.** *саями* (колбаса), *кольраби* (капуста).

Аналогичным образом определяется родовая принадлежность слов – названий газет, журналов, кинотеатров, ресторанов и т. д.: *«Дейли Ньюс» сообщила ... (газета); знаменитый «Арагви» (ресторан)* и др.

К этой группе примыкают слова, которые являются названиями языков: *хинди, суахили, бенгали* и т.п. (мужской род).

Значительное количество ошибок, связанных с категориями грамматического рода и числа, отмечается при использовании в устной и письменной речи сложносокращенных слов (аббревиатур). Определяя род аббревиатур инициального типа (т.е. аббревиатур, образованных путем сложения начальных букв или начальных звуков нескольких слов), обычно ориентируются на род стержневого слова: ВГУ – м.р. (*Витебский государственный университет*); МТЗ – м.р. (*Минский тракторный завод*); США – мн.ч. (*Соединенные Штаты Америки*); ТЭЦ – ж. р. (*теплоэлектростанция*) и т.д.

В современном русском языке звуковые аббревиатуры (т.е. образованные путем сложения начальных звуков) могут относиться к мужскому роду независимо от рода стержневого слова, если они склоняются и оканчиваются на твердый согласный. Вот несколько примеров.

Вуз (в вузе, вузом и т.д.) – сама аббревиатура относится к мужскому роду, хотя стержневое слово – к среднему: *высшее учебное заведение*.

ВАК (в ВАКе, ВАКом и т.д.) – м.р., хотя: *Высшая аттестационная комиссия*.

МИД (МИДом, в МИДе, МИДу и т.д.) – м.р., хотя: *Министерство иностранных дел*.

Если возникают трудности при расшифровке аббревиатуры или определении ее грамматического рода, можно обратиться к «Словарю сокращений русского языка» (см. список литературы).

§ 3. Склонение фамилий в русском языке

Значительное количество проблем у говорящих и пишущих по-русски возникает в связи с употреблением имен и фамилий. Эти проблемы осложняются еще и тем, что они затрагивают этический аспект культуры речи: неправильное, неудачное употребление в речи чужой фамилии может вызвать негативную реакцию собеседника. Особенно важно знание правил склонения и употребления имен и фамилий для педагогов, воспитателей, преподавателей и всех тех, кому по роду занятий приходится работать с людьми и в особенности с детьми.

При склонении имен и фамилий следует руководствоваться следующими общими правилами:

1. Абсолютное большинство фамилий (причем как исконно русских, так и иноязычных) склоняется. Например, *Михаил Литвин – работа*

Михаила Литвина; предсказания Павла Глобы, роль Джейн Фонды, фильм Григория Данелии, книга о Лаврентии Берии, роль Игоря Кваша и так далее.

2. Выделяется группа несклоняемых фамилий. К ней относятся фамилии:

- которые оканчиваются на **О** (т.е. имеют суффиксы *-енко, -инко, -онко, -ово, -ко, -аго, -яго* и тому подобные: *улица Ивана Франко, произведения Владимира Короленко, путешествия Марко Поло; роман Б.Л. Пастернака заканчивается подборкой стихов Юрия Живаго*); следует отметить, что склонение таких фамилий, свойственной разговорной речи, с точки зрения кодифицированного литературного языка является неправильным (*«Был у Зиненок, пойду к Зиненкам», - часто говорит главный герой повести А.И.Куприна «Молох» инженер Бобров, имея в виду семью Зиненко*);

- русские фамилии на **-ИХ, -ЫХ**: *гостили у Ивана Черных, знакомы с семьей Долгих*;

- иноязычные фамилии (как правило, имеющие французское происхождение), которые оканчиваются на ударные **-А, -Я**: *произведения Эмиля Золя, романы Александра Дюма, в исполнении певицы Моник Лера*;

- иноязычные фамилии, оканчивающиеся на безударные гласные, кроме гласных **-А, -Я**: *бывший премьер-министр Литвы Казимира Прунскене, концерт Лаймы Вайкуле, книга Данте, скрипка Страдивари*; если же иноязычная фамилия оканчивается на безударный **-А, -Я**, то ее следует склонять: *японский писатель Ясунари Кавабата – роман «Стон горы» написан Ясунари Кавабатой*.

3. Фамилии, которые оканчиваются на согласный звук, склоняются, если принадлежат мужчине, и не склоняются, если их носительницей является женщина: *произведения Якуба Коласа, ссылки на работу академика Якова Грота, романы Жорж Санд* и так далее.

4. Двойные фамилии, т.е. фамилии образованные путем сложения двух отдельных самостоятельных фамилий, при склонении должны изменять обе свои части, если это, разумеется, не противоречит ранее изложенным правилам: *произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина и Д.Н. Мамина-Сибиряка, постановка В.И. Немировича-Данченко*. Следует учесть, что двойными являются далеко не все фамилии, которые пишутся через дефис (ср.: *работа итальянского архитектора Бон-Фрязина, семья Бонч-Бруевичей*).

§ 4. Ошибки в употреблении имен прилагательных

Наиболее распространенными ошибками, связанными с употреблением в речи имен прилагательных, являются:

1) нарушение правил образования и употребления степеней сравнения;

2) неправильное использование полных и кратких форм качественных прилагательных.

Качественные прилагательные образуют сравнительную и превосходную степень сравнения. Сравнительная степень указывает на то, что данный признак имеется у одного предмета в большей степени, чем у другого: *Новый дом выше других; эта задача труднее предыдущих; прием оказался более дружеским.*

При **сравнительной степени** обязательно должен быть указан объект сравнения. Предложение «*Эта книга более интересная*» является грамматически неверным, так как из него неясно, с чем сравнивается данная книга.

Сравнительная степень может быть простой (*выше, труднее*) и сложной (*более дружеский*). Простая степень сравнения используется во всех стилях речи и считается стилистически нейтральной. Сложная сравнительная степень имеет, как правило, оттенок книжности. В разговорной речи часто используются формы с приставкой **по-**: *ему сегодня получше, хотелось бы узнать поподробнее.*

Наиболее распространенные ошибки в употреблении сравнительной степени – это образование форм типа *более интереснее, более важнее, более лучший, менее труднее*. Такие формы совмещают в себе элементы сразу двух степеней сравнения – сравнительной и превосходной. Из примеров такого рода допустимой является только конструкция *более лучший*.

Превосходная степень указывает на то, что данный признак имеется у характеризуемого предмета в наибольшей степени. Превосходная степень может также быть простой и сложной: *важнейший, труднейший, наиболее важный, самый трудный*. Для превосходной степени стилистически нейтральной является сложная форма, а простая, наоборот, имеет оттенок книжности.

Употребление форм типа *самый внимательнейший, наиболее важнейший* является ошибкой.

Следует помнить, что простые и сложные формы степеней сравнения нельзя употреблять в качестве однородных членов предложения: *Брат более способный и моложе меня*. Правильно сказать: *Брат способнее и моложе меня*.

Кроме того, нужно учитывать тот смысловой оттенок, который придает фразе превосходная степень. Вот пример из пособия Б. Н. Головина: «Александр Блок был талантливейшим поэтом России». Форма *талантливейший*, пишет Б. Н. Головин, здесь применена не вполне удачно. Почему? Потому что она отчетливо выражает значение превосходной

степени и получается, что А. Блок был самым талантливым поэтом России – талантливее Пушкина, Лермонтова и всех других [11, с. 99].

Многие качественные имена прилагательные имеют полные и краткие формы: *высокий* – *высок*, *красивый* – *красив*, *зеленый* – *зелен* и т.д. Следует помнить, что в современном русском языке краткие формы прилагательных могут использоваться только в роль сказуемых и соответственно только форме именительного падежа: *дом высок*; *город очень красив*; *лес еще зелен...* Единичные случаи употребления кратких прилагательных в качестве согласованных определений в косвенных падежах сохранились только в фольклоре: *красну девицу*, *добра молодца*.

В роли именных сказуемых могут выступать также и полные формы имен прилагательных, сравним: *дом высок* и *дом высокий*, *лес еще зеленый* и *лес еще зелен*. В большинстве случаев соотносительные полные и краткие формы прилагательных нельзя считать абсолютно синонимичными. Чтобы избежать ошибок в употреблении полных и кратких форм, следует видеть определенные различия между ними.

Во-первых, можно указать на стилистические различия, а именно: краткие формы более свойственны книжному стилю (*решение об увольнении незаконно*; *исторические примеры весьма поучительны*), а полные считаются принадлежностью разговорного стиля (*такие ошибки очень поучительные* – просторечное) или имеют нейтральный характер. Аналогично в художественной литературе: *Кто виноват?* (А.И.Герцен) и *«Говори – кто виноватый?»* (А.С.Пушкин).

Во-вторых, может различаться степень категоричности выражаемых оттенков. Краткие формы обычно рассматриваются как более категоричные, а полные воспринимаются как смягченные, сравним: *он еще глупый* и *он глуп*; *она смелая* и *она смела*. Интересные наблюдения относительно использования полных и кратких форм прилагательных есть в работе академика А.М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении». Он приводит три однородные реплики из пьесы А.П.Чехова «Три сестры»: «Ты, Машка, злая»; «Ты, Машка, глупая»; «О, глупая ты, Оля» – и отмечает: «Все эти реплики отнюдь не враждебны. Это – по-родственному, по-дружески. Но сказать *ты зла*, *ты глупа* есть уже оскорбление, и тем тоном, каким говорятя вышеприведенные реплики у Чехова, это сказать нельзя. В частности, в данном контексте это было бы абсолютно невозможно. Здесь мы видим в краткой форме большую категоричность, большую оторванность от реальных условий речи, отвлеченность. *Ты зла* – это голое констатирование факта, к которому не идет дружеский тон и небрежно-разговорный стиль. А это все связано с исключительной книжностью данной формы».

В-третьих, нередко между ними возникает очевидное смысловое различие: *Ребенок очень живой*. – *Водитель, тяжело пострадавший* в

результате аварии, был жив. Этот человек глухой от рождения. – Брат оставался глух к моим просьбам.

В-четвертых, есть группа прилагательных, у которых полная форма обозначает постоянный, не зависящий от времени признак, а краткая – характеризует сиюминутное состояние предмета. Сравним: *Он больной (о человеке, имеющем слабое, подорванное здоровье). – Он болен (о человеке, который сейчас болеет). Мой приятель спокойный (черта характера). – Мой приятель спокоен (спокоен в данный момент). Для всех он всегда был нужным человеком. – Он нам сейчас особенно нужен.*

Говоря об особенностях использования кратких форм прилагательных, нужно указать еще одно место возможной ошибки. Прилагательные, которые в полной форме оканчиваются на *-енный*, в краткой форме могут иметь суффиксы *-ен* и *-енен*: *родственный – родствен, родственен; посредственный – посредствен, посредственен; естествен – естественен* и т.д. Формы на *-ен* используются чаще и с точки зрения стилистики считаются нейтральными, в то время как варианты с суффиксом *-енен* придают слову подчеркнуто книжную окраску.

§ 5. Ошибки в употреблении имен местоимений

Местоимения представляют собой относительно небольшую по количеству лексем часть речи, кроме того местоимения обычно являются производными, простыми по структуре одно- или двусложными словами. Тем не менее, именно с местоимениями возникает значительное количество проблем, связанных с их употреблением в речи. Обозначим основные сложности и охарактеризуем наиболее распространенные ошибки в употреблении местоимений.

1. Нередко говорящие и пишущие по-русски пропускают согласный **Н**, который должен появляться в падежных формах личных местоимений после простых предлогов (*без, в, для, до, за*), а также некоторых производных предлогов (*вокруг, впереди, напротив* и др.): *пришли к нему, вокруг них, для нее* и т.д. После предлогов, которые требуют употребления местоимения в дательном падеже, согласный **Н** не используется: *навстречу ей, благодаря ему.*

2. Может возникать неточность высказывания из-за неправильного употребления личных местоимений третьего лица (*он, она, оно, они*). Такие ошибки обычно возникают, когда в контексте есть два или более существительных в одной форме числа или грамматического рода: *После присоединения местного филиала к головному заводу, ему было передано новое оборудование* (из-за неверного употребления личного местоимения невозможно точно понять, кому и чье оборудование было передано).

3. Нельзя использовать личные местоимения в качестве второго (и излишнего) подлежащего: *Культура речи, она изучает...*; *А.С.Пушкин, он является автором стихотворных и прозаических произведений* и т.п. Правда, следует оговориться, что в определенных случаях (при условии уместного и целесообразного употребления) дублирование подлежащего местоимением может стать одним из средств выразительности устной речи: *Жизнь – она так прекрасна!*

4. Многие речевые ошибки связаны с неправильным употреблением притяжательных местоимений (*мой, твой, свой* и т.п.), а также возвратного местоимения *себя*: *У меня не оставалось времени полистать мой конспект* (правильно: *свой*); *Молодая учительница быстро нашла общий язык с ее учениками* (нужно: *со своими учениками*). *Коллега попросил Петра Ивановича оставить у себя папку с документами...*

Нужно помнить, что вообще часто притяжательные местоимения (особенно местоимение *свой*) являются лишними, как, например, во фразе: *В своем романе «Евгений Онегин» А.С.Пушкин показал, что...*

5. Возникают ошибки и из-за того, что далеко не всегда являются синонимичными определительные и неопределенные местоимения (*каждый, всякий, любой* и, например, *какой-либо, какой-то, какой-нибудь*): *Не всякий день можно купить эту газету* (правильно: *не каждый день*). *Я не нахожу эту папку: очевидно, ее взял какой-либо сотрудник* (правильно: *какой-то сотрудник*)

Вопросы и задания к практическому занятию по теме № 3

Литература: основная [11; 12; 16; 42; 45; 47], дополнительная [15; 18; 28; 31; 49; 52; 54; 62]

№ 1. Подготовьте ответы на следующие вопросы.

1. Что такое *морфологическая норма*? Почему морфологические нормы относятся к числу часто нарушаемых?

2. Назовите основные сложности, возникающие в связи с употреблением в речи имен существительных.

Примечание: *готовясь к ответу на этот вопрос, воспользуйтесь дополнительно пособиями [11; 42; 47].*

3. Перечислите основные правила склонения имен и фамилий в русском языке. Ответ проиллюстрируйте собственными примерами.

4. Охарактеризуйте основные ошибки, связанные с употреблением в речи имен прилагательных. Дайте рекомендации по правильному употреблению прилагательных.

5. Какие ошибки, связанные с неправильным употреблением местоимений, наиболее часто встречаются в устной и письменной речи?

№ 2. Определите грамматический род существительных.

Бандероль, вермишель, вуаль, мозоль, отель, рояль, толь, туш, тушь, тюль, фальшь, шампунь.

№ 3. Распределите существительные по группам в зависимости от их грамматического рода.

Голосина, голосище, городище, домина, домишко, заборишко, паспортина, сапожище, топорище, умишко, холодина.

№ 4. Перепишите приведенные ниже пары имен существительных. Укажите, какие еще различия (кроме несовпадения грамматического рода) можно найти в особенностях значения каждого из слов, стилистических тонкостях употребления и т.д.

Браслет – браслетка, взятка – взяток, занавес – занавесь, заусенец – заусеница, кювет – кювета, манжет – манжета, округ – округа, плацкарт – плацкарта, туфля – туфель, тапка – тапок.

№ 5. К данным существительным подберите подходящие по смыслу прилагательные. Запишите получившиеся словосочетания.

Амплуа, атташе, Баку, безе, бра, визави, Гаити, декольте, «Дейли Ньюс», жюри, иваси, импресарио, инкогнито, какао, кафе, кашне, кенгуру, киви, киви-киви, клише, колибри, кольраби, коммюнике, конференсье, кофе, кредо, купе, лассо, леди, лото, мадам, манго, меню, метро, мисс, Миссисипи, Миссури, Онтарио, портмоне, портье, протезе, рантье, салями, салями, Тарту, Токио, Туапсе, турне, фойе, хинди, Чикаго, шимпанзе.

№ 6. Определите род аббревиатур.

БСЭ, ВГУ, вуз, загс, МИД, РОО, ООН, СНГ, тюз, Юнеско.

№ 7. Прочтите фрагмент из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». В каком грамматическом роде использует автор выделенные слова? Почему? К какому грамматическому роду относятся эти слова в современном русском языке?

Но изменяет пеной шумной
Оно желудку моему,
И я **Бордо** благоразумный
Уж нынче предпочел ему.
К **Аи** я больше не способен;
Аи любовнице подобен
Блестящей, ветреной, живой,

И своенравной, и пустой...
Но ты, **Бордо**, подобен другу,
Который в горе и в беде,
Товарищ всегда, везде,
Готов нам оказать услугу
Иль тихий разделить досуг.
Да здоровствует **Бордо**, наш друг!

№ 8. Поставьте данные существительные в форму родительного падежа множественного числа.

1. Апельсин, лимон, помидор, яблоко, мандарин, грамм, килограмм, дело, болото, знание, место, человек, солдат, партизан, гусар, гренадер, кирасир, сапог, чулок, носок, дно, очко, шило, грабли, ясли, кочерга, северянин, витеблянин, болгарин, грузин, татарин, войско, вещество.

№ 9. Поставьте существительные в форму именительного падежа множественного числа. Укажите возможные стилистические варианты данных форм.

Договор, торт, шофер, слог, директор, инженер, фронт, рукав, отпуск, редактор, цех.

№ 10. Объясните различия (семантические, стилистические и др.) в употреблении форм множественного числа. Ответ проиллюстрируйте примерами.

Тона – тоны, хлеба – хлебы, цветы – цвета, годы – года, отпуска – отпуска, цехи – цеха, редакторы – редактора, корпуса – корпуса, пропуски – пропуска, лагеря – лагеря.

№ 11. Образуйте названия жителей по местности от следующих топонимов.

Витебск, Полоцк, Москва, Киев, Смоленск, Псков.

№ 12. В следующих фразах найдите ошибки и исправьте их.

1. Мой сосед больной гриппом. 2. Этот мальчик очень способный к музыке. 3. После реставрации старинное здание стало еще более красивее. 4. Витебский трамвай является самым старейшим в Беларуси. 5. Витебск является крупнейшим городом нашей страны. 6. Витебск менее крупнейший город, чем Минск. 7. По радио передали, что погода улучшится уже в самые ближайшие дни. 8. Голос Насти звучал звонче голосов остальных девчонок. 9. После длительного перехода по холодному и сырому лесу даже теплый чай с кусочком сахара показался туристам горячее и слаже. 10. Мы выбрали именно этого щенка, потому что он

казался бойчее своих братьев и сестер. 11. Мы договорились с приятелем встретиться возле памятника Пушкина. 12. Это наиболее характернейшие заболевания детей младшего школьного возраста.

№ 13. Прочтите текст, выбирая нормативные формы местоимений.

Преподаватель принес в аудиторию проверенные контрольные работы, и вокруг (него, его) собралось много студентов. Среди (них, их) стоял и я, ожидая столь важного результата. Накануне я приобрел новый учебник по предмету и, как мне кажется, благодаря (ему, нему) неплохо подготовился контрольной работе. Правда, контрольная оказалась достаточно сложной. В (ней, ей) было десять заданий, среди которых только шесть решались традиционным способом. А вот последние четыре задания заставили поломать голову, и в числе (них, их) было одно, особенно меня заинтересовавшее. Я хорошо знал теорему, согласно (какой, которой) должна была решаться эта задача. Но, как ни странно, задание решалось вопреки (ей, ней). Я точно знаю, что далеко не (любой, каждый, всякий) студент смог бы решить эту задачу и в глубине души гордился, что нашел путь решения, хотя, честно говоря, не был уверен в его абсолютной правильности. Преподаватель уже брал в руки тетрадь моего однофамильца, а после (нее, ее) обычно лежала и моя работа. Но различить тетради издали было почти невозможно: у всех (их, них) оказались одинаковые обложки. Услышав, что мой однофамилец получил хорошую оценку, я обрадовался и за (него, его), и за себя, ведь я всегда решал быстрее и лучше (его, него). Я оглянулся на однокурсников, еще не получивших, как и я, свои работы. У всех (их, них) были напряженные лица.

Но вот, наконец, и моя тетрадь, а (ней, ей) отличная оценка.

№ 14. В предложенных примерах найдите ошибки, связанные с неправильным употреблением местоимений. Перепишите предложения, исправив грамматические ошибки.

1. Нужно упомянуть законы афинского царя Солона, согласно которых каждый был обязан защищать себя в суде сам. 2. Не нужно огулом ругать современную молодежь. Среди них много думающих, целеустремленных парней и девушек. 3. Именно об этом говорит Ф.М.Достоевский в своем романе «Братья Карамазовы». 4. Небольшой сыродельный цех, расположенный в нашем поселке, недавно был присоединен к крупному молочному комбинату, после чего ему было передано новое современное оборудование. 5. Староста группы напомнил Климову, что уборка рабочего места после лабораторных занятий – это его обязанность. 6. Я люблю заходить к своим соседям: они сами очень интересные люди, к ним приходят очень гости, и разговоры, которые они ведут, тоже не могут никого оставить равнодушными. 7. Уважаемый Иван

Петрович! Большое спасибо! Благодаря Вас я сумел решить эту проблему.
8. Все общество собралось на террасе. Они вообще любили там проводить время.

№ 15. Объясните смысловые и стилистические различия между синонимичными словосочетаниями.

Деревенские дома – дома деревни. Анютины глазки – глазки Анюты.
Тургеневская проза – проза Тургенева. Лисья натура – натуры лисы.

Репозиторий ВГУ

ТЕМА 4. МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ: ИМЕНА ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ, ГЛАГОЛЫ, ГЛАГОЛЬНЫЕ ФОРМЫ

... каждый глагол – свернутая в слово целая речь.

В глаголе, как в капсуле, заключена взрывчатая сила целого выражения, предложения, фразы, и задуматься – как в нужный момент развернется он сочетанием слов. *Думать – думу, делать – дело*, а потом и десятки других...

В.В.Колесов

Данная тема охватывает парадигмы двух различных, но весьма и весьма сложных с точки зрения правильности употребления частей речи: имен числительных и глаголов. Количество имен числительных относительно других слов невелико, но стоит прослушать один–два выпуска новостей даже по лучшим московским теле- и радиоканалам, чтобы убедиться: именно на числительные приходится едва ли не половина грамматических ошибок, допускаемых ведущими и корреспондентами. Еще сложнее дело обстоит с глаголами. Не случайно глагол иногда называют важнейшей и самой необходимой частью речи. При этом глагол и самая сложная для изучения часть речи, ибо обладает наиболее разветвленной системой грамматических категорий.

§ 1. Склонение и употребление имен числительных

Значительное количество грамматических ошибок связано с именами числительными (т.е. словами, обозначающими отвлеченные числа, количество предметов и их порядковое место при счете). Числительные представлены несколькими грамматическими разрядами. Особое внимание рекомендуется обратить на правильность склонения имен числительных, разграничение количественных и собирательных числительных, а также на особенности употребления имен числительных в составе словосочетаний.

При склонении **количественных числительных** (они отвечают на вопрос *сколько?* и обозначают количество предметов) следует руководствоваться следующими правилами.

1. Числительные от *пяти* до *двадцати* включительно и числительное *тридцать* склоняются по образцу существительных третьего типа склонения.

<i>И.м.п.</i>	речь	шесть, семнадцать, тридцать
---------------	------	-----------------------------

Род. п.	речи	шести, семнадцати, тридцати
Дат. п.	речи	шести, семнадцати, тридцати
Вин. п.	речь	шесть, семнадцать, тридцать
Тв. п.	речью	Шестью, семнадцатью, тридцатью
Пр. п.	(о) речи	(о) шести, семнадцати, тридцати

С первого числа поезд будет отправляться семнадцатью минутами позже. Двадцати студентам ректор объявил благодарность.

2. Числительные *сорок, девяносто, сто* имеют две падежные формы: форму именительного и винительного падежей (*сорок, девяносто, сто*) и форму всех остальных падежей с окончанием **-а** (*сорока, девяноста, ста*): *Нам не хватило сорока минут, чтобы успеть к отправлению поезда. Школа гордится девяноста выпускниками, поступившими в вузы страны.*

3. Две падежные формы имеют также числительные *полтора* и *полторы*. Формы именительного и винительного падежа у них (как и вообще у количественных числительных) совпадают. В остальных падежах оба слова имеют форму полтора: *Он приедет полтора днями позже. За год магазин продает не менее полтора тонн семян различных растений.*

4. Сложные количественные числительные при склонении изменяют обе части.

Им. п.	шестьдесят	девятьсот
Род. п.	шестидесяти	девятисот
Дат. п.	шестидесяти	девятистам
Вин. п.	шестьдесят	девятьсот
Тв. п.	шестьдесятью	девятьюстами
Пр. п.	(о) шестидесяти	(о) девятистах

За год школьная библиотека пополнилась семьюстами новыми книгами. Участники конференции прослушали более восьмидесяти докладов.

5. Составные количественные числительные при склонении изменяют все входящие в них компоненты.

Им. п.	Шесть тысяч восемьсот пятьдесят семь
Род. п.	Шести тысяч восьмисот пятидесяти семи
Дат. п.	Шести тысячам восьмистам пятидесяти семи
Вин. п.	Шесть тысяч восемьсот пятьдесят семь
Тв. п.	Шестью тысячами восьмьюстами пятьюдесятью семью
Пр. п.	(о) шести тысячах восьмистах пятидесяти семи

В книге говорится о семи тысячах двухстах семидесяти двух жителях нашего города, награжденных орденами и медалями в годы

Великой Отечественной войны. Согласно последней переписи, городу не хватило трех тысяч семисот восьмидесяти жителей, чтобы преодолеть полумиллионный рубеж.

Порядковые числительные склоняются по образцу имен прилагательных.

Им. п.	красный	пятый
Род. п.	красного	пятого
Дат. п.	красному	пятому
Вин. п.	красный (красного)	пятый (пятого)
Тв. п.	красным	пятым
Пр. п.	(о) красном	(о) пятом

! Обратите внимание: при склонении **составных порядковых числительных**, в отличие от составных количественных, изменяется только форма последнего слова: *Первое летописное упоминание о Витебске датируется одна тысяча двадцать первым годом. Янка Купала родился в одна тысяча восемьсот восемьдесят втором году.*

У **сложных порядковых числительных** первая часть слова выступает в форме родительного падежа: *двухсотый, пятисотый, четырехтысячный* и т.д. Но такие сложные числительные образуются только от так называемых круглых чисел, т.е. оканчивающихся на 0. В других случаях следует использовать составное порядковое числительное. **Правильно** сказать: *Второе тысячелетие закончилось в двухтысячном году, а третье наступило в две тысячи первом.*

Неправильными являются конструкции, которые часто используются в разговорной речи: *я поступил в университет в двухтысячешестом году* (следует сказать: *в две тысячи шестом*); *мой брат родился в двухтысячепервом году* (правильно: *в две тысячи первом*) и т.д.

§ 2. Недостаточные и избыточные глаголы

Глаголы *дерзить, ерундить, чудить, колесить, оцутить, оцутиться* и некоторые другие относятся к группе так называемых **недостаточных глаголов**. Недостаточными их называют из-за того, что они не образуют некоторых личных форм, в частности формы 1-го лица единственного числа настоящего и простого будущего времени. Иными словами, мы не можем, не нарушив при этом норм русского литературного языка, сказать: *я победю, я дерзю, я очучусь* или *очутюсь*. Если возникает необходимость употребить данные глаголы в форме первого лица, следует воспользоваться описательными конструкциями. Например, *я одержу*

победу или сумею победить, я могу очутиться, попытаюсь ощутить и т.д. Нужно отметить, что вообще литературная норма требует чередования *с//ш* в основе глаголов: *ваксить – вакну, колесить – колешу, обезопасить – обезопасу*. В эту группу должна включаться и форма *пылесосу* (от *пылесосить*). Однако, по наблюдениям лингвистов, в речевой практике чаще употребляется ненормативная форма без чередования: *пылесосу*. В нормативных словарях русского языка глагол *пылесосить* сопровождается пометой: *1-е лицо ед. числа не употребляется*.

Кроме рассмотренных недостаточных глаголов есть еще группа **изобилующих глаголов**, куда входят слова *брызгать, метать, двигать, плескать* и другие. Они имеют двоякие формы настоящего времени: одну без чередования конечных согласных инфинитива и основы настоящего времени: *брызгает, двигает, плескает*, другую – с соответствующими чередованиями: *брызжет, мечет, движет, плещет*. Из-за наличия таких дублетных форм данные глаголы и называют изобилующими. Между формами одного и того же глагола существует стилистическое, а для некоторых глаголов – и смысловое различие. Формы без чередования согласных (*брызгает, метает, двигает, плескает*) используются в разговорной речи и просторечии; формы с чередованием согласных присущи литературному языку. Так, правильными считаются формы с чередованиями *ск//ш, к//ч, т//ч, п//пл*: *плещет, полощет, кудахчут...*

Отдельные глагольные формы различаются по смыслу: *брызгает – брызжет, метает – мечет, двигает – движет, капает – каплет*. Глагол *капает* имеет значение «падает каплями, льется по капле», а книжный вариант «каплет» употребляется в значении «протекать, пропускать жидкость». Сравним: *пот капает со лба, медсестра капает лекарство и крыша каплет*. Разграничиваются семантически формы настоящего времени глагола «метать». Формы «метаю, меташь, метает» и т.п. употребляются в значении «шить, прошивать стежками, обшивать петлю», а также в значении «бросать». Формы «мечет» и подобные употребляются в значении «разбрасывать, раскидывать». Сравним: *метает кофту, метает шов, спортсмен метает ядро, но мечет гром и молнии, рыба мечет икру* и т.д.

При спряжении непродуктивных глаголов *сыпать, трепать, щипать* наблюдаются морфологические изменения, приводящие к вариативности парадигм. В форме 2-го и 3-го лица единственного числа настоящего – будущего времени и в формах множественного числа, наряду со строго нормативными *сыплет, сыплют*, появляются параллельные формы *сыпешь, сыпет, сыпем...*, отличающиеся стилистически. Варианты *щипет, сыпешь, щипешь* ненормативны, хотя они широко распространены в устной речи. Стилистически нейтральными являются традиционные формы: *сыплю, щиплю, треплю...*

§ 3. Ошибки в употреблении отдельных глагольных форм

Ошибки в употреблении некоторых форм недостаточных и избыточных глаголов не являются единственными ошибками, связанными с этой частью речи. Нередко возникают ошибки в употреблении форм повелительного наклонения глаголов. Глаголы повелительного наклонения образуются при помощи окончания **и** или нулевого окончания: *купи, встань, сядь, принеси*. Во множественном числе глаголы повелительного наклонения имеют постфикс – **те**: *купите, встаньте, сходите, сядьте*.

От глагола *выкрасить* (и ему подобных глаголов на –**ить**: *выбросить, портить, уведомить и чистить*) образуются дублетные формы повелительного наклонения: *выкраси* и *выкрась*, *выбросьте* и *выбросите*. В некоторых случаях обе формы (форма с окончанием –**и** и с нулевым окончанием) являются равно возможными. Оба варианта признаются правильными, если:

1) если перед окончанием повелительного наклонения выступают: а) группы согласных, в которых последний не сонорный: *чисти* и *чисть*;

б) буква **щ** (*таращи* и *таращь*),

2) если глагол имеет ударную приставку **вы-**, а в исходном глаголе и во всех прочих приставочных в повелительном наклонении выступает нулевое окончание (*выкраси* и *выкрась* – *покрась, раскрась, закрась; выброси* и *выбрось* – *забрось, отбрось, набрось*).

Соотношение форм повелительного наклонения множественного числа этих глаголов такое же, как и в формах единственного числа: *выкрасите* – *выкрасьте* и т.д.

В разговорной речи отмечаются ошибки, связанные с неправильным образованием форм повелительного наклонения глагола **ехать** и его производных. Просторечные формы *ехай* и *едь* являются неправильными и в литературном языке не используются. Вместо таких форм несовершенного вида следует употреблять приставочные конструкции совершенного вида, оканчивающиеся на –**езжать**: *ехать* – *поезжай, приехать* – *приезжай, уехать* – *уезжай* и т.д.

От глагола **лечь** и его производных образуются следующие формы повелительного наклонения: *ляг, лягте, приляг* и т.п.

Нередко возникает путаница с употреблением глаголов *стать* и *встать*. Глагол *встать* имеет ряд значений, основными из которых являются значения «*подняться с места, становясь на ноги; проснувшись подняться с постели*», т. е. это слово связано с устремлением вверх. Данное значение помогает выразить приставка **в**. Глагол «*стать*» чаще употребляется в значении «*занять какое-то место, приступить к работе*». Сравним: *встать на защиту природы, встать перед женщиной, но стать к станку, стать на учет, стать на вахту, стать рядом*.

Очевидно, что правильнее сказать «*река стала*» т. е. остановилась, а не «*река встала*». Путаница, связанная с этими глаголами, зашла сегодня слишком далеко, так далеко, что даже некоторые современные толковые словари не возражают против замены глагола «*стать*» словом «*встать*». Примеры неправильного употребления обнаруживаются и в художественной литературе. В.В.Колесов сравнивает похожие фразы: «*я становлюсь на колени*» (из Ф.Достоевского) и «*я встаю на колени*» (из Ф.Гладкова). «*Встаю*» – пишет этот исследователь, – хотя на самом деле «*опускаюсь*», – полное забвение исконного значения и старой нормы. «*Станьте в очередь*», а не – «*встаньте*»: встают ведь из сидячего положения, стать же можно и просто подойдя к очереди» [25, с. 182].

Глаголы *класть* – *положить*, имея одинаковое лексическое значение, различаются видовой принадлежностью. *Класть* – это глагол несовершенного вида (глаголы несовершенного вида отвечают на вопрос *что делать?* и обозначают действие без указания на его временную границу). Слово *положить*, напротив, является глаголом совершенного вида, отвечает на вопрос *что сделать?* и употребляется только с приставкой. Формы *ложить*, *покласть* и т.п. являются **неправильными**.

Нужно различать глаголы *уплатить* и *оплатить*. Глагол *оплатить* является переходным и управляет винительным падежом без предлога: *оплатить проезд, оплатить обучение, оплатить командировочные расходы* и т.д. В похожих примерах глагол *уплатить* потребует предлога **за**: *уплатить за проезд, уплатить за обучение*. Помимо этого, глагол *оплатить* употребляется только в тех случаях, когда речь идет о возмещении расхода, кредита, стоимости чего-либо, а глагол *уплатить* может, наряду с этим, выражать и другое лексическое значение – указывать на отдачу денег в качестве вознаграждения, штрафа, возврата долга: *уплатить налоги, уплатить (заплатить) штраф*.

В разговорной речи нередко ошибки, связанные с употреблением глаголов *одеть* – *надеть*. Глагол *надеть* употребляется, во-первых, в конструкциях с предлогом **на** (*надеть на ребенка шапку*) и, во-вторых, когда говорящий ведет речь о себе (*сегодня холодно, и я, пожалуй, надену пальто*). Глагол *одеть* используется только как переходный в конструкциях со значением «*одеть кого-то*», причем как в прямом смысле (*одеть ребенка, одеть больного*), так и в значении «*снабдить одеждой*» (*одел всю семью*). У поэтессы Новеллы Матвеевой есть хорошая строчка: «*Давай глядеть: кого одеть и что надеть?*» Подмечено очень верно: **одевают кого-то, а надевают что-то.**

§ 4. Ошибки в употреблении образования и употреблении причастий и деепричастий

В грамматическую систему глагола входят и его особые формы – причастия и деепричастия.

Причастием называется особая форма глагола, которая служит для обозначения признака предмета по его действию и отвечает на вопросы *какой? какая? какое? какие?* Различают действительные и страдательные причастия. **Действительные** причастия указывают, что действие исходит от предмета, названного существительным, с которым это причастие согласуется (*выступающий артист, ответивший студент*). **Страдательные** причастия указывают, что действие направлено на предмет, обозначенный существительным (*прочитанный роман, изучаемый материал*).

При употреблении действительных причастий наиболее частыми являются следующие ошибки.

Во-первых, суффиксы *-ущ-*, *-ющ-* используются только для образования действительных причастий несовершенного вида и не могут присоединяться к основам совершенного вида, поэтому встречающиеся в разговорной речи конструкции *сделающий, читающий* и тому подобные являются неправильными.

Во-вторых, возвратные причастия обязательно должны сохранять постфикс *-ся*: те, кто учатся, называются *учащиеся* (а не *учащие*); те, кто трудится, – это *трудящиеся* (а не *трудящие*); те, кто отправляется, – *отправляющиеся* (а не *отправляющие*); продукты, которые могут быстро испортиться, называются *скоропортящимися* (а не *скоропортящими*) и т.д. Но в названии класса позвоночных животных используется субстантивированное (т.е. перешедшее в существительное) причастие *млекопитающие*, а не *млекопитающиеся*, как нередко можно услышать. Название связано с тем, что животные этого класса вскармливают (питают) своих детенышей грудным молоком. Неправильными также являются встречающиеся в разговорной речи формы *будующий* (вместо *будущий*) и *жаждующий* (вместо *жаждущий*).

В-третьих, причастия, которые образуются от приставочных глаголов совершенного вида, обычно теряют суффикс *-ну-*: *оглохнуть* – *оглохший* (не *оглохнувший*), *промокнуть* – *промокий* (не *промокнувший*). Сохранение суффикса *-ну-* отмечается лишь в отдельных словах: *утонувший, исчезнувший* и др.

Страдательные причастия иногда ошибочно заменяют действительными: *книги, продающиеся в магазинах* (книги не могут продавать сами себя, поэтому правильно сказать: *книги, продаваемые в магазинах*); *блюда, подающиеся в нашем ресторане* (правильно: *подаваемые*) и т.д.

Деепричастие – это неизменяемая форма глагола, которая обозначает действие, добавочное по отношению к основному действию. Деепричастия отвечают на вопросы *что делая? что сделав?*

Ошибки, связанные с деепричастиями, чаще всего бывают двух видов.

Во-первых, это ошибки в образовании деепричастий. Суффикс *-учи*, который ранее активно использовался для образования деепричастий, сейчас оценивается как устаревший, а формы *едучи, жалеючи* и т.п. не соответствуют современным нормам, хотя и закрепились во фразеологизмах: *жить припеваючи, долго ли умеючи* и др. Исключением является только слово *будучи*. Суффикс *-вши* для образования деепричастий литературном языке используется только для возвратных глаголов, поэтому формы типа *вернувши, убежавши* являются неправильными, а деепричастия типа *вернувшись, улыбнувшись* вполне соответствуют литературному языку. Подобно формам с суффиксом *-учи*, невозвратные деепричастия этой группы используются только во фразеологизмах: *давши слово, крепись; снявши голову, по волосам не плачут*. Обратим внимание на то, что от ряда глаголов деепричастия вообще не образуются. Например, нельзя образовать деепричастия несовершенного вида от многих односложных глаголов (*печь, ждать, ткать, пить* и т.п.), а также от глаголов, основа которых в настоящем времени оканчивается на *г, к* или шипящий (*стерег-ут, пек-ут, пляш-ут* и др).

Во-вторых, многие ошибки связаны с неправильным употреблением в предложении деепричастий и деепричастных оборотов.

Нельзя использовать деепричастный оборот или одиночное деепричастие, если:

1) действия, выраженные сказуемым и деепричастием относятся к разным лицам (*подъезжая к городу, с головы слетела шляпа* – получается, что шляпа сама подъезжала к городу; *читая газету, портится настроение* – газету читает человек, а портится настроение и т.д.; *попробовав однажды, он нежностью своей пленит*, – сообщают нам авторы телевизионной рекламы творожка, не замечая грубой грамматической ошибки);

2) предложение является безличным, то есть не имеет и не может иметь подлежащего (*темнея, на улице похолодало*); но возможно употребление деепричастия в безличном предложении при инфинитиве глагола (*готовясь к экзамену, нужно повторить основные разделы курса; анализируя свои ошибки, следует выяснить их причину*);

3) сказуемое выражено страдательным причастием (*вернувшись на станцию, вагон будет отремонтирован*).

Вопросы и задания к практическому занятию по теме № 4

Литература: основная [11; 12; 16; 42; 45; 47], дополнительная [14; 15; 25; 28; 52; 54]

№ 1. Подготовьте ответы на следующие вопросы.

1. Назовите основные правила склонения количественных и порядковых числительных.
2. Расскажите о правилах согласования собирательных числительных с существительными.
3. Объясните различия в употреблении слов *оба - обе*.
4. Что такое избыточные и недостаточные глаголы? Какие трудности возникают при их употреблении?
5. Какие трудности возникают при образовании форм повелительного наклонения глаголов?
6. Охарактеризуйте основные ошибки, которые связаны с образованием и употреблением причастий?
7. Какие ошибки наиболее часто возникают при образовании и употреблении деепричастий?

№ 2. С количественными числительными 5678, 9864, 3199 составьте по три предложения так, чтобы каждое из них было употреблено в формах дательного, творительного и предложного падежей.

№ 3. Найдите примеры, содержащие грамматические ошибки. Исправьте эти ошибки.

1. Для завершения строительства нам не хватило полторы тонны цемента. 2. Прибыл поезд с шестистами тридцатью пятью пассажирами. 3. Расстояние между Витебском и Минском не более триста километров. 4. Восемью тысячами восьмьюстами новыми книгами пополнилась в течение года городская библиотека. 5. Библиотека пополнилась девятьстами шестидесятью новыми книгами. 6. Договор был подписан представителями обоих сторон. 7. Главы обеих государств выразили свою озабоченность проблемами террористической угрозы. 8. По дороге мы встретили троих студенток из параллельной группы. 9. Троим студентам ректор объявил благодарность. 10. Я поступил в университет в двухтысячепервом году.

№ 4. Поставьте глаголы в форму первого лица единственного числа настоящего времени.

Твердить, учредить, вознаградить, будить, предупредить, бриться, ездить.

№ 5. Поставьте данные глаголы в форму 3-го лица множественного числа настоящего времени.

Бриться, забыть, молот, мелить, молить, покупать, сыпать, щипать.

№ 6. Образуйте форму повелительного наклонения следующих глаголов.

Поехать, лечь, махать, класть, положить, искать, полоскать, довериться, бежать, помахать.

№ 7. Объясните различия в употреблении глаголов: *класть - положить; одеть – надеть; уплатить – оплатить.*

№ 8. Образуйте от данных глаголов, где это возможно, деепричастия несовершенного вида.

Чесать, пить, мутить, любить, скрипеть, вянуть, киснуть, сохнуть.

№ 9. Найдите примеры, в которых деепричастие образовано неправильно. Исправьте ошибки.

1. Отдохнувши, мы пошли дальше. 2. Чеша лохматую голову, он продолжал размышлять. 3. Он согласился скрепя сердце. 4. Решившись на это, я долго переживал. 5. Решивши эту задачу, я был очень доволен. 6. Привёв в дом щенка, нужно быть готовым к дополнительным заботам. 7. Провёв несколько дней на берегу лесного озера, мы хорошо отдохнули. 8. Купляя скоропортящиеся продукты, нужно внимательно проверять срок их годности. 9. Купивши некачественный продукт, покупатель имеет право вернуть его продавцу. 10. Заблудив в лесу, не следует паниковать.

№ 10. Найдите примеры, в которых деепричастие употреблено неправильно. Исправьте ошибки.

1. Окончив университет, возникает проблема трудоустройства. 2. Окончив университет, я стал подыскивать подходящую работу. 3. Окончив университет, наши выпускники распределяются на рабочие места. 4. Не составив плана, не следует браться за работу. 5. Читая такую прессу, портится настроение. 6. Изучая иностранный язык, лучше познаешь и свой родной. 7. Изучив иностранный язык, становится больше понятен и свой собственный. 8. Раскрыв газету, мое внимание привлек фотоснимок. 9. Раскрыв газету, она оказалась неинтересной. 10. Возвращаясь домой, нас настиг дождь.

№ 11. Найдите примеры, в которых допущены ошибки.

1. Я хочу обратить ваше внимание на наиболее выдающийся факт его биографии. 2. Студенты, придущие с опозданием, будут не допущены к занятиям без разрешения декана. 3. Киты относятся к отряду млекопитающихся. 4. Люди всегда с опаской относились к змеям и другим пресмыкающим. 5. После ремонта значительно расширен ассортимент товаров, продающих в нашем магазине. 6. Нас призывают покупать товары белорусского производства. 7. Я из рабочей семьи: мои папа и мама – люди трудящие. 8. Во многих странах риторика относится к числу предметов, изучающихся уже в средней школе. 9. Сорок не относится к числам, делящим на три. 10. Задремавши, он несколько минут просидел в кресле. 11. Дед Шукарь – самый запоминающийся образ в романе «Поднятая целина». 12. Школьники повторяли правила правописания корней с чередующимися гласными. 13. Трудно работать в ремонтирующемся помещении. 14. О недавнем урагане напоминали многие детали, например треснутые ветки деревьев. 15. Был хорошо виден след кабана, отчетливо отпечатывающийся на песчаной лесной тропинке. 16. Здесь же указана и литература, используемая при выполнении курсовой работы. 17. На занятиях мы повторяли правила правописания корней с чередующимися гласными.

ТЕМА 5. ТОЧНОСТЬ И ЛОГИЧНОСТЬ РЕЧИ

Единственное средство умственного общения людей есть слово, и для того, чтобы общение это было возможно, нужно употреблять слова так, чтобы при каждом слове несомненно вызывались у всех соответствующие и точные понятия.

Л.Н.Толстой

Начав разговор о точности и логичности речи, мы тем самым перешли к рассмотрению нового аспекта культуры речи – **коммуникативного**. Как наука культура речи в первую очередь изучает систему **коммуникативных качеств**, т.е. таких свойств, особенностей речи, которые оптимально обеспечивают потребности общения, помогают достичь поставленной коммуникативной цели. Коммуникативные качества, с одной стороны, имеют универсальный характер, так как их реализация позволяет добиться поставленной цели, например максимально точно и эффективно передать необходимую информацию. С другой стороны, каждая сфера общения имеет свои особенности и поэтому предъявляет к языку свои требования, в силу чего «невозможно говорить в коммуникативном плане о культуре владения языком вообще. Речь должна идти о культуре владения разными функциональными разновидностями языка» [30, с. 18].

Современные вузовские пособия чаще всего придерживаются классификации коммуникативных качеств, предложенной Б.Н.Головиным [11]. Согласно этой классификации, основными коммуникативными качествами речи являются наряду с нормативностью:

- **точность;**
- **логичность;**
- **чистота;**
- **богатство;**
- **выразительность;**
- **уместность.**

§ 1. Понятие точность речи. Виды точности

Среди компонентов, составляющих речевое мастерство, в первую очередь следует выделить такое качество речи как **точность**.

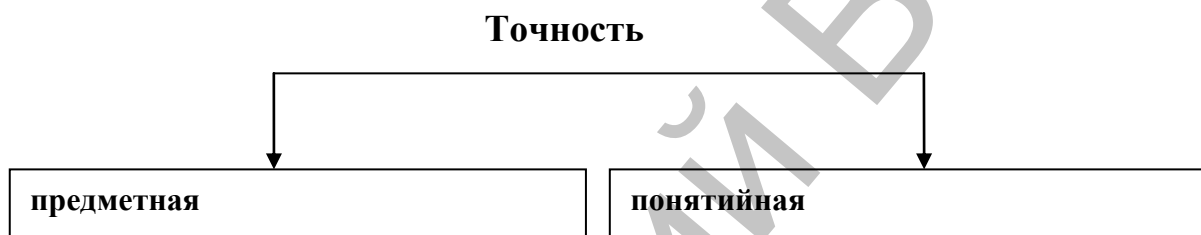
Точность – это такое коммуникативное качество, которое предполагает соответствие смысловой стороны речи способам

выражения и проявляется в умении находить адекватное словесное выражение понятиям.

Иными словами,

под точностью понимают соответствие речи действительности, соответствие сказанного задуманному.

Точность складывается из 1) *знания предмета речи* и 2) *умения его изложить, описать, объяснить*. С учетом этих двух компонентов принято различать два вида точности:



Если в речи адекватно обозначены предметы реальной действительности, явления жизни, события, то в ней соблюдена *фактическая, или предметная, точность*. Б.Н.Головин пишет: «Предметная точность опирается на связь речь – действительность и состоит в соответствии содержания речи тому кругу предметов, явлений действительности, которые речью отображаются» [11, с. 128].

Нарушение фактической точности речи происходит тогда, когда выбранное говорящим (пишущим) слово не передает адекватно описываемую ситуацию, предметно-вещную действительность. Основой формирования предметной точности является хорошее знание говорящим предмета речи, т.е. того, о чем он говорит. Очевидно, что знание предмета носит экстралингвистический характер и достигается специальным образованием, развитием общей культуры и эрудиции.

Плохое знание предмета речи (или же его полное незнание), естественно, приводит к непониманию, может стать причиной иронически-насмешливого отношения слушателей к говорящему. Вот два весьма показательных эпизода из романа И.Ильфа и Е.Петрова «Двенадцать стульев».

— *Что Гаврила! Ведь это же халтура!* — защищался Ляпис. — *Я написал о Кавказе.*

— *А вы были на Кавказе?*

— *Через две недели поеду.*

— *А вы не боитесь, Ляписус? Там же шакалы!*

— Очень меня это пугает! Они же на Кавказе не ядовитые!
После этого ответа все насторожились.

— Скажите, Ляпсус,— спросил Персицкий, — какие, по-вашему, шакалы?

— Да знаю я, отстаньте!

— Ну, скажите, если знаете!

— Ну, такие... В форме змеи.

После этой виртуозной защиты Персицкий потащил упирающегося Ляписа в соседнюю комнату. Зрители последовали за ними. Там на стене висела большая газетная вырезка, обведенная траурной каймой.

— Вы писали этот очерк в «Капитанском мостике»?

— Я писал.

— Это, кажется, ваш первый опыт в прозе? Поздравляю вас! «Волны перекатывались через мол и падали вниз стремительным домкратом...» Ну, удружили же вы «Капитанскому мостику»! «Мостик» теперь долго вас не забудет, Ляпис.

— В чем дело?

— Дело в том, что... Вы знаете, что такое домкрат?

— Ну, конечно, знаю, оставьте меня в покое...

— Как вы себе представляете домкрат? Опишите своими словами.

— Такой... Падает, одним словом.

— Домкрат падает. Заметьте все! Домкрат стремительно падает! Подождите, Ляпсус, я вам сейчас принесу полтинник. Не пускайте его!

Но и на этот раз полтинник выдан не был. Персицкий притащил из справочного бюро двадцать первый том Брокгауза, от Домиций до Евреинова. Между Домицием, крепостью в великом герцогстве Мекленбург-Шверинском, и Доммелем, рекой в Бельгии и Нидерландах, было найдено искомое слово.

— Слушайте! «Домкрат (нем. Daunkraft) — одна из машин для поднятия значительных тяжестей. Обыкновенный простой Д., употребляемый для поднятия экипажей и т. п., состоит из подвижной зубчатой полосы, которую захватывает шестерня, вращаемая помощью рукоятки...» И так далее. И далее: «Джон Диксон в 1879 г. установил на место обелиск, известный под названием «Иглы Клеопатры», при помощи четырех рабочих, действовавших четыремя гидравлическими Д.». И этот прибор, по-вашему, обладает способностью стремительно падать? Значит, Брокгауз с Эфроном обманывали человечество в течение пятидесяти лет? Почему вы халтурите, вместо того чтобы учиться? Ответьте!

— Мне нужны деньги.

Обратим внимание на то, что **грамматически правильная фраза** может содержать **ошибки фактического характера**. «В рассказе «Станционный смотритель» А.С. Пушкин обращается к теме «маленького человека», – говорит школьник, нарушая предметную точность высказывания, так как «Станционный смотритель» – это повесть, а не рассказ.

Понятийная точность задается связью *речь – мышление* и достигается за счет умения точно подбирать слова, конкретно определять понятия. Все это можно назвать умением излагать. Оно требует хорошей языковой подготовки, богатого словарного запаса, определенного языкового чутья.

Точность словоупотребления основывается на понимании значений слов. Естественно, что следует избегать в речи использования тех слов, значения которых недостаточно ясны говорящему или слушающему.

Кроме того, речь отражает мысль и находится в прямой зависимости от нее. «Кто ясно мыслит, ясно излагает», – говорил Цицерон. Весьма образно определяет это же и В.Г.Белинский: «Человек ясно выражается, когда им владеет мысль, но еще яснее, когда он владеет мыслью».

§ 2. Понятие логичности речи. Виды логичности

Теснейшим образом с точностью речи связана логичность.

Логичность речи – это качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументировано оформлять выражаемое содержание.

Логичность, как и точность, может быть **предметной** и **понятийной**.

Предметная логичность предполагает, что смысловые связи и отношения единиц языка в речи (слов, предложений и т.д.) вполне соответствуют связям и отношениям предметов и явлений в реальной действительности.

Понятийная логичность проявляется в умении говорящего установить смысловые связи между понятиями, которые не имеют предметной соотнесенности в действительности. Читая сказку или фантастический роман, мы не требуем от произведения предметной логичности и точности. Мы знаем, что в реальности щука не говорит и не совершает чудес, а путешествие по времени можно осуществить только в мечтах, но не в специальной машине. Однако, принимая условность сюжета, мы ждем от произведения сохранения понятийной логичности, которая отражает структуру мысли, связи элементов речи и т.д.

Не будем забывать, что предметная и понятийная логичность существуют в тесном взаимодействии.

Условия, которые позволяют добиться логичности речи, делятся на собственно лингвистические (языковые) и экстралингвистические (внеязыковые). **Собственно лингвистические условия** предполагают знание языковых средств, умение организовать через выбор слов смысловую связанность и непротиворечивость текста. Соблюдение лингвистических условий позволяет обеспечить *логику изложения* текста, которая всегда ориентирована на слушателя или читателя. В качестве примера можно сравнить объяснение одного и того же явления, понятия, сделанное для четырехлетнего ребенка и для взрослого человека.

Экстралингвистические условия отражаются в логике рассуждения. «Человек, поставивший целью научиться говорить и писать логично, – отмечает Б.Н.Головин, – должен прежде всего научиться логично мыслить. Любой акт мышления должен соответствовать законам логики. Необходимо воспитывать в себе строгую дисциплину мысли, не допускать в самом мышлении логических ошибок и просчетов» [11, с. 147]

Добиваясь логичности речи, нужно опираться на основные законы логики. Таких законов три.

1. **Закон не-противоречия:** два взаимоисключающих суждения об одном и том же объекте, взятом в одно и то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными.

2. **Закон исключенного третьего:** из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, а другое ложным, и не может быть третьего суждения, истинного по отношению к тому же предмету в то же самое время.

3. **Закон достаточного основания:** всякая правильная мысль должна быть аргументирована.

Текст (речь) является логичным, если: 1) обозначены переходы от одной мысли к другой; 2) текст разбит на абзацы, в устной речи четко выделяются части; 3) выбираются синтаксические фигуры и слова, соответствующие характеру выражаемого содержания; 4) грамотно построена композиция высказывания.

§ 3. Лингвистические факторы нарушения точности речи

Точность речи – одно из наиболее важных коммуникативных качеств речи, особенно необходимых в профессиональной деятельности. Однако именно к точности речи говорящего у нас часто возникают претензии. Кому из нас не приходилось слышать фразу «Вы меня неправильно поняли!» В девяти случаях из десяти на нее можно дать следующий ответ: «Мы вас поняли так, как вы сказали!». Запомним один из основных законов современной риторики:

Говори не так, чтобы тебя МОЖНО было понять, а говори так, чтобы тебя НЕЛЬЗЯ было не понять.

Добиваясь точности речи, мы должны учесть, что в самой системе языка есть элементы, способные при неумелом обращении затруднить реализацию данного коммуникативного качества.

Во-первых, обратим внимание на *полисемию*. В большинстве своем слова являются многозначными. Необходимо для достижения точности, чтобы говорящий и слушатель понимали многозначное слово в одном и том же значении.

«Невнимание к полисемии слова, – пишет Б.Н.Головин, – может привести к прямому комизму:

«Моя семья никакого отношения к искусству не имела. Я родился в нормальной семье».

Слово *нормальный* употреблено здесь вместо слова *обыкновенный, рядовой, обычный*. Неточно выбранное слово дало комический эффект потому, что само оно многозначно, и если в одном из значений оно сближается со словами *обычный, обыкновенный*, то в другом — уводит в совершенно иную смысловую плоскость: 1) соответствующий норме, обычный; 2) психически здоровый. Говорящий дал контекст, допускающий оба эти значения, что и привело к комизму» [11, с.136].

Во-вторых, похожая ситуация может возникнуть и при некорректном употреблении *омонимов*, т.е. слов, одинаковых по звучанию и (или) написанию, но абсолютно различных по лексическому значению.

Читатель, увидев в газетный заголовок *«Виноват брак»*, вряд ли без дополнительных пояснений сразу и однозначно поймет, о каком из двух омонимов идет речь (согласно толковому словарю, *брак*¹ – *это семейный союз мужчины и женщины; брак*² – *это недоброкачественные, с изъяном предметы производства*).

В условиях белорусско-русского билингвизма важно помнить о наличии так называемых межъязыковых омонимов: рус. *краска* (*вещество, придающее цвет предметам*) – бел. *краска* (*полевой цветок*); *рация* (*переносная радиостанция*) – *раця* (*разумная основа*); *неделя* (*семь дней*) – *нядзеля* (*воскресенье*); *склон* (*уклон*) – *склон* (*надеж*) и т.д.

В-третьих, затруднить реализацию точности речи может неумелый выбор одного из *синонимов* (слов, близких, но не тождественных по значению). В одном из русскоязычных переводов романа М.Митчелл «Унесенные ветром» можно прочесть о том, что Эшли держится прямо – это «привычка многих лет, проведенных в серой униформе офицера». Очевидно, переводчик не совсем точно понимает значение слова *униформа* (*форменная одежда или цирковой персонал, одетый в специальный костюмы и обслуживающий арену во время представления*).

Применительно к военной форме следовало бы воспользоваться словом *мундир*.

В-четвертых, особенно часто причиной неточного словоупотребления становится смешение *паронимов*. Паронимы – это однокоренные слова, близкие по звучанию и написанию, но различные по значению, например: *адресат* – *адресант*, *невежа* – *невежда*, *специальный* – *специализированный* и т.д.

Паронимы, также как и омонимы, могут быть межъязыковыми: *старшина* (воинское звание) – *старшыня* (председатель); *халтура* (побочная или небрежно, кое-как выполненная работа) – *хаўтуры* (поминки) и т.д..

§ 4. Ошибки в точности и логичности речи

Мы уже знаем, что добиться точности и логичности высказывания можно при наличии минимум двух условий: хорошего знания предмета речи (того, *о чем говоришь*) и достаточного владения языком, *на котором говоришь*. Многолетние наблюдения позволяют автору утверждать, что чаще говорящих подводит плохое знание языка, невнимательность к слову. Правда, многие люди искренне убеждены в том, что не следует особого внимания уделять словам: меня, мол, и так понимают. Позволим себе усомниться: нередки случаи, когда нас не понимают или понимают «неправильно». Что же служит причиной непонимания или «неправильного» понимания?

Прежде всего следует сказать о **точности словоупотребления**. Каждое слово имеет определенный набор лексических значений, у некоторых слов, например у научных терминов, вообще только одно значение. Употребляя в речи то или иное слово, мы должны, во-первых, сами точно знать его лексическое значение и, во-вторых, убедиться в том, что собеседник тоже правильно его понимает. Особенно часто непонимание и неправильное употребление бывает обусловлено использованием иноязычных слов, которые в последние два десятилетия чрезмерно распространились в языке, а также неумелым или неуместным использованием научных или технических терминов. Появилась даже некая мода вставлять в речь (причем, чаще всего без необходимости или вовсе не к месту) термины из сферы современных технологий, показывая свою «продвинутость».

Мешают достижению точности речи такие явления, как *речевая избыточность* и *речевая недостаточность*.

Речевая избыточность чаще всего представлена двумя видами ошибок: *тавтологией* и *плеоназмом*.

Тавтология (греч. *tauto* – то же самое; *logos* – слово) – это 1) тождественное повторение сказанного другими словами, не вносящее ничего нового; 2) повторение в предложении однокоренных слов.

Плеоназм (греч. *pleonasmos*) – многословное выражение, содержащее однозначные и потому излишние слова.

Тавтология возникает тогда, когда в предложении неоправданно используются однокоренные слова: «В этом **рассказе**, написанном уже в семидесятые годы, автор вновь обращается к теме войны, **рассказывает** о ее суровых буднях».

В современной устной и письменной речи весьма часто встречается плеоназм: *отдохнуть поеду в **августе** месяце; чтобы закончить контрольную, мне не хватило буквально **десяти минут** времени.*

Газета сообщает об итогах работы *промышленной индустрии* района. Понятно желание редакции районной газеты подчеркнуть различие между промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, но выражение *промышленная индустрия* плеонастично, так как словом *индустрия* называют фабрично-заводскую промышленность с машинной техникой.

Примеры ошибок, вызванных речевой избыточностью, можно найти и в художественной литературе: «Дай, Джим, на счастье лапу мне. Такую лапу не видал я сроду. Давай с тобой полаем при луне на **тихую, бесшумную** погоду» (С.А.Есенин).

Часто встречаются примеры, когда речевая избыточность возникает из-за неумелого соединения во фразе русского слова с иноязычным, имеющим схожее лексическое значение: «В канун Дня Победы ветеранам вручили памятные сувениры», – сообщает газета. Слово *сувенир*, пришедшее к нам из французского языка, означает «подарок на память», т.е. сувенир не может быть «не памятным». Ведущий телевизионной программы говорит о *необычном феномене*, явно забывая о том, что слово *феномен* означает «редкое, необычное явление».

Речевая недостаточность выражается в пропуске слов, необходимых для правильного и полного понимания смысла сказанного. Слова пропускаются чаще всего в устной речи, когда говорящий стремится как можно быстрее высказать свою мысль, хотя примеры неоправданного пропуска слов можно найти даже в официально-деловом стиле. В учительской одной из школ висело объявление «*Классным руководителям обеспечить явку на общешкольное собрание своих родителей*». Очевидно, все же нужно было пригласить на собрание не родителей самих классных руководителей, а родителей учеников их класса.

Речевая недостаточность приводит к нарушению логической связи слов в предложении: «*Прошла враждебная акция против загрязнения среды нефтеперерабатывающего завода*».

Вопросы и задания к практическому занятию по теме № 5

Литература: основная [6; 11; 16; 42; 47], дополнительная [17; 21; 22; 34; 37; 51; 57; 58; 59; 61; 63; 66; 67]

№ 1. Подготовьте ответы на следующие вопросы.

1. Что включает в себя коммуникативный аспект культуры речи?
2. Дайте определение понятию точности речи. Какие виды точности вам известны?
3. Что такое логичность речи? В каких видах она реализуется?
4. Перечислите условия, позволяющие добиться максимальной точности и логичности речи.
5. Какие лингвистические факторы могут препятствовать реализации точности и логичности речи?
6. Что такое паронимия? Почему наличие в языке паронимов и может стать причиной нарушения точности речи?
7. Назовите наиболее типичные ошибки в точности и логичности речи.

№ 2. Составьте предложения или словосочетания, правильно употребляя в них слова-паронимы.

Адресат – адресант, абонент – абонемент, бережный – бережливый; дипломант – дипломат – дипломник; драматический – драматичный; жилой – жилищный; командированный – командировочный; невежа – невежда, специальный – специализированный; эффектный – эффективный.

№ 3. Пользуясь словарями, объясните различия между синонимами.

Есть – кушать, рынок – базар, трудиться – работать.

№ 4. Найдите и исправьте ошибки в следующих примерах.

1. Гости произносили здравницы в честь юбиляра.
2. К сожалению, я полный невежа в классической музыке.
3. Проводя взглядом уходящий троллейбус, я почему-то решил, что день выдаться неудачливым.
4. Значительно выросла покупательская способность нашего населения.
5. Дети в этой семье часто представлены сами себе.
6. Дипломные работы должны вовремя предоставляться на рецензию.
7. Мы знаем не только стихи, но и прозаические произведения А.С.Пушкина.
8. Это, несомненно, было интересное публицистическое выступление, хотя и не бесспорное.

№ 5. Из предложенных в скобках паронимов выберите наиболее подходящий по смыслу. Аргументируйте свой выбор.

1. Чтобы избежать конфликта, пришлось сделать поистине (дипломатический – дипломатичный) ход. 2. Эта книга проникнута грустью, и ее (лирический – лиричный) тон не может оставить читателя равнодушным. 3. Благодаря своей деловитости, корректности и умению быстро разбираться в ситуации молодой директор быстро (снискал – сыскал) уважение сотрудников предприятия. 4. Парламент выполняет (законодательные – законодательские) функции. 5. Он бросил на окружающих (иронический – ироничный) взгляд. 6. Достопримечательностью острова является (крокодилиий – крокодиловый) питомник. 7. Он любил, явно сочиняя, рассказывать о некой (мифической – мифичной) бабушке, которая завещала ему огромное богатство. 8. Новый ученик оказался сообразительным и (памятливым – памятным), поэтому быстро наверстал упущенное. 9. С детства у нее был (певческий – певчий) голос. 10. Молодая учительница и сама понимала, что ее вчерашнее поведение не было (педагогическим – педагогичным). 11. Словарь подает это слово с (пометой – пометкой) разговорное. 12. А сейчас позвольте (представить – предоставить) слово нашему гостю.

№ 6. Объясните, пользуясь соответствующими словарями, лексическое значение слов иностранного происхождения, широко используемых в речи радио и телевидения, материалах газет и журналов и т.д.

Саммит, ваучер, дилер, триллер, менталитет, кутюрье, рэкет, спонсор, спичрайтер, инаугурация, хит, хит-парад, секвестр, импичмент, аутсайдер, роуминг.

№ 7. Замените данные слова и сочетания слов терминами, состоящими из корней греко-латинского происхождения.

Новое слово, любовь к мудрости, человеколюб, губно-зубные, народовластие, жизнеописание, наука о составе и строении земной коры, толстая книга большого формата, звуковая запись, хранилище для книг, хранилище для звуковых записей, описание книг, собственная запись.

№ 8. Соотнесите иноязычные слова с их словарными дефинициями.

Апломб. Апологет. Апогей. Априори. Волонтер. Гастарбайтер. Маргинал. Мониторинг. Мораторий. Нувориш. Респондент. Электорат.

1. Защитник, приверженец кого-то или чего-то. 2. Излишняя самоуверенность. 3. Круг избирателей, голосующих за определенную политическую партию, кандидата и т.д. 4. Не опираясь на изучение фактов, независимо от опыта. 5. Постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью изучения его динамики и сравнения с ожидаемыми результатами.

6. Приостановка каких-либо действий, запрет на осуществление каких-либо акций. 7. Рабочий-иммигрант, которого нанимают на менее выгодных условиях, чем гражданина данной страны. 8. Человек, добровольно участвующий в каком-либо деле. 9. Человек, находящийся не периферии своей социальной группы, утративший прежние социальные связи; лицо, не имеющее устойчивого социального статуса. 10. Человек, отвечающий на вопросы анкеты, участвующий в опросе. 11. Человек, стремительно разбогатевший; богач-выскочка. 12. Высшая степень проявления чего-либо.

№ 9. В следующих фразах найдите ошибки и исправьте их.

1. Первым дебютом для молодого спортсмена стало участие в республиканском чемпионате. 2. Мемориальный памятник освободителям Витебска расположен на площади Победы. 3. Почти до конца партии сохранялась ситуация равного паритета. 4. Приложите к документам свою автобиографию. 5. Для этого документа требуются две фотографии: одна в профиль и одна в анфас. 6. Демобилизовавшись из армии, он начал готовиться к поступлению в университет. 7. За отчетный период времени нашему управлению удалось значительно улучшить показатели работы. 8. К сожалению, на высоком уровне по-прежнему находится количество дорожно-транспортных происшествий в нашем районе. 9. Большое значение в эстетическом воспитании детей играет книга. 10. В течение сентября месяца все старшеклассники должны пройти медицинское обследование. 11. Еще столетие назад здесь проживали коренные аборигены. 12. Прейскурант цен нашего кафе приятно удивит посетителей. 13. Продолжительность учебного дня, несмотря на значительное сокращение лекционного курса, нередко длится более восьми часов. 14. Быстрое развитие города историки объясняют тем, что здесь сходились перепутья важных торговых путей.

ТЕМА 6. КАЧЕСТВА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ВНИМАНИЕ СЛУШАТЕЛЯ

Слово принадлежит наполовину тому, кто говорит, и наполовину тому, кто слушает.

Мишель Монтень

Данная тема, также как и предыдущая, посвящена коммуникативному аспекту культуры речи. Ранее мы говорили о свойствах речи, помогающих точно, последовательно передать информацию, обеспечить правильное понимание собеседником сказанного. Однако взаимопонимание, хотя и составляет основу речевой коммуникативной деятельности, не является единственным условием успешной коммуникации. Слушатель, читатель воспринимает слово не только рационально (разумом), но и эмоционально (чувством). Человеку свойственно желание получать эстетическое удовольствие от услышанного или прочитанного. Риторически образованный оратор должен стремиться, во-первых, удовлетворить, это желание, во-вторых, вызвать и поддерживать на протяжении всей речи внимание слушателей. Говорящий значительно быстрее достигнет поставленной цели, если его речь будет характеризоваться такими качествами, как **чистота**, **богатство**, **выразительность**. Обладающая этими свойствами речь способна в должной мере оказывать воздействие на слушателей или читателей.

§ 1. Понятие чистоты речи. Элементы, загрязняющие речь

Одним из самых важных качеств эстетически приятной речи является ее чистота.

Чистота – это свобода речи от любых загрязняющих элементов.

Чистая речь не содержит чуждых литературному языку слов и словосочетаний, а также всего того, что отвергается нормами нравственности. Таким образом, чистота речи основывается на соотношении:

- 1) речь – литературный язык;
- 2) речь – сознание.

Чистота речи теснейшим образом связана с понятиями **правильности** и **уместности** речи.

Назовем элементы, которые загрязняют речь.

1. Одним из самых распространенных «загрязнителей» речи наших современников, несомненно, являются **слова-сорняки**, или слова-паразиты. Сорняками называют слова, которые используются в речи и при этом не несут никакой смысловой нагрузки. Кому из нас не приходилось слышать

(а многим и употреблять) пресловутые выражения: *так сказать; ну это как бы так; если можно так выразиться; значит; это самое* и т.п. Нетрудно заметить, что такие слова являются балластом, заполнителем пустоты, когда говорящий не может ясно и точно выразить свою мысль. Студент-первокурсник отвечает на вопрос приятеля: *«Я это, поступил, в этот, в университет»*. Автор невольно услышал достаточно громкий разговор двух студенток, одна из которых очень «полюбила» местоимения *«такой», такая»* и активно вставляла их в беседу: *«Я такая иду... А он такой мне говорит... А я такая ему отвечаю...»*

Сорняки не только загрязняют нашу речь. Некоторые из этих слов могут исказить смысл сказанного. В первую очередь это касается активно распространившегося в последнее десятилетие словечка *как бы*. Отвечая на вопрос во время зачета, студентка заявляет: *«Культура речи как бы изучает...»*. Но ведь *как бы* означает *не самом деле!* Получается, что культура речи на самом деле ничего не изучает! Эксперт, приглашенный на одно из телевизионных ток-шоу, отвечая на вопрос ведущего, говорит: *«По этому поводу я как бы думаю...»*.

Один из читателей газеты «Аргументы и факты» откликнулся на злободневную проблему загрязнения речи словом *как бы*, написав «как бы стих»:

*Мы нынче как бы все глупеем –
Все стали как бы забывать,
Что как бы даже не умеем
Без «как бы» пару слов связать.
Добро как бы было в дело,
Пусть даже как бы наугад.
А то ведь как бы неумело
И чаще как бы невпопад.*

(Ю.Важаев)

2. Активным загрязнителем современной речи являются также **речевые штампы и канцеляризм**.

Канцеляризмами называются элементы официально-делового стиля, использованные в другом контексте. Уместные, например, в протоколе, заявлении, справке или деловой записке, они являются чуждым элементом любого другого стиля речи. Речь, в которой используются канцеляризм, становится невыразительной, бедной.

Канцелярскую окраску речи часто придают отглагольные существительные. «Бюрократический волапюк, – пишет психолог Лоуренс Питер, – существительные превращает в глаголы, потому что это выражает деятельность как таковую, а не ее смысл. Например, оптимизировать, стратегизировать, актуализировать, функционализировать».

Наряду с канцеляризмами серьезно загрязняют речь и **штампы** – избитые выражения с потускневшим лексическим значением и стертой экспрессивностью. Надо сказать, что многие речевые штампы возникли как раз под влиянием канцелярского стиля: *в данный отрезок времени, на данном этапе; большое внимание уделяется вопросам, был поднят вопрос, поднять на должную высоту, поставить во главу угла* и т.д.

3. Часто наша речь загрязняется **жаргонизмами**. Жаргоном называют разновидность разговорной речи, используемую определенным кругом носителей языка, объединенных общностью интересов, занятий, положением в обществе. Студентам обычно хорошо знаком молодежный жаргон, или молодежный сленг. Молодым людям свойственно стремление ярче, эмоциональнее выразить свою мысль, отсюда и обилие жаргонных слов в их речи. По словам, академика Д.С. Лихачева, «арготическое слово есть не только защитная, но и «убедительная» реакция. В арготическом слове мы имеем как бы переключение рубильника, выключающего мышление и дающего выход эмоциям».

Объявлять жаргону борьбу, как это иногда пытались делать, бессмысленно: жаргон существует уже много столетий и, вероятно будет существовать еще много столетий. Однако нельзя не заметить, что, во-первых, сфера употребления жаргонных слов ограничена бытовым общением; во-вторых, неоправданный перенос жаргонных слов в другие сферы (с чем мы сталкиваемся, читая молодежную прессу, слушая радио) загрязняет речь; в-третьих, частое употребление даже самого яркого жаргонного слова лишает его экспрессивности, переводит в разряд речевых штампов.

4. Серьезной проблемой сегодня является обилие **иноязычных слов и выражений** в устной и письменной речи. Заимствованные слова составляют значительный пласт лексики любого языка, что вполне естественно: человек не живет в изоляции, происходит культурный, научный, технический обмен. Все это отражается и в языке. Но нельзя не отметить, что в последние два десятилетия ручеек заимствований превратился в бурный поток, несущий не только «чистую воду» нужных новых слов, но массу словесного «песка и ила». Особенно вычурно выглядят иноязычные названия на вывесках. Российские ученые несколько лет назад забили тревогу: на улицах некоторых крупных городов практически не осталось русскоязычных вывесок, нельзя понять, в какой стране ты находишься.

5. Часто речь загрязняется **профессиональными** словами (**профессионализмами**). Профессионализмы – это слова, используемые представителями той или иной сферы деятельности, профессии. Разумеется, такие слова и выражения необходимы, когда используются, что называется, «внутри цеха». Однако многие выступающие (в том числе по радио и телевидению) забывают об ограниченности сферы

употребления этих слов. В итоге речь становится загрязненной и малопонятной большинству слушателей. Нередко профессионализмы омонимичны общеупотребительным словам либо выражают одно из нескольких значений многозначных лексем, что еще больше затрудняет понимание. Например, в общеупотребительном смысле слово *подвал* обозначает *помещение под первым этажом, ниже уровня земли, используемое для различных хозяйственных нужд или жилья*. В профессиональной речи работников печати подвалом называется *нижняя часть газетной страницы, где помещается отдельная статья*.

6. В последнее время несколько сократилась частотность использования **диалектных слов (диалектизмов)**. Диалектизмы – это слова, употребляемые на ограниченной территории и нехарактерные для общелитературного языка.

7. К сожалению, приходится говорить и еще об одном явлении, загрязняющем и уродующем нашу речь, – о языковых элементах, отвергаемых нормами нравственности.

§ 2. Богатство речи

Хорошая речь – это обязательно речь богатая.

Богатство речи – максимально возможное насыщение ее разными, неповторяющимися средствами, в той мере, в какой это необходимо для реализации коммуникативного намерения.

Другими словами,

Богатство речи – это разнообразие речи.

Лексическое богатство каждого человека в первую очередь определяется его словарным запасом. У человека мыслящего, читающего словарный запас постоянно пополняется. Согласно данным исследователей, современный образованный человек активно использует в своей речи от девяти до двенадцати тысяч слов. Эта цифра характеризует **активный словарный запас**. Наряду с ним существует еще и **пассивный словарный запас**, который в количественном отношении в два – два с половиной раза может превосходить активный (иными словами, включает обычно до тридцати тысяч слов). Пассивный запас составляют слова, которые человек понимает, но практически не использует в своей речи. Пассивный запас играет важную роль и в плане восприятия информации, и как один из основных источников пополнения активного словарного запаса.

Итак, словарный запас составляет основу богатства речи. Однако только знания большого количества слов недостаточно для достижения коммуникативного результата. Наряду со **знанием** необходимо воспитать

умение, навык использования имеющегося арсенала языковых средств. Речь будет тем богаче, чем шире и разнообразнее используются в ней средства и способы выражения мысли, чем реже повторяется одна и та же лексическая единица. Значительно обогащает нашу речь умелое использование синонимов, фразеологизмов, грамматических и словообразовательных возможностей языка.

Богатство конкретного высказывания характеризуется такими показателями, как количество использованных лексем и количество лексических повторов. В пособии Б.Н. Головина [11, с. 213 - 214] приводятся формулы, по которым можно вычислить богатство речи. Рассмотрим одну из них.

Эта формула представлена соотношением $K = N : n$, где K – это коэффициент богатства речи;
 N – число использованных лексем;
 n – число словоупотреблений.

Для примера, один человек произнес речь объемом в тысячу слов, что и составит число словоупотреблений (n). При этом отдельные слова говорящий, естественно, на протяжении речи повторял, следовательно, число использованных лексем (N) будет несколько ниже, скажем 700. Таким образом, коэффициент богатства речи будет составлять 0,7. Подсчеты, проведенные на материале выступления другого оратора, дали в итоге цифру 0,61. Можно говорить, что речь первого выступающего была несколько богаче.

Богатая (разнообразная) речь более привлекательна для слушателей, а частые повторы, бедность словарного запаса, наоборот, делают речь малоинтересной и утомительной.

Человек, который хочет обогатить свою речь, должен регулярно пополнять свой словарный запас, больше читать, обращаться к словарям и справочникам, повышать свой образовательный уровень. Правда, наличие образования само по себе еще не обеспечивает наличия хорошей (и богатой) речи. К сожалению, нередко люди, имеющие высшее образование или даже ученые степени, говорят плохо. Есть и иные примеры, когда человек с самым низким образовательным уровнем обладает яркой, богатой и выразительной речью. Вспомним Платона Каратаева, поразившего Пьера Безухова своей жизненной философией и своей речью.

— *Солдат в отпуску — рубаха из порток, — говаривал он. Он неохотно говорил про свое солдатское время, хотя не жаловался, и часто повторял, что он всю службу ни разу бит не был. Когда он рассказывал, то преимущественно рассказывал из своих старых и, видимо, дорогих ему воспоминаний «христианского», как он выговаривал, крестьянского быта. Поговорки, которые наполняли его речь, не были те, большей частью неприличные и бойкие поговорки, которые говорят солдаты, но это были те народные*

изречения, которые кажутся столь незначительными, взятые отдельно, и которые получают вдруг значение глубокой мудрости, когда они сказаны кстати.

<...> Он любил говорить и говорил хорошо, украшая свою речь ласкательными и пословицами, которые, Пьеру казалось, он сам выдумывал; но главная прелесть его рассказов состояла в том, что в его речи события самые простые, иногда те самые, которые, не замечая их, видел Пьер, получали характер торжественного благообразия.

§ 3. Понятие выразительности речи. Вербальные и невербальные средства выразительности

Под выразительностью речи понимают такие особенности ее структуры, которые позволяют усилить впечатление от сказанного (написанного), вызвать и поддерживать внимание и интерес у адресата, воздействовать не только на его разум, но и на чувства, воображение.

Выразительность речи зависит от ряда причин и условий, среди которых можно выделить собственно лингвистические (языковые) экстралингвистические (внеязыковые). К экстралингвистическим условиям выразительности относятся:

- самостоятельность и нестереотипность мышления говорящего;
- общий уровень его эрудиции, образования;
- глубокое и всестороннее знание предмета речи;
- наличие искреннего интереса к тому, о чем говорит оратор;
- желание вызвать такой же интерес у слушателей.

Хорошее знание языка, владение его богатством, чувство слова позволят говорящему добиться лингвистической выразительности высказывания.

Каждый стиль речи характеризуется своей степенью и своими особенностями выразительности. Так, выразительность практически не присуща официально-деловому стилю, по-особенному реализуется в научном стиле. Наибольшей степенью выразительности обладают публицистический и художественный стили.

Выразительность устной речи достигается за счет **вербальных** (словесных) и **невербальных** (несловесных) средств.

Вербальные средства включают в себя выбор слов, использование тех или иных синтаксических конструкций, специальных фигур и оборотов речи, позволяющих добиться большей яркости, образности и эмоциональности речи. Примерами наиболее часто используемых фигур являются:

Анафора (греч. *anaphora* – вынесение вверх) – фигура речи, состоящая в повторении начального слова или одной и той же грамматической конструкции в начале предложения:

Не напрасно дули ветры,

Не напрасно шла гроза (С.А. Есенин).

Антитеза (греч. *antithesis* – противопоставление) – фигура речи, в которой для усиления выразительности противопоставляются противоположные понятия. В структуру антитезы входят два или более антонима:

Богатый и в будни пирует, а бедный и в праздник горюет.

Градация (лат. *gradatio* – постепенность) – фигура речи с таким расположением слов, при котором каждое предыдущее усиливает (реже ослабляет) семантику предыдущего, благодаря чему создается нарастание (ослабление) производимого ими впечатления. Градация может быть нисходящей (когда слова располагаются в порядке уменьшающегося значения) и восходящей (когда слова располагаются в порядке усиливающегося значения). Примером использования восходящей градации может служить известное выражение Юлия Цезаря: *Пришел, увидел, победил.*

Инверсия (лат. *inversion* – перестановка, переворачивание) – расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем обычный (прямой) порядок, с целью усилить выразительность речи:

Да, мы дружны были очень (Л.Н. Толстой).

Эпифора (греч. *epi* – после, *phoros* – несущий) – фигура речи, противоположная анафоре и состоящая в повторении слов или словосочетаний в конце двух или нескольких фраз:

*Мне бы хотелось знать, отчего я **титularный советник**? Почему именно **титularный советник**?* (Н.В. Гоголь).

Следует учесть, что вербальные средства не являются только лексическими, они проявляются на всех уровнях языка. Характеризуя речь, мы можем отметить, наряду с лексической, выразительность словообразовательную, морфологическую, синтаксическую, произносительную и т.д. Например, в языке художественной литературы **окказионализмы** (новые слова, специально «смоделированные» автором для большей выразительности):

... Вербовка была на целину, заездила: поеду и поеду...

Нацелиничалась (Е.И. Носов).

Невербальные средства выразительности особенно свойственны устной речи. Слушатель не только слышит, но и видит оратора. Говорящему очень важно владеть мимикой, жестикуляцией, навыками модуляции голоса. Глава из книги П. Сопера «Основы искусства речи», посвященная голосу, начинается со следующего абзаца: «По мнению архиепископа Мэджи, существуют три категории ораторов «Одних можно

слушать, других нельзя слушать, третьих нельзя не слушать». То, что мы говорим, в значительной степени предопределяет, будут ли нас слушать или даже не смогут не слушать нас. Но от нашего голоса зависит, можно или нельзя нас слушать вообще».

Важным средством выразительности является **техника** устной речи. Термин «техника речи» используется в двух значениях: 1) совокупность умений и навыков, применяемых для оптимального звучания речи; 2) владение приемами эффективного использования речевого аппарата. Основные компоненты техники речи – это постановка речевого дыхания, речевого голоса, формирование дикции.

Вопросы и задания к практическому занятию по теме № 6

Литература: основная [6; 11; 30; 42; 47], дополнительная [2; 22; 34; 40; 51; 57; 58; 59; 61; 63; 66; 67]

№ 1. Подготовьте ответы на следующие вопросы.

1. Перечислите качества речи, называемые коммуникативными. Какие из них в первую очередь обеспечивают внимание слушателя?
2. Назовите факторы, отвлекающие внимание слушателя от речи.
3. Дайте определение понятию чистоты речи. Какие элементы могут загрязнять речь?
4. Что такое богатство речи? За счет чего оно достигается?
5. Что понимается под выразительностью речи? Какие условия обеспечивают достижение этого качества?
6. Что такое вербальные и невербальные средства выразительности?
7. Что такое техника устной речи? Какие компоненты она включает?

№ 2. Прочтите отрывок из опубликованной в середине девяностых годов статьи академика Российской Академии Наук Евгения Чельшева:

«Одно дело – экономически оправданные естественные заимствования, постепенно усваиваемые языком и не разрушающие его национальную основу, и совсем другое – агрессивная, тотальная его «американизация». Например, совершенно неприемлемо пришедшее из американского варианта английского языка слово «киллер», в котором размыта негативная оценка, содержащаяся в русском слове «убийца». Сказать человеку «Ты убийца» - это вынести ему суровый приговор, а назвать его киллером – это как бы просто определить его профессию: «Я – дилер, ты – киллер, оба вроде делом занимаемся».

Согласны ли вы с мнением автора статьи? Какие иноязычные слова, на ваш взгляд, являются излишними в русском языке? Составьте небольшой словарь «лишних» заимствований.

№ 3. К следующим иноязычным словам подберите русские однословные синонимы.

Абсурд, абрис, адекватный, аккомодация, аморфный, аналогия, аргумент, ассимиляция, апатия, гангстер, гид, гуманный, дебаты, детектив, дефект, дифференциация, импорт, интеграция, тинейджер, сентенция, реставрация, альянс, супермен, киллер, плеер, вояж.

№ 4. Дайте определение следующим изобразительным средствам.
Метафора, метонимия, синекдоха, сравнение, аллегория, эпитет.

№ 5. Каким тропам и фигурам речи соответствуют следующие определения.

1. ... – фигура речи, построенная на повторении начального слова в каждом параллельном элементе речи.

2. ... – фигура речи, построенная на противопоставлении.

3. ... – троп, представляющий собой слово или выражение, смягчающее или заменяющее оборот, который по каким-то причинам не может быть употреблен.

4. ... – наделение неодушевленных предметов признаками и свойствами человека.

5. ... – образное определение предмета или действия. Чаще всего – это красочные определения, выраженные прилагательными.

6. ... – фигура, состоящая в повторении слов или словосочетаний в конце двух или нескольких фраз.

7. ... – сопоставление одного предмета с другим, придающее описанию особую наглядность.

8. ... – троп, заключающийся в чрезмерном, нарочитом преувеличении свойств, размеров, возможностей изображенного объекта или явления.

9. ... – троп, представляющий собой нарочитое преуменьшение свойств или размеров предмета или явления.

10. ... – троп, заключающийся в перенесении свойств одного объекта на другой по принципу их сходства в каком-нибудь отношении или по контрасту.

(анафора, антитеза, гипербола, литота, метафора, олицетворение, сравнение эвфемизм, эпитет, эпифора).

№ 6. Объясните значение фразеологизмов.

Сирота казанская. Носиться как с писаной торбой. Показать свое истинное лицо. С грехом пополам. Стреляный воробей. Собаку съел. Семи пядей во лбу. Ни богу свечка ни черту кочерга. Семь пятниц на неделе. Лиха беда начало. Несолоно хлебавши.

№ 7. Каким фразеологизмам соответствуют следующие толкования?

1. Непоправимое, безвыходное положение, когда при устранении одних недостатков неминуемо возникают другие. 2. Твердая решимость бороться с кем-либо или с чем-либо до конца. 3. Наиболее уязвимая сторона, слабое место кого-либо. 4. Тяжелая, бесконечная, часто бесплодная работа. 5. Полная неразбериха, беспорядок, путаница, суматоха. 6. Очень грязное место, засоренное помещение или крайний беспорядок в делах. 7. Трудно разрешимое, запутанное дело. 8. Постоянно угрожающая кому-то опасность, неприятность.

Для справок: *Авгиевы конюшни. Аннибалова клятва. Ахиллесова пята. Вавилонское столпотворение. Гордиев узел. Дамоклов меч. Сизифов труд. Тришкин кафтан.*

№ 8. Представьте, что вы предстоит выступить перед большой аудиторией. Тема выступления – проблема, которая вас волнует (возможно, в силу вашей профессиональной деятельности), которая имеет общественную значимость, представляет практический интерес для студенческой (или иной) аудитории. Иначе говоря, ваше выступление можно озаглавить так: « Я хочу сказать о...».

Обдумайте и подготовьте выступление. Постарайтесь сделать его ярким, убедительным, достаточно эмоциональным и аргументированным. Приготовьтесь произнести речь в аудитории. Время выступления – от трех до пяти минут. Готовя речь, изучите критерии, по которым она будет оцениваться (см. задание № 9).

№ 9. Прослушайте выступление своего товарища и дайте оценку его речи, ориентируясь на следующие критерии:

1. Выбор темы с учетом интересов аудитории, аргументация этого выбора.
2. Целевая установка речи и степень ее реализации.
3. Учет говорящим характера аудитории, т.е. количества и состава участников.
4. Установление контакта с аудиторией.
5. Организация пространства выступления.

6. Избранный стиль общения (дружелюбие / недружелюбие, искренность / неискренность, эмоциональность / отсутствие эмоций, монотонность / немонотонность, воодушевление / равнодушие).
7. Объем и продолжительность выступления.
8. Поведение оратора во время выступления: взгляд, движения, жесты, позы.
9. Внешность говорящего (стиль одежды, прически и т.д.) и ее соответствие целям выступления.
10. Технический аспект выступления (голос, включая избранную громкость; дикция и др.).
11. Содержательная сторона выступления (степень новизны и оригинальности, наличие собственных суждений, использование логических и психологических аргументов).
12. Языковая сторона выступления (нормативность, точность использования слов, терминов; логичность изложения; чистота речи, богатство, использование выразительных средств).

Программа курса «Культура речи»

Курс «Культура речи» построен с учетом требований, предъявляемых к современному специалисту как носителю не только профессиональных знаний, но и различного рода информации, носителю и проводнику высокой культуры. В процессе преподавания культуры речи доминирующую роль играет культурологический аспект, предполагающий формирование у студентов умений и навыков, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения. Выработка и развитие таких навыков и является главной целью преподавания курса «Культура речи».

Достижение данной цели требует решения нескольких задач:

- воспитания сознательного отношения к языку;
- повышения речевой грамотности;
- совершенствования теоретической базы, необходимой для успешного овладения культурой речи;
- формирования эффективных коммуникативных навыков;
- выработки умения целесообразно использовать лингвистические и паралингвистические средства выразительности: интонацию, логические ударения, мимику, жестикуляцию и т.д.;
- совершенствования техники речи.

Как учебная дисциплина предмет «Культура речи» тесно связан с рядом других дисциплин, и в первую очередь таких, как риторика, психология, современный русский язык, современный белорусский язык.

ВВЕДЕНИЕ

Культура речи как аксиологическая наука и учебная дисциплина. Культура речи как общественное явление. Культура речи и мораль.

Современное понимание речевой культуры. Три аспекта культуры речи. Роль нормативности в речевой культуре.

Значение слова в формировании духовного мира личности. Зависимость учения о культуре речи от лексикологии и семасиологии; культура речи и стилистика; отношение культуры речи к логике, психологии, философии, эстетике, литературоведению, психолингвистике; культура речи и теория художественного словесного творчества.

НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ. **ПРОИЗНОСИТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ**

Понятие нормативности и нормы. Виды нормы. Причины нарушения норм. Понятие ошибки. Проблема отношения к языковой норме.

Нормативность как базовое качество хорошей речи.

Произносительные нормы и произносительные ошибки. Билингвизм как одна из основных причин нарушения произносительных норм. Правильность произношения гласных и согласных звуков, правильность произношения сочетаний звуков, произношение отдельных слов. Акцентологические нормы. Интонационные нормы.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Морфологические нормы.

Правильность употребления имен существительных. Ошибки в выборе падежных окончаний имен существительных: колебания окончаний родительного и предложного падежей единственного числа; параллельные формы именительного падежа множественного числа; ошибки в выборе окончаний родительного падежа множественного числа. Склонение имен и фамилий. Ошибки, связанные с определением грамматического рода имен существительных. Исторические изменения в категории грамматического рода. Несовпадение рода у некоторых русских и белорусских существительных. Род несклоняемых заимствованных существительных. Определение грамматического рода аббревиатур.

Ортология имени прилагательного. Особенности употребления полных и кратких форм прилагательного. Ошибки в образовании и употреблении степеней сравнения качественных прилагательных.

Правильность употребления имен числительных. Ошибки в склонении количественных числительных. Образование и употребление порядковых числительных. Согласование собирательных числительных с существительными.

Ортология местоимения. Наиболее типичные ошибки в употреблении местоимений. Неправильное употребление личных местоимений. Приставной Н в падежных формах личных местоимений. Ошибки в употреблении возвратного и притяжательных местоимений.

Правильность употребления глаголов и глагольных форм. Изобилующие и недостаточные глаголы. Ошибки в образовании форм повелительного наклонения. Неправильное образование и употребление отдельных спрягаемых форм глагола. Правильность образования и употребления причастных и деепричастных форм глагола.

Синтаксические нормы. Сложные случаи согласования подлежащего и сказуемого. Ошибки, связанные с неправильным глагольным и именным управлением. Ошибки в построении сложных предложений.

КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Языковая структура речи в ее коммуникативном воздействии. Язык — речь — речевая деятельность — текст — смысл текста. Культура

языка и культура речи. Соотношения речь — язык, речь — мышление, речь — сознание, речь — действительность, речь — человек, ее адресат, речь — условия общения.

Языковые качества речи. Точность как коммуникативное качество речи. Языковые условия создания точности и основные причины ее нарушения. Лингвистические средства создания точной речи (адекватность слова предмету, соответствие слова идейно-эстетической оценке предметов, реализация в слове конкретной стилевой установки говорящего).

Логичность речи. Речь — мышление. Логичность предметная и понятийная. Экстралингвистические (внутриструктурные) и собственно лингвистические (структурные) условия логичности. Условия логичности на уровне высказывания (сочетание слов, порядок слов, особенности лексического наполнения). Условия логичности на уровне связного текста (языковые средства связи высказываний в тексте; обозначение переходов от одной мысли к другой; членение текста на абзацы; выбор лексических структур, адекватных характеру выражаемого содержания; композиция, метод организации содержания).

Чистота речи. Соотношение речи с литературным языком и нравственностью. Языковые средства, разрушающие чистоту речи (диалектные слова, варваризмы, жаргонизмы, вульгаризмы, слова-паразиты, канцеляризм).

Выразительность речи. Основания выразительности речи (ситуация общения, структурные области языка: выразительность произносительная, акцентологическая, лексическая, словообразовательная, морфологическая и синтаксическая, выразительность интонационная и стилистическая). Основные условия выразительности речи: самостоятельность мышления, интерес к предмету сообщения; знание языка, его выразительных возможностей; знание свойств и особенностей языковых стилей; систематическая тренировка речевых навыков; психологическая речевая установка на выразительность; объективное сознание человека.

Выразительные средства языка: семантические (ритм, рифма, интонация, словопорядок, синтаксис, порядок высказываний в составе целого текста), семантико-стилевые, словообразовательные.

Богатство (разнообразие) речи. Структурно-языковые условия, обеспечивающие богатство речи (запас слов, моделей словосочетаний и предложений, запас типовых интонаций, степень активности и самостоятельности работы сознания и мышления). Структурные элементы языка, участвующие в построении и воздействии на сознание и мышление человека (лексическое и фразеологическое богатство речи, семантическое богатство речи, синтаксическое, интонационное

богатство организации и динамики языковых средств в речи, богатство ее информативной насыщенности). Богатство речи и функциональные стили языка.

Уместность речи. Принцип речевой целесообразности. Уместность стилевая. Контекстуальная, ситуативная, уместность личностно-психологическая.

Функциональные стили языка в их отношении к коммуникативным качествам речи.

ТЕХНИКА РЕЧИ

Понятие техники речи. Компоненты техники звучащей речи: речевое дыхание, речевой голос (сила звука, посыл звука; подвижность, гибкость голоса; тембр голоса; полетность звука; выносливость); дикционная четкость речи. Методика совершенствования техники речи.

ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Соблюдение этических норм как обязательное условие достижения коммуникативного результата. Понятие речевого этикета. Национальные особенности речевого этикета. Речевой этикет и сфера общения.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Что такое культура речи? В каких значениях используется этот термин?
2. Когда возникла научная дисциплина культура речи? Какие этапы она прошла в своем развитии?
3. Назовите три основных аспекта культуры речи. Дайте краткую характеристику каждому из них. Когда начал изучаться коммуникативный аспект культуры речи? Что он подразумевает? В работах каких лингвистов этот аспект разработан наиболее полно?
4. Что такое система коммуникативных качеств речи? Перечислите эти качества. Докажите, что они представляют собой не набор отдельных свойств речи, а единую систему.
5. Точность речи. Виды точности.
6. Основные виды ошибок в точности речи. Причины возникновения таких ошибок.
7. Логичность речи. Виды логичности. Как связаны между собой точность и логичность?
8. Выразительность речи. Лингвистические и паралингвистические средства выразительности речи.
9. Богатство речи. За счет чего оно достигается? Какую роль играет здесь словарный запас человека?
10. Чистота речи. Какую речь можно назвать чистой? Перечислите основные элементы, способные загрязнить речь. Какие из этих элементов являются особенно болезненными для современной молодежи?
11. Перечислите основные виды орфоэпических ошибок. Какие из них наиболее характерны для нашей местности?
12. Что такое акцентология? Почему система русского ударения является достаточно сложной?
13. Ошибки, связанные с категорией рода имен существительных.
14. Наиболее типичные ошибки в склонении имен существительных.
15. Особенности склонения имен и фамилий в русском языке.
16. Основные виды ошибок, связанных с употреблением в речи различных форм имен прилагательных.
17. Основные правила склонения количественных и порядковых числительных.
18. Какие ошибки, связанные с неправильным употреблением местоимений, наиболее часто встречаются в устной речи?
19. Что такое избыточные и недостаточные глаголы? Какие трудности возникают при их употреблении?
20. Ошибки в употреблении форм повелительного наклонения глаголов.
21. Ошибки в употреблении причастий и деепричастий.

22. Синтаксические нормы современного русского литературного языка. Сложные случаи согласования подлежащего и сказуемого.
23. Понятие техники речи. Компоненты техники речи.
24. Этический аспект культуры речи. Понятие речевого этикета.
25. Пути совершенствования собственной речевой культуры.

Образец зачетного теста

1. Укажите номера слов, в которых ударение падает на второй слог:

1) балова́ться; 2) кварта́л; 3) тотча́с; 4) сироты́; 5) шасси́.

2. Укажите имена прилагательные, имеющие ударение на втором слог:

1) опто́вый; 2) украи́нский; 3) кухо́нный; 4) зубча́тый; 5) раду́шный.

3. Укажите слова, в которых неверно поставлено ударение:

1) до́говор; 2) диспа́нсер; 3) мусоропро́вод; 4) дремота́; 5) творо́т.

4. Укажите пары слов, где выбор варианта ударения не зависит от лексического значения:

1) диспа́нсер – диспансе́р; 2) ле́дник - ледни́к; 3) ква́ртил – кварта́л; 4) и́рис- ири́с; 5) симме́трия – симметри́я.

5. Укажите слова, ударение в которых не совпадает в русском и белорусском языке:

1) ремень; 2) верба; 3) некоторые; 4) шестьдесят; 5)осока.

6. Укажите ряды слов, где ударение сохраняется на одном и том же слог:

1) звони́шь, звони́т, звони́т, звони́те; 2) вал, валовой; 3) мех, меховой; 4) упрочи́ть, упроче́ние; 5) столя́р, столя́ра (*род. пад.*)

7. Укажите слова с ударением на первом слог:

1) балова́ться; 2) масте́рски; 3) тотча́с; 4) сироты́; 5) торты́.

8. Отметьте примеры, в которых допущены орфоэпические ошибки:

1) новоро́ждённый; 2) опе́ка; 3) истёкшая смола; 4) истёкший год;
5) крёстный ход.

9. В каких словах выделенный согласный произносится мягко:

1) жюри; 2) фоннетика; 3) диспансер; 4) пюре; 5) компьютер.

10. В каких словах сочетание букв ЧН прочитывается как [ШН]:

- 1) скучный; 2) прачечная; 3) горчичный; 4) гречневый;
- 5) пустячный.

11. Существительными женского рода являются слова:

- 1) иваси; 2) мозоль; 3) колибри; 4) кольраби; 5) бра.

12. Грамматические ошибки допущены в согласовании словосочетаний:

- 1) новая туфля; 2) детская шампунь; 3) удобный тапок; 4) расстегнутый манжет; 5) новый тюль.

13. Отметьте ряд (ряды), где все существительные относятся к среднему роду:

- 1) фрау, сулугуни, такси, кашне;
- 2) пенальти, протеже, радио, кашпо;
- 3) депо, интервью, фойе, кимоно;
- 4) атташе, эрю, шимпанзе, цеце.

14. Укажите аббревиатуры, относящиеся к среднему роду:

- 1) БСЭ; 2) вуз; 3) МИД; 4) РОО; 5) ООН.

15. Укажите номера предложений, в которых нет грамматических ошибок:

1. Купил пять килограммов помидоров.
2. При подсчете инвентаря не хватило пяти кочерёг.
3. Книга повествует о подвиге белорусских партизанов.
4. На фабрике налажен выпуск мебели для детских садов и ясель.
5. В походе никогда не помешает лишняя пара носок.

16. К числу всегда несклоняемых принадлежат фамилии:

- 1) Дюма; 2) Короткевич; 3) Сидорчук; 4) Короленко; 5) Черных.

17. Отметьте существительные, которые в форме именительного падежа множественного числа имеют окончание –И (-Ь):

- 1) директор; 2) цех; 3) почерк; 4) инспектор; 5) катер.

18. Отметьте фразы, в которых допущены грамматические ошибки:

1. В самые ближайшие дни состоятся спортивные соревнования в нашем городе.
2. Начальник призвал работников предприятия к еще более строжайшей экономии.
3. Эта встреча сыграла важнейшую роль в моей жизни.

4. И в этом вопросе он оказался правым.
5. Он был добр, но слабосильный.

19. Выберите правильные варианты:

- 1) старше него; 2) напротив ее; 3) благодаря ему; 4) впереди них; 5) вслед ему.

20. Отметьте предложения в которых допущены ошибки, связанные с неправильным употреблением местоимений:

1. Заведующая обувной секцией, срочно подойдите к себе!
2. Боясь грозы, старуха спрятала голову под подушку и держала ее там, пока она не закончилась.
3. В журнале опубликовали стихи некого Афанасьева.
4. Каждому растению необходима влага.
5. Всякий ученик может справиться с этим заданием.

21. Выберите грамматически правильные варианты:

1. У него большая семья: жена, двое сыновей и трое дочерей.
2. В аудиторию вошли еще пятеро студентов.
3. Подготовка к переговорам на высшем уровне ведется дипломатами обеих стран.
4. Вчера с этим диагнозом были госпитализированы еще двое больных.
5. На обоих берегах реки построены современные санатории.

22. Найдите предложения, в которых допущены грамматические ошибки:

1. Самолет с тремястами шестидесятью пятью пассажирами благополучно приземлился в Шереметьево.
2. На традиционном вечере выпускников я встретил тридцать четырех своих однокурсников.
3. Участок дороги протяженностью около семисот восьмидесяти метров находится на ремонте.
4. На каждый спектакль в этом театре собирается более четыреста шестидесяти человек.
5. В связи с сокращением добычи нефти на тридцати двух биржах началась паника.

23. Отметьте неправильно образованные формы повелительного наклонения:

- 1) высунуть – высуни; 2) лакомиться – лакомись; 3) лечь – ляжь;
- 4) выложить – выложи; 5) колыхать – колыхай.

24. Какие из перечисленных глаголов являются недостаточными:

1) блеснуть; 2) уступить; 3) галдеть; 4) капать; 5) очутиться.

25. Найдите предложения, в которых допущены ошибки в употреблении глаголов и глагольных форм:

1. Машина за машиной подходили и нагружались овощами.
2. Нередко мальчишку заподозривали во всякого рода проделках.
3. Этот молодой человек хорошо ездит на мотоцикле.
4. На праздничный вечер я одену новое вечернее платье.
5. В спешке мы забыли уплатить за электроэнергию.

26. Найдите предложения, в которых допущены ошибки:

1. Мы покажем кадры из фильма, снимающегося на киностудии «Беларусьфильм».
2. Я изучил научную литературу про теме курсовой работы, беря на заметку все самое нужное и интересное.
3. Мне предложили написать рецензию о новой книге известного писателя.
4. Не оставляйте топящие печи без присмотра.
5. Устроившись в гостинице, мы решили погулять по городу.

27. Укажите глаголы, от которых нельзя образовать деепричастия несовершенного вида:

1) сверкать; 2) стоять; 3) шить; 4) ждать; 5) мечтать.

28. Укажите предложения, в которых допущены ошибки:

1. Занимаясь в музыкальной школе, у нее оставалось мало времени.
2. Так, готовясь к поездке, проходили дни.
3. Он уехал, оставив нам свои вещи.
4. Улыбаясь, она предложила мне перемирие.
5. Основательно взвесив все «за» и «против», условия завещания были изменены.

29. Ошибки допущены в предложениях:

1. Оратор заметил об основных проблемах.
2. Оратор указал об основных проблемах.
3. Оратор указал на основные проблемы.
4. Оратор обозначил основные проблемы.
5. Оратор привел показательный пример об успехах в этой области.

30. Грамматически правильными являются варианты продолжения фразы:

Прочитав книгу,

- 1) она оказалась неинтересной;

- 2) я вернул ее в библиотеку;
- 3) мне стала понятна авторская задумка;
- 4) мы решили поставить любительский спектакль;
- 5) мне стало жаль главной героини.

31. Отметьте предложения с речевыми ошибками:

1. По средам на обед подавали рыбий суп.
2. В конце вечера мне все-таки предоставили слово.
3. Это же не комедийный, а драматичный актер.
4. Знаток во всем, он все же был невеждой в живописи.
5. Письмо не дошло до адресата.

32. Отметьте предложения, в которых допущены лексические ошибки.

1. Дом будет сдан в эксплуатацию в июне месяце.
2. Я задумал написать биографию жизни знаменитого художника.
3. На острове были найдены ценные сокровища.
4. Молодая березовая дубрава зеленела за околицей.
5. На этой встрече с известным писателем я также встретил и своего старого знакомого.

33. Отметьте предложения, в которых допущены речевые ошибки.

1. Он в совершенстве овладел китайским языком и планирует заняться хинди.
2. Стиль этого дизайнера отличается от других дизайнеров.
3. Ответная контратака была запланирована на четыре часа утра.
4. Особенно хорошо моей маме удается утка с черносливом.
5. Для домашних насекомых в магазине ничего нет.

34. Качество речи, которое подразумевает максимально возможное насыщение ее разными, неповторяющимися средствами языка в соответствии с коммуникативными целями, - это:

- 1) точность речи; 2) логичность речи; 3) богатство речи; 4) уместность речи; 5) правильность речи.

35. Повторение однокоренных слов или одинаковых морфем приводит к такому виду ошибок, как:

- 1) тавтология; 2) плеоназм; 3) появление лексических повторов;
- 4) речевая недостаточность; 5) алогизм.

36. К факторам, загрязняющим речь, относятся:

- 1) метафоры; 2) диалектизмы; 3) жаргонизмы; 4) паронимы;
- 5) профессионализмы.

37. Диспозитивные нормы – это нормы, которые:

1) определяют правильность устной речи; 2) определяют правильность словоизменения; 3) определяют правильность письменной речи; 4) не допускают никакого выбора вариантов; 5) допускают выбор одного из вариантов с учетом стиля речи.

38. Невнимательное отношение говорящего к наличию в языке полисемии, омонимии, паронимии приводит в первую очередь к нарушению такого качества, как :

1) точность; 2) нормативность; 3) логичность; 4) чистота речи; 5) богатство речи.

39. Плеоназм – это:

1) немотивированное повторение в предложении однокоренных слов;
2) повторение в одном или нескольких предложениях одних и тех же слов;
3) немотивированное использование в одном предложении слов, близких по лексическому значению;
4) вид речевой недостаточности;
5) нарушение порядка слов в предложении.

40. В состав орфоэпических норм не входят нормы, которые регулируют правильность:

1) произношения согласных звуков;
2) правописания корневых гласных;
3) произношения сочетаний звуков;
4) постановки ударений;
5) склонения имен числительных.

Словарик трудностей

А

А'брис

а'вгиевы конюшни

а'вгустовский

ави'зо *нескл., ср.р.*

аге'нт

аге'нтство

агроно'мия

айва'

айво'вый

алкого'ль

алфави'т

альто'вый

ана'том

андегра'унд [дэ]

апартаме'нты (*р. мн.*

апартаме'нтов)

апельси'н (*р. мн. апельси'нов*)

апока'липсис

апо'криф

апостро'ф

ара'хис

арбу'з

аре'ст

аристокра'тия

армя'не (*р. мн. армя'н*)

асбе'ст

ассиметри'я

атташе', *м.р.*

аутенти'чный [тэ]

афе'ра (*не афе'ра!*)

Б

багрове'ть

бало'ванный

балова'ть (балу'ю, балуе'шь и т.д.)

ба'ловень

баловни'к

бандеро'ль, *ж. р.*

ба'нт (*р.п. ба'нта, мн.ч. ба'нты*)

ба'рмен

басо'вый

башки'ры (*р. мн. башки'р*)

безвре'менье

безе' [зэ], *ср.*

безнадё'жный (не безнадежный)

бензопрово'д

берё'ста

беспрецеде'нтный (не

беспрецендентный)

би'знес [нэ]

бизнесме'н [нэ] [мэ]

блю'до (*мн.ч. блю'да*)

болга'ры (*р. мн. болга'р*)

бочково'й

боя'знь

бра', *ср. р.*

брело'к (*мн.ч. брело'ки*)

бро'ня (не бронь) – закрепление
какого-либо лица или предмета

броня' - защитное покрытие

бряца'ть оружием

бу'нгало

буржуази'я

бути'к

бухга'лтеры (не бухгалтера')

бюлlete'нь, *м. р.* (*р.п. бюлlete'ня,*

мн.ч. бюлlete'ни)

бюрокра'тия

В

валово'й

ва'ренный (*прич. от глагола*
варить)

варё'ный (*прилаг.*)

ве'рба

ве'ресковый

вероиспове'дание

вертя'щийся

верхове'нство
ветерина'рия
ве'черя
взбешё'нный
взры'вчатое вещество
визави', *м.р. и ж.р.*
включи'ть (включи'шь,
включи'т,
включи'м, включи'те, включа'т)
вмени'ть
во'гнутый
водопрово'д
во'зрасты (*не возраста'*)
восприя'ть (воспри'нял,
восприяла')во'ткнутый
втри'дорога
вышеприведе'нный

Г
газиро'ванный
газопрово'д
гастроно'мия
гекта'р (*р. мн. гекта'ров*)
ге'незис
ге'рб (*р.п. герба', мн.ч. гербы', гербо'в*)
ге'рбовая (*бумага*)
гладкошёрст'ный
глазиро'ванный
глаша'тай
гли'няный
гололе'дица (*не гололёдица*)
горчи'чник [шн]
гражда'нство
грамм (*р. мн. гра'ммов*)
граффи'ти
грейпфру'т (*не грейпфрукт*)
гренаде'р (*не гренадёр*)
гроте'ск [тэ]
гроте'сковый [тэ]
грузи'ны (*род.. мн. грузи'н*)
грунтово'й

гру'шевый
гу'сеничный
гу'сь (*р.п. гу'ся, р. мн..гусе'й*)

Д
давні'шний
да'йджест
дво'йня
деви'ца
деви'чий
деви'чник [шн]
де'вятеро
декольте' [дэ] [тэ], *ср.р.*
декольтиро'ванный
демокра'тия [де]
де'мпинг [дэ]
де'нди [дэ], *м. р.*
дермати'н (*не дермантин*)
де'сятеро
дефиле' [дэ], *нескл., ср. р.*
дефи'с [де]
дешё'вый (*сравн. степень*
деше'вле)
дея'ние
джи'нсовый и джинсо'вый
джи'нсы (*р. мн. джи'нсов*)
диало'г
дире'ктор (*мн.ч. директора'*)
диспансе'р
 догово'р
 догово'рный
дозвони'ться (дозвони'шься,
дозвони'тся, дозвони'мся)
докуме'нт
домо'во'й - *дух, живущий в доме*
домо'вый (*прилаг.*)
до'низу
доска'
досу'г
до'темна
до'чиста
диало'г
до'гмат
до'ллар
долото' (*мн.ч. доло'та*)

дре'вко
дремо'га
дуршла'г
духове'нство
духовни'к

Е Ё

ева'нгелие
е'вро *нескл., м.р.*
е'здить (е'зжу, ездит, но не ездит,
ездию; повел. накл. поезжа'й)
единове'ременно
ерети'к,

Ж

жалюзи'
жизнеобеспе'чение
жё'лоб (*не желоб*)
жё'рнов (*не жернов*)
житие' (*не житиё*)
жюри' [ж'], *ср.р.*

З

забытьё'
зави'дно
завсегда'тай
за'гнутый
за'говор
заговорё'нный
задо'лго
задо'лженность (*не задолжность*)
заё'м (*не займ*)
законнорождё'нный
заку'порить
заку'поренный
заня'ть (за'нял, заняла', за'няли)
занято'й (*обременённый делами*)
за'нятый (*чем-либо или кем-либо*)
запломбиро'вать
запломбиро'ванный
заселё'нный
засорё'нный
захолу'стье (*род. мн. захолу'стий*)
звони'ть (звони'шь, звони'т,
звоня'т)

зево'та
зло'ба
зна'мение
зна'харь
зна'харка
зна'чимость
зра'за (*род мн. зра'з*)
зубча'тый

И

иваси', *ж.р.*
избало'ванный
избало'вать
и'збранный
и'здавна
и'здали
издре'вле
изобре'тение
изы'ск
иконопи'сец
и'конопись
и'кс (*род. п. и'кса, мн.ч. и'ксы,
род. мн. и'ксов*)
импреса'рио, *м.р.*
ина'че
индустри'я
инжене'ры (*род мн. инжене'ров*)
инженю', *ж. р.*
инко'гнито, *м. р. и ср.р.*
иноплеме'нный (*не рек.*
иноплемённый)
инструме'нт
инсу'льт
интрига'н (*не интригант*)
инциде'нт (*не инцидент*)
и'рис (растение, нитки)
ири'с (сорт конфет)
искони'
и'скра
искривлё'нный
испечё'нный
и'сподволь
исподни'зу
исче'рпать
инко'гнито, *м.р. и ср.р.*

инструме'нт
инжене'ры (*не* инженера')

К

кака'о, *ср.р.*
каллигра'фия
калмы'ки (*р. мн.* калмы'ков)
ка'мбала
катало'г
ка'тарсис
каучу'к
кафе', *ср.р.*
ка'шлянуть
кашне' [нэ], *ср.*
кварта'л
кедро'вый
ки'ви-ки'ви, *ж.р.*
килогра'мм (*р. мн.* килогра'ммов)
килогра'ммовый *и доп.*
килограммо'вый
киломе'тр
кирги'зы (*род. мн.* кирги'зов)
кладова'я
кleshня' (*мн.* клешни', *род. мн.*
кleshне'й)
клише', *ср.р.*
коклю'ш
коли'бри, *ж.р.*
кольра'би, *ж.р.*
комба'йнер *и* комбайне'р
коммюнике', *ср.р.*
комплиме'нт
компью'тер
констати'ровать (*не*
константировать)
конте'йнеры (*но не контейнера*)
конферансье', *м.р.*
коромы'сло
коры'сть
ко'фе, *м.р.*
кочерга' (*мн.ч.* кочерги', *род. мн.*
кочерё'г)
крапи'ва
краси'вее
кра'шенье

кре'до, *ср.р.*

креме'нь
кре'стный ход
крё'стный отец
ксё'ндз (*р. п.* ксендза')
кули'к
ку'хонный

Л

лаборато'рия (*не* лаболатория)
лапше'вник (*не* лапшо'вник)
лассо', *ср.р.*
легкоатле'т
ле'дник (погреб)
ледни'к (масса льда)
ле'йбл [лэ]
ле'кторы (*не* лектора)
ле'нящийся
ле'пящий
ле'чь (*повел. накл.* ля'г, ля'гте, *но*
не ляжьте)
лё'гший
лилове'ть
лимо'н (*род. мн.* лимо'нов)
лиша'й (*род.п.* лишая', *род. мн.*
лишаё'в)
ловя'щий
логопе'дия
ломо'та
ломя'щийся
лососё'вый
лощё'ный

М

магази'н
макаро'ны (*род. мн.* макаро'н)
макулату'ра (*не* мукулатура)
мальчико'вый
ма'нго, *ср.р.*
мандари'н (*род. мн.* мандари'нов)
ма'ркетинг
маркирова'ть
мастерски'
меблирова'нный
медикаме'нты

ме'льком
ме'неджмент [мэнэ] и [менэ]
меньши'нства (о нациях)
металлурги'я
метони'мия
мехово'й
мизе'рный
миллигра'ммовый
миллиме'тр
мину'вший
митинго'вый
моде'рн [дэ]
моде'рновый [дэ]
мозаи'чный
мозо'ль, *ж.р.*
молдава'не (*род. мн. молдава'н*)
молодё'жь
монго'лы (*род. мн. монго'лов*)
мордви'ны (*род. мн. мордви'нов*)
мо'рщить (*лоб*)
морщи'ть (*о ткани*)
му'скулистый
мусоропрово'д
мыта'рство (*мн.ч. мыта'рства*)
мышле'ние

Н

на'бок
наве'к
наве'рное
наве'рх
на'взничь
навлё'кший
нагово'р
на'двое
надо'лго
наё'м (*р.п. на'йма*)
нало'женный (*платёж*)
наложи'ть, (наложи'л,
наложи'ла), наме'рение
на'мертво
наня'ть (на'нял, наняла',
на'няло, на'няли)
на'нятый (*кр.ф. на'нят, на'нята,*
на'нято, на'няты)

наркома'ния
наро'ст
насторожё'нность
нача'вший
на'чатый
нача'ть (на'чал, начала', на'чало,
на'чали)
нача'ться (начался', начало'сь,
начала'сь, начали'сь)
не'видаль
неврастени'я
недви'жимость
недои'мка
недопоня'в
недопоня'вший
недопо'нятый
недосу'г
недоуме'нный
неду'г
незлоби'вый
не'который
некроло'г
не'нависть
неоцене'нный (*дар, друг*)
неоценё'нный (*товар*)
неприя'знь
непроторе'нный
неумно'
неумо'лчный
нефтедобы'ча
нефтепрово'д
нижеприведё'нный
новорождё'нный
носо'к, пара носко'в (*не носок*)
нормиро'ванный
нормирова'ть
нувори'ш
нюа'нс (*не ньюанс*)
ня'ня (*р. мн. ня'нь*)

О

обговорё'нный
обжё'гший
обжё'гшись

обеспе'чение
обетова'нный
облегчи'ть (облегчи'л,
облегчи'ла, облегчи'ло,
облегчи'ли)
ободри'ть (ободри'л, ободри'ла,
ободри'ло, ободри'ли)
обостри'ть
обрете'ние
обретё'нный
о'бруч (*р. мн. обруче'й*)
обувно'й
обу'глиться
о'вен
огни'во
оди'надцать
одноре'менный
однососта'вный
одо'бренный
озвуче'ние
озорнича'ть (озорнича'ю,
озорнича'ешь)
о'кунь
ола'дья (*р. мн. ола'дий*)
омоложе'нный
опе'ка (*не опе'ка*)
опо'шлить
опто'вый
осве'домиться
осведомле'нный
осе'длый
осети'ны (*р. мн. осети'н*)
осо'ка
остро'та (*остроумное выражение*)
острота' (*сущ. от острый*)
о'тзыв (*на книгу*)
отзы'в (*депутата, документа*)
отку'порить
отменё'нный
отымё'нный
отча'сти
оче'чник [шн]

П

пабли'сити, *ср.р.*

па'мятуя
папара'цци, *м.р.*
парте'р
пи'ковый
пи'ть (пила', пи'ло, пи'ли)
пиро'жное (*не пироженое*)
пи'хта
пиццери'я
плато'
плацка'рта, *ж. р.*
пле'сневый
плеснево'й
пломбиро'вать
пломбиро'ванный
пови'дло, *ср. р.*
повторё'нный
повтори'ть (повтори'шь,
повтори'т,
повтори'м, повтори'те,
повторя'т)
пого'н (*р. мн. пого'н*)
подо'шва
 подро'стковый
позвони'ть (позвонишь,
позвони'м, позвони'т, позвони'те,
позвоня'т)
поимё'нный
по'лис (*мн. ч. по'лисы*)
положи'ть
помидо'р, *м.р. (род. мн.*
помидо'ров)
помири'ть (помири'м, помиря'т)
поня'ть (по'нял, поняла',
по'няли)
попола'м (*не напополам*)
портмоне' [э], *ср. р.*
портье', *м.р.*
поскользну'ться (*не*
подскользнуться)
по'слушник
по'стриг
по'хороны (*на похорона'х*)
по'черк (*не подчерк*)
почта'мт (*не почтампт*)
предвосхити'ть

премирова'ние
премиро'ванный
премирова'ть
пресмыка'ющеся (*не*
пресмыкающее)
преcede'нт (*не* прецедент)
пригово'р
при'горшня
пригу'бить
прида'ное
при'кус
прину'дить
приня'ть (при'нял, приняла',
при'няли, при'няло)
приобрете'ние
приобретё'нный
проведё'нный
прогре'сс [ре]
про'йма
простыня' (*мн.ч.* про'стыни)
протеже' [тэ], *м.р.* и *ж.р.*
проце'нт
про'тивень
псевдони'м
пуло'вер
пурпур
пустя'чный [шн]
путепрово'д
пухо'вый

Р
разгосударствле'ние
разлучи'ться (разлучи'шься,
разлучи'тесь, разлуча'тся))
разжёгший
разноше'рстный
разувере'ние
раку'шка
рантье', *м.р.*
ра'порт
раскле'шенный
рассредото'чение
реве'нь
резонё'р

резюме' [мэ], *ср.р.*
рекру'тский
ре'ктор (*мн.* ре'кторы, *род. мн.*
ре'кторов)
реме'нь
рефле'ксия
рождё'нный
руководи'ть (руководи'т)
румы'ны (*род. мн.* румы'н)

С
сабо' *м.р.* и *с.р.*
саля'ми, *ж.р.*
санитари'я
сантима'тр
све'душый
свежеиспечё'нный
свё'кла
свеко'льный
сверля'щий
светопреставле'ние (*не*
светопредставление)
секью'рити, *м.р.* и *ж.р.*
се'стринский
си'лос
сирота' (*мн. ч.* сиро'ты, *род. мн.*
сирот)
ска'терть (*мн. ч.* ска'терти, *род.*
мн. скатерте'й)
скворе'чник [шн]
сковорода' (*мн.ч.* ско'вороды, *род.*
мн. сковоро'д)
ско'лько (ско'льких, ско'льким и
т.д.)
скрупуле'зный (*не* скурпулезный)
ску'чно [шн]
ску'чный [шн]
слепе'нь
сли'вовый
сложё'нный (*хорошо* сложённый)
сло'женный (*вдвое*)
сна'добье
соболе'зновение
созы'в
соотнесё'нный

сосредото'чение
сре'дство, (мн. ч. сре'дства, дат.
мн. сре'дствам)
станко'вая (живопись)
ста'тус
стату'т
ста'туя
сте'жка
стеногра'фия
столя'р
стори'цей
страхо'вщик
ступня' (мн. ч. ступни')
сформиро'ванный

Т

табу'
тамо'жня
танцо'вщик,
танцо'вщица
та'пка, ж.р.
тата'ры (род. мн. тата'р)
творо'г
те'рмин [те]
те'ст [тэ]
тигро'вый
тире' [рэ]
това'рищеский
това'рищество
толи'ка
то'ль, м.р.
торопя'щий
то'рт (род.п. то'рта, мн. ч. то'рты)
тошнога'
трамва'й (не транвай)
трансфе'р
трансфе'рт
тра'пеза
три'птих
трубопрово'д
туни'ка
ту'рки (род. мн. ту'рок)
туркме'ны (род. мн. туркме'н)
турне', ср.р.
ту'фля, ж. р. (род. мн. ту'фель)

тю'ль, м. р.
тя'жба (род. мн. тя'жб)

У

убра'нство
убыстрё'нный
уве'домить
уве'домленный
углуби'ть (углуби'шь, углуби'м,
углубя'т)
углублё'нный
удало'й
узаконе'ние
узбе'ки (род. мн. узбе'ков)
украи'нец
украи'нский
уме'рший
унё'сший
уперши'сь
упла'чено (не уплочено)
уполномо'чивать
упро'чение
упро'чивать
упро'чить
упрощё'нный
у'пряжь
уро'ненный
усо'вестить
уста'вный (от устав)
усугуби'ть
усугублё'нный
уху'дшить
уценё'нный
учреди'ть (не учередить)
ущеми'ть (ущеми'т, ущемя'т)

Ф

факси'миле
факси'мильный
фальста'рт (не фальшстарт)
фарфо'р
фасо'ль, ж.р.
фее'рия
фено'мен

фети'ш
фле'йтовый
флюорогра'фия
фойе', *ср.р.*
фольга'
фоне'ма [нэ]
фоне'тика [нэ]
формирова'ние
фронты' (*род. мн. фронто'в*)
фэ'нтези, *ж.р.*

Х

хво'я
хе'рес
хи'нди, *м.р.*
хода'тай
хода'тайство
хода'тайствовать
хозя'ева
хорва'ты (*род. мн. хорва'т*)
храмово'й (*относящийся к храму*)
христиани'н

Ц

цемент
це'нтнер
ценово'й (*ценова'я политика*)
це'нящий
цепо'чка
цехово'й
цыга'н

Ч

ча'йная
чере'шня (*род. мн. чере'шен*)
че'рпать
черстве'ть
че'рченный
чи'стильщик
чиха'нье
чрезвыча'йный (*не*
чрезвычайный)
чрезме'рный (*не* *черезмерный*)
чулки' (*род. мн. чуло'к, в*
перен.знач. синих чулко'в)

Ш

ша'баш (*субботний отдых,*
предписываемый еврейской
религией;
в поверьях: ночное сборище ведьм)
шаба'ш (*кончено, довольно*)
шампунь, *м.р.*
ша'почный [чн] (*в перен. смысле*
ша'по[шн]ый)
ша'рфы
шасси'
ша'хматы (*род. ша'хмат*)
шевели'ть (*шевели'шь, шевели'м*
шевеля'т)
ше'рстка
шестерня' (*мн.ч. шестерни'*)
ше'стеро
шестьдеся'т
шине'ль [не], *ж.р.*
шле'м
шо'у, *ср.р.*
шофё'р (*мн.ч. шофё'ры*)
шпри'цы (*род. мн. шпри'цев, вин.*
мн. о шпри'цах)
щаве'ль
щаве'левый
щегольско'й
щeko'лда
щеми'ть
щё'лкать
щелочно'й
щи'колотка

Э

экипирова'ние
экипиро'ванный
экипирова'ть
э'кскурс
экли'брис
экспе'рт
экспе'ртный
электропро'вод
электрификация (*не*
электрофикация)

эпиле'псия

эскала'тор (*не* эскалатор)

эско'рт (*не* эскорт)

Я

я'блоко (*род. мн. я'блок*)

юриди'кция

юриско'нсульт (*не*

юрис~~т~~консульт)

юро'дивый

я'годица

языково'й (*относящийся к языку
как средству общения*)

языко'вый (*сделанный,
приготовленный из языка*)

яи'чница [шн]

я'ппи, м.

я'сли (*род. я'слей, дат. я'слям*)

я'сли-са'д (*род. я'слей-са'да*)

Репозиторий ВГУ

Литература

1. Агеенко, Ф.Л. Словарь ударений русского языка / Ф.Л. Агеенко, М.В. Зарва. М., 2000.
2. Акишина, А.А. Жесты и мимика в русской речи / А. А. Акишина, Х. Кано, Т. Е Акишина. Лингвострановедческий словарь. М., 1991.
3. Актуальные проблемы культуры речи. М., 1970.
4. Бабіч Ю.М. Культура мовы / Ю. М. Бабіч. Віцебск, 2001.
5. Букчина Б.З. Орфографический словарь русского языка / Б.З. Букчина [и др.]. М., 2001.
6. Васильева, А.Н. Основы культуры речи / А.Н. Васильева. М., 1990.
7. Введенская, Л.А. Культура речи / Л.А. Введенская, Ростов/нД, 2000.
8. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Катаева. Ростов/нД, 2001.
9. Ганжина, И.М. Словарь современных русских фамилий/ И.Ганжина. М., 2001.
10. Генкин, В.М. Основы техники речи и выразительного чтения / В.М. Генкин. Витебск, 2000.
11. Головин, Б.Н. Основы культуры речи. Изд. 2-е, испр. / Б. Головин М., 1988.
12. Горбачевич, К.С. Нормы современного русского литературного языка. Изд. 2-е / К.Горбачевич. М., 1981.
13. Горбачевич, К.С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке / К.С. Горбачевич. М., 2000.
14. Грамматические основы правильной русской речи. М., 1991.
15. Граудина, Л.К. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов / Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская. М., 2001.
16. Демиденко, Л.П. Речевые ошибки / Л.П. Демиденко. Мн., 1986.
17. Десяева, Н.Д. Культура речи педагога / Н.Д. Десяева. М., 2003.
18. Ефремова, Т.Ф. Словарь грамматических трудностей русского языка / Т.Ф. Ефремова, В.Г. Костомаров. М., 2000.
19. Иванова, Т.Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы / Т. Ф. Иванова. М., 2005.
20. Иванова, Ф. Русская речь в эфире: комплексный справочник / Ф. Иванова. М., 2000.
21. Иванова-Лукьянова, Г.Н. Культура устной речи / Г.Н. Иванова-Лукьянова. М., 1998.
22. Ильин, М.И. Основы искусства речи / М.И. Ильин. Киев – Одесса, 1987.
23. Карнеги, Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично / Д. Карнеги. М., 1989.
24. Карнеги, Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей / Д. Карнеги. Мн., 1990.

25. Колесов, В.В. Культура речи – культура поведения / В.В. Колесов. Л., 1988.
26. Крысин, А.П. Толковый словарь иноязычных слов / А.П. Крысин. М., 2000.
27. Кудреватых, И.П. Культура речи. Практикум. / И.П. Кудреватых, Калашникова Мн., 2004.
28. Культура русской речи в вопросах и ответах / Т.В. Кузьменкова, Л.П. Кунцевич, А.А. Лукашенец и др.; под ред. А.Е. Михневича. Мн., 1996.
29. Культура русской речи в условиях национально-русского двуязычия. М., 1985.
30. Культура русской речи: учебник для вузов / под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. М., 2000.
31. Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. М., 1997.
32. Леммерман, Х. Учебник риторики. Тренировка речи с упражнениями / Х. Леммерман. М., 1998.
33. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.
34. Мурашов, А.А. Педагогическая риторика / А.А. Мурашов. М., 2001.
35. Мурина, Л.А. Культура русской речи в школах с белорусским языком обучения / Л.А. Мурина. Мн., 1982.
36. Мучник, Б.С. Культура письменной речи / Б.С. Мучник. М., 1996.
37. Нечаева, И.В. Современный словарь иностранных слов / И.В. Нечаева. М., 1999.
38. Ожегов, С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи / С.И. Ожегов. М., 1974.
39. Орфоэпический словарь русского языка / под ред. Р.И. Аванесова. М., 2000.
40. Петрова, Е.А. Жесты в педагогическом процессе / Е.А. Петрова. М., 1998.
41. Петровский, Н.А. Словарь русских личных имен / Н.А. Петровский. М., 2000.
42. Плещенко, Т.П. Основы культуры речи и стилистики / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет / Под ред. П.П. Шубы. Мн., 1999.
43. Плещенко, Т.П. Стилистика и культура речи / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет / Под ред. П.П. Шубы. Мн., 1999.
44. Резниченко, И.Л. Словарь ударений русского языка / И.Л. Резниченко. М., 2004.
45. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка / Д.Э. Розенталь. М., 1977.
46. Руднев В.П. Словарь культуры XX века / В.П. Руднев. М., 1999.
47. Рудь, Л.Г. Культура речи: учеб. пособие / Л.Г. Рудь, И.П. Кудреватых, В. Д. Стариченок: под общ. Ред. В.Д. Стариченка. Мн., 2005.
48. Русецкий, В.Ф. Культура речи учителя / В.Ф. Русецкий. Мн., 1999.
49. Русский язык и культура речи / под ред. В.Д. Черник. СПб., 2002.
50. Русский орфографический словарь: около 160 000 слов / под ред. А.А. Лопатина, Б.З. Букчиной, Н.А. Еськовой. М., 2000.
51. Русский язык и культура речи / Под ред. В.Д. Черняк. – М., 2003.

- 52.Скворцов, Л.И. Большой словарь правильной русской речи / Л.И. Скворцов. М., 2000.
- 53.Скворцов, Л.И. Культура речи – достояние социалистической культуры / Л.И. Скворцов. М., 1981.
- 54.Скворцов, Л.И. Культура русской речи: словарь-справочник / Л.И. Скворцов. М., 1995.
- 55.Скворцов, Л. И. Теоретические основы культуры речи / Л.И. Скворцов. М., 1980.
- 56.Скляревская, Г.Н. Давайте говорить правильно! Новейшие и наиболее распространенные заимствования в современном русском языке: Краткий словарь-справочник / Г.Н. Скляревская, Е.Ю. Ваулина. М. - СПб, 2004.
- 57.Словарь новых слов русского языка / Под ред. Н.З. Котеловой. СПб., 1995.
- 58.Словарь русского языка: В 4-х тт./ Глав. ред. А.П.Евгеньева. М., 1985.
- 59.Словарь синонимов русского языка / Под ред. А. П. Евгеньевой. М., 2001.
- 60.Словарь современных понятий и терминов / Под ред. В.А.Макаенко. М., 2000.
- 61.Словарь сокращений русского языка / Под ред. Д.И.Алексеева. М., 1984.
- 62.Словарь сочетаемости слов русского языка. М., 2001.
- 63.Современный русский язык. Ч.1. Фонетика. Лексикология. Фразеология / П. П. Шуба, Л. А. Шевченко, И. К. Германович и др.; под ред. П. П. Шубы. – 2-е изд., испр. и доп. – Мн., 1998.
- 64.Соловьев, Н.В. Орфографический словарь с комментариями / Н.В. Соловьев. СПб., 2000.
- 65.Сопер Поль Л. Основы искусства речи / П. Сопер М.,1992.
- 66.Справочник личных имен народов РСФСР/ Под ред. А.В.Суперанской, Ю.М.Гусева. Изд. 3-е, испр. и доп. М., 1987.
- 67.Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения в 3тт. / В. А. Сухомлинский. М., 1981.
- 68.Тематический словарь русского языка / Под ред. В.В. Морковкина. М., 2000.
- 69.Тимофеев, Б. Правильно ли мы говорим? / Б. Тимофеев. Л., 1963.
- 70.Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения / Под ред. Г. Н. Скляревской. СПб., 1998.
- 71.Универсальный словарь иностранных слов русского языка / Под ред. Т. Волковой. М., 2000.
- 72.Успенский, Л. В. Слово о словах. Ты и твоё имя / Л.В. Успенский. Л., 1962.
- 73.Формановская, Н. И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты / Н. И. Формановская. М., 1982.
- 74.Формановская, Н. И. Употребление русского речевого этикета / Н. И. Формановская. М., 1984.
- 75.Цейтлин, С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С. Н. Цейтлин. М., 1982.

76. Чуковский, К. И. Живой как жизнь / К. И. Чуковский. М., 1962.

77. Шилова, К. Л. Телефонные разговоры делового человека / Шилова. М., 1992.

78. Штудинер, М. А. Словарь образцового русского ударения / М. Штудинер. М., 2004.

Репозиторий ВГУ