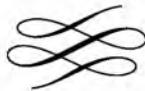


по стадиям и этапам создания инновационного продукта, определения плановой себестоимости инновационного и сопутствующего продуктов.

Заключение. Разработанная методика стоимостной оценки инновационного продукта позволяет формировать достоверную фактическую себестоимость результатов инновационной деятельности субъектов хозяйствования. Ее практическая значимость состоит в обеспечении возможности объективно оценить экономическую эффективность затрат на создание инновационных продуктов на основе использования информации об их фактической себестоимости и финансовых результатах, ими обеспеченных.

Литература

1. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 454 с.



Валентина Богатырева, к.э.н, доцент, заведующая кафедрой финансов (УО “Полоцкий государственный университет”, Республика Беларусь)

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Финансовые решения базируются на общих методологических основах их принятия, т.е. на сформированной информационной базе и применении основных подходов. Целью данной публикации является определение места человеческого капитала в управляемой и управляющей подсистемах открытой системы управления, функционирующей в сложившейся информационной среде определенной организации и активно взаимодействующей с внешней средой в контексте системного подхода финансового менеджмента.

В финансовом управлении системный подход начал применяться в середине XX столетия. Основными учеными, выделявшими его, были исследователи Л. фон Берталанфи, А. А. Богданов, Г. Саймон, П. Друкер, А. Чандлер. Основоположник теории систем Людвиг фон Берталанфи определял систему как комплекс взаимодействующих элементов или как совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с

другом и со средой [1]. Рассматривают систему и, соответственно, системный подход в управлении как некую целостность взаимосвязанных элементов с определенными признаками и другие ученые. Так, А. Холл определяет систему как множество предметов вместе со связями между предметами и между их признаками [2]. По определению Р. Акоффа “системный подход в управлении основывается на том, что всякая организация представляет собой систему, состоящую из частей, каждая из которых обладает своими собственными целями” [3]. При описании сущности современных подходов к менеджменту “организация рассматривается как система — некая целостность, состоящая из взаимозависимых частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристику целого. Организация является сложной (испытывающей воздействие внутренних факторов), открытой (находящейся под воздействием внешних факторов), социотехнической (люди — техника) системой. Все подсистемы (элементы) взаимосвязаны как по вертикали, так и по горизонтали”. В качестве основных принципов системного подхода выделяют следующие: целостность, иерархичность строения, структуризация, множественность, системность [4].

Учитывая результаты существующей практики финансового менеджмента различных объектов, а также сущность категории “человеческий капитал” и изложенные принципы системного подхода управления, считаем правомерным признать человеческий капитал элементом как управляющей так и управляемой подсистем системы финансового управления. В управляющей подсистеме (субъект системы) человеческий капитал представлен определенной категорией работников (кадровая и финансовая службы под руководством администрации), в обязанности которых вменено осуществлять управление финансами и работниками. В управляемой подсистеме (объект системы) человеческий капитал рассматривается как носитель способностей и навыков, участвующий в производственно-хозяйственной деятельности, и в результате капитализации приносит дополнительный доход собственнику. При этом, наниматель (собственник) финансирует приобретение, содержания, развития и сохранения такого капитала, а значит управляет соответствующими инвестиционными процессами.

Обязательным элементом любой системы являются методы, с помощью которых субъект управляет объектом. Учитывая теоретико-методологические основы финансового управления, а также основную цель финансового управления человеческим капиталом такими методами

могут быть следующие: сравнение, анализ, синтез, прогнозирование, планирование, моделирование.

Выводы: Указанные методы позволят решить следующие задачи (определенные целью) для финансового управления человеческим капиталом, как отдельного работника, так и организации в целом:

- определение достоверной стоимостной оценки человеческого капитала;
- определение затрат по содержанию, сохранению и развитию человеческого капитала за плановый и отчетный периоды;
- расчет стоимости человеческого капитала с учетом стадий его формирования и использования;
- оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал за отчетный и будущие периоды;
- определение прогнозного значения дисконтированной стоимостной оценки человеческого капитала;
- обоснование критических значений индикаторов эффективности финансового управления человеческим капиталом.

Литература

1. Л. фон Берталанфи. Общая теория систем — критический обзор // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Общ.ред. и вст. ст. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. — М.: Прогресс, 1969. С. 23-82.
2. Перегудов Ф.И., Тарасеко Ф.П. Введение в системный анализ. — М.: Высшая школа, 1989. — 370 с.
3. Акофф Р. Л. Планирование будущего корпораций. — М.: Прогресс, 1985.—328 с.
4. Современные подходы к менеджменту [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://menegmf.ru/kratkij-kurs-po-osnovam-menedzhmenta/229-sovremennye-podxody-k-menedzhmentu.html> — Дата доступа: 18.08.2012.

