

права и интересы мусульман и представлять их правительству; предотвращать вражду у мусульман к представителям других общин, но без ущерба для реализации целей Мусульманской лиги [1, с. 67].

В Бенгалии, Махараштре и Пенджабе в начале XX века в противовес радикальным индуским и мусульманским организациям и кружкам активизировалась деятельность местных организаций Национального конгресса – провинциальных конференций [4, с. 352]. Раздел Бенгалии в 1905 г. и создание Мусульманской Лиги в 1906 г. дали толчок индусам Бенгалии к проведению «встреч преследуемых» с пропагандой самозащиты в городах восточной Бенгалии. В 1907 г. была проведена Бенгальская конференция, основным результатом которой стало создание «Объединённого бенгальского индуского движения», а в Пенджабе – Хинду Сабхи (Индуское собрание) [5, с. 39]. Данные организации стали реакцией на созданную в 1906 г. Всеиндийскую мусульманскую лигу в Бенгалии, однако они не носили антимусульманской окраски. На своём первом заседании в Пенджабе общество Хинду Сабха приняло программу, в которой говорилось: «Хинду Сабха является не сектантским, а всеохватывающим движением. Оно не направлено против какого-либо другого движения – индуского или неиндуского. Его цель – защита интересов всей индульской общины во всех их проявлениях» [1, с. 68].

Заключение. Таким образом, расчёт колонизаторов оправдался: раздел Бенгалии усугубил и без того тяжёлые взаимоотношения индульской и мусульманской религиозных общин. Его прямым следствием стало создание лояльной колонизаторам Всеиндийской мусульманской лиги. В ответ на это были созданы Объединённое бенгальское индуское движение, Хинду Сабха. Также радикализировались члены Индийского национального конгресса, которые стали выступать против сотрудничества с мусульманскими общественно-политическими организациями. Из-за раздела Бенгалии в 1907–1908 гг. произошёл ряд вооружённых столкновений между представителями индульской и мусульманской религиозных общин.

Литература:

1. История Индии. XX век / Ф. Н. Юрлов, Е. С. Юрлова. – М.: Институт востоковедения РАН, 2010. – 920 с.
2. Новая история Индии / отв. ред. К. А. Антонова, Н. М. Гольдберг, А. М. Осипов. – М.: Изд-во восточной литературы, 1961. – 837 с.
3. Wali Khan, A. Facts are facts: The untold story of India's Partition / A. Wali Khan. – Mode of access: <http://apnaorg.com/books/english/wali-khan-1/book.php?fldr=book>. – Date of access: 23.01.2017.
4. История Индии. Краткий очерк / отв. ред. К. А. Антонова, Г. М. Бонгард-Левин, Г. Г. Котовский – М.: Мысль, 1973. – 558 с.
5. Prakash, I. A review of the history and work of the Hindu Mahasabha and The Hindu Sanghatan movement / I. Prakash. – New Delhi: The Hindu mission press, 1938. – 440 p. – Mode of access: <https://ia801509.us.archive.org/6/items/in.ernet.dli.2015.31074/2015.31074.A-Review-Of-The-History-And-Works-Of-The-Hindu-Mahasabha-And-The-Hindu-Sanghatan-Movement.pdf>. – Date of access: 23.01.2017.

ПСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX в.)

Юсупова С.А.,

магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Никитина Н.П., канд. ист. наук, доцент

Проблемы, связанные со становлением выстраивания взаимоотношений власти и общества в России, уходят корнями в прошлое, без изучения которого сложно их решать.

Цель настоящей работы – изучить модель взаимоотношений в системе «власть – местное самоуправление – общество» на примере Псковского городского самоуправления.

Материал и методы. Источниками для исследования послужили, нормативно-правовые акты: «Городовое положение» от 16 июня 1870 г., «Городовое положение» от 11 июня 1892 г., а так же материалы Государственного архива Псковской области. В процессе работы нами были использованы: исторический метод, сравнительно – исторический метод и методологический подход на основе теории социального пространства Пьера Бурдьё [1].

Результаты и их обсуждение. Из дореволюционных трудов посвященных городскому самоуправлению можно выделить работы: Гессена В.М. [2], Данилова Ф.А. [5], в которых затрагивали только отдельные стороны и вопросы городской реформы, уделяя основное внимание критическому анализу содержанию закона 1870 г. Из советских исследователей, тему городского самоуправления, изучала Нардова В.А. [7]. Данный аспект рассматривался лишь на примере крупных городов России: Москвы, Санкт Петербурга, ввиду их особого государственного статуса. К современным работам освещающие органы городского самоуправления Псковской губернии, мы можем отнести труды Левина Н.Ф. [6].

Псковская область занимает особое место в становлении российской государственности, истории развития государственных, региональных и местных институтов власти. На Псковской земле были заложены основы и традиции народовластия, общинного самоуправления [8]. Стоит, отметить, что сам термин «самоуправление» в изучаемый период, в законодательстве отражался как «общественное управление», под которым понималось выполнение обществом порученных ему государством задач.

Система взаимоотношений между властью и обществом, через учреждения городского самоуправления, закреплялась на законодательном уровне, через реализацию городских реформ 1870 г. и 1892 г. Которые касались, избирательной системы, организации финансово - хозяйственной деятельности, и административного контроля со стороны губернской администрации.

Благодаря установленной новой избирательной системе, заложенной в «Городовом положении» 1870 г., расширился круг избирателей. Однако это коснулось лишь тех категорий населения, которое имело недвижимую собственность, а что касалось другой части, то они были оставлены за чертой избирательного права. «Городовое положение» 1892 г. внесло ряд изменений. Круг избирателей подвергся сильному сокращению. Если в Пскове по реформе 1870 г. избирательные права получили в процентном соотношении 5,9%, населения – 759 избирателей из 12961 [3], то по Положению 1892 г. доля граждан, получивших избирательные права, сократилась и составила 326 человек [3].

Предоставление широких прав по закону 1870 г. городским Думам в управлении городским хозяйством, в какой-то мере ограничивали «снизу» властный ресурс губернатора, как «хозяина губернии». Так, например, формирование городского бюджета за счет сборов и других доходов, стало прерогативой городского самоуправления, а не правительственной администрации.

В то же время «Городовое положение» 1892 г., существенно расширило сферу полномочий губернатора по отношению к городскому самоуправлению, позволило, администрации контролировать не только планы хозяйственной деятельности органов общественного управления на год вперед, но и как эти планы реализовывались. Примером тому служит, постановление – псковского губернатора Пашенко Константина Ивановича, направленное в канцелярию Псковского по губернным и земским делам присутствия. В нем указывалось, что в представленной ему приходно-расходной смете по г. Пскову на 1896 г., расходы в значительной степени превышают доходы. На этом основании губернатор не разрешил приведение настоящей сметы в действие [4].

Возможность избирать председателя городской Думы, позволяло населению города видеть на данной должности защитника своих интересов. Примером может служить деятельность псковского городского головы Сутгофа Э. Р., который регулярно в течении 34 лет избирался гласным городской Думы. Пост городского головы он занимал 25 лет до дня внезапной смерти.

Заключение. В целом процесс формирования органа городского самоуправления в Пскове и выстраивание системы отношений между властью и обществом во второй половине XIX вв. следовал общей логике провозглашенного правительством курса на осуществлении российских широкомасштабных мероприятий в сфере городского самоуправления, направленного на дальнейшую модернизацию общественной жизни России.

Литература:

1. Гессен, В.М. Вопросы местного управления / В.М. Гессен. – СПб., 1904. – 248 с.
2. Данилов, Ф.А. Государственная власть и местное городское и земское самоуправление / Ф.А. Данилов. – М.: Ф.Я. Бурче, 1907. – 72 с.
3. Нардова, В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов XIX в / В.А. Нардова. – Ленинград, 1984. – 260 с.
4. Левин, Н. Ф. Из истории Псковской городской Думы / Н.Ф. Левин // Новости Пскова. – 1996. – 11 июля.
5. Бурдые, П. Начала. Социальное пространство и символическая власть / П. Бурдые // пер. Н.А. Шматк. – М.: Socio-Logos, 1994. – 288 с.
6. Органы государственной власти и местного самоуправления в Псковском крае (конец XVIII – XX вв.): очерки истории / редкол.: А.В. Филимонов. – Псков: Филиал Рос. Акад. народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ, 2014. – 344 с.
7. Государственный архив Псковской области (ГАПО). Фонд 79. – Оп. 2. – Д. 29. Дело о введении в г. Пскове «Городского Положения» от 11 июня 1892 г.
8. Государственный архив Псковской области (ГАПО). Фонд 79. – Оп. 2. – Д. 137. Дело по рассмотрению сметы доходов и расходов по г. Пскову на 1896 г.