

## ИРАНО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ ИСЛАМСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ИРАНЕ

*Филипцов К.А.,*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

Персидский залив – очень важный регион, где пересекаются интересы ведущих игроков мировой политики. Все, что связывают с ним, вызывает интерес и тревогу в мире. Значительно повлияло на геополитическую ситуацию в регионе возникновение Исламской Республики Иран (ИРИ). Идеологическая платформа, разработанная группой пришедших к власти клерикалов, способствовала не только внутренней консолидации иранского народа, но и появлению рычагов давления на СССР и США. В ответ на региональные амбиции Ирана Соединенные Штаты прибегли к политике ультиматумов и экономического диктата, что, в свою очередь, использовал СССР для налаживания советско-иранских отношений.

Цель исследования – проследить динамику ирано-советских отношений с 1979 г. до разрушения СССР.

**Материал и методы.** В ходе работы над темой исследования были привлечены опубликованные документы из фонда 174 «Посольство СССР в Иране» Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) и фонда 89 «Коллекция копий документов, рассекреченных при выполнении тематических запросов в процессе научно-исследовательской работы. 1920–1991 гг.» Архива внешней политики Российской Федерации (АВПРФ). При проведении исследования были использованы общенаучные (описание, анализ, синтез) и специальные исторические (историко-системный, историко-хронологический) методы.

**Результаты и их обсуждение.** Показательно, что СССР первым признал иранскую революцию и направил в Тегеран в качестве помощи для лечения иранских граждан, пострадавших в ходе вооруженного восстания, 500 литров консервированной крови, 4 т медикаментов и перевязочных средств [1, с. 87]. В связи с этим глава временного правительства К. Санджаби заявил советскому послу в Тегеране, что отношения Ирана с СССР должны теперь обрести искренний характер [2, с. 105]. 19 ноября 1979 г. правительство СССР заявило протест против вмешательства извне во внутренние дела Ирана, которое затрагивает и интересы советской безопасности, поскольку Иран непосредственно граничит с Советским Союзом. Такое заявление способствовало минимизации возможности американской военной поддержки шаху в подавлении революции и отвечало интересам нового режима в Иране. Уровень популярности Советского Союза среди иранцев оставался высоким. Однако расхождения между духовным лидером революции аятоллой Хомейни, который вернулся в Иран после длительного пребывания в эмиграции, и другими клерикалами, и более того – ввод советских войск в Афганистан сыграли негативную роль в развитии советско-иранских отношений. Афганские события способствовали закреплению за СССР статуса «малого сатаны» в иранской внешней и внутренней политике. Появление антисоветских лозунгов было вызвано, прежде всего, тем, что Советский Союз не рассматривал победу исламской революции в Иране как результат общенационального объединения вокруг религиозных идей. 27 декабря 1980 г., на здание Посольства СССР было совершено нападение. Посольство заявило решительный протест правительству ИРИ. Негодование вызвал тот факт, что иранские власти были заранее информированы о готовящемся нападении и получали неоднократные просьбы о помощи в защите посольства со стороны его руководителей [1, с. 88]. Однако, несмотря на принятые иранскими властями меры, попытки повторения нападения на посольство предпринимались и в дальнейшем.

Настоящим прорывом в советско-иранских отношениях был визит в 1984 г. заведующего департаментом МИД ИРИ по делам Европы и Америки Мохаммеда Садра в СССР, результатом которого стала встреча с министром иностранных дел СССР А.А. Громыко. Переговоры велись при закрытых дверях, но, по разным данным, обсуждался вопрос о сокращении поставок в Ирак оружия со стороны СССР. В продолжение положительной тенденции двустороннего сотрудничества в сентябре 1985 г. был подписан Меморандум по экономическим проблемам. Он предусматривал оказание со стороны СССР помощи при сооружении в Иране энергетических объектов, поскольку ИРИ стала испытывать большую потребность в увеличении производства электроэнергии [3, с. 223–224]. Наличие общих экономических интересов заставило советское правительство отказаться от открытой поддержки коммунистической партии «Туде» и оппозиционного духовенству меньшинства. ЦК КПСС было принято решение о ликвидации нелегальной советской радиостанции в Иране «Национальный голос Ирана», которая действовала с 1959 г. и имела своей целью мобилизацию народа на осуществление коренной перестройки в стране с дальнейшей поддержкой выступлений против реакционных исламских кругов Ирана [1, с. 89]. Прогрессом во внешней политике СССР в отношении Ирана стал визит 25 февраля 1989 г. министра иностранных дел Э.А. Шеварднадзе в Иран и принятие его аятоллой Хомейни. Министра уверили в заинтересованности Ирана в развитии отношений с СССР и выразили надежду, что подобные встречи выведут советско-иранские отношения на новый этап.

Иран стал рассматривать Советский Союз в качестве политического партнера, сотрудничество с которым не только минимизировало негативное влияние американских экономических санкций, но и сулило перспективы получения политико-экономических дивидендов. СССР был готов предоставить Ирану квалифицированных специалистов, технологические разработки, особенно в энергетическом комплексе.

Апогеем процесса советско-иранского сближения и началом нового этапа отношений между Советским Союзом и Ираном, что продолжался и после распада СССР, стало подписание 22 июня 1989 г. Долгосрочной программы торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Исламской Республикой Иран. Программа имела своей целью определение конкретных направлений, объектов и форм долгосрочного торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ИРИ на период до 2000 г. с дальнейшим ее автоматическим продлением.

**Заключение.** Таким образом, советско-иранские отношения трансформировались под влиянием Исламской революции и связанных с ней нововведений в иранской экономике, политике, идеологии. Советский Союз использовал в своей внешней политике желание Ирана занять лидирующие позиции в ближневосточном регионе, предоставляя свои рынки для сбыта и транзита иранских товаров, открывая доступ к новым технологиям в энергетической сфере. В свою очередь, Иран видел в СССР не только выгодного экономического партнера, но и противовес американскому давлению, силу, способную вытеснить американское военно-политическое присутствие в регионе и содействовать тем самым усилению роли Ирана в Персидском заливе. В конце 1980-х гг. усилилось политическое взаимодействие двух государств. Таким образом, СССР, соблюдая собственные интересы охраны стабильности южных рубежей, вновь использовал международную поддержку Ирана.

Литература:

1. Пилипенко, В.В. Трансформация советско-иранских отношений после Иранской революции / В.В. Пилипенко // Восточный архив. – 2014. – № 2. – С. 86–94.
2. Виноградов, В.М. Дипломатия: люди и события (из записок посла) / В.М. Виноградов. – М.: РОССПЭН, 1998. – 366 с.
3. Ушаков, В.А. Внешняя политика ИРИ после революции 1978–1979 гг. / В.А. Ушаков. – М., 1997. – 542 с.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Филипцов К.А.,*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Костючков А.Н.*

Промежуточное географическое положение России между Европой и Азией издавна сделало ее местом пересечения двух социокультурных типов: европейского и азиатского или, по терминологии К. Кантора, личностно-центрического, ставящего в центр внимания личность, ее свободу, естественные права и т.д., и социоцентрического, ориентирующегося на общество, коллектив, государство. Взаимодействие этих двух социокультурных типов в российском обществе предполагает не просто их переплетение и взаимообогащение, но и непрерывную борьбу между ними. Возникающая на этой основе двойственность, противоречивость и конфликтность политической культуры наиболее рельефно проявляется и сейчас в противоборстве «западников» и «почвенников», западной модели развития и модели самобытного пути России. Цель исследования – дать общую характеристику политической культуре в современной России и ее динамике.

**Материал и методы.** Материалом послужили данные Института социологии РАН и Центра гуманитарных технологий. При проведении исследования были использованы общенаучные (описание, анализ, синтез) и специальные исторические (историко-системный, историко-типологический) методы.

**Результаты и их обсуждение.** На содержание и уровень развития современной политической культуры российского общества в последние 25 лет значительное влияние оказывают следующие процессы: 1) радикальные изменения основ экономической, социальной, политической и духовной жизни, массовые перемещения в Россию различных групп населения из ближнего зарубежья и возникновение вследствие этого новых межэтнических, демографических, территориальных и иных образований; 2) изменение и усложнение социальной структуры общества, появление в ней новых социальных групп, рост имущественного неравенства, усиление вертикальной и горизонтальной мобильности; 3) переоценка на основе расширения информации уроков прошлого, настоящего и перспектив будущего.

Все эти процессы диктуют необходимость серьезной модификации мировоззренческих, оценочных и поведенческих ориентиров людей, т. е. всех компонентов политической культуры [1].

В качестве характерных черт политической культуры современной России исследователи выделяют следующие: ценности т.н. коммунитаризма – приоритет групповой справедливости перед принципами индивидуальной свободы; индифферентное отношение к политическому участию; персонализированное восприятие власти; предрасположенность к конформизму; неверие в представительные органы