

увидеть молодую посадку сосен, которая появилась в урочище примерно 7 лет назад. Удивительный ландшафт создает речка Адровка, которая протекает чуть ниже старой поймы, ее мини-порог из камней и мостик весьма привлекательны.

Работа с архивными документами и анализ фондов за период 1919–1924 годов, позволили нам выявить аспекты хозяйственно-экономических показателей имения Прихабы. Следует также отметить, что с 1920 года имение Прихабы вошло в состав Пореченского сельского совета, председателем которого являлся Маршаловский Наум.

Периоды 1920-х годов прошлого столетия были тяжелыми в экономическом плане. Период 1919–1921 годов был озаглавлен политикой продразверстки, а период 1921–1923 политикой продналога, в ходе которых с населения взимались налоги хлебом и зерном (продразверстка), а затем натуральным налогом с крестьянских подсобных хозяйств (продналог).

При анализе хозяйственных документов стало известно не только о количествах передачи зерна и других продуктов в качестве уплаты налогов, а также сведения об инвентаризации животных, находившихся в имении, количестве пахотных земель. В имении на момент 1920 г. находилось 5 лошадей, 12 дойных коров, 53 лошади, телег 13 единиц, саней 44 единицы, сбруи 25 единиц [1]. Всего десятин пахотных земель = 93 десятины => 158 гектар. В 1921 году нужно было сдать продналога: ржи = 298 пудов => 4881,24 кг, овса = 111 пудов => 1818 кг, масляничных семян = 14 пудов => 229 кг, картофеля = 179 пудов => 2932 кг, топленого масла = 14 фунтов => 5,73 кг. [2]. В саду имения на 19.06.1920 г. насчитывалось около 300 плодовых деревьев. Из раскладочного списка о количестве причитающихся к сдаче государству продуктов в 1920 году было отмечено: капусты = 15 пудов => 245 17 кг, сена = 40 пудов => 655,2 кг.

Особое внимание мы уделили изучению документов по половому составу жителей имения и составлению примерного списка проживающих. На тот период в имении проживало 25 мужчин, 15 женщин. Для составления примерного списка проживающих в имении Прихабы мы обратили внимание на список неграмотных Пореченского сельского совета: Артюшевский Бронислав Гилярович, Артюшевская Мальвина Куприяновна, Задора Екатерина Марковна, Трипольская Феодосия Семеновна, Трипольская Анна Кириловна, Трипольский Илларион Семенович, Трипольский Александр Семенович, Гженя Иосиф Станиславович, Задора Фекла Марковна [3]. Среди этих жителей мы обнаружили фамилию моего прадеда-Трипольского Александра Семеновича. Следует заметить, что в списке большинство жителей имело фамилию «Трипольский, Трипольская», поэтому для себя могу отметить, что эти люди каким-то образом связаны с историей моей семьи и являются родственниками моего прадеда.

Заключение. Итогом второй части нашего исследования стало создание первоначального списка жителей урочища Прихабы, разработка «Зеленого маршрута» по исследуемой территории, выяснение точной даты первого упоминания урочища в исторических документах. Начата разработка «Генеалогического древа» владельцев урочища, что в дальнейшем поможет нам в продолжение исследования. Таким образом, исследовательская работа имеет не только научно-исторический характер, но и предпосылку для возрождения, создания, развития рекреационной туристической зоны отдыха в урочище.

Литература:

1. Зональный государственный архив в г. Орше. – Фонд 1410. – Оп.1. – Д.1. – С. 2.
2. Зональный государственный архив в г. Орше. – Фонд 1410. – Оп.1. – Д.26. – С. 22.
3. Зональный государственный архив в г. Орше. – Фонд 1410. – Оп.1. – Д.5. – С. 2.
4. Клицунова, В.А., Аношко, Я.И. Агротуризм / В.А. Клицунова. – Минск, 2014. – 231 с.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ В 1920-е гг.

Синицын С.В.,

магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Филимонов А.В., канд. ист. наук, профессор

Одной из актуальных тем в современной научной среде, является феномен Зарубежной России, которое представляет собой не только яркий пример международного сотрудничества, оставивший значительный след в истории культуры всего мира, но и важнейший элемент на пути к пониманию истории русского государства.

Цель нашей работы заключается в изучении правового положения русских граждан, покинувших территорию бывшей империи после событий 1917 г. в основных центрах их расселения.

Материал и методы. Основным материалом для нашей работы являются труды современных отечественных и зарубежных историков: З.С. Бочаровой [1], Ю.С. Лагодзинской [6], С.С. Ипполитова, В.М. Недбаевского, Ю.И. Руденцовой [5], К. Гусефф [2], М. Йованович [4].

Источниковая база исследования формируется на основе сборника документов [7], материалов используемых при реализации проекта «Русский мир» [8] и законодательных актов советского правительства [3]. В нашем исследовании мы старались придерживаться общенаучного принципа историзма, научной объективности и системности.

Результаты и их обсуждение. Значительный поток беженцев из России, начавшийся после событий 1917 г., не мог долго оставаться без внимания международного сообщества. Среди мер направленных на расселение и трудоустройство эмигрантов, была предпринята попытка определения их правового статуса.

Изучением положения изгнанников и руководством по унификации нормативной базы практически в полном объеме занимался Ф. Нансен, согласившийся в августе 1921 г. занять пост Верховного комиссара по делам русских беженцев при Лиге Наций.

Основное направление его деятельности было связано с введением универсальных идентификационных сертификатов. Что определялось большим спектром документов, имеющихся у эмигрантов и политикой советского правительства.

Окончательный вариант нансеновского паспорта был утвержден 5 июля 1922 г. и предоставлял апатридам право на имя и возможность упрощенного пересечения государственных границ.

В 1926 г. представителям русской эмиграции, официально был присвоен статус беженцев.

С 1928 г. в странах-реципиентах открылись представительства верховного комиссара, заменившие прежние консульские службы.

Однако правовое поле русского мира, в значительной степени зависело от политики стран-реципиентов. Так правительство Франции до 1924 г. применяло к эмигрантам в определенных случаях старые русские законы. Германия делала исключения для изгнанников, применяя к ним местные законы. На территории Балканского полуострова эмигранты имели возможность получения гражданских прав, но в остальном, решение всех частноправовых проблем зависело от общего отношения властных структур к контингенту беженцев.

Заключение. В целом процесс урегулирования правового положения русских беженцев за границей в 1920-е гг. проходил под эгидой Лиги Наций и имел определенные результаты. К концу 1920-х гг. правительства практически всех государств, где расселялось значительное число беженцев из России, смогли определить спектр применяемых к ним правовых норм.

Литература:

1. Бочарова, З.С. Феномен зарубежной России 1920-х годов / З. С. Бочарова. – Москва : АИРО-XXI; Санкт-Петербург : Алетей, 2014. – 408 с.
2. Гусефф, К. Русская эмиграция во Франции: Социальная история (1920-1939) / К. Гусефф. – Москва : Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
3. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 15.12.1921 «О лишении прав гражданства некоторых категорий лиц, находящихся за границей» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=15997#0> (дата обращения: 28.02.2017).
4. Йованович, М. Русская эмиграция на Балканах, 1920 – 1940. / М. Йованович. – Москва : Библиотека-фонд «Русское Зарубежье»; Русский путь, 2005. – 488 с.
5. Ипполитов, С.С., Недбаевский, В.М. Руденцова, В.И. Три столицы изгнания: Константинополь, Берлин, Париж. Центры зарубежной России 1920-х – 1930-х гг. / С. С. Ипполитов, В. М. Недбаевский, Ю. И. Руденцова. – Москва : Спас, 1999. – 207 с.
6. Лагодзинская, Ю.С. Русская эмиграция и становление правового статуса беженца / Ю. С. Лагодзинская // Вопросы российского и международного права. – 2012. – №3-4. – С. 132–144.
7. Русские беженцы: проблемы расселения, возвращения на родину, урегулирования правового положения (1920 – 1930-е годы). Сборник документов и материалов. / Сост. З. С. Бочарова. – Москва, 2001. // URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_b/bezhen.html (дата обращения: 13.02.2017).
8. Русский мир и Россия: модели и факторы единства и разъединения в XX веке. Часть. II. 1917 – 1928. // URL: http://www.airo-xxi.ru/projects_new/russkij_mir/2_1917-1928/ (дата обращения: 13.02.2017).

УРЕГУЛИРОВАНИЕ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА НА ПРИМЕРЕ ПРИНЯТИЯ «ДЕКЛАРАЦИИ О ПРИНЦИПАХ»

Стук П.С.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

Арабо-израильский конфликт представляет собой целый комплекс проблемных взаимоотношений между Государством Израиль и Государством Палестина. Долгое время его пытались разрешить путем военного противостояния, однако это не дало положительных результатов. С начала 1990-х гг. был запущен процесс мирного урегулирования проблемы, который является приоритетным и актуальным до сегодняшнего дня.

Цель исследования – рассмотреть основные разногласия при обсуждении «Декларации о принципах» в 1993 г. и их разрешение, а также отношение к этому документу Палестины и Израиля.

Материал и методы. В ходе работы над темой исследования был привлечён находящийся в открытом доступе в интернете текст документа «Декларация принципов о временных мерах по самоуправ-