

Актуальная информация о количестве проживающего населения в области размещается на сайте Псковского областного статистического комитета [2].

Заключение. Таким образом, источниковая база исследования проблемы прироста населения Псковской области в 1897–2015 гг. может считаться полной и достаточной для объективной оценки демографических процессов в регионе. Имеющиеся источники, как в совокупности, так и по отдельности, позволяют в полной мере изучать проблему прироста населения, не допуская лакун.

Литература:

1. Псковщина по данным переписи населения 1979 г. // Псковская правда. – 1979. – 26 апр. – С. 3.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Псковской области // URL: <http://pskovstat.gks.ru/> (дата обращения: 20.02.2017).
3. Электронная библиотека «Псковiana» // URL: <http://pskovbook.ru/collections/pamatnaya-kniga/pskov?page=2> (дата обращения: 21.02.2017).

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ УРОЧИЩА ПРИХАБЫ

Сидина Е.А.,

учащаяся 3 курса Оршанского колледжа ВГУ имени П.М. Машерова, г. Орша, Республика Беларусь

Научный руководитель – Данилевич Т.А.

Национальная культура является огромной ценностью каждого государства. Мы можем быть уверенны в завтрашнем дне только тогда, когда узнаем свое прошлое, кто мы и откуда, как наши деды и прадеды поддерживали национальную культуру и развивали свои ремесла.

Актуальность темы заключается в том, что в последнее время с развитием туризма на территории нашей страны разрабатываются так называемые «зеленые маршруты», которые проходят вдоль естественных зеленых коридоров, долин рек, исторических и торговых путей, старых железных дорог. Таким образом, создавая «зеленый маршрут» на определенной территории, мы должны раскрыть ее историческое прошлое и важность сохранения для будущих поколений [4, с. 110].

Цель исследования – изучение исторического прошлого Сенненского района.

Материал и методы. Для реализации исследования были использованы: анализ архивной исторической литературы, наблюдение, беседа с местными жителями, систематизация и обобщение полученной информации.

Результаты и их обсуждение. Туризм как основной источник познания окружающей среды очень важен и для сохранения определенных исторических объектов. Путешествуя по знаковым местам нашей Родины, мы узнаем ее культуру, традиции, особенности жизни населения на разных исторических этапах, тем самым сберегая наши знания для будущих поколений. Именно поэтому туризм приобретает большую значимость в сохранении исторического прошлого нашего родного края.

Для исследования мы выбрали регион Сенненского района – урочище Прихабы, так как здесь находятся знаковые историко-культурные объекты, достойные изучения, а также – это «малая родина» моей семьи.

Исследование, начатое в сентябре 2015 года, мы продолжили в июне 2016 года. На его новом этапе мы продолжили работу по исследованию следующих вопросов: 1) первое упоминание об урочище и его известных владельцах; 2) имение Прихабы как населенный пункт в середине XX века; 3) хозяйственно-экономические показатели урочища Прихабы; 4) анализ населения, которое проживало в данной местности. Из материалов газеты «Голас Сенненшчыны» от 30.06.2012, статьи, приуроченной 570-летию г. Сенно, узнали, что впервые урочище упоминается в документах ВКЛ за 1442 г. «Князю Одинцову отдано село Прихабы». Но последним владельцем имения был Богумил Гордяловский, о котором стало известно из документа описи садов Мошковской волости за 1921 г.

Далее историю населенного пункта времен XX века нам поведала в своем интервью Домбровская Вера Борисовна (16.04.1928 г. р.), которая является старожилом этой местности. «Детьми были, бегали, ходили по траву для свиней. Если не рвали и ленились, то тата с мамой наказывали. Ходили по коров. Гуляли еще в «печурочки» (в ямах из песка). Ходили купаться на речку, она была большая, теплая. Деревню переселили в 1939 году в д. Некрашево, на улицу около леса». В «старых» Прихабах есть глубокие рвы, которые имеют природное происхождение, кусты, травы, ельник. В реке был теплый вир - «Тихонов вир», от имени старого Тихона, который жил рядом с речкой. Когда началась война, все копали противотанковые рвы, которые сохранились до наших дней.

Местность урочища сама по себе прекрасна и очень живописна для проведения туристических походов и мероприятий. Рельеф урочища гористый, поэтому в нем преобладают крутые спуски. Главным акцентом урочища является огромная высохшая пойма р. Адров, которая поражает своими размерами и примерно показывает глубину некогда протекавшей по ней реки. Основной лесной массив представлен соснами, поэтому воздух в урочище свежий и с запахом хвои. Также интересно будет

увидеть молодую посадку сосен, которая появилась в урочище примерно 7 лет назад. Удивительный ландшафт создает речка Адровка, которая протекает чуть ниже старой поймы, ее мини-порог из камней и мостик весьма привлекательны.

Работа с архивными документами и анализ фондов за период 1919–1924 годов, позволили нам выявить аспекты хозяйственно-экономических показателей имения Прихабы. Следует также отметить, что с 1920 года имение Прихабы вошло в состав Пореченского сельского совета, председателем которого являлся Маршаловский Наум.

Периоды 1920-х годов прошлого столетия были тяжелыми в экономическом плане. Период 1919–1921 годов был ознаменован политикой продразверстки, а период 1921–1923 политикой продналога, в ходе которых с населения взимались налоги хлебом и зерном (продразверстка), а затем натуральным налогом с крестьянских подсобных хозяйств (продналог).

При анализе хозяйственных документов стало известно не только о количествах передачи зерна и других продуктов в качестве уплаты налогов, а также сведения об инвентаризации животных, находившихся в имении, количестве пахотных земель. В имении на момент 1920 г. находилось 5 лошадей, 12 дойных коров, 53 лошади, телег 13 единиц, саней 44 единицы, сбруи 25 единиц [1]. Всего десятин пахотных земель = 93 десятины => 158 гектар. В 1921 году нужно было сдать продналога: ржи = 298 пудов => 4881,24 кг, овса = 111 пудов => 1818 кг, масляничных семян = 14 пудов => 229 кг, картофеля = 179 пудов => 2932 кг, топленого масла = 14 фунтов => 5,73 кг. [2]. В саду имения на 19.06.1920 г. насчитывалось около 300 плодовых деревьев. Из раскладочного списка о количестве причитающихся к сдаче государству продуктов в 1920 году было отмечено: капусты = 15 пудов => 245 17 кг, сена = 40 пудов => 655,2 кг.

Особое внимание мы уделили изучению документов по половому составу жителей имения и составлению примерного списка проживающих. На тот период в имении проживало 25 мужчин, 15 женщин. Для составления примерного списка проживающих в имении Прихабы мы обратили внимание на список неграмотных Пореченского сельского совета: Артюшевский Бронислав Гилярович, Артюшевская Мальвина Куприяновна, Задора Екатерина Марковна, Трипольская Феодосия Семеновна, Трипольская Анна Кириловна, Трипольский Илларион Семенович, Трипольский Александр Семенович, Гженя Иосиф Станиславович, Задора Фекла Марковна [3]. Среди этих жителей мы обнаружили фамилию моего прадеда-Трипольского Александра Семеновича. Следует заметить, что в списке большинство жителей имело фамилию «Трипольский, Трипольская», поэтому для себя могу отметить, что эти люди каким-то образом связаны с историей моей семьи и являются родственниками моего прадеда.

Заключение. Итогом второй части нашего исследования стало создание первоначального списка жителей урочища Прихабы, разработка «Зеленого маршрута» по исследуемой территории, выяснение точной даты первого упоминания урочища в исторических документах. Начата разработка «Генеалогического древа» владельцев урочища, что в дальнейшем поможет нам в продолжение исследования. Таким образом, исследовательская работа имеет не только научно-исторический характер, но и предпосылку для возрождения, создания, развития рекреационной туристической зоны отдыха в урочище.

Литература:

1. Зональный государственный архив в г. Орше. – Фонд 1410. – Оп.1. – Д.1. – С. 2.
2. Зональный государственный архив в г. Орше. – Фонд 1410. – Оп.1. – Д.26. – С. 22.
3. Зональный государственный архив в г. Орше. – Фонд 1410. – Оп.1. – Д.5. – С. 2.
4. Клицунова, В.А., Аношко, Я.И. Агротуризм / В.А. Клицунова. – Минск, 2014. – 231 с.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ В 1920-е гг.

Синицын С.В.,

магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Филимонов А.В., канд. ист. наук, профессор

Одной из актуальных тем в современной научной среде, является феномен Зарубежной России, которое представляет собой не только яркий пример международного сотрудничества, оставивший значительный след в истории культуры всего мира, но и важнейший элемент на пути к пониманию истории русского государства.

Цель нашей работы заключается в изучении правового положения русских граждан, покинувших территорию бывшей империи после событий 1917 г. в основных центрах их расселения.

Материал и методы. Основным материалом для нашей работы являются труды современных отечественных и зарубежных историков: З.С. Бочаровой [1], Ю.С. Лагодзинской [6], С.С. Ипполитова, В.М. Недбаевского, Ю.И. Руденцовой [5], К. Гусефф [2], М. Йованович [4].