

В 2006 г. новый министр образования и науки А.А. Фурсенко направил в Общественную палату письмо, в котором попросил разработать рекомендации министерству по вопросу изучения религиозных дисциплин в светской школе. Общественная палата РФ выдвинула идею о законодательном закреплении изучения религий в государственной и муниципальной системе образования [3]. В 2007 г. в регионы было направлено Примерное соглашение о сотрудничестве органа управления образованием субъекта РФ и централизованной религиозной организации (епархии) РПЦ (Московский Патриархат), магистральная идея которого – всестороннее сотрудничество сторон в области образования и развитие системы образования в конкретном субъекте РФ [4].

Введение единого федерального государственного образовательного стандарта в конце 2007 г. лишило церковь полученных преференций в сфере школьного образования, поэтому на конференции «Государственные образовательные стандарты нового поколения в контексте формирования нравственных и духовных ценностей обучающихся» в Калуге была принята Концепция включения в новые стандарты учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура» [5]. В 2008 г. члены РАО обратились к руководству и разработчикам ФГОСов с просьбой обеспечить преподавание православной культуры в стандартах нового поколения [6]. Но предложение осталось не удовлетворенным вплоть до кончины Патриарха Московского и всея Руси Алексия II 5 декабря 2008 г.

Заключение. Церковно-государственное взаимодействие в области школьного образования в рассматриваемый период проходило довольно противоречиво.

Литература:

1. Приказ Минобрнауки РФ от 1 июля 1999 г. № 58 // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=35330&cwi=121> (дата обращения: 23.02.2017).
2. Письмо Минобрнауки РФ от 22.10.2002 г. № 14-52-876 ин/16 // URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=24583> – Дата обращения: 23.02.2017.
3. Предложения Совета Общественной палаты РФ от 30.11.2006 г. по вопросам изучения религиозной культуры в системе образования // URL: http://izhoroiik.ortox.ru/users/98/1100698/editor_files/file/Общ.%20Палата%20о%20рел.%20образовании.pdf (дата обращения: 23.02.2017).
4. Примерное соглашение о сотрудничестве органа управления образованием субъекта РФ ... и епархии РПЦ (Московский Патриархат) // URL: <http://pstgu.ru/download/1217097713.cron3.pdf> (дата обращения: 23.02.2017).
5. Концепция включения в новое поколение госстандартов общего среднего образования учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура» // URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=documents&div=700> (дата обращения: 23.02.2017).
6. Письмо академиков РАО с предложением способа интеграции учебного предмета «Основы православной культуры» в новый ФГОС (стандарт) общего образования // URL: <http://www.verav.ru/common/message.php?table=message&num=22> (дата обращения: 23.02.2017).

ПРОГРАММА ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ СО СТРАНАМИ БАЛТИИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В 2007–2013 гг.

Григорьева В.М.,

магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Колосова И.О., канд. ист. наук, доцент

Одной из важных тем современной истории является приграничное сотрудничество России и Европейского Союза в начале нового века, а именно – в докризисный период, до 2014 г. К числу ключевых аспектов данной проблемы относится вопрос о приграничном сотрудничестве Псковской области с соседними государствами – Эстонией и Латвией. Цель – анализ программ Приграничного сотрудничества на примере Псковской области.

Материал и методы. Источниковую базу нашего исследования составили нормативные правовые документы, а также материалы региональных СМИ. Мы привлекали также публикации специалистов, принимавших участие в реализации программ сотрудничества.

Результаты и их обсуждение. В 2007–2013 гг. наступает новый этап в сфере приграничного сотрудничества Псковской области РФ со странами Балтии. Это обусловлено, прежде всего, причинами экономического и геополитического характера. Так, к числу экономических причин мы можем отнести: подъем в экономике России, а также недостаточную эффективность программы Европейского союза ТАСИС («Техническое содействие Содружеству Независимых Государств») [6]. Что касается причин геополитического характера, то здесь необходимо отметить такое событие, как вступление стран Балтии в 2004 г. в Евросоюз [7]. Псковская область, таким образом, стала одним из немногих российских регионов, граничащих с этим объединением.

Была сформирована новая программа Европейского союза – «Программа приграничного сотрудничества в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства (ЕИСП). Эстония-Латвия-Россия». Именно эта программа осуществлялась в 2007-2013 гг. В отличие от ТАСИС, она была направлена, прежде всего,

именно на равноправное сотрудничество в разных сферах, а не на помощь регионам РФ со стороны Европейского союза [4].

Правовое регулирование данной Программы осуществлялось, например, с помощью следующих нормативных правовых актов:

- Регламент Европейского Парламента и Совета № 1638/2006 от 24 октября 2006 г. [8];
- Документ, определяющий стратегию приграничного сотрудничества в рамках ЕИСП на 2007–2013 гг. [3];
- Регламент Комиссии (ЕС) № 951/2007 от 9 августа 2007 г. [3].

Общей целью Программы является использование потенциала расширенного приграничного региона для его экономического развития с целью привлечения эффективных инвестиций и, как следствие, – повышения уровня занятости населения и его благосостояния. Основной задачей данной Программы является нахождение взаимовыгодного решения общих проблем во всех сферах жизни в целях повышения конкурентоспособности региона путем сотрудничества с местными, региональными органами власти [3].

Рассмотрим некоторые проекты, которые были реализованы в рамках данной Программы.

В рамках такого направления как содействие социально-экономическому развитию следует отметить проект «Содействие социально-экономического развития и стимулирование бизнеса в приграничных районах» (FOSTER SME). Цель этого проекта: содействие социально-экономической интеграции в приграничных регионах Латвии, Эстонии и России через тесное сотрудничество местных и региональных властей для развития местного малого и среднего бизнеса и предпринимательской деятельности в целом [2]. В ходе реализации данного проекта был открыт новый портал бизнес-контактов для предпринимателей из Латвии, России и Эстонии.

Осуществлялся также проект «Улучшение качества профессионального образования в сфере транспорта и логистики (T&L)». Основная цель: развитие потенциала рынка труда в сфере транспорта и логистики в приграничных регионах Латвии и России посредством повышения доступности профессиональных образовательных программ [2]. Результатом стало повышение компетенции и квалификации академического персонала в области машиностроения и диагностики, приобретение новых навыков и знаний в сфере новейших технологий и тенденций в транспортно-логистической отрасли, укрепление сотрудничества между колледжами и предприятиями.

В сфере туризма был осуществлен проект «Tour», цель которого состояла в развитии сотрудничества в целом и в создании сети постоянного сотрудничества в сфере туризма в приграничном Латгальском регионе Латвии и Псковской области [2]. Результатом стало улучшение туристической инфраструктуры в Латвии – например, в Балтинаве, Балви и Виляке. Благоустроены места посещения туристов в Псковской области – в Пыталово, Палкине, Острове и Печорах и в Латгальском регионе.

Реализовывался «Проект по управлению водными ресурсами Чудского, Псковского, Ляммиярв, Саадьярв, Вескиярв озер (Emaļoj-Pskov WMP)». Основная цель проекта: охрана среды и снижение уровня трансграничного загрязнения посредством управления устойчивым развитием и охраной пресноводных ресурсов бассейна Чудского озера [2,5]. Результаты: в Тартуском регионе Эстонии создана Геоинформационная система (ГИС). Улучшено развитие сетей водоснабжения и водоотведения для повышения качества и объема предоставляемых услуг на приграничных территориях Эстонии и России. Снижен уровень загрязнения бассейна Чудского озера.

Проект «Археология, власть и общество: сотрудничество для сохранения археологического наследия» (ААС). Цель проекта: сохранение и охрана общего археологического наследия в приграничных регионах и повышение уровня осведомленности о нем населения [1]. Результаты: например, реконструкция сельского хозяйства эпохи викингов в Рыуге (Эстония), публикация серии книг «Ключ к прошлому» в Пскове. Всего в Эстонии, Латвии и России обследовано около 2300 мест, представляющих археологический интерес.

Заключение. «Программа приграничного сотрудничества в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства: Эстония-Латвия-Россия» – это новый этап, качественный сдвиг во взаимоотношениях между Россией и странами Балтии. Одним из главных результатов реализации Программы стало создание в докризисный период системы полноценного и равноправного сотрудничества и взаимовыгодное решение насущных проблем во многих сферах жизни населения приграничных регионов.

Литература:

1. Археологи рассказывают // Печатный Двор «Стерх». – 2014. – 74 с.
2. Восемь лет сотрудничества. Обзор результатов // URL: http://www.estlatrus.eu/uploaded_files/Album%20Annex_2016/fotoalbums_rus_web.pdf (дата обращения: 06.02. 2017).
3. Документ, определяющий стратегию приграничного сотрудничества в рамках ЕИСП на 2007-2013 гг. // URL: http://estlatrus.eu/uploaded_files/EE_LV_RU_Programme_Russian.pdf (дата обращения: 18.01. 2017).
4. Евросоюз даёт нам денег: проект ТАСИС // Стерх. 2004. – 4 февраля. – № 13. – С. 4.
5. Об утверждении проекта установления водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы Чудско-Псковского озера Псковской области // Псковская правда. – 2006. – 12 мая. – С. 3–4.
6. Пашковская, И. Европейский Союз: помощь развитию России посредством реализации программы ТАСИС // Аналитические доклады. МГИМО. – 2006. – № 8(13). – С. 26–28.
7. Псковская область – Евросоюз // Российская газета. – 2005. – 27 мая. – № 112. – С. 6.
8. Регламент Европейского Парламента и Совета № 1638/2006 от 24 октября 2006 г. // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/45002489/51147351/> (дата обращения: 21.01. 2017).