

Цель исследования – проанализировать решение Великобритании о выходе из Европейского Союза, которое вызвало неоднозначную реакцию у европейской общественности.

Материал и методы. Источниковой базой исследования являются материалы результатов британского референдума, программы партий, заявления политических лидеров, британских СМИ. Анализ экономических показателей ЕС и Великобритании.

Результаты и их обсуждение. Значительную роль в подталкивании Великобритании к разрыву с ЕС сыграли евроскептические партии и общественные настроения. Евроскептики существовали в Соединённом Королевстве ещё во времена ЕЭС. Критический настрой озвучивала, в том числе и М. Тэтчер на посту премьер-министра. Попытки занять особое положение в Союзе нашли свое отражение и после подписания Маастрихтского договора. На протяжении 1990-х гг. Лондон удерживал дистанцию в вопросах валюты и границ. Великобритания не подписала Шенгенское соглашение, не ввела евро, тем самым желая сохранить элементы политической и экономической независимости.

Принцип надгосударственного контроля над экономикой, финансами и законами многих не устраивает в Великобритании. Это выгодно использовали британские евроскептики, особенно ярко за Brexit выступала Партия независимости Соединённого Королевства Великобритании Найджела Фараджа [1]. Критике со стороны партии подвергалась сельскохозяйственная политика, приводящая к неэффективному использованию ресурсов и завышению цен на продукты, принцип свободного передвижения рабочей силы, который показал свои недостатки на фоне кризиса беженцев и слишком высокие расходы на пособие мигрантов. По мнению Н. Фараджа, Brexit выгоден Великобритании по многим причинам. Например, он поможет вновь контролировать границы. Одной из причин Brexit, евроскептики называли бюрократию ЕС.

Евроскептики апеллируют и к финансовой выгоде от Brexit. К примеру, в 2013 г., Великобритания платила в бюджет ЕС 14,5 миллиардов евро и это более чем в четыре раза больше, чем в 2008 г. Примерно столько же британское правительство тратит в год на нужды транспорта. При выходе из ЕС Великобритания сможет сэкономить эти деньги и потратить их на нужды своего государства. Рынок ЕС уже не столь важен для Лондона, а кризис в еврозоне, продолжающийся несколько лет только усилил эту тенденцию.

В референдуме 23 июня 2016 г. приняло участие 46,500,001 британцев. За выход проголосовало – 17,410,742 (51,9%), против – 16,141,241 (48,1%) [2]. Неожиданно для самого премьер-министра Д. Кэмерона англичане поддержали не его призыв остаться в ЕС, а порицаемых из Вестминстера евроскептиков. Власти Брюсселя негативно оценили Brexit. Он поставил под вопрос единство Европы. Прошедшие с июля по декабрь 2016 г. саммиты ЕС были нацелены на как можно скорую и прозрачную организацию процесса выхода. Еврокомиссия подчеркнула стремление не допустить особого отношения к Великобритании.

Заключение. Дальнейшие отношения Великобритании и ЕС будут переживать не лучшие времена. Процесс выхода сложный и болезненный для обеих сторон. По мнению председателя Еврокомиссии Жана-Клода Юнкера, Brexit может усилить разногласия среди остальных стран Союза. Выход Великобритании из ЕС используют в своих предвыборных целях евроскептические партии, такие как Национальный фронт Марин Ле Пен во Франции, Альтернатива для Германии, Партия Свобод Нидерландов.

Литература

1. Nigel Farage: Why you should vote for Brexit this Thursday <http://www.independent.co.uk/voices/eu-referendum-brexit-nigel-farage-on-why-you-should-vote-to-leave-a7091021.html>
2. EU referendum results <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> electoralcommission.org.uk

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВКЛ С ЛИВОНСКИМ ОРДЕНОМ В 1240-х – НАЧАЛЕ 1260-х гг.

Вишнекова Ю.М.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дулов А.Н., канд. ист. наук, доцент

В современной историографии имеется большое количество исследований, посвященных истории Великого княжества Литовского. Однако определенные вопросы требуют обстоятельного изучения. Проблема взаимоотношений ВКЛ с Ливонским орденом является одной из недостаточно изученных в отечественной науке. В частности, заслуживают пристального внимания политика первого князя ВКЛ Миндовга в отношении ордена, хотя она и затрагивалась в контексте вопроса об образовании ВКЛ [3; 5].

Цель исследования – выявить динамику развития взаимоотношений ВКЛ с Ливонским орденом в 1240-х – 1260-х гг.

Материал и методы. В процессе исследования были проанализированы актовые материалы [4] и сообщения Галицко-Волынской летописи [2]. Методологическую основу исследования составили принципы историзма, объективности и системности. Использованы общенаучные методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, а также специально-исторические методы: историко-генетический, историко-системный.

Результаты и их обсуждение. 22 сентября 1236 г. под Сауле (Шауляй) жемайты и земгалы разгромили Орден меченосцев, в битве погиб великий магистр возглавлявший поход. В 1237 г. Орден был вынужден пойти на объединение с Тевтонским (Немецким) орденом, в результате был образован Ливонский орден, который стал ландмейстерством Тевтонского ордена в Ливонии [1, с. 124].

Во второй половине 1240-х гг. литовский кунигас Миндовг, очевидно по приглашению новгородского боярства, стал князем в Новгороде. Тем самым, Новгородское княжество вышло из-под влияния князя галицкого Даниила Романовича, который образовал против Миндовга мощную коалицию. В ее состав вошел, в том числе, и Ливонский орден, преследовавший собственные политические цели [см. 2].

В 1248 г. началось вооруженное противостояние. Ситуация для Миндовга складывалась крайне неблагоприятно и он вступил в переговоры с ливонским магистром Андреасом фон Штирландом с предложением заключения союза. Одарив его золотом, серебром и лучшими жеребцами, Миндовг обещает еще больше, если магистр перейдет на его сторону [1, с. 40]. На что литовский князь получил прямой ответ, что союз возможен только в случае его крещения. После получения ответа Андреаса литовское посольство, к которому в Риме присоединились представители Ливонского ордена, было отправлено к Папе Римскому Иннокентию IV, который дал свое разрешение на крещение и коронацию Миндовга Королем Литвы. При этом эдиктом от 26 июля 1251 г. Иннокентий IV просил Рижского, Дерптского и Эзельского епископов всячески помогать Миндовгу в деле обращения неверных в католичество [4, с. 58–60].

Как свидетельствуют документы Миндовга, представители Ливонского ордена сыграли немаловажную роль в его крещении и последовавшей в 1253 г. коронации. В грамоте Немецкому ордену в Ливонии на владение Селонией от октября 1255 г. говорится: «...і дзякуючы іхнай [ливонских рыцарей – Ю.В.] дапамозе пан апастолік пажадаў адрадіць нас праз ласку хроснай купелі ды з уласцівай яму зычлівасцю наказаў каранаваць на караля ўсяе Летовіі» [4, с. 30].

Политика Миндовга в отношении Ливонского ордена в 1250-х гг. была союзнической. Подтверждением этому служит грамота 1253 г., согласно которой немецким купцам разрешалась свободная торговля в пределах королевства: «...ўсім нямецкім купцом поўную і вячыстую вольнасьць і мір ва ўсіх частках нашага каралеўства, як на зямлі, так і на водах, [свабоду] прыходзіць, заставацца і адыходзіць бяз мыта і ўсялякіх спагнанняў, як бы яны ні называліся» [4, с. 24].

Еще более показательна в данном отношении грамота Миндовга от октября 1255 г. Ливонской ветви Тевтонского ордена на владение Селонией. Согласно грамоте, указанные земли передавались крестоносцам при условии оказания Миндовгу военной помощи, о чем свидетельствует текст документа: «... неабходным для нас і карысным для хрысціянскай веры будзе зрабіць для памянёных братоў каралеўскія дарэнні. І хоць іхны надзвычай патрэбны ордэн быў шчасліва ўстаноўлены Панам для такой адмысловай падтрымкі Касцёлу, але каб яны больш дзейсна маглі дапамагаць нам, а мы больш рашуча і магутна здолелі даць адпор нападнікам на нашае каралеўства і бунтаўніком веры, дый таму, што ніхто не абавязаны ваяваць сваім коштам, мы з згоды нашых дзедзічаў паставілі прызначыць на вечнае і вольнае валоданьне памянёным майстру і братом зь Лівоніі зямлю, якая называецца Сель» [4, с. 30].

На рубеже 50–60-х гг. XIII в. отношения между Миндовгом и Ливонским орденом резко ухудшились. 13 июля 1260 г. жемайты нанесли тяжелое поражение объединенным силам Немецкого ордена около озера Дурбе, недалеко от Мемеля (Клайпеды). Началось восстание в Пруссии. Миндовг открыто вернулся в язычество и стал вести с Немецким орденом открытую войну [3, с. 208]. В 1262 г. Миндовг заключил антиорденский союз с Новгородом.

Заключение. Таким образом, в отношениях формирующегося ВКЛ с Ливонским орденом в период княжения Миндовга можно выделить три этапа: 1) 1248–1251 гг. – участие ордена в коалиции галицко-волинских князей против Миндовга; 2) 1251–1260 гг. – вынужденный союз Миндовга с орденом; 3) рубеж 1250–1260-х гг. – возобновление противостояния. Союз Миндовга с Ливонским орденом стал несомненной дипломатической победой литовского князя, позволившей Миндовгу разрушить вражескую коалицию и выйти из опасного положения с минимальными потерями. Изменение политической конъюнктуры на рубеже 1250–1260-х гг. привело к разрыву союза и открытому противостоянию.

Литература:

1. Бокман, Х. Немецкий орден / Х. Бокман – М.: Ладомир, 2004. – 303 с.
2. Галицко-Волинская летопись [Электронный ресурс] // Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4961>. – Дата доступа: 28.02.2017.
3. Краўцэвіч, А.К. Стварэнне Вялікага Княства Літоўскага / А.К. Краўцэвіч – Мінск : Беларуская навука, 1998. – 208 с.
4. Миндаў, кароль Літоўі, у дакументах і сьведчаньнях / НАН Беларусі, Ін-т гісторыі; уклад., пер. на бел. мову, камэнт. А. Жлуткі. – Мінск : Тэхналогія, 2005. – 135 с.
5. Пашуто, В.Т. Образование Литовского государства / В.Т. Пашуто – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1959. – 536 с.