

ТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПСКОВСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА В 1861–1914 гг.

Васильев А.А.,

студент 2 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Алиева Л.В., канд. ист. наук, доцент

Великие реформы 1860–1870 гг. привели к бурному развитию капитализма в России. Не обошло это развитие и крестьянство, хотя представители этого сословия и раньше занимались предпринимательской деятельностью, да и в купеческом сословии было достаточно выходцев из крестьян [1]. В результате Великих реформ были установлены новые для российской практики принципы бессословности и равенства всех правоспособных граждан в занятиях торговлей и промышленностью [1], что открыло крестьянам путь к предпринимательской деятельности. Говоря об актуальности нашего исследования, следует отметить ее неисследованность на региональном уровне. Целью исследования является изучение вовлеченности крестьян города Пскова в торговую деятельность.

Материал и методы. Источниковой базой нашего исследования являются материалы фондов Государственного архива Псковской области, в частности, фонд Псковского губернского статистического комитета и Псковского губернского раскладочного присутствия, что обусловило применение математических методов обработки данных в исследовании.

Результаты и их обсуждение. Одной из форм торговли в Российской империи конца XIX – начала XX вв. были ярмарки. В фонде Псковского губернского статистического комитета сохранились документы о ярмарках только за 1878, 1879, 1880 и 1882 гг. [2] Но эти данные позволяют достаточно полно охарактеризовать представленность предпринимателей из крестьян на ярмарках города Пскова. Так, около половины торговцев ярмарки были крестьянами, за эти четыре года в среднем 52,2%. Но прибыль, полученная крестьянами от ярмарки, в основном не соответствовала их доле в количественном составе участников: за 1878, 1879 и 1880 гг. она составила в среднем 17,3% от общей выручки, и только в 1882 г. выручка крестьян-предпринимателей составила 46,5%. Торговали крестьяне разнообразными товарами: галантерея (30% за 1878 г.), игрушки (15% за 1878 г.), книги (10% за 1878 г.) и пр.

Для исследования торговой деятельности крестьян мы обратились к материалам фонда Псковского губернского раскладочного присутствия, в котором содержатся заявления предпринимателей на получение промысловых свидетельств. Так, за 1870 г. среди получающих данные свидетельства было всего 2,32% крестьян [3]. Но за 1909 г. промысловые свидетельства получило уже 26% крестьян, их средняя прибыль составляла 732 руб. [4] В 1913 г. крестьян-предпринимателей было уже 27,8%, их средняя прибыль за этот год составила 772 руб. [5] В своих лавках крестьяне в основном занимались мелочной торговлей в розницу, торговали бакалеей, молоком, открывали чайные. Изредка среди них встречались крупные предприниматели, занимающиеся оптовой торговлей, прибыли в которой могли достигать 11900 руб. на фоне средней прибыли в 732 руб. [4]. Также, в Пскове действовали булыни – посредники между земледельцем и купцом, происходившие из разных сословий, в том числе из крестьян. Данные предприниматели находились в близких отношениях с крестьянами, давали им денег в долг и ставили в зависимое положение. В качестве платы по долгам булыни скупали у крестьян лен по низкой цене. Кроме всего прочего, они сосредотачивали все торговлю льном в своих руках [6].

Заключение. Ввиду неоднородности источниковой базы и единичности некоторых источников, составить целостную картину эволюции торговой деятельности крестьян в результате исследования не получилось. Но даже на основе имеющихся источников можно отметить достаточную вовлеченность крестьян в предпринимательскую деятельность, хотя их прибыли были не так велики, как прибыли крупных купцов.

Литература:

1. История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX – начало XX века. – М.: Рос. полит. Энцикл., 1999.
2. ГАПО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 79.
3. ГАПО. Ф. 278. Оп. 1. Д. 13.
4. ГАПО. Ф. 278. Оп. 1. Д. 1.
5. ГАПО. Ф. 278. Оп. 1. Д. 8.
6. Предпринимательство в Псковской губернии XIX–XX вв.: Очерки истории. Коллектив авторов. – Псков: Торгово-промышленная палата Псковской области, 2016. – 168 с.

ВРЕХИТ И ЕВРОСОЮЗ В СВЕТЕ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Васильева Д.С.,

студентка 4 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Хришкевич Т.Г., канд. ист. наук, доцент

Для процессов европейской интеграции и Европейского Союза Врехит стал едва ли не самым серьезным вызовом за более чем 60 лет. Ведь речь идет даже не о проблемах экономического взаимодействия и валютного союза. Вызов был брошен самой высокой степени интеграции – политической и на карту поставлено единство Евросоюза.

Цель исследования – проанализировать решение Великобритании о выходе из Европейского Союза, которое вызвало неоднозначную реакцию у европейской общественности.

Материал и методы. Источниковой базой исследования являются материалы результатов британского референдума, программы партий, заявления политических лидеров, британских СМИ. Анализ экономических показателей ЕС и Великобритании.

Результаты и их обсуждение. Значительную роль в подталкивании Великобритании к разрыву с ЕС сыграли евроскептические партии и общественные настроения. Евроскептики существовали в Соединённом Королевстве ещё во времена ЕЭС. Критический настрой озвучивала, в том числе и М. Тэтчер на посту премьер-министра. Попытки занять особое положение в Союзе нашли свое отражение и после подписания Маастрихтского договора. На протяжении 1990-х гг. Лондон удерживал дистанцию в вопросах валюты и границ. Великобритания не подписала Шенгенское соглашение, не ввела евро, тем самым желая сохранить элементы политической и экономической независимости.

Принцип надгосударственного контроля над экономикой, финансами и законами многих не устраивает в Великобритании. Это выгодно использовали британские евроскептики, особенно ярко за Brexit выступала Партия независимости Соединённого Королевства Великобритании Найджела Фараджа [1]. Критике со стороны партии подвергалась сельскохозяйственная политика, приводящая к неэффективному использованию ресурсов и завышению цен на продукты, принцип свободного передвижения рабочей силы, который показал свои недостатки на фоне кризиса беженцев и слишком высокие расходы на пособие мигрантов. По мнению Н. Фараджа, Brexit выгоден Великобритании по многим причинам. Например, он поможет вновь контролировать границы. Одной из причин Brexit, евроскептики назвали бюрократию ЕС.

Евроскептики апеллируют и к финансовой выгоде от Brexit. К примеру, в 2013 г., Великобритания платила в бюджет ЕС 14,5 миллиардов евро и это более чем в четыре раза больше, чем в 2008 г. Примерно столько же британское правительство тратит в год на нужды транспорта. При выходе из ЕС Великобритания сможет сэкономить эти деньги и потратить их на нужды своего государства. Рынок ЕС уже не столь важен для Лондона, а кризис в еврозоне, продолжающийся несколько лет только усилил эту тенденцию.

В референдуме 23 июня 2016 г. приняло участие 46,500,001 британцев. За выход проголосовало – 17,410,742 (51,9%), против – 16,141,241 (48,1%) [2]. Неожиданно для самого премьер-министра Д. Кэмерона англичане поддержали не его призыв остаться в ЕС, а порицаемых из Вестминстера евроскептиков. Власти Брюсселя негативно оценили Brexit. Он поставил под вопрос единство Европы. Прошедшие с июля по декабрь 2016 г. саммиты ЕС были нацелены на как можно скорую и прозрачную организацию процесса выхода. Еврокомиссия подчеркнула стремление не допустить особого отношения к Великобритании.

Заключение. Дальнейшие отношения Великобритании и ЕС будут переживать не лучшие времена. Процесс выхода сложный и болезненный для обеих сторон. По мнению председателя Еврокомиссии Жана-Клода Юнкера, Brexit может усилить разногласия среди остальных стран Союза. Выход Великобритании из ЕС используют в своих предвыборных целях евроскептические партии, такие как Национальный фронт Марин Ле Пен во Франции, Альтернатива для Германии, Партия Свобод Нидерландов.

Литература

1. Nigel Farage: Why you should vote for Brexit this Thursday <http://www.independent.co.uk/voices/eu-referendum-brexit-nigel-farage-on-why-you-should-vote-to-leave-a7091021.html>
2. EU referendum results <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> [electoralcommission.org.uk](http://www.electoralcommission.org.uk)

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВКЛ С ЛИВОНСКИМ ОРДЕНОМ В 1240-х – НАЧАЛЕ 1260-х гг.

Вишнекова Ю.М.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дулов А.Н., канд. ист. наук, доцент

В современной историографии имеется большое количество исследований, посвященных истории Великого княжества Литовского. Однако определенные вопросы требуют обстоятельного изучения. Проблема взаимоотношений ВКЛ с Ливонским орденом является одной из недостаточно изученных в отечественной науке. В частности, заслуживают пристального внимания политика первого князя ВКЛ Миндовга в отношении ордена, хотя она и затрагивалась в контексте вопроса об образовании ВКЛ [3; 5].

Цель исследования – выявить динамику развития взаимоотношений ВКЛ с Ливонским орденом в 1240-х – 1260-х гг.

Материал и методы. В процессе исследования были проанализированы актовые материалы [4] и сообщения Галицко-Волынской летописи [2]. Методологическую основу исследования составили принципы историзма, объективности и системности. Используются общенаучные методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, а также специально-исторические методы: историко-генетический, историко-системный.