

3. ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ И ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Н.О. ЛОССКОГО

Барановский А.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Слемнёв М.А., доктор филос. наук, профессор

Николай Онуфриевич Лосский – один из выдающихся русских философов «Серебряного века». Он родился 24 ноября 1870 года в местечке Креславка Динабургского уезда Витебской губернии. Несколько лет будущий философ жил и учился в Витебске, что, безусловно, отложило отпечаток на его философские взгляды. Н.О. Лосский окончил физико-математический и историко-филологический факультеты Петербургского университета. С 1900 года преподаёт в родном университете. В 1922 году вместе со многими другими русскими философами был выслан на печально знаменитом «философском пароходе» из России. Долгие годы он жил и работал в Праге, Нью-Йорке и Париже.

Актуальность исследования связана с тем, что многочисленные работы Н.О. Лосского на протяжении многих десятилетий не были доступны для изучения и анализа. Целью данного исследования является изучение жизненного пути и философских взглядов Н.О. Лосского.

Материал и методы. Исследование проводилось на основе анализа трудов Николая Лосского. Взглядам философа о добре и зле, добродетелях и пороках посвящена статья В.А. Васильева [1]. О.Д. Маслобоева исследовала интуитивизм, органицизм и синергетику в учении Н.О. Лосского [2]. Методологической основой исследования является системный подход. Используются методы абстрагирования, анализа и синтеза, логического и исторического и др.

Результаты и их обсуждение. Некоторые исследователи русской философии считают, что в эволюции философских взглядов Николая Лосского можно выделить два этапа: до и после эмиграции. Первый этап, когда философ занимался гносеологией и «чистой наукой». Второй этап, это период религиозного философствования. Однако, как пишет профессор Ермишин, такое деление на два этапа является условным, во многом неправильным и противоречащим фактическим данным [1, с. 7].

Для получения более полного представления о философском творчестве Н.О. Лосского надо учесть то влияние, которое оказало на него монадология и теодицея Г. Лейбница, а также учение В.С. Соловьева о всеединстве. Это позволяет выделить три достаточно автономных сферы философских интересов – интуитивизм, персоналистическая метафизика и религиозная философия.

Николай Лосский является основоположником русского интуитивизма. Под ним философ понимает концепцию, изначально ориентированную на религиозно-метафизическое мировоззрение. Интуитивизм должен вскрыть и устранить ложную предпосылку разобщенности между познающим субъектом и познаваемым объектом, что свойственно индивидуалистическому эмпиризму, и докантовскому рационализму. Лосский пытается показать, что сознание по своей природе носит открытый, а не закрытый характер.

Н.О. Лосский подвергает критике классическую концепцию теории познания, которая выступила в форме сенсуализма, рационализма и агностицизма. Интуитивизм должен снять эти крайности в понимании процесса познания, считал философ. Именно интуитивизм исследует процесс познания как живой и целостный, раскрывая единство противоположностей, знания и бытия, рационального и иррационального, общего и частного, субъекта и объекта и др [2].

Будучи основоположником оригинальной интуитивистской философии, Лосский не только выработал общий взгляд на мироздание, обосновал так называемую метафизику, но и создал эстетику, учение о ценностях, свободе и нравственности. Философ написал введение в метафизику под заглавием «Типы мировоззрений». В философии термином «метафизика» (от греч. *meta ta physika* – после физики), традиционно называют трактат Аристотеля о «первых родах сущего». Данный термин был введен в оборот александрийским библиотекарем Андроником Родосским. С того времени за метафизикой утвердился смысл, который связывает ее с учением о сверхчувственных основах и принципах бытия. Она как бы стала альтернативой натурфилософии.

Именно метафизика, по мнению философа, занимает центральное место среди философских наук и определяет тип мировоззрения. «Метафизика, – писал он, – есть наука о мире как о целом; она дает общую картину мира как основу для частных утверждений о нем» [3]. По мысли Николая Лосского, метафизика отыскивает во множестве разнородных предметов их сходство.

Философ выделяет три отдела в метафизике: онтология, космология и естественная теология. Онтология исследует элементы, из которых слагается вселенная, материю, душу, дух. Космология исследует мир как систематическое целое и показывает, какое место занимают в этом целом его элементы. Теология занимается исследованием Сверхмирного Начала, Абсолюта или Бога.

Если принять данное выше определение метафизики, как учение о мире, в целом, то нельзя не признать, что метафизика есть наука, необходимая для всякой философской школы, для всякого философского направления, кроме крайнего скептицизма [3].

Религиозно-философское мировоззрение Н.О. Лосского очень сложно и неоднозначно. С одной стороны, он строит логическую метафизическую систему, а с другой – его книга о Достоевском и некоторые другие работы дают представление о личном религиозном мировоззрении философа, которое невыразимо через абстрактную метафизическую схему.

Лосский обосновывал создание Богом мира. Бог, по его мнению, представляет сверхличное, сверхмировое существо. Понимание этого непременно приводит к пониманию Троицы: «Учение о Троице Боге некоторые люди считают противоречивым и потому отвергают его: они находят в нем невыносимую для нашего ума нелепость, именно утверждение, что три есть вместе с тем не три, а единица. В действительности противоречия в христианском догмате Троицы нет. Бог в своей невыразимой человеческими понятиями глубине есть существо сверхличное: поэтому нет ни какого противоречия в мысли, что откровение Его осуществляется и для мира, и в Нем Самом, как жизнь Трех Лиц» [4, с. 320].

Заключение. Философию Лосского можно представить в качестве трех достаточно автономных сфер – интуитивизма, персоналистической метафизики и религиозной философии. Чтобы понять философское мировоззрение Николая Лосского, на наш взгляд, недостаточно исходить только из принципов рациональной логики. В основе философских построений Лосского лежит его собственная «внутренняя логика». Ему удалось создать законченную систему, но не в теории, а в своем внутреннем мире.

Литература:

1. Васильев, В.А. Н.О. Лосский о добре и зле, добродетелях и пороках / В.А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 6. – С. 153–169.
2. Маслобоева, О.Д. Интуитивизм, органицизм и синергетика в учении Н.О. Лосского / О.Д. Маслобоева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина – 2011. – № 2. Т. 2. – С. 112–121.
3. Лосский Н.О. Типы мировоззрений / Электронная библиотека Одинцовского благочиния [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: http://www.odinblago.ru/tipi_mirovozzi/?search_word. – Дата доступа: 4.10.2016.
4. Лосский, Н.О. Бог и мировое зло / сост. А.П. Полякова и др. – М.: Республика, 1994. – 432 с.

ФАРМІРАВАННЕ І РАЗВІЦЦЁ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАЎ СЕННЕНСКАГА РАЁНА

Бараноўскі А.В.,

магістрант ВДУ імя П.М. Маішэрава, г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь

Навуковы кіраўнік – Юрчак Д.В., канд. гіст. навук, дацэнт

Асноўнай і найбольш распаўсюджанай формай рассялення на тэрыторыі Сенненшчыны сталі населеныя пункты. Іх з'яўленне можна разглядаць, як адзін з найважнейшых індыхатараў засвоенасці новых зямель і лічыць адным з самых значных фактараў каланізацыі рэгіёну.

Актуальнасць дадзенай тэмы выклікана тым, што фарміраванне і развіццё населеных пунктаў на прыкладзе малых рэгіёнаў, уяўляе цікавасць для даследчыкаў самых розных гістарычных перыядаў, ад старажытнасці і да сучаснасці. Мэтай нашага даследавання з'яўляецца вывучэнне гісторыі фарміравання і развіцця населеных пунктаў Сенненскага раёна.

Матэрыял і метады. Асобны раздзел кнігі “Памяць: гісторыка-дакументальная хроніка Сенненскага раёна прысвечаны гісторыі населеных пунктаў раёна [1]. Шаруха, І.М. у сваім артыкуле разгледзеў гістарычныя тыпы сельскага рассялення Беларусі [2]. У працэсе даследавання выкарыстоўваліся агульнанавуковыя метады (абагульненне, аналіз, сінтэз) і спецыяльна гістарычныя (гісторыка-генетычны, гісторыка-сістэмны і гісторыка-тыпалагічны) метады.

Вынікі і іх абмеркаванне. Засяленне тэрыторыі Сенненскага раёна адбылося ў 11 тысячагоддзі да н.э., яно ішло, у асноўным, па далінах рэк басейна Верхняга Дняпра, аб чым сведчыць адкрыццё археолагамі шэрага стаянак гэтага часу.

Стаянка гэта неўмацаванае часовае пасяленне першабытнага чалавека, пазней – аселых плямёнаў каменнага і бронзавага вякоў. [3, с. 320–321]. Стаянкі на тэрыторыі раёна не выяўлены, аднак няма сумнення, што яны былі. У VII ст. да н.э. на тэрыторыі Віцебшчыны пачаўся жалезны век. Рост прадукцыйных сіл садзейнічаў з'яўленню і паглыбленню супярэчнасцей паміж родамі і плямёнамі, што вылікала ўзмацненне ваеннай небяспекі і з'яўленню ўмацаваных паселішчаў – *гарадзішчаў*. [4, с. 120]. На Сенненшчыне выяўлена чатыры гарадзішча: каля горада Сянно, вёсак Старая Беліца, Новае сяло, Машчоны.

У IV–V стст. з развіццём плужнага земляробства працягваецца працэс распаўсюджвання патрыярхальна-радавых адносін. Новыя сацыяльна-эканамічныя ўмовы спрыяюць змяненню характара паселішчаў. Так замест гарадзішчаў развіваюцца адкрытыя, неўмацаваныя *селішчы*. Разам з тым гарадзішчы захоўваюць ролю крэпасці-прыстанішча на выпадак ваенных дзеянняў [1, с. 27–34]. У IX–XI ст. узнікае новы тып паселішча – *пагост*, які фарміруецца на тэрытарыяльных, а не на роднасных сувязях [5, с. 224].

У летапісных дакументах XI–XII стст. часта згадваюцца княжацкія, баярскія, і царкоўныя *сёлы*. У сілуэце сяла дамінавала царква. Паступова з вотчынага цэнтра сяло пераўтвараецца ў адміністрацыйна-