## ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА НА СОДЕРЖАНИЕ ИОНОВ ЖЕЛЕЗА В ПОЧВАХ ПОЛОСЫ ОТВОДА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

## Шорец М.А.<sup>1</sup>, Витошкина А.В.<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь <sup>2</sup>учащаяся ГУО «СШ № 1 г. Дубровно», г. Дубровно, Республика Беларусь Научный руководитель — Балаева-Тихомирова О.М., канд. биол. наук, доцент

Современный железнодорожный транспорт является потребителем химических веществ. Как универсальный вид транспорта он перевозит все добываемые, перерабатываемые и синтезируемые химические вещества. При техническом обслуживании и текущем ремонте, эксплуатации подвижного состава используются опасные материалы и вещества, что при утечках и не соблюдении правил техники безопасности приводит к загрязнению почв и всей окружающей среды. Основная часть загрязняющих веществ поступает в почвы при перевозке грузов и при их рассеивании и утечке. Особую опасность представляет загрязнение почв тяжелыми металлами.

К настоящему времени достаточно подробно изучено поступление тяжелых металлов в почвы от естественных и антропогенных источников. Вопрос о влиянии железнодорожного транспорта на содержание тяжелых металлов в почвах полосы отвода остается мало изученным. Это имеет важное значение как для понимания процессов, протекающих в экосистемах, так и для решения многих практических задач, связанных с охраной окружающей среды. Актуальность темы работы определяется также тем, что в отводах железных дорог нередко располагаются сельскохозяйственные угодья, а также объекты промышленности и здравоохранения, жилые строения, иногда вплотную подходя к железнодорожному полотну [1].

Цель работы – исследование влияния железнодорожного транспорта на содержание ионов железа (III) в почвах полосы отвода Витебской области.

**Материал и методы.** Материал исследования — почва прижелезнодорожной полосы Витебской области и концентрация ионов железа (Fe<sup>3+</sup>). Концентрацию ионов железа в почвах определяли фотометрическим методом. Определение общего железа основано на том, что сульфосалициловая кислота или ее натриевая соль образуют с солями железа окрашенные комплексные соединения желтой окраски, обусловленное образованием трисульфосалицилата железа [2]. Предельно допустимая концентрация ионов железа в почве составляет 5.0 мг/кг [3].

Математическую обработку полученных результатов проводили методами параметрической и непараметрической статистики с использованием пакета статистических программ Microsoft Excel 2010, STATISTICA 6.0.

## Результаты и их обсуждение.

Таблица 1 — Концентрация ионов железа в почве (мг/кг почвы) ( $M\pm m$ )

Места отбора проб почвы	Содержание ионов железа
ст. Городок	$20,81 \pm 0,658^{11}$
ст. Оболь	$4.89 \pm 0.179^{1-10}$
ст. Лиозно	$14,59 \pm 0,699$ <sup>1–11</sup>
ст. Езерище	$11,18 \pm 0,804$ <sup>1-11</sup>
ст. Богушевск	$13,48 \pm 0,408^{-1,2,4-11}$
Локомотивное депо г. Витебска	$10,07 \pm 0,859$ <sup>1-3; 5-11</sup>
ст. Крынки	$10,27 \pm 0,221$ <sup>1-3;5;7-11</sup>
ст. Шумилино	$3,26 \pm 0,029$ <sup>1–11</sup>
ст. Витебск	$4.64 \pm 0.262^{1.3-10}$
Железнодорожный проезд вблизи пос. Тулово	$3,60 \pm 0,325$ <sup>1-7,9-11</sup>

Примечание:  $^{1}P$  < 0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Городок;  $^{2}P$  < 0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Оболь;  $^{3}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Лиозно;  $^{4}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Езерище;  $^{5}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Богушевск;  $^{6}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги докомотивного депо в г. Витебск  $^{7}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Шумилино;  $^{9}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск;  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск;  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск;  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск;  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск;  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск;  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой возле железной дороги на ст. Витебск  $^{10}P$ <0,05 по сравнению с почвой взятой взятой взятой взятой взятой взятой взятой вз

Наибольшая концентрация железа (III) установлена в почве вблизи ст. Городок, а наименьшая – вблизи ст. Шумилино. Значения отличаются между собой в 6,4 раза. Значение на ст. Городок, превышает значение на ст. Оболь в 4,3 раза, на ст. Лиозно – в 1,4 раза, на ст. Езерище – в 1,8 раз, на ст. Богушевск – в 1,5 раз, в Локомотивном депо г. Витебска – в 2,1 раза, на ст. Крынки – в 2,0 раза, на ст. Витебск – в 4,5 раза, на железнодорожном проезде вблизи пос. Тулово – в 5,8 раз.

При сравнении полученных данных с показателем ПДК выявлено превышение на ст. Городок в 4,2 раза, на ст. Лиозно – в 2,9 раза, на ст. Езерище – в 2,2 раза, на ст. Богушевск – в 2,7 раза, в локомотивном депо г. Витебска – в 2,0 раза, на ст. Крынки – в 2,0 раза. В почве на ст.Оболь, Шумилино, Витебск и на железнодорожном переезде вблизи пос. Тулово полученные значения не превышают ПДК.

Железо поступает в почвы вблизи железных дорог при истирании ходовой части и рельсов, от химического состава балластного слоя и земляного полотна. Значительный вклад в загрязнение почвы ионами железа вносит рассыпание или утечка перевозимых грузов [4]. Ежегодно из пассажирских вагонов на каждый километр пути выливается до 200 м<sup>3</sup> сточных вод [5], содержащих патогенные микроорганизмы, и выбрасывается до 12 т сухого мусора [6].

Заключение. Содержание ионов железа (III) из отобранных 10 мест, только в 3 местах находится в норме, в 7 местах концентрация тяжелого металла достигает высоких значений, что пагубно отражается на состоянии почв и растений, произрастающих на ней. Следует проводить ежегодный мониторинг почв отвода железнодорожной полосы, чтобы накопление ионов железа (III) не привело к нарушению биологической аккумуляции.

## Литература:

- 1. Гарин, В.М. Промышленная экология / В.М. Гарин, И.А. Кленова, В.И. Колесников. М.: Маршрут, 2005. 328 с.
- 2. Аринушкина, Е.В. Руководство по химическому анализу почв / Е.В. Аринушкина. М.: Изд-во МГУ, 1970. 471 с.
- 3. Свирскене, А. Микробиологические и биохимические показатели при оценке антропогенного воздействия на почвы / А. Свирскене // Почвоведение. 2003. № 2. С. 202–210.
- 4. Казанцев, И.В. Экологическая оценка влияния железнодорожного транспорта на содержание тяжелых металлов в почвах и растениях полосы отвода: автореф. дис. ... канд. биол. наук / И.В. Казанцев. Тольятти, 2008. 135 с.
- Крошечкина, И.Ю. Комплексная оценка загрязнений балластного слоя железнодорожного полотна / И.Ю. Крошечкина, Н.И. Зубрев // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2014. – № 1(17). – С. 100–102.
- 6. Теплякова, Е.А. Загрязнение земель инфраструктуры / Е.А. Теплякова, В.М. Бельков // Путь и путевое хозяйство. 2013. № 7. С. 2–4.