

на правах рукописи

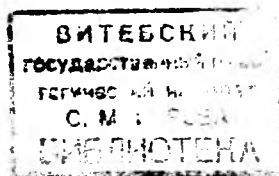
АЛТИШЕНКО ОЛЕГ ЕГОРОВИЧ

НЕВЕРБАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТАРШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ ТРУДОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специальность: 19.00.07 - педагогическая и возрастная
психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук



Минск - 1993

Работа выполнена на кафедре психологии
Минского Государственного педагогического института
имени А. М. Горького

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор
ИВАНЦЕНКО Ф. И.

Официальные оппоненты: Ростунов А. Г. доктор психол. наук, профес-
сор.
Кириленко Г. Л. кандидат психол. наук, доцент.

Ведущее учреждение: Гродненский государственный университет
имени Я. Купалы

Защита состоится " 8 " 12 1993 г. в
14 часов на заседании специализированного совета Д113.16.02
по защите диссертаций на соискание степени доктора психологических наук
в Белорусском государственном педагогическом университете
(220809, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 432).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке педуниверситета

Автореферат разослан " 5 " 11 1993 г.

Ученый секретарь

специализированного совета

Иванцов

канд. психол. наук, доцент
А. А. Амельков

Общая характеристика работы

Важнейшей задачей психологической науки является исследование детерминирующей роли совместной деятельности в формировании личности. Взаимодействие участников этой деятельности осуществляется самыми различными средствами, вызывается потребностями совместной деятельности и направлено на значимое изменение в состоянии, поведении и личностных образованиях партнеров по взаимодействию.

Наше исследование посвящено изучению социально - психологического содержания взаимодействия в условиях совместной трудовой деятельности старших школьников, выяснению зависимости между средствами взаимодействия и изменениями успешности совместной деятельности. Наиболее полно в современной психологии изучены речевые средства взаимодействия, в гораздо меньшей степени - неречевые.

Значение средств взаимодействия заключается в их функциональном предназначении: с их помощью происходит передача информации, осуществляется регуляция совместной деятельности, обеспечивается понимание людьми друг друга. Владение арсеналом этих средств поэтому становится важным условием оптимального взаимодействия с другими людьми.

В связи с этим большое теоретическое и практическое значение имеет изучение средств взаимодействия школьников в условиях общественно значимой деятельности. Знание доминирующих средств взаимодействия имеет особое значение для учителя, так как оно открывает возможность получения нетривиальной информации о психических состояниях и отношениях воспитанников.

Однако, как показывают уже выполненные исследования, эти средства взаимодействия учителями часто недооцениваются, а иногда даже игнорируются (В. П. Битуев).

Многие исследователи отмечают большой разрыв между огромным практическим значением проблемы неречевых средств

взаимодействия и слабой ее разработанностью. (В. В. Мироненко, М. С. Роговин и др.).

Актуальность изучения неречевых средств взаимодействия старших школьников определяется и тем фактором, что они являются определяющими в плане восприятия и понимания школьниками друг друга и взаимного воздействия. Этим обстоятельством и обусловлен выбор предмета нашего исследования. Правильное восприятие и понимание воспитанников со стороны учителя также являются одним из важнейших условий успешного обучения и воспитания в целом.

Предметом настоящего исследования является совокупность неречевых средств взаимодействия в условиях совместной деятельности старших школьников.

Объектом исследования была совместная трудовая деятельность старших школьников, обучающихся в учебно-производственном комбинате, и работающих в составе трудовых объединений.

Цель данной работы заключается в выявлении места и роли неречевых средств взаимодействия в совместной трудовой деятельности старших школьников.

В основу исследования были положены следующие гипотезы:

1. Неречевые средства взаимодействия выполняют такую же регулирующую и стимулирующую функцию в процессе совместного труда старшекласников, как и речевые.
2. Эффективность различных средств взаимодействия не одинакова, их использование старшекласниками в совместной трудовой деятельности носит избирательный характер и зависит от содержания ситуаций, уровня развития межличностных отношений в группе.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутых гипотез были поставлены следующие задачи:

1. Изучить состояние проблемы в психологической литературе.
2. Уточнить психологическое содержание понятия неречевые средства взаимодействия.
3. Определить место и роль неречевых средств взаимодействия в процессе совместной деятельности старших школьников.

4. Выявить возможности управления неречевым взаимодействием старших школьников в процессе этой деятельности.

К исследованию было привлечено 146 мальчиков и 187 девочек, всего 333 ученика.

В работе использовались следующие методы: наблюдение за использованием учащимися неречевых средств взаимодействия; опрос с целью выявления предпочитаемых учащимися неречевых средств; беседа; естественный и формирующий эксперименты.

Для статистической обработки результатов исследования применялся корреляционный анализ (по критерию К. Пирсона), критерий значимости различий Стьюдента (кластерный анализ). Материалы обрабатывались на программируемом микрокалькуляторе МК - 61 и персональном компьютере "Агат".

Ювиана исследования. В настоящем исследовании впервые предпринята попытка выяснить роль и место неречевых средств во взаимодействии школьников, влияние пространственно - временной организации рабочих мест на успешность совместной трудовой деятельности.

Теоретическое значение проведенного исследования состоит в расширении психологических знаний о роли и месте неречевых средств в совместной деятельности учащихся. Работа ориентирует учителя на использование пространственно - временной организации учебно - трудовой деятельности как одного из резервов воспитания школьников.

Практическое значение работы состоит в разработке путей использования неречевых средств в целях совершенствования совместной трудовой деятельности и повышения ее развивающих возможностей. Создана модель использования в этих целях пространственной структуры как средства организации оптимального взаимодействия школьников. В диссертации предложена модель классного помещения и школьного конвейера учебно - производственного комбината.

Надежность и достоверность научных положений и выводов достигались валидностью применяемых методик и проверкой данных эмпирического исследования на практике.

Результаты исследования были изложены в докладе на междузавской научно - практической конференции молодых ученых

(1987 год) и получили положительную оценку, а также обсуждались на заседаниях кафедры психологии Минского педагогического института им А. М. Горького и на факультете по подготовке и повышению квалификации организаторов народного образования (г. Минск). Материалы исследования излагались на лекциях и на семинарах для учителей г. Орши, Оршанского района, Витебской области.

Материалы исследования использованы при организации психологической службы в г. Орша и деятельности учебно - производственных бригад.

Содержание диссертации отражено в 2 публикациях. На защиту выносятся следующие положения :

1. Неречевые средства взаимо-действия используются учащимися так же широко, как и речевые. Старшеклассники чаще всего предпочитают средства пара- и экстралингвистической, пространственно - временной и оптико - кинетической систем.

2. Пространственная система организации совместной деятельности оказывает значительное влияние на осуществление этой деятельности:

а) создаются оптимальные условия для ее самоорганизации, увеличивается степень согласованности в действиях членов трудового коллектива;

б) повышается ее производительность.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии, состоящей из 95 источников на русском языке и 15 источников на иностранных языках, 5 приложений. В основном тексте работы содержится 16 таблиц, 10 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, вводятся основные понятия, дается характеристика объекта и предмета исследования, формируются цель и задачи работы, выдвигаются гипотезы, рассматриваются методы исследования, его новизна, теоретическое и практическое значение, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Межличностное взаимодействие как предмет психологического исследования" представлен обзор литературных источников по теме исследования и на этой основе сформулированы проблема и задачи исследования.

Анализ литературы показал, что большинство психологов подразумевают под взаимодействием ту сторону общения, которая фиксирует не только обмен знаками, посредством которых изменяется поведение другого партнера, но и организацию совместных действий, позволяющих группе реализовать общую для ее членов деятельность.

Понятия межличностного взаимодействия, как психологического феномена, в содержательном плане рассматриваются зарубежными психологами с различных методических позиций. Их недостатком является отрыв рассмотрения процессов взаимодействия от реальной деятельности, в рамках которой оно осуществляется.

Интерпретация феномена межличностного взаимодействия в отечественной психологии сводится к определению общения: как взаимодействие субъектов, вступающих в него как партнеры; как структурный компонент общения, который детерминирует особенности коммуникативной и социально - перцептивной стороны общения; как процесс деятельности, виды которой приносят во взаимодействие свою специфику и определяют выбор средств коммуникативного контакта между людьми для совместной деятельности.

В главе рассматриваются также роль и место взаимодействия в обучении и воспитании. Этой проблеме в отечественной психологии посвящены исследования (А. А. Амелькова, Н. А. Березовина, Я. Л. Коломинского, В. П. Битуева, А. А. Бодалева, И. С. Кона, С. В. Кондратьевой, Р. Л. Кричевского, А. В. Петровского, Х. И. Леймитса, Ф. И. Иващенко и других. Эти работы условно можно разделить на две группы.

Одну из них составляют работы, освещающие проблемы взаимодействия в системе "ученик - учитель".

Другую - работы, располагающие ограниченным фактическим материалом и посвященные непосредственно взаимодействию учащихся. Оба этих направления объединяет идея развития и

формирования личности школьника. В исследованиях этой группы с позиции теории деятельного опосредования рассматриваются различные стороны взаимодействия в детской и юношеской среде. Ряд психологов отмечает, что межличностные отношения в группе имеют уровневую организацию функционально - ролевых, эмоционально - оценочных и личностно - смысловых связей между сверстниками; что успешное межличностное взаимодействие тесно связано с развитием у учащихся коммуникативных навыков общения, способности к творчеству, проявляющейся в постоянном поиске оптимальных способов поведения.

Более подробно в данной главе рассмотрены средства неречевого взаимодействия. Приведены существующие классификации этих средств. Обобщив литературные данные, автор выделил следующие системы неречевых средств взаимодействия:

1. оптико - кинетическая,
2. пара- и экстралингвистическая,
3. система организации пространства и времени коммуникации,
4. символы общественного положения,
5. "контакт глазами",
6. система слушания,
7. субсенсорное восприятие.

Каждая из этих систем имеет свою собственную знаковую систему, что и позволяет классифицировать их как виды невербального взаимодействия. Например, знаками пространственно - временной системы являются: дистанция, персональное пространство, территориальность, организация среды взаимодействия и другие. Пространственно - временная система организации взаимодействия непосредственно влияет на организацию совместной деятельности и процесс протекания взаимодействия.

Отечественные и зарубежные исследования показывают, что невербальные средства общения широко используются для достижения понимания, обеспечения согласия, передач информации, взаимовлияния индивидов. Выполняя экспрессивную функцию, они создают возможность координации действий большой сложности. Кроме того, они являются средством передачи не только эмоционального состояния, но и отношений, устремлений, выражения наших оценок явлений окружающей действительности.

Невербальные средства взаимодействия, рассматриваемые с позиции восприятия человека человеком, выступают как "признаки - сигналы". Они выполняют осведомительную, регулятивную и прагматическую функцию. В ходе взаимодействия происходит перераспределение ролей признаков, и, значит, чередование нагрузки одного признака по отношению к другому.

Вторая глава посвящена экспериментальному изучению роли и места неречевых средств взаимодействия в совместной трудовой деятельности старших школьников. Исследование проводилось в условиях типичных конфликтных ситуаций, возникающих при выполнении старшеклассниками производственных задач. Ситуации конфликта (всего их четыре) были выделены с помощью экспертов - опытных педагогов и руководителей учебно - производственных бригад. Основанием для выбора именно конфликтных ситуаций послужило то обстоятельство, что в них достаточно широко используются как вербальные, так и невербальные средства взаимодействия. Были взяты 4 ситуации, связанные с реакцией на брак в работе, на обман товарища, уклонение ученика от работы.

Испытуемый должен был из предложенных 9 вариантов реагирования выбрать наиболее предпочтительный и наименее приемлемый. Опрос показал, что почти каждый испытуемый ранее был участником или очевидцем аналогичных ситуаций. Поэтому полученные ответы в той или иной мере отражали собственный опыт учащихся.

Экспериментальные ситуации различаются между собой по содержанию и по требованиям, которые они предъявляют к ее участникам. Поэтому в одних ситуациях испытуемые чаще выбирали речевые средства реагирования, в других - смешанные, в третьих - неречевые.

Оказалось, что неречевые средства реагирования испытуемые выбирали **реже** всего в первой, **чаще** - в третьей и четвертой ситуациях (см. таблицу 1).

Использование средств взаимодействия в различных ситуациях

Способы реагирования	Число выборов (%)			
	1 _ ая	2 _ ая	3 _ ая	4 _ ая
1. Речевые	28.5	51	25.4	32
2. Неречевые	21.1	21.5	31.1	58.8
3. Смешанные	38	16.9	37.7	2.1
4. Обращение за советом	9.8	6.3	1.1	7
5. Не дали ответа	2.5	5.6	9.5	1.1

Таким образом выбор средств воздействия заметно зависит от содержания ситуации. Дальнейший анализ ответов учащихся показал, что при выборе средств учитываются и другие обстоятельства, например, особенности самого виновника - поймет ли он неречевую реакцию соучеников. Если нет, тогда по мнению учащихся, нужны другие, в том числе "крайние меры".

Анализ данных, полученных в результате опроса, позволяет сделать вывод о том, что неречевые средства при взаимодействии учащихся в конфликтных ситуациях так же широко используются, как и речевые. Причем существует вполне определенная дифференциация в использовании неречевых средств в зависимости от содержания ситуации.

Третья глава "Влияние пространственной организации совместной трудовой деятельности на ее успешность" посвящена обобщению литературных данных о психологических особенностях пространственно - временной системы взаимодействия и исследованию влияния ее на совместную трудовую деятельность старших школьников. Анализ показывает, что человек в своих взаимоотношениях старается установить некоторый оптимальный уровень пространственного контакта с другими людьми. При этом отклонения здесь могут быть двоякого рода - интенсивность контакта слишком высокая или слишком низкая. Обе крайние ситуации пространственного контакта (высокая или низкая его интенсивность) одинаково неблагоприятно воздействуют на человека. Вынужденное нахождение в ситуациях с крайними условиями контакта оказывает отрицательное влияние как на эффективность деятельности человека, так и на его психическое состояние. Как следует из литературных данных, наиболее развитой формой регуляции пространственного контакта является персонализация пространства (фиксация территории). Эта форма регуляции включает как пространственные, так и другие неречевые компоненты.

Для изучения влияния пространственного фактора на поведение старших школьников была разработана следующая процедура. Вначале был проведен констатирующий эксперимент: измерялась производительность труда учащихся экспериментальной и контрольной групп, которые работали конвейерным методом. Одновременно определялись уровень квалификации (по пятибалльной системе), сплоченность группы и ценностные ориентации членов группы.

В качестве объекта исследования были взяты два производственных звена по 10 человек в каждом. Все они учились в девятых классах разных школ г. Орши. Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 2.

Основные характеристики контрольной и экспериментальной групп.

N п/п	Исследуемая переменная	Цифровые значения переменной	
		Контрольная группа 1	Экспериментальная группа 2
1.	Производительность		
	труда (П):		
	- индивидуальная	24,2 ед/д	23,9 ед/д
	- общая	242,0 ед/д	239,0 ед/д
2.	Квалификация членов		
	групп (средняя оценка)	4,1	4,4
3.	Индекс сплоченности		
	группы (Сп)	0,17	0,22
4.	Показатель ЦОЕ (%)	28	30

Формирующий эксперимент заключался в новой организации рабочих мест: вместо линейной - круговая (см. рис. 1).

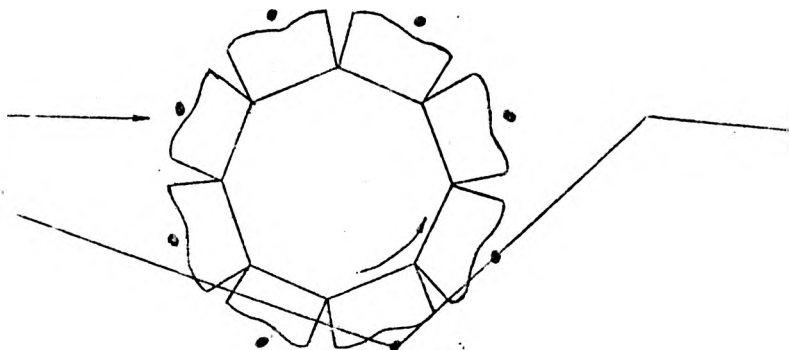


Рисунок 1. Расположение рабочих мест учащихся

Главные особенности данной организации рабочих мест - это учет персонального пространства оптимальной трудовой зоны. Расчет рабочих зон основывается на данных, характеризующих зоны досягаемости ученика небольшого роста.

Проведение эксперимента предусматривало наблюдение за взаимодействием учащихся в новых условиях и учет эффективности трудовой деятельности до и после введения переменной - новой расстановки рабочих мест.

Затем сравнивались начальная и конечная производительность труда П в каждой группе, а также изменения в использовании речевых и неречевых средств взаимодействия.

Оказалось, что различие П в экспериментальной группе составило 65 единиц за смену, тогда как в контрольной только 6, чистое различие 59 единиц.

Произошли изменения и в использовании средств взаимодействия учащихся, как речевых, так и неречевых. Количество обращений учащихся друг к другу в экспериментальной группе с помощью жестов возросло более чем в два раза: с 34 за смену до 82, тогда как в контрольной их вообще не удалось зафиксировать. Количество обращений с помощью речи изменилось в меньшей степени.

Поскольку все остальные условия совместной трудовой деятельности в контрольной и экспериментальной группах были тождественны, изменения производительности труда и количества используемых неречевых средств были обусловлены именно изменением организации рабочих мест - конвейерной на круговую.

Под влиянием новой организации рабочих мест произошли и другие изменения в экспериментальной группе.

Все члены экспериментального звена дали положительную оценку пространственной организации рабочих мест. 8 из 10 учеников отметили возросшее число контактов вне работы, преимущественно эмоционально - личностных. Из учащих контрольной группы никто не указал в отчете на изменения в характере контактов, более того, все они отметили, что отношения в группе не носят характер сотрудничества.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что предложенная система организации рабочих мест способствовала оптимизации процесса взаимодействия. Общение при этом носило более непосредственный характер.

Как показал анализ, изменение пространственной организации рабочих мест привело также к актуализации общих норм поведения, ожиданий социальной среды и создало, таким образом, ситуацию интенсивного внешнего контроля. Кроме общих норм при пространственном контакте актуализировались специфические ожидания, адресуемые конкретным ученикам.

В заключении подводятся общие итоги проведенного исследования, сформулированы его основные выводы.

Результаты экспериментального исследования показали, что в совместной трудовой деятельности учащиеся широко используют такие неречевые средства, как жесты, мимику, пантомимику, пара- и экстралингвистическую систему. При ранжировании предложенных средств взаимодействия учащиеся ставят на первое место, главным образом, неречевые средства взаимодействия, причем, предпочтение отдается пара- и экстралингвистической системе, а также пространственно - временной.

В ситуациях конфликта учащиеся, как правило, отдают предпочтение неречевым средствам.

Проделанная исследовательская работа позволила сделать вывод о том, что выбор неречевых средств взаимодействия в условиях конфликта зависит от уровня развития межличностных

отношений в группе: по сравнению с речевыми их чаще выбирают в тех группах, где выше социометрический индекс делового и эмоционально - личностного общения и где выше интенсивность совместной деятельности (по итогам соревнования).

Коэффициент корреляции между частотой выбора и социометрическим индексом равен 0,86 при $P < 0,01$. Наличие этой зависимости косвенно указывает на то, что по сравнению с речевыми неречевые средства в критических ситуациях являются более приемлимым для старших школьников способом взаимодействия.

С помощью формирующего психолого - педагогического эксперимента установлено, что пространственно - временная организация рабочих мест оказывает значительное влияние на процесс деятельности, ведет к повышению производительности труда, активизирует деловое общение.

В то же время, формы организации деятельности не изолированы, а находятся в диалектической взаимосвязи с самим процессом деятельности и непосредственно влияют на него. В частности, в результате эксперимента нами было установлено, что пространственная организация активизирует контроль за деятельностью членов группы, определяет степень включенности их в совместную деятельность.

Таким образом, наше исследование подтвердило гипотезу о том, что система невербальных средств взаимодействия является существенной детерминантой протекания совместной учебно - трудовой деятельности школьников и выполняет регулирующую функцию в этой деятельности.

Проведенное исследование позволило наметить следующие перспективы дальнейшей разработки проблемы использования неречевых средств взаимодействия в решении задач воспитания:

1. Необходимо выяснить другие конкретные пути использования этих средств в деле управления как самой деятельностью, так и развития делового общения;

2. Требуется накопление новых фактов о возможности использования неречевых средств для совершенствования совместной деятельности, саморегуляции поведения учащихся, а также для создания в группе состояния эмоционального комфорта.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Неречевые средства взаимодействия в процессе совместной деятельности старших школьников. // Психологические основы педагогического взаимодействия в условиях дифференциации учебно - воспитательного процесса: тезисы докладов и выступлений на научно - практической конференции. Могилев, 1991.

2. Особенности коммуникативной культуры педагога и ее влияние на формирование личности школьника. // Учитель и культура: тезисы докладов и выступлений на научно - практической конференции. Гродно, 1991.



Подписано в печать 04.11.93. Объем I п.л. Тираж 80 экз
Заказ 721. Бесплатно.

Ротапринт БГПУ. 220809, г.Минск, ул. Советская, 18.