

данием найти правильное решение вопроса в создавшейся ситуации.

В работе по формированию знаний учащихся по правилам поведения в природе можно использовать метод творческих заданий например, дети получают задания: составить рассказ по картинкам, написать сочинение по картинке, нарисовать плакат по охране природы и т.п. Плакаты учащихся затем можно показать на выставках в классе, школе.

Важным приёмом в формировании у учащихся знаний о правилах поведения в природе являются упражнения в применении этих правил на практике. На предметных уроках, экскурсиях, во внеклассной работе при организации прогулок, во время работы на субботниках необходимо учить детей осторожно обращаться с растениями, ходить в лесу, парке только по тропинкам, соблюдать тишину, придерживаться правил сбора грибов, плодов и ягод.

Наглядным проявлением отношения учащихся к природе является их практическая деятельность, в которой отражаются нравственно-эстетические нормы, эстетические чувства, понимание научных основ охраны природы.

С целью подготовки детей к практическому участию в охране редких растений и памятников природы родного края необходимо знакомить детей, прежде всего, с объектами, подлежащими охране. Например, ранней весной учащиеся могут изготовить таблички с призывами не рвать раннецветущие растения и выставить их в лесу, в местах массового отдыха горожан.

В учебной и внеклассной работе можно использовать ролевые игры: учащиеся выступают как экскурсоводы по родному краю, участники телепередач, корреспонденты газет и т.д. Младшие школьники могут принимать участие в пропаганде природоохранных знаний среди учеников школы, взрослого населения. Для этого они могут написать маленькие статьи природоохранного содержания в школьную стенную газету.

Заключение. Таким образом, целенаправленная работа с использованием педагогических технологий при изучении курса «Человека и мир» способствует формированию у младших школьников знаний о правилах поведения в природе, что является основным условием воспитания экологической культуры и чувства личной ответственности за состояние природы.

Список цитированных источников:

1. Актуальные проблемы экологического образования и воспитания: сборник статей / науч. ред. Н.К. Катович. – Мн.: НИО, 1999.
2. Маглыш, С.С. Экологическое воспитание школьников / С.С. Маглыш. – Минск, 2008.

О НЕКОТОРЫХ ФАКТАХ ИЗ ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Ховренкова М.П., студентка 4 курса
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Данич О.В., канд. филол. наук, доцент

Введение. Актуальность проведенного исследования обусловлена одной из самых важных практически для любого человека особенностей – незатухающего интереса к прошлому своего народа, своей страны. Цель данного исследования – осветить некоторые этапы развития русского языка, наиболее важные для его современного состояния.

Сколько вам лет? Ответ на этот вопрос знают все. А сколько лет русскому языку?

Если интересно, давайте раскрутим колесо истории и отправимся в далекие-далекие времена, когда древние славяне жили на одной территории и говорили на одном языке. Праславянский язык выделился из индоевропейского примерно три тысячи лет назад [1]. С расселением славян на все большем пространстве начинается разрушение единства языка. Новые условия обитания рожают новые слова. Произношение попадает под влияние разноязычных соседей. На процесс развития языка оказывает влияние и тот факт, что язык функционирует только в устной форме. Древние славяне не знают письменности. Различия фонетики, словари, грамматики становятся такими, что славяне в конце концов перестают понимать друг друга. Праславянский язык умирает, расколовшись на несколько языков: из них нас интересует восточнославянский язык, или, как его еще называют, древнерусский.

Условной точкой отсчета существования языка считают тот момент, когда впервые употребляется нынешнее название. Для русского языка - это примерно чуть больше тысячи лет назад. Первое упоминание слова *русь* датируется концом первого тысячелетия нашей эры [2]. Есть несколько теорий происхождения этого слова, но самое распространенное - скандинавское. Словом *рос* называли норманнов, а наших славянских предков оно начинает обозначать в десятом веке.

Найденные под Новгородом берестяные грамоты изменили традиционный взгляд на деление территории восточных славян. Анализ текстов указывает на то, что можно выделить две территории: северо-запад (это Новгород и Псков) и центрально-восточную территорию (это Ростов, Суздаль, Москва, Рязань и другие города). Только с XVI века новгородцы в летописи начинают называть себя русскими. Древненовгородский говор имел явные отличия, и очевидно, что современный русский литературный язык впитал в себя как особенности новгородского говора, так и центрально-восточного. Обратимся к примерам: наряду с единственным и множественным существовало двойственное число: *два села* – это северо-западная форма, *две селе* - это форма восточная, в современном русском литературном языке утвердилась северо-западная форма *два села*. Произошло все с точностью до наоборот с формой именительного падежа единственного числа мужского рода: на Востоке говорили *город*, а на северо-западе было *городе*, современная форма восточная – *город*[3].

Важным этапом в развитии языка восточных славян станет создание азбуки. 24 мая 863 года в городе Плиски, тогдашней столице Болгарии, солунские братья Кирилл и Мефодий огласят изобретение алфавита [4]. Конечно, он не объединил всех славян, как мечтали о том братья, но сыграл важную роль в становлении многих славянских языков. В составе древнерусского языка книжно-славянская речь будет оторвана от жизни, в отличие от бурно развивавшейся восточнославянской речи. Внутренний церковно-славянский язык, как его еще называли, развиваться не будет. Взаимодействие старославянской письменности с живой восточнославянской речью будет сутью становления современного русского литературного языка и в эпоху Петра I, и в переломный XVIII век, и в деятельности А.С.Пушкина.

С конца XIV столетия начинается так называемое второе южнославянское влияние. С юга после завоевания христианских государств турками многие южные славяне переезжают в русские земли, где, понятно, привносят элементы своего наречья в русский книжный язык. Образованные богословы, хранящие старые слова и не знающие язык московских улиц, вносят такие буквы, как омега, кси, пси, фита, ижица, за которыми нет живых звуков. Исчезнувшее было в XIII веке старославянское сочетание *жд* вновь возвращается в некоторые слова, например, в такие, как *нужда*, *рождество*. В XV-XVI веках книжная речь оказывается максимально оторванной от народной [5].

Книжный словарь не отражает русской жизни, и в повседневной документации

начинает складываться особая разновидность деловой письменности: государственный приказной язык. Развитие повествовательных и описательных форм укрепляло связь деловой письменности с разговорным языком, отражаясь в синтаксисе, орфографии и лексике. Как происходит это слияние, хорошо видно на примере слова *пожалуйста*. Разговорная форма *пожалуй* имела несколько оттенков значения, например: *пожалуй в горницу; корову пожалуй продай; пожалуй вели; пожалуй ста укажи выдать*. Была очень распространена усилительная частица *ста*, и мудрые подьячие облагородили этих два слова *пожалуй* и *ста*, и получилась вполне литературная форма *пожалуйста*. Но поначалу она считалась даже вульгарной, и вплоть до середины XIX века ее не рекомендовали употреблять, заменяя такими словами, как *пожалуйте* и *будьте любезны* [5].

Следующий этап в развитии русского языка связан с именем Петра I. Именно в петровскую эпоху случится переход от языка великорусской народности к русскому национальному языку. Учреждение академии наук, открытие образовательных и профессиональных учебных заведений, обильное издание книг (при жизни Петра I выпустят около 600 наименований), все это ускоряет распад двуязычия и слияния стилей языка. Только в XVII веке перестают сечь за грамматические опiski, а еще совсем недавно церковники видели ересь в каждой грамматической ошибке. Богослужбные книги надо было повторять слово в слово, а отсебятина расценивалась как преступление. Гражданскую азбуку введет Петр I, соединив латиницу и кириллический полуустав, правда, оставив его для богослужбных книг. До этого писали красиво, но читать было сложно, буквы были прямые, с тщательно выписанными кривыми чертами. Прописные и строчные не различались. Зато первые буквы абзацев и заголовки были тщательно выведены красками, изукрашены рисунками. Постепенно в этом многослойном обобщении славянизмов, канцеляризм, заимствованных слов, народных выражений складывается гражданское посредственное наречие - предшественник ломоносовского среднего штиля [6].

Учение о трех штилях Ломоносова стало толчком к следующему этапу развития русского языка. Оно было попыткой преодолеть наличие прямо-таки разных языков в эпоху народности: "Высоким пишут оды, героические поэмы, прозаические речи о важных материях, когда они от обыкновенной простоты к великолепию возвышаются. Средний предназначен для трагедий, сатиры, описаний дел достопамятных и учений благородных. Он допускает славянские речения с великою осторожностью и низкие слова, но остерегаясь опуститься в подлость. Низкий штиль от славянских речений вовсе удаляется и надлежит до комедий, песен, в прозе дружеских писем, описаний дел обыкновенных". [7, с. 43].

Конец классицизма принес открытие: выбор средств языка зависит не от жанра, а от содержания, и это размежевание подсказал Ломоносов. Ломоносовская грамматика 1755 года позаботилась об упорядочивании языка и выработал Ломоносов в ней понятие правильности. Эта книга стала переходом от пестроты XVII века к зримым контурам современного русского языка [7].

С конца 60-х годов XVIII века заканчивается ломоносовский период. Ранний И.А.Крылов даст образец ровного отбора слов в журнальных сочинениях. Его неприужденность расцветет в баснях. Это язык без архаики и без вульгарности, предшественник пушкинского. Но словарь 18 века еще очень беден – не то чтобы каждый говорил как Бог на душу положит, но обычаи разных слоев населения пока еще не приведены к общему знаменателю. В языке употребляются как формы древнерусские, так и старославянские. Люди говорят: *опять-наки, только-токмо, ягненок- агнец, лоб-чело, дочь- дщерь, борода – брада, мороз-мраз*. Книжные слова держатся устойчиво, не

мотивированно [8]. В 18 веке единая норма еще не сложилась, и это приводит к известной полемике между Карамзиным и Шишковым. По Шишкову, чем древнее язык, чем меньше он пострадал от перемен, тем он сильнее и богаче. Карамзин и его соратники отбирали и творили новые слова: *благодарительность, достопримечательность, личность*, ввели иностранные: *дуэт, тост, кризис*. Шишковисты справедливо ругали Карамзинистов за манерность, иностранщину, гладкую одинаковость языка, и в пылу спора предлагали заменить нерусское слово *калоши* на *мокроступы*. Но истина рождается в споре, и она открылась великому А.С.Пушкину.

Пушкин в письме к издателю в 1836 формулирует свою мысль предельно сжато и лаконично. "Может ли письменный язык быть совершенно подобным разговорному? Нет, так же, как разговорный язык никогда не может быть совершенно подобным письменному... Чем богаче язык выражениями и оборотами, тем лучше для искусного писателя. Письменный язык оживляется поминутно выражениями, рождающимися в разговоре, но не должен отрекаться от приобретенного им в течение веков. Писать единственно языком разговорным - значит не знать языка" [8, с. 4].

Отстаивая народность литературного языка, А.С.Пушкин выступал как против нового слога Карамзина, так и против славянщины Шишкова и его соратников. С этого момента начинается история развития русского литературного языка [8].

В результате октябрьской революции 1917 года происходят коренные преобразования в государственном, политическом, экономическом устройстве страны. Все это повлекло изменения и в русском языке, к этому периоду относится орфографическая реформа, которая сократила количество орфографических правил и устранила буквы ять, фита, и десятеричное, также забывается церковный и богослужебный язык. Устраняются за ненужностью слова *камер-юнкер, уезд, волость, епархия*. С другой стороны, появляются новые реалии, а значит, и новые слова: *райком, исполком, большевик*. Из официального языка многие слова и выражения переходили в разговорный, наоборот, просторечия и жаргон проникали в постановления и приказы. Такая ситуация продолжается до 20-х годов XX столетия. Затем речевая практика изменилась в сторону усиления литературных норм. 90-е годы XX века - это начало процесса демократизации общества и новый этап в развитии русского языка.

Так сколько лет русскому языку? Если отсчитывать от выделения праславянского языка, то около 3 тысяч лет, если с фиксации нынешнего названия, то чуть более тысячи лет. Русский литературный язык – это язык от Пушкина и до наших дней. Живой, как жизнь, язык все время изменяется, и мы творим его историю.

Список цитированных источников:

1. Супрун, А. Е., Калюта, А. М. Введение в славянскую филологию: Учеб. пособие для филол. фак. ун-тов. — Мн.: Вышэйшая школа, 1981. — С. 22.
2. История // Новая российская энциклопедия / под ред. А. Д. Некипелова. — М.: Энциклопедия, 2004. — Т. 1 (Россия). — С. 200.
3. Иванова, В. Ф. Современный русский язык. Графика и орфография. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 1976. — 288 с.
4. Успенский, Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI-XIX вв.). - М. 1994.
5. Шамин, С. М. Русскоязычные записи латиницей на книгах, иконах и других предметах (XVII — начало XVIII в.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2007. - № 3 (29). - С. 122—123.
6. Ломоносов, М. В. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке // Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. — Т. 7. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. —

С. 589—590.

7. Лопатин, В. В., Улуханов, И. С. Восточнославянские языки. Русский язык // Языки мира. Славянские языки. — М.: Academia, 2005. — С. 444—513.
8. Иванова, В. Ф., Тимофеева, Г. Г. Реформы азбуки и правописания // Русский язык. Энциклопедия (гл. ред. Ю. Н. Караулов). — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия»; Изд. дом «Дрофа», 1997. — С. 412—413. — 721 с.

ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МУЗЫКИ В КОЛЛЕДЖЕ

Челало В.В., преподаватель
(г. Полоцк, Полоцкий колледж ВГУ имени П.М. Машерова)

Современная социокультурная ситуация характеризуется целым рядом изменений не только в структуре и содержании системы образования в целом, но и в самом подходе к образованию. Это выражается в увеличении вклада творческих наук и искусства в общую систему воспитания, а также, что особенно важно, в становлении новой парадигмы образования, в центре которой развитие культуры личности и её творческий потенциал.

В основе новой идеологии образования – воспитание у каждого участника образовательного процесса потребности узнавать новое, способности достижения высокого уровня компетентности в избранной профессиональной области. Это обосновывает и новый взгляд на личность учителя, на те требования, которые в новых условиях должно предъявлять ему общество, и которые преподаватель должен предъявлять себе сам. Таким образом, происходит трансформация идеи «образованного человека» в человека «профессиональной культуры».

Понятие **«профессиональная культура»**, являющееся центральным в данном исследовании, определяется как тип жизнедеятельности, присущий субъекту профессиональной практики и представляющий собой комплекс инновационных идей, обеспечивающий непрерывный процесс исторической преемственности, профессионального развития личности, а также сохранение культурного наследия. Важно, что профессиональная культура приобретает в процессе бесконечного стремления к самосовершенствованию. В связи с этим в данном исследовании внимание концентрируется на процессе формирования, в основе которого лежит принцип, побуждающий к активной и напряженной творческой деятельности, осуществляемый в профессионально-образовательной среде и активизирующий компетентностные качества специалиста. Профессиональная культура педагога музыканта – это наличие методического опыта и мастерства, высокая организованность и гибкое мышление, широкое использование в работе современных достижений музыкальной педагогики, сочетание новаторства с преемственностью и консерватизмом в работе.

Важно учитывать, что изменяется и внутренняя структура профессионального мира. Немецкий исследователь В.Кербер пишет: «Выученное устаревает в новой профессионально-трудовой сфере очень быстро. Предъявляются новые требования: речь идет об обучении в течение всей жизни, которое должно сочетаться с творчеством, умением работать в команде и личной ответственностью...»[4]. Налицо ситуация коллапса: достигнув определенного уровня развития, методика преподавания индивидуальной музыки перестала развиваться. Попытки «развить» методику, как правило, происходят за счет переписывания основных идей или фрагментов из методических