ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В СИСТЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБ НА АДАПТАЦИЮ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА В ВУЗЕ

Полянская Т.В., магистрант
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)
Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент

В современных условиях деловой и профессиональный мир нуждается в подготовке квалифицированных, конкурентоспособных специалистов, обладающих высокой степенью мобильности, способных успешно реализовывать себя в нынешней социально-экономической ситуации и быстро адаптироваться к изменяющейся действительности. Стратегическая линия взаимодействия, механизмы адаптации к социальной среде будущих специалистов закладываются, как правило, в период их обучения в высшем учебном заведении. Важным этапом на этом пути является процесс адаптации личности студента к обучению в ВУЗе. Ведь именно от того, как будет пройден адаптационный период, во многом будут зависеть успешность учебной деятельности студента, качество полученного образования и возможности достижения профессионализма.

Вопросы адаптации студентов к учебной деятельности в ВУЗе рассматривались в работах: А.В. Дмитриева, А.Г. Асмолова, И.А. Зимней, Л.И. Божович, Ф.Е. Василюка, Н.Н. Обозова, Ф.Б. Березина, В.Г. Бочарова, А.С. Красовского, И.И. Зарецкой, М.С. Яницкого, В.Н. Соловьёва, Д.А. Андреевой, В.С. Викторовой и др. По мнению Т.Е. Коровкиной, процесс адаптации к учебной деятельности – это приобретение субъектности в образовательном процессе, то есть переход от объекта педагогических воздействий к субъекту профессионального образования [1, с. 36].

В психолого-педагогической литературе проблема сопровождения адаптации рассматривалась М.Р. Битяновой, К.Ю. Грачёвым, Е.И. Исаевой, В.С. Кагерманом, В.И. Слободчиковой, Л.И. Коханович, Н.Н. Михайловой, С.Г. Рудковой, В.А. Комаровым, Л.П. Лазаревым, О.Е. Шафрановым и др. И понималась как система профессиональной деятельности педагога-психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития в ситуациях взаимодействия в процессе обучения [2, с. 56-57].

В рамках нашей темы было проведено исследование, целью которого было изучение влияния системы психологического сопровождения в системе деятельности социально-педагогической и психологической службы (далее СППС), на адаптацию к обучению в ВУЗе студентов первого курса.

В исследовании приняли участие студенты первого курса историко-филологического факультета, учреждения образования «Полоцкий государственный университет». В ходе исследования нами были использованы следующие методики: методика определения типов акцентуаций характера (Н. Шмишек, К.Леонгард); методика диагностики самооценки психических состояний (Г. Айзенк); методика диагностики коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин)[3, с. 42].

После проведенного нами исследования, целью которого было выявление высоких показателей по нескольким типам акцентуаций характерастудентов первого курса, высокие показатели наблюдаются у ***29%. Это говорит о том, что для данной категории студентов*** преимущественно характерна низкая устойчивость в стрессовых

Репозиторий ВГУ

ситуациях, бессилие перед внешними факторами. Они испытывают более значительные трудности в процессе адаптации к ВУЗу, что требует особого педагогического внимания и психологического сопровождения.

После проведенного исследования, целью которого было определение уровня тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности студентов первого курса, мы получили следующие результаты:

У***54% преобладает средняя тревожность***, 33% имеют низкий уровень, у 13% студентов высокий уровень. При исследовании уровня фрустрации у 60% испытуемых преобладают низкие значения, 29% имеют средний уровень и у 11% высокий уровень. Выявляя уровень агрессии, 46% имеют средний уровень и 46% низкий, у 8% высокий уровень. При исследовании уровня ригидности студентов у 47% преобладает средний уровень, 42% имеют низкий уровень и сильно выраженная ригидность выявляется у 11% испытуемых.

Студентам с высокими показателями тревожности, фрустрации, агрессии, ригидности, требуется более длительный период адаптации к новым условиям в ВУЗе. Они более восприимчивы к смене бытовых условий, требований и социальных ролей, поэтому большое значение отводится вопросам сопровождения данной категории студентов.

После проведенного исследования, целью которого было определение уровня развития коммуникативных и организаторских склонностей студентов, мы получили следующие результаты:

У ***36% преобладает высокий уровень коммуникативных склонностей***,19% имеют очень высокий уровень, у 19% студентов средний уровень, ниже среднего имеют 15% испытуемых и у 11% низкий уровень. При исследовании уровня развития организаторских склонностей у 49% испытуемых преобладают низкие значения, 17% имеют очень высокий уровень, у 17% студентов высокий уровень, ниже среднего имеют 15% испытуемых и у 2% средний уровень.

Испытуемые, с развитием коммуникативных и организаторских склонностей на низком уровне и ниже среднего, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, плохо ориентируются в незнакомой ситуации и не способны правильно принять самостоятельное решение, что, несомненно, вызывает трудности в процессе адаптации.

На основании данных первичного констатирующего эксперимента нами была разработана и апробирована программа психологического сопровождения студентов в период адаптации к условиям ВУЗа «Успешная адаптация», внедренная в деятельность СППС Полоцкого государственного университета. Цель программы: содействие успешной адаптации студентов к новым условиям жизнедеятельности: развитие адаптационных возможностей и предупреждение дезадаптации студентов первого курса.

После проведения программы психологического сопровождения, нами был проведен вторичный констатирующий эксперимент, целью которого было определение влияния формирующего эксперимента на уровень развития адаптационных возможностей. Для того чтобы определить эффективность проведённых занятий, мы использовали статистический показатель, двух выборочный t-критерий Стьюдента.

После проведенного нами повторного исследования, целью которого было выявление студентов с высокими показателями по нескольким типам акцентуаций, ***данные показатели наблюдаются у 19%.***

Разница результатов первичного и вторичного констатирующего эксперимента студентов первого курса с высокими показателями по нескольким типам акцентуаций отражена на рисунке 1.

Репозиторий ВГУ

Рис. 1 – Разница показателей акцентуаций характера

Повторная диагностика показала, что наблюдается уменьшение количества испытуемых имеющих высокий уровень выраженности по нескольким акцентуациям, о чем свидетельствует статистический показатель ($t_{эмп.}$=2.943>$t_{крит.}$=2.647, p<0,01), это говорит о том, что данная группа испытывает менее значительные трудности в процессе адаптации к обучению в ВУЗе.

После проведенного нами повторного исследования, целью которого было определение уровня тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности студентов первого курса, мы получили следующие результаты:

У ***52% испытуемых преобладает низкий уровень тревожности***, 43% имеют тревожность допустимого уровня, у 5% студентов высокий уровень. При исследовании уровня фрустрации у 65% испытуемых преобладают низкие значения, 33% имеют средний уровень и у 2% высокий уровень. Выявляя уровень агрессии, 67% студентов имеют низкий уровень, 29% средний, у 4% высокий уровень. При исследовании уровня ригидности испытуемых, у 54% преобладает низкий уровень, 44% имеют средний уровень и сильно выраженная ригидность выявляется у 2% испытуемых.

Повторная диагностика показала, что прослеживается положительная динамика изменения уровней тревожности, о чем говорит статистический показатель ($t_{эмп.}$=3.211>$t_{крит.}$=2.647, p<0,01),уровня фрустрации ($t_{эмп.}$=4.132>$t_{крит.}$=3,433,p<0,001), агрессии ($t_{эмп.}$=2.843>$t_{крит.}$=2.647,p<0,01), ригидности ($t_{эмп.}$=2.276>$t_{крит.}$= 1,994, p<0,05). Снижение высокого уровня данных показателей оптимизирует и улучшает процесс адаптации студентов к обучению в ВУЗе. Такиеиспытуемые не склонны реагировать выраженным состоянием тревожности, хорошо владеют собой в различных жизненных обстоятельствах, быстро способны найти правильный способ взаимодействия с окружающими.

Разница результатов первичного и вторичного констатирующего исследования уровней тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности студентов первого курса отражена в таблице 1.

Таблица 1 − Разница показателей студентов первого курса

Переменные	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Первичный констатир. эксперимент	Вторичный констатир. эксперим.	Первичный констатир. эксперим.	Вторичный констатир. эксперим.	Первичный констатир. эксперим.	Вторичный констатир. эксперим.

Репозиторий ВГУ

Тревожность	13%	5%	54%	43%	33%	52%
Фрустрация	11%	2%	29%	33%	60%	65%
Агрессия	8%	4%	46%	29%	46%	67%
Ригидность	11%	2%	47%	44%	42%	54%

После проведенного нами повторного исследования, целью которого было определение уровня развития коммуникативных и организаторских склонностей студентов, мы получили следующее:

У ***40% студентов преобладает высокий уровень коммуникативных склонностей***, 27% имеют очень высокий уровень, у 19% студентов средний уровень, ниже среднего имеют 14% испытуемых, низкий уровень не выявлен. При исследовании уровня развития организаторских склонностей у 29% студентов выявляется высокий уровень, 24% имеют очень высокий уровень, ниже среднего 18%, у 15% испытуемых преобладают низкие значения, и у 14% средний уровень.

Разница результатов первичного и повторного констатирующего исследования уровней развития коммуникативных и организаторских склонностей студентов первого курса отражена в таблице 2.

Таблица 2 – «Разница показателей студентов первого курса»

Переменные		Очень высокий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Коммуникативные склонности	Первичный эксперимент	19%	36%	19%	15%	11%
	Вторичный эксперимент	27%	40%	19%	14%	0%
Организаторские склонности	Первичный эксперимент	17%	17%	2%	15%	49%
	Вторичный эксперимент	24%	29%	14%	18%	15%

Повторная диагностика показала, что прослеживается положительная динамика изменения уровня развития коммуникативных ($t_{эмп.}=1.998>t_{крит.}=1,994, p<0,05$) и организаторских склонностей ($t_{эмп.}=3.951>t_{крит.}=3,433$, $p<0,001$). Испытуемые с высоким и очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей, легче адаптируются в новом учебном коллективе, активно стремятся к организаторской деятельности, стремятся расширить круг своих знакомых, а значит и лучше приспосабливаются к новым условиям обучения в ВУЗе.

Таким образом, исходя из полученных результатов вторичного констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что проведённая нами программа по повышению уровня адаптационных возможностей студентов первого курса изменила показатели исследования в положительную сторону. Полученные результаты продемонстрировали, что процесс адаптации студентов-первокурсников к среде ВУЗа стати-

Репозиторий ВГУ

стически значимо повышается и будет более успешным, при реализации организованного психологического сопровождения. А ведь успешная, эффективная, оптимальная адаптация первокурсников к жизни и учебе в ВУЗе – залог дальнейшего развития каждого студента как человека, гражданина, будущего специалиста.

Список цитированных источников:

1. Зеер, Э.Ф. Социально-профессиональное воспитание в вузе / Э.Ф. Зеер, И.И. Хасанова. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2003. – 158 с.
2. Пейсахова, Н.М. Психологическая служба в вузе / Н.М. Пейсахова. – Казань: Изд. КазГУ, 1981. – 240 с.
3. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп/ Н.П. Фетискин, В.В.Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.

РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Прудникова Е.М., студентка 3 курса
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)
Научный руководитель – Крицкая Н.В., канд. филол. наук, доцент

Речь человека является одним из важнейших показателей культуры человека, его мышления и интеллекта. Ещё в раннем детстве она начинает проявляться в виде звуков, отдельных слов, не имеющих ещё четкого грамматического оформления. Со временем речь обогащается и усложняется. Ребёнок начинает активно овладевать богатством речи в процессе своей речевой практики, овладевать фонетическим строем и лексикой, постепенно усваивая закономерности изменения слов, овладевает диалогом и монологом. Проблема связной речи учащихся достаточно актуальна в современном мире, но говоря о её развитии необходимо выяснить, что же такое речь. Речь – это вид деятельности человека, реализация мышления на основе использования средств языка [1, с. 314]. Учитель должен уметь развивать не только внешнюю речь (устную и письменную), но и внутреннюю речь учащихся. Большую роль также играет речевая среда, в которой воспитывается ребёнок, речь взрослых и то внимание, которое они уделяют детям, исправляя недочёты в их речи, рассказывая сказки и различные истории, разговаривая с детьми о прочитанном, о том, что им приходится наблюдать, и т. п. [2, с 81]. В школе всё это делает учитель на уроках русского языка и литературного чтения. Для каждого из уроков существуют свои подходы и задания для развития связной речи учащихся.

На литературном чтении учитель активно развивает устную речь, поэтому и развитие речи происходит более продуктивно, так как у младших школьников опережающее развитие носит именно она. На уроках для развития связной речи учитель совместно с учащимися разбирает нормы произношенияразличных слов и правильную постановку ударения, произношение чистоговорок, учит пользоваться словарями для поиска значения слова вызвавшего затруднения и многое другое. Е.А Кисть, например, предлагает поэтапное введение работы по развитию речи на уроках литературного и внеклассного чтения, которая включает в себя: 1) работу с загадками; 2) работу со стихотворениями, рассказами, сказками; 3) «проба пера»: создание собственных загадок, сказок, рассказов и стихотворений [5, с. 12].

Также довольно эффективными являются игры-упражнения познавательного характера, цель которых облегчить деятельность учащихся на уроке.

Репозиторий ВГУ