

Как видно из таблицы, у студентов как технических, так и гуманитарных специальностей преобладает направленность на себя в жизненных ценностях. Наиболее часто встречающиеся «планеты» у студентов – это здоровье и любовь.

Следующий этап исследования заключался в диагностике студентов с помощью методики «СЖО» Д.А.Леонтьева. Согласно результатам исследования, у 20% студентов гуманитарных специальностей общий уровень осмысленности жизни ниже среднего, у 80% – средний. У 15 % студентов технических специальностей общий уровень осмысленности жизни – нижесреднего, 85 % имеет средний уровень осмысленности жизни.

Нами были обнаружены различия в смысло-жизненных ориентациях. У студентов гуманитарных специальностей отмечена высокая выраженность показателей по шкале «Локус-контроля я», что означает представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. У студентов технических специальностей наблюдается низкая выраженность данных показателей.

Выводы:

1. Сопоставив результаты всех методик, можно сделать вывод, что одна из самых значимых ценностей современных студентов – это здоровье. Значимость данной ценности можно объяснить зависимостью успешности овладения всем необходимым объемом знаний, наряду с другими факторами, и от фактора здоровья обучающегося. С другой стороны, здоровье – это важнейшее условие полноценного выполнения в последующем молодым специалистом своей профессиональной деятельности; в современных условиях рыночной экономики, это – одно из важнейших условий того, что молодой специалист будет востребован на современном рынке труда, что его оценит и востребует современный работодатель, который, наряду с носителем профессиональных знаний и умений, стремится получить работоспособного, имеющего здоровый вид сотрудника.

2. Наблюдается динамика системы ценностных ориентаций в процессе обучения в ВУЗе. К 4-5 курсу возрастает значимость таких ценностей, как интересная работа и материально-обеспеченная жизнь. Это можно объяснить тем, что данные курсы являются выпускными, завершается процесс профессионального самоопределения.

3. Результаты исследования свидетельствуют о частичном подтверждении гипотезы о наличии различий некоторых показателей ценностно-смысловой сферы студентов гуманитарных и технических специальностей.

Список цитированных источников:

1. Столин, В.В. Самосознание личности/ В.В. Столин. – М.: Изд-во «Смысл», 1983. – 286 с.
2. Кириллова, Н.А. Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников // Вопросы психологии. —2000, № 4. С. 30.

## **ТЕСТ КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ НАД КАЧЕСТВОМ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Изотова Н.Ю.**, студент 4 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Крицкая Н.В., канд. филол. наук, доцент

В рамках современной образовательной системы понятие теста и тестирования приобретает все большее значение. Тесты – удобная и экономичная форма контроля. Их удобно и целесообразно использовать и для поурочного, и для промежуточного, и для итогового контроля.

Актуальность данной публикации выражается в том, что проведение радикальных реформ во всех сферах жизни современного общества ставит образовательную систему перед необходимостью обновления форм контроля уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся.

Цель данной публикации – показать эффективность использования тестовой формы контроля над учебными достижениями по русскому языку.

Методологическую базу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых, методистов и педагогов. В работе использовались метод изучения научно-методической литературы по проблеме исследования, метод обобщения, метод педагогического наблюдения за учебным процессом, метод анкетирования, метод обобщения.

История тестирования насчитывает более 3000 лет, т.к. еще в древнем Египте, Вавилоне, Греции и в ряде других государств регулярно проводились испытания в письменной или устной форме с целью проверки знания, например, проверки на профессиональную пригодность. И сегодня формирование системы знаний у обучающихся, и ее проверка – важнейшая цель образовательного процесса.

В современной методической литературе встречаются различные определения теста. С. И. Воскерчмян считает, что «тест – это кратковременное, технически просто обставленное испытание, проводимое в равных для всех условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается количественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого» [1, с. 28].

И. А. Цаттурова: «тест – это централизованный, формализованный письменный контроль, который дает возможность определить основные параметры качественного и количественного состояния обученности учащихся на каждом этапе обучения» [2, с.8].

Э. А. Штульман, считая тест методом эксперимента, определяет тест так: «методический тест - это контрольное задание, проводимое в равных для всех условиях, длительность и характер которого строго соотносены с объективными факторами и результаты выполнения которого подвергаются количественной оценке, являясь показателем определенных итогов учебного процесса к моменту данного теста» [3, с. 46].

И. А. Рапопорт предполагает: «тест – это самым тщательным образом подготовленная в соответствии с определенными разработанными правилами, прошедшая предварительную экспериментальную проверку и специальную процедуру для ее улучшения, имеющая достаточные характеристики своей эффективности совокупность вопросов и заданий, предъявляемых испытуемым целью квазиметрического выявления социальных, психических и психофизиологических характеристик его личности, отличающаяся формализацией ответов испытуемых, выделением в них части, несущей наибольшую информационную нагрузку, что ускоряет, облегчает и объективирует их последующий анализ, обработку и интерпретацию» [4, с. 44].

Чаще всего под тестом понимается подготовленный в соответствии с определенными требованиями комплекс заданий, прошедший предварительное опробование с целью определения его показателей качества и позволяющий выявить у тестируемых степень их компетенции, и результаты которого поддаются определенной оценке по ранее установленным критериям [5, с. 25].

Основное отличие теста от традиционной контрольной работы состоит в том, что он всегда предполагает измерение. Поэтому оценка, выставляемая по итогам тестирования, отличается большей объективностью и независимостью от возможного субъективизма преподавателя, чем оценка за выполнение традиционной контрольной работы, которая всегда субъективна (так как основана на впечатлении преподавателя, не всегда

свободного от его личных симпатий или антипатий по отношению к учащемуся). Главная отличительная черта теста – объективность, гарантируемая измерением, функция которого состоит в том, чтобы поставлять количественную информацию.

Систематическое тестирование стимулирует активность и внимание учеников, повышает их ответственность при выполнении учебных заданий. Результаты проверки тестов анализируются преподавателем и служат для него, с одной стороны, показателем уровня знаний учащихся, а с другой – самооценкой работы самого преподавателя, что позволяет ему внести необходимые коррективы в процесс обучения и тем самым предупредить повторение ошибок.

Тесты выполняют несколько функций, которые не существуют изолированно, а, пересекаясь, дополняют друг друга. Основной функцией тестирования является функция контроля. Тесты являются наиболее экономной формой контроля и объективным показателем степени усвоения учащимися того или иного языкового материала. Тесты классифицируются по ряду признаков. Основные виды тестов: языковые и речевые тесты, открытые и закрытые тесты, тесты по цели тестирования. Существуют специально разработанные принципы составления тестов, без знания которых невозможно полностью реализовать потенциал тестов.

Тесты как средство контроля над знаниями по русскому языку бывают разных видов:

1. *Тесты с однозначным выбором ответа.* На каждое задание предлагается несколько вариантов ответа, из которых только один верный.

2. *Тест с многозначным ответом.* В варианты ответа может быть внесено более одного верного ответа, но в разных видах.

3. *Тесты на дополнение.* В этих тестах задания оформляются с пропущенными словами или символами. Пропущенное место должно быть заполнено учащимися.

4. *Тесты перекрестного выбора.* В них предлагается сразу несколько заданий и несколько ответов к ним. Количество ответов рекомендуется планировать несколько больше, чем заданий.

Совершенствуя методику преподавания предмета, пришли к выводу, что очень важным компонентом современной технологии обучения является тест, как инструмент измерения уровня знаний и сложности заданий.

Тестовая методика дает информацию не только количественную, располагая участников тестирования по единой линейной шкале, но и качественную. Тесты позволяют оперативно диагностировать качество знаний, определяя сильные и слабые стороны учащегося, выявляют пробелы в знаниях, помогая тем самым учителю ориентироваться в направлениях своей педагогической деятельности. Это расширяет возможности учителя в управлении учебным процессом. Систематическое использование тестов в преподавании математики дает возможность наблюдать личную траекторию продвижения каждого учащегося в усвоении предмета, то есть позволяет организовать мониторинг качества знаний.

Список использованных источников:

1. Воскерчьян, С. И. Советская педагогика / С.И. Воскерчьян. – 1963.
2. Гак, В.Г. Прагматика, узус и грамматика речи / В.Г. Гак. –Иностранные языки в школе, 1982. – № 5.
3. Штульман, Э. А. Функции эмпирических методов исследования / Э.А. Штульман. – Сов. Педагогика, 1986, № 3. – С. 46–52.
4. Рапопорт, И.А., Сельг Р., Соттер И. Тесты в обучении иностранным языкам в средней школе. Таллин.: 1987.
5. Коккота, В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: 1989.