

щим, и формирования управленческой профессиональной культуры.

Реализация инновационной деятельности выступила основой для самосовершенствования и саморазвития педагогов, способствовала достижению главной цели – формированию личности воспитанника, соответствующего требованиям социума на современном этапе его развития.

Сравнительный анализ результатов опроса детей позволяет сделать вывод, что воспитанники овладели представлениями о национальных и культурных особенностях не только своего народа, но и культуре других национальностей.

Анкетирование родителей ставило цель выявить их осведомленность в области поликультурного воспитания. Полученные данные свидетельствует о росте компетентности родителей в области поликультурного воспитания.

Данные итогового мониторинга показали, что используемые формы организации образовательного процесса и одновременное сопровождение детей и семьи в целом, способствовало оптимизации процесса развития детей, включенных в проект. Это проявилось в положительной динамике в контрольных группах уровня воспитанности, эмоционального состояния дошкольников. Подтверждением качественных результатов является реализация базового компонента Образовательного стандарта «Дошкольное образование» и учебной программы дошкольного образования.

Выводы. Решающим фактором создания современной модели поликультурного воспитания дошкольников является установление партнерских отношений между семьей, учреждением образования и социумом (общественными организациями) с целью создания благоприятной среды и объединения усилий для закрепления социально приемлемых форм поведения детей.

Эффективность данной модели поликультурного воспитания дошкольников зависит от реализации личностно-ориентированного взаимодействия педагогов и воспитанников в образовательном процессе, при котором реализуются навыки коммуникативной толерантности.

Целью объединения усилий педагогов и родителей является информационное насыщение (сообщение знаний о традициях, обычаях разных народов, специфике их культуры и ценностей и т.д.) и выработка поведенческих норм, способствующих формированию социальной компетентности детей.

ДИАГНОСТИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ершова Н.В., аспирант кафедры педагогики
(г. Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова)

Научный руководитель – Комарова И.А., канд. пед. наук, доцент

Этнические, религиозные, гендерные, социальные конфликты, к сожалению, являются неотъемлемой частью истории человечества. Столкновение интересов и убеждений может привести к плачевным результатам: теракты, геноцид, неисчислимые «горячие точки». Разногласия между людьми опасны именно обострением враждебности и ксенофобии, но это не означает, что избегание конфликтов, их маскировка или замалчивание – единственный путь консенсуса. Разумным решением противоречий может стать открытый диалог, обоюдное стремление к компромиссу и коммуникации.

В Республике Беларусь исторически сложилась поликультурная ситуация, которая служит предпосылкой совершенствования законодательной базы, направленной на

обеспечение равных прав и условий проживания всем членам белорусского общества независимо от их национальности, культурных, гендерных или психофизических особенностей, социального статуса и т.д. [1, с. 108]. Целесообразность включения поликультурной педагогики в учреждения образования Республики Беларусь продиктована важностью решения проблемы формирования толерантного отношения и поликультурной грамотности среди людей, проживающих в едином социокультурном пространстве, в том числе между трансляторами различных этнокультурных свойств и представителями титульной нации. Это касается как условий проживания этнических сообществ, исторически сложившихся на территории государства, так и интеграции новых иммигрантов и беженцев в белорусское общество.

Центральное место в феномене поликультурного образования подрастающего поколения отводится концепту толерантности. Анализ содержания Декларации принципов терпимости, утвержденной резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1995 году [2], позволил сделать вывод о том, что понятие «толерантность» можно рассматривать в нескольких значениях:

- 1) как базисный компонент мировоззрения человека, определяющий положительное отношение к представителям иных национальных сообществ и признание равных прав на существование разных культур;
- 2) как явление, обусловленное гармонией и единством в многообразии;
- 3) как нравственное качество личности (добродетель), которое отрицает культуру войны и способствует господству культуры мира;
- 4) как универсальная ценность для государства, общества и отдельного человека, которая заключается в предоставлении прав на свободу культурного самоопределения и самовыражения;
- 5) как действие, в основе которого лежит позитивное отношение к культурному плюрализму, демократии и правопорядку;
- 6) как защита прав человека, его этнической и культурной принадлежности, самостоятельно выбранной идентичности. [3, с. 246].

Таким образом, многоаспектное понятие «толерантность» предполагает конструктивное сосуществование представителей разных культур в едином пространстве посредством обеспечения ряда условий на государственном, социальном и личностном уровнях. Понятие «поликультурность» включает в себя широкий спектр решения этнических, социальных и личностных проблем: признание равноценности и равноправия не только разных этнокультур, но и всякой инаковости, которая может проявляться в расовых, религиозных, возрастных, гендерных, языковых, психофизических, статусных, профессиональных и других особенностях.

С целью изучения проблемы толерантности и поликультурности нами было проведено анкетирование студентов учреждений высшего образования Республики Беларусь в таких областных городах как: Могилев, Витебск, Брест и Гродно. Диагностика была разработана и адаптирована, опираясь на исследования Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой, В.В. Бойко. Путем сравнительного анализа мы сопоставили данные исследования, полученные от обучающихся в этнически гомогенной и гетерогенной среде. Всего в анкетном опросе участвовало 550 респондентов от 17 до 26 лет: 441 обучающихся на педагогических факультетах УО «МГУ им. А.А. Кулешова», УО «БрГУ им. А.С. Пушкина», УО «ГрГУ им. Я. Купалы», ВГУ имени П.М. Машерова, 109 – на факультете экономики и права УО «МГУ им. А.А. Кулешова». Компьютерная и статистическая обработка полученных данных производилась с помощью программы SPSS.

Студентам было предложено ответить на 27 вопросов, три из которых представляли социально-демографический блок, в котором выяснялись объективные характе-

ристики респондента (пол, возраст, место проживания).

В первую очередь мы выяснили, как относятся студенты педагогических факультетов, обучающиеся в этнически гомогенной среде, к представителям других национальностей. 30,4 % респондентов заявили, что относятся положительно; 17,5% – скорее хорошо, чем плохо; 1,4% – скорее плохо, чем хорошо; 0,5% – плохо; 41% – нейтрально; 8,4% отметили, что их отношение будет зависеть от национальности; 0,5% – проигнорировали вопрос; 0,4% испытуемых дали иные ответы: «есть люди, которые своим поведением вызывают негатив к своей нации», «национальность не главное, лишь бы человек был хороший».

На вопрос, «есть ли национальности, к представителям которых вы испытываете чувство неприязни», 102 человека (23,1 %) из 441 ответили, что «да», 334 (75,7 %) – дали отрицательный ответ, 1,1% – воздержались от ответа. В числе национальностей, к которым испытывается неприязнь, в основном были отмечены туркмены, а также цыгане, таджики, арабы, чеченцы, дагестанцы, русские, евреи, китайцы, азербайджанцы, «кавказцы», «негры», «выходцы из средней Азии». Свое негативное отношение к представителям иных национальностей будущие педагоги объясняли следующими причинами: «считаю их потенциально опасными» (6,6 %), «мы друг друга не поймём, т.к. принадлежим к разным культурам» (5,2 %), «не доверяю им» (8,3%), «они мне просто не приятны» (10,7%), «их менталитет и культуру поведения считаю отвратительными» (3,1%), «у них безобразное, вызывающее поведение, ведут себя фривольно, не уважая наши законы и традиции» (1,3%), «они хитрые и наглые» (0,2%). 1,1 % респондентов отказались ответить на данный вопрос.

Примечательно, что на фоне отрицания чувства неприязни к людям другой национальности, студенты продолжили писать причины антипатии к ним. Мы не считаем случайностью такую непропорциональность ответов. Таким образом, выявилось 35,4% нетерпимых к людям по национальному признаку респондентов, получающих высшее педагогическое образование.

В качестве сравнительного анализа мы провели параллельное исследование среди студентов факультета экономики и права, обучающихся в более неоднородной этнокультурной среде. Если 92,3% испытуемых будущих педагогов определили себя, как белорусы, то на факультете экономики и права из 109 обучающихся 74 (67,9%) назвали себя белорусами. Из 24 туркменов четверо идентифицировали себя по религиозной принадлежности, как «мусульман». Русские, евреи и узбек расширили неоднородный состав студенческой среды.

Ответы на вопрос об отношении к людям других национальностей в данной студенческой среде имели некоторые отличия. 45,9% студентов высказали полное одобрение в адрес людей иной культуры, 14,7% оценили отношение, как «скорее хорошо, чем плохо», 0,9% – плохо, 31,2% – нейтрально, 5,5% полагают, что их отношение будет зависеть от национальности, 0,9% испытуемых ценят, прежде всего, личностные качества в человеке. О чувстве неприязни к представителям иных национальностей заявило 22 человека (20,2 %). О причинах неприятия высказалось 27 респондентов (24,6%). В процентном соотношении их заметно меньше, чем среди студентов-педагогов. Список национальностей, к которым испытывается неприязнь, пополнился такими единичными ответами как: украинцы, немцы, мексиканцы, армяне. Зато в ответах не упоминались русские, арабы, чеченцы, таджики, узбеки и азербайджанцы, как у студентов будущих педагогов.

Интересно было проследить отношение студентов к туркменам. На факультете экономики и права УО «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова» на момент проведения исследования из 82 иностранцев обучалось 80 граждан Туркменистана. 6 респондентов (5,5 %) ответили, что негативно относятся к туркме-

нам: 2 студента первого курса, 3 – второго, 1 – четвертого. На педагогических факультетах с относительно гомогенной этнокультурной средой было засвидетельствовано 42 ответа (9,5%) отрицательного отношения к туркменам. Возможно, причиной увеличенного процента неприятия туркменом среди студентов педагогических специальностей служит страх перед неизвестным, стереотипное мышление и недостаток межличностной коммуникации с представителями данной национальности. О наличии друзей другой национальности заявило 48,3% будущих педагогов и 67% студентов будущих экономистов и правоведа.

На наш взгляд, эти показатели являются не столь критичными, чтобы говорить о ярко выраженной проблеме этноцентризма и поляризации по национальному признаку. Мы проанализировали ответы испытуемых и пришли к выводу, что в целом показатели терпимости к людям разных национальностей, культур и религий у студентов, пребывающих на учебе в этнически гетерогенной среде, выше, чем у студентов, которые фактически не контактируют с иностранцами и представителями иных национальных меньшинств. Однако, наличие этнической гетерогенной среды вовсе не служит гарантом толерантного отношения среди обучающихся. Значительная доля отрицания иных культур и национальностей присутствует и здесь. Поэтому стоит актуализировать поликультурное образование студенческой молодежи, направленное на решение вопросов формирования толерантного отношения к представителям разных этносов и культур, интеграцию иммигрантов, беженцев, национальных меньшинств в общество титульной нации.

Список цитированных источников:

1. Ершова, Н. В. Проблема поликультурного образования дошкольников в трансформирующемся обществе / Н. В. Ершова // Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика : материалы III междунар. науч.-практ. конф., Чита, 27 нояб. 2014 г. / Забайкал. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Улзытуева [и др.]. – Чита, 2015. – С. 105–109.
2. Декларация принципов терпимости // Организация объединенных наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc – Дата доступа : 03.01.2017.
3. Ершова, Н. В. Поликультурное образование дошкольников как инновация в системе непрерывного образования Республики Беларусь / Н. В. Ершова // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сб. науч. ст. / МГУ им. А.А. Кулешова ; под ред. М.И. Вишневого, Е.И. Снопковой. – Могилев, 2015. – С. 243–247.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ

Иванова К.А., студентка 5 курса
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Бобылева Л.И., канд. пед. наук, доцент

Вопросы тестирования привлекают в последние годы все большее внимание учителей иностранных языков. Интерес к тестированию объясняется тем, что, помимо своей основной функции – контроля, оно может служить средством диагностики трудностей языкового материала для учащихся, мерой определения результата обученности и способом прогнозирования успешности или неуспешности обучения.

Целью данного исследования является изучение методики организации тестирования активного грамматического материала как средства контроля уровня сформиро-